

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**на диссертацию Варнаковой Людмилы Александровны
«Судебное замещение воли субъектов гражданского права»,
представленную на соискание учёной степени кандидата наук по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертация Варнаковой Людмилы Александровны, посвященная исследованию судебного замещения воли субъектов гражданского права, безусловно, представляет собой актуальное, практически и теоретически значимое научное исследование, проведение которого назрело в отечественной цивилистической науке.

Совершенно обоснованно автор замечает, что судебное замещение воли – это нетрадиционный регулятор гражданско-правовых отношений, который требует глубокого осмысления и научного анализа (см. аннотацию диссертации). Отсутствие единого подхода к пониманию его правовой природы порождает проблемы в правоприменении. Судебное замещение воли активно применяется в различных сферах: при заключении договоров, установлении сервитутов, определении порядка пользования имуществом, принудительной ликвидации юр.лиц и т.д. (с. 4-5 диссертации). Все это свидетельствует о важности проведённого диссертантом исследования, результаты которого направлены на совершенствование российского гражданского права и законодательства.

Актуальность и новизна темы в полной мере обоснована в социально-экономическом, правотворческом, доктринальном, правоприменительном аспектах, а соискатель Варнакова Л.А. провела глубокое самостоятельное исследование, рассмотрев значимые вопросы по заявленной теме.

Структура диссертационной работы классическая, отличается полнотой изложения научного материала и обусловлена поставленными в ней целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на 6 параграфов, заключения и списка литературы.

Полученные результаты представляются аргументированными и достоверными, что во многом обусловлено использованием обширной теоретической и эмпирической базы исследования. Положения, выносимые на защиту, находятся в рамках научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития современной науки гражданского права обуславливается их новизной. Диссертантом сформировано первое научное представление о судебном замещении воли в системе гражданского права.

Глубина проработки рассматриваемых в диссертации вопросов и обстоятельность теоретико-правового анализа действующего гражданского законодательства, иностранных источников и материалов судебной практики дают возможность квалифицировать эту работу как содержательное правовое исследование. В результате проведенного исследования Л.А. Варнакова приходит к выводам, имеющим научно-познавательное и прикладное значение.

Интересным представляется исследование автором проблемы правовой природы судебного замещения воли, которое сопровождается вынесением волезамещающих судебных решений. Диссертантом обоснованно отграничено судебное замещение воли от внесудебного. В частности, автор указывает, что «замещение воли субъектов гражданского права в зависимости от наличия юрисдикционного признака в процессе формирования воли бывает двух видов: 1) внесудебное замещение воли (воля одного субъекта права замещается волей другого лица в силу закона или сделки). Наиболее очевидным примером внесудебного замещения воли является гражданско-правовой институт представительства, поскольку представитель, совершая сделки от имени и в интересах доверителя, транслирует собственную волю, которая приравнивается к воле доверителя; 2) судебное замещение воли (когда воля одного или нескольких субъектов права замещается волей суда в силу закона или сделки). В результате судебного замещения воли совершается не сделка, а выносится волезамещающее судебное решение, представляющее собой замену (альтернативу) сделки» (см. п. 2 положений, выносимых на защиту). Анализ судебного замещения воли с точки зрения общей теории замены воли в гражданском праве потенциально может внести существенный вклад в развитие данной области знаний, наряду с другими научными методологиями.

Несомненной поддержки заслуживает предложенное автором понятие волезамещающего судебного решения, под которым понимается «положительное решение суда, принудительно восполняющее отсутствующие волю и/или сделочное волеизъявление субъектов гражданского права и в

момент вступления в законную силу провозглашающее фикцию волеизъявления, что не требует реального совершения каких-либо действий субъектом права (например, подписание двустороннего документа, обмен документами, содержащими оферту и ее акцепт, и т.п.)» (см. п. 3 положений, выносимых на защиту).

В то же время при общей положительной оценке проведенного исследования представляется необходимым обратить внимание на дискуссионный вопрос применительно к выносимому на защиту положению № 3, автору целесообразно объяснить выбор данного понятия, потому как с точки зрения терминологической точности, следует говорить о судебном замещении не воли, а волеизъявления, что подтверждается нацеленностью авторских предложений на изменение гражданского и процессуального законодательства.

Поставленный выше вопрос не умаляет достоинств работы и не влияет в целом на благоприятное впечатление от проведенного Л.А. Варнаковой научного исследования.

По результатам исследования у нас есть основания утверждать, что полученные результаты исследования вполне подтверждены, апробированы, в том числе опубликованы в рекомендуемых научных изданиях, соответствующих установленным требованиям к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Изложенное свидетельствует, что диссертация Варнаковой Людмилы Александровны «Судебное замещение воли субъектов гражданского права» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для социально-экономического развития страны, совершенствования правового регулирования, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Варнакова Людмила Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.15), доцентом Соловых Светланой Жорисовной и утвержден на заседании кафедры

гражданского права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» «20» ноября 2025 года (протокол № 7).

**Заведующий кафедрой гражданского права
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
доктор юридических наук,
доцент**



Светлана Жорисовна Солових

Сведения об организации:

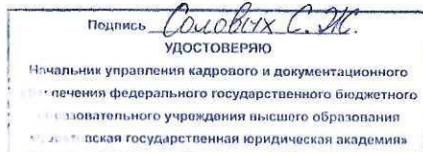
Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1, корпус 5, кабинет 521

Сайт: <http://сгюа.рф/ru/>

Тел.: 8-8452-29-90-36

E-mail: k_civil@ssla.ru



М.А. Вахитова

