

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571 г. Москва, проспект Вернадского, д. 84

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, доцента,
заведующего научно-методическим объединением (кафедрой) международного
правосудия при департаменте международного права Федерального
государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая
школа экономики», заместителя Генерального директора, руководителя центра
правовой работы Публичного акционерного общества «Интер РАО ЕЭС»

Гальперина Михаила Львовича

на диссертацию **Седовой Жанны Игоревны** на тему «Международно-правовой
принцип добросовестности как основа регулирования частноправовых
отношений», представленную в диссертационный совет РАНХиГС на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальностям
5.1.5. Международно-правовые науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические)
науки

Представленная диссертация посвящена теме, которая никогда не потеряет своей актуальности – добросовестности в праве. И автору удалось блестяще эту тему раскрыть. Глубокий анализ беспрецедентного объема доктринальных и нормативных источников, интересный исторический экскурс в проблему, погружение в международный и зарубежный опыт, соединенные с раскрытием темы диссертации в самых актуальных именно сегодня сферах правового регулирования, социально-экономического развития, позволили подготовить работу, которая в полной мере может претендовать на статус фундаментального научного труда, характеризующегося новизной, научной и практической значимостью, обоснованностью и самостоятельностью сделанных выводов, основные из которых сформулированы в качестве положений, выносимых на защиту.

Востребованность, полезность и практическая применимость сделанных в работе выводов подтверждается тем, что автору удалось изложить их в доступной и наглядной форме (Приложение 1. Таблица соотношения видов и правовых средств отрицания недобросовестного поведения), что послужит широкому внедрению результатов исследования в научный оборот и правоприменение.

К безусловным достоинствам работы следует отнести не только оригинальный (хоть зачастую и дискуссионный, и даже местами провокационный) взгляд на традиционные юридические категории (например, метод правового регулирования), широту охвата работы (включающую многогранные аспекты российского, зарубежного, международного права, вопросы религии, этики, социологии, психологии, политики и экономики), но и истинно межотраслевой подход, который позволил «стереть границы» между классическими отраслями права в том, что касается всепроникающего универсального принципа добросовестности.

В этом смысле особого внимания заслуживают выводы автора о том, что на современном этапе развития права, с учетом процессов глобализации, следует признать возможность применения положений о добросовестности из любого источника права (хотя бы субсидиарно), вне зависимости от сферы (отрасли, вида деятельности) его применения, так как значение имеет только то, насколько удачно и насколько подходящим образом сформулированы в этом источнике критерии добросовестного или недобросовестного поведения для разрешения конкретного спора (стр. 148); что отрицание как естественная морально-нравственная реакция человека на любую несправедливость представляет собой еще и универсальный для принципа добросовестности метод правового регулирования (стр. 270); о применении соответствующих частно-правовых институтов в отраслях публичного права в виде межотраслевой аналогии (стр. 385); возможности посредством междисциплинарного синтеза соединить в один универсальный правовой механизм все критерии добросовестности,

выработанные до сих пор международным правом, национальным законодательством и судебной практикой для наиболее эффективной защиты от недобросовестного поведения (стр. 472); основанные на судебной практике рассуждения автора о правовой природе и значении эстоппеля (стр. 460-468).

В некоторой степени революционным является и довод о том, что добросовестность по отношению к другим субъектам гражданского оборота, должна быть реальной, т.е. не должно быть проявлений обмана, скрытности, попыток ввести в заблуждение, в том числе в стадии судопроизводства (в том числе, очевидно, для создания односторонних преимуществ в состязательном процессе), поскольку принцип добросовестности является прогрессивным принципом права для российской национальной правовой системы, его применение предусмотрено в решениях ЕСПЧ (стр. 443).

Следует признать, что, безусловно, тема и содержание диссертационного исследования соответствуют двум научным специальностям 5.1.5 «Международно-правовые науки» и 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки», конкретные разделы паспортов которых приведены в каждом из положений, выносимых на защиту.

Диссертация Седовой Жанны Игоревны на тему «Международно-правовой принцип добросовестности как основа регулирования частноправовых отношений» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научных задач, имеющих важное значение для права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа № 02-0355 от 28.02.2024; приказ об изм. № 02-1711 от 03.09.2024), а Седова Жанна Игоревна

заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальностям 5.1.5 – Международно-правовые науки, 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент, заведующий научно-методическим объединением (кафедрой) международного правосудия при департаменте международного права ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», заместитель Генерального директора, руководитель центра правовой работы
ПАО «Интер РАО»

Гальперин Михаил Львович



«26» 11 2024 г.

Почтовый адрес: 119435, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д.27, к.2

Телефон/факс: +7 (495) 664-76-80

Электронная почта: mgalperin@hse.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация и присвоено
ученое звание: 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс

Подпись Гальперина Михаила Львовича заверяю:

Главный эксперт А.С. Минардов

