

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

«*август*» 20*26* года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования**

**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Цифровая парадигма "мягкой силы" в транснациональной политической коммуникации стран БРИКС в условиях трансформации мирового порядка» выполнена на кафедре государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Кант Татiana Владимировна работала в ООО «Глобал Кант Хаб: Аналитика и образование», в должности директора аналитического центра БРИКС и ШОС.

В 2000 году Кант Татiana Владимировна окончила Уральский государственный экономический университет с присуждением квалификации «Экономист» по специальности «Коммерция» (диплом специалиста БВС 0782845, регистрационный номер № 2863 от 20.06.2000 г.).

В 2023 г. Кант Татiana Владимировна была прикреплена к Уральскому институту управления – филиалу федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (Приказ о прикреплении № 01-27487 от 29 сентября 2023 г.)

Кант Татианой Владимировной успешно сданы кандидатские экзамены: история и философия науки, иностранный язык (английский), специальность 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. (Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 160 от «05» декабря 2024 года).

Научный руководитель – Русакова Ольга Фредовна, доктор политических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующая отделом философии Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования

Актуальность исследования обусловлена несколькими ключевыми факторами:

Во-первых, нарастающей интенсивностью цифровой трансформации политических институтов и процессов, где искусственный интеллект, большие данные, социальные сети и другие технологии радикально изменяют институциональную архитектуру политического влияния. Традиционные концепции «мягкой силы», разработанные в доцифровую эпоху, оказываются недостаточными для объяснения современных институтов и технологий трансграничного политического воздействия.

Во-вторых, обострением геополитического противостояния между западным блоком и странами БРИКС в цифровой сфере. Санкционное давление, информационные операции, попытки установления контроля над глобальной цифровой инфраструктурой и навязывания универсальных регуляторных институтов создают угрозы национальному суверенитету государств, не входящих в западную орбиту влияния. В этих условиях разработка процессов и технологий цифровой политической коммуникации приобретает стратегическое значение.

В-третьих, недостаточной теоретической разработанностью проблематики цифровых институтов и технологий «мягкой силы» применительно к странам БРИКС. Существующие концепции «мягкой силы» создавались преимущественно американскими исследователями и отражают специфику либерального институционального порядка. Они слабо учитывают институциональные модели политического влияния, основанные на иных ценностных и организационных основаниях.

В-четвертых, практической потребностью в создании институтов и технологий оценки цифрового политического влияния. Нынешние институционализированные системы измерения «мягкой силы» демонстрируют системную предвзятость в пользу западных стран и

неспособность адекватно оценить специфические институты и технологии влияния, характерные для государств БРИКС.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

В рамках диссертационного исследования разработаны, обоснованы и доказаны следующие положения, выносимые на защиту:

1) Разработана и обоснована структурно-функциональная модель Цифрового коммуникационного капитала (ЦКК), включающая четыре компонента: аудиторный, инфраструктурный, нормативный и нарративный капитал (п. 30. Политические технологии и специфика их применения).

2) Обосновано понятие «контрострой силы» как реактивно-проективной институциональной стратегии защиты цифрового суверенитета, объединяющей правовое, технологическое и культурное измерения (п. 20. Механизмы и технологии управления политическими изменениями).

3) Разработана авторская концепция нейроэтикета как инновационной политической технологии, основанной на учёте когнитивных механизмов восприятия политической информации и нейропсихологических особенностей аудиторий (п. 16. Процессы и механизмы политического восприятия. Политическое сознание).

4) Разработано этическое ядро цифровой парадигмы БРИКС, воплощённое в кодексе нейроэтикета «Кант 3.0 Global», включающем семь ключевых принципов: иерархия решений, фильтры сознания, ответственность цепочки, защита от магнитного смога, зеркальность культур, человечность и динамическая адаптивность (п. 14. Политический процесс: сущность, источники, структура, социальные основания и средовые факторы).

5) Обоснована концепция «Инфраструктуры Доверия» как многоуровневой институциональной экосистемы, объединяющей Индекс Доверия, Индекс культурной ответственности и Индекс динамической этики (п. 8. Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации).

6) На основе сравнительного институционального анализа цифровых стратегий стран БРИКС выявлены и обоснованы две базовые модели влияния: инфраструктурно-интеграционная (Китай) и суверенно-регуляторная (Россия), а также особенности подходов Индии, Бразилии, ЮАР и новых участников объединения (п. 8. Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации).

7) Обоснованы методологические принципы создания институционального рейтинга «мягкой силы» стран БРИКС, основанного на классификации по уровням институционального развития и замене конкурентного ранжирования на систему многоуровневой оценки по «классам» (п. 33. Стратегическое управление, политическое прогнозирование и проектирование политических институтов и процессов).

8) На основе авторского онлайн-опроса (N=153) обоснованы ключевые направления внедрения этического кодекса «Кант 3.0» в цифровые сферы и выявлены основные риски: ошибки алгоритмов, непрозрачность принятия решений, отсутствие ответственности, снижение автономии человека (п. 30. Политические технологии и специфика их применения).

9) Разработана и обоснована цифровая парадигма «мягкой силы» как интегрирующая методологическая рамка анализа политического влияния в цифровой среде, позволяющая рассматривать все инструменты и практики как части единого цифрового режима производства и управления влиянием (п. 4. Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что:

1) Предложена авторская концепция «цифрового коммуникационного капитала» как институционально-технологического агрегата политических активов, создающих устойчивое внимание и доверие политических аудиторий. Разработана структура ЦКК, включающая четыре компонента: аудиторный капитал, инфраструктурный капитал, нормативный капитал и нарративный капитал, каждый из которых представляет собой совокупность институтов, процессов и технологий.

2) Введено в научный оборот понятие «контрострой силы» как реактивно-проективной институциональной стратегии защиты цифрового суверенитета, сочетающей оборонительные механизмы с активным предложением институциональных рамок и технологических решений. Определены правовые, технологические и культурные контуры институционализации «контрострой силы» странами БРИКС.

3) Предложена авторская концепция нейроэтикета, которая как инновационная политическая технология основывается на понимании когнитивных механизмов восприятия политической информации и психологических процессов формирования политических предпочтений, учете социокультурных особенностей политического восприятия различных аудиторий и применении современных цифровых технологий для создания эффективных стратегий политического воздействия.

4) Разработана концепция «этического ядра» БРИКС как нормативно-институциональной основы цифровой парадигмы, воплощенная в

авторском кодексе нейроэтикета «Кант 3.0 Global: международные принципы нейроэтики для устойчивого развития», которая представляет собой живую, развивающуюся систему принципов и механизмов, предназначенную для гармоничного развития нейротехнологий в глобальном масштабе. Обоснованы три ключевых принципа институционализации: когнитивный суверенитет, защита от нейроманипуляций и культурная адаптивность алгоритмов.

5) Предложена авторская концепция «Инфраструктуры Доверия» как многоуровневой институциональной экосистемы измерения, стандартизации и внедрения этических норм в сфере искусственного интеллекта. Разработана система трех взаимосвязанных институциональных индексов в виде трехъярусной модели: Индекс Доверия, Индекс культурной ответственности и Индекс динамической этики.

6) Проведен комплексный сравнительный институциональный анализ цифровых стратегий всех стран БРИКС, выявлены две базовые институциональные модели: инфраструктурно-интеграционная (Китай) и суверенно-регуляторная (Россия), а также специфика институциональных подходов Индии, Бразилии, ЮАР и новых участников объединения.

7) Обоснованы методологические основания для создания авторского институционального рейтинга «мягкой силы» БРИКС, основанного на принципах равноправия, сотрудничества и многополярности, с заменой конкурентного ранжирования на систему классификации по уровням институционального развития.

8) Проведен авторский онлайн-опрос на тему «Анализ восприятия концепта нейроэтикета и цифровой этики как инструмента "мягкой силы"» с репрезентативной выборкой (N=153) респондентов, включающей различные возрастные, образовательные и профессиональные группы, направленный на выявление общественных установок, ожиданий и рисков внедрения ИИ в контексте нейроэтикета и цифровой этики как инструментов «мягкой силы».

9) Предложена авторская концепция цифровой парадигмы как методологической рамки анализа «мягкой силы» в цифровой среде, включающая совокупность представлений, принципов и практик, определяющих способы формирования, распространения и воспроизводства политических смыслов и влияния через цифровые платформы, алгоритмы и глобальные медиатехнологические цепочки. Концепция цифровой парадигмы интегрирует институциональные, технологические и нарративные компоненты, обеспечивая системное понимание трансформации традиционных каналов публичной дипломатии и конкуренции нарративов в условиях цифровой среды.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в комплексном сравнительном институциональном анализе цифровых стратегий стран БРИКС, авторской концепции цифровой парадигмы, «цифрового коммуникационного капитала», «контрострой силы», нейроэтикета, «этического ядра» БРИКС и «Инфраструктуры Доверия».

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии понятийного аппарата политической науки в области исследования политических институтов путем введения новых концептов («цифровой коммуникационный капитал», «контрострая сила», «этическое ядро БРИКС», «Инфраструктура Доверия»), которые позволяют более адекватно описывать и анализировать современные институты и процессы трансграничной политической коммуникации. Предложенная теоретическая рамка может быть использована для дальнейших исследований цифровой трансформации политических институтов в международных отношениях, сравнительного институционального анализа политических систем в цифровую эпоху, изучения институциональных моделей глобального управления.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований

Результаты исследования были доложены и получили одобрение на XXIII Боаоском азиатском форуме «Азия и мир: общие вызовы, общая ответственность» (BFA, 2024, Боао, Китай), XXVI Боаоском азиатском форуме (BFA, 2025, Боао, Китай), саммите в Лондоне по мягкой силе (Global Soft Power Summit, 2024, 2025, Лондон, Великобритания), на всемирном экономическом форуме в Давосе (2026, Давос, Швейцария) на XVIII и XIX Международном форуме НАМИБ «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении международной информационной безопасности» (2024, 2025, Москва, Россия), XIX Всероссийском симпозиуме по устойчивому развитию территорий «Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития» (2023, Екатеринбург, Россия), на Всемирном форуме «Новая эпоха, новые пути» на тему «Политические технологии и их специфика в управлении мягкой силой стран ШОС и БРИКС» (2024, Москва, Россия), на XV международной промышленной выставке «Иннопром» (2025, Екатеринбург, Россия).

Апробация результатов диссертации заключается в виде научных докладов в рамках конференций. Результаты исследования соискателя внедрены в деятельность Секретариата делового совета ШОС, департамента по «мягкой силе» МИД Российской Федерации, подразделения Администрации Президента «Управление Президента Российской Федерации по внешней политике».

По теме диссертации опубликовано 8 работ общим объемом 5,7 п.л.

Материалы диссертации/диссертации в виде научного доклада, опубликованные автором, включают

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных.

Нет

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

1. Кант Т.В. Формирование концепции «мягкой силы» и ее место в российском политическом дискурсе // Вопросы политологии. 2024. Т.14, № 12 (112). С. 4379-4388.

2. Кант Т.В. «Мягкая сила» образования как стратегический инструмент влияния в международной политике // Евразийский союз: вопросы международных отношений. 2024. Т.13, № 7 (60). С. 1544-1555.

В. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI.

Нет

Г. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии (для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук)».

1. Русакова О.Ф., Кант Т.В. Стратегическое партнерство России и Китая в сфере образования как фактор роста мягкой силы ШОС и БРИКС, научная статья // Дискурс-Пи. 2024. Т. 21, № 4. С. 60-81.

Д. Иные работы автора.

1. Кант Т.В. Нейроэтикет как инструмент цифровой «мягкой силы» БРИКС: преодоление кросс-культурных барьеров в гибридной коммуникации // Сборник научных статей по итогам всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Наука. Практика. Человек», г. Москва. М.: Мир науки, 2025. С. 40-50.

2. Кант Т.В. Кодекс нейроэтикета «Кант 3.0» как основа цифровой суверенной этики в условиях нейротехнологической трансформации // Сборник научных статей по итогам всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Наука. Практика. Человек», г. Москва. М.: Мир науки, 2025. С. 51-60.

3. Кант Т.В. Создание политической коммуникации в цифровую эпоху: проблемы и перспективы (на примере анализа рейтинга мягкой силы Global Soft Power Index) // Сборник статей научно-практической конференции «Преподаватель будущего: цифровизация, новые компетенции и возможности», г. Москва. М.: Мир науки, 2025. С.25-27.

4. Кант Т.В. «Анти-мягкая сила» в международной информационной безопасности и пути решения на площадках ШОС и БРИКС // Сборник докладов участников XVIII международного форума «партнерство

государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении международной информационной безопасности», г. Москва. 2024. С.39-42.

5. Кант Т.В. Приоритет «мягкой силы» в образовательной политике на примере международного сотрудничества стран БРИКС // Страны БРИКС: стратегии развития и механизмы сотрудничества в изменяющемся мире // Материалы Второй международной научно-практической Конференции, г. Москва. Издательский дом «УМЦ», г. Москва, 2024. С.503-513.

Работа выполнена лично автором. Личное участие Кант Татианы Владимировны в получении результатов, изложенных в работе, выражается в разработке структуры и определении содержания выбранной темы, подборе источников, материалов и основополагающих научных публикаций, в ходе выполнения представленного научного исследования и выбранных методов исследования, в положениях, выносимых на защиту, апробации результатов и опубликованных научных работах.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Основные положения исследования могут быть рекомендованы к применению в деятельности государственных институтов, ответственных за выработку стратегии цифрового развития и международного сотрудничества, при разработке нормативных правовых актов, регулирующих институты цифрового пространства, этику искусственного интеллекта и защиту цифрового суверенитета, в работе институтов БРИКС, занимающихся координацией политики объединения в цифровой сфере, в аналитической деятельности экспертных центров, изучающих трансформацию институтов мирового порядка и геополитическую конкуренцию в цифровом пространстве.

Отдельные положения диссертационного исследования могут быть применены образовательными организациями высшего образования в рамках дисциплины «Политические институты, процессы, технологии».

Диссертация «Цифровая парадигма «мягкой силы» в транснациональной политической коммуникации стран БРИКС в условиях трансформации мирового порядка» соискателя Кант Татиана Владимировна соответствует **паспорту научной специальности: 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии:**

- п. 8. «Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации»;
- п. 14. «Политический процесс: сущность, источники, структура, социальные основания и средовые факторы»
- п. 30. «Политические технологии и специфика их применения».

Диссертация на тему «Цифровая парадигма «мягкой силы» в транснациональной политической коммуникации стран БРИКС в условиях трансформации мирового порядка» соискателя Кант Татианы Владимировны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата политических

наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Заключение принято на заседании кафедры государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 10 человек.

Результаты голосования: «за» – 10 человек, «против» – 0 человек.

Протокол № 5 от «27» января 2026 года.

Заведующий кафедрой
государственного управления и
политических технологий



А.М.Боталов

Директор
Уральского института управления
филиала РАНХиГС



О.В.Гущин