

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС от 11 февраля 2026 года
№ 01-01333/001)

по защите диссертации Титовича Адама Михайловича на тему: «Тенденции развития региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии в 2010-2020-е гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Диссертация «Тенденции развития региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии в 2010-2020-е гг.», представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, выполнена на кафедре международных отношений Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 11 февраля 2026 года № 01-01333/001.

Соискатель Титович Адам Михайлович, 1998 года рождения:

– в 2019 г. Титович Адам Михайлович окончил Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки бакалавриата 41.03.05 «Международные отношения»; диплом бакалавра с отличием 107724 3653668, регистрационный номер: 73-149/10, дата выдачи: 15.07.2019 г.

– в 2021 г. Титович Адам Михайлович окончил Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» программу магистратуры «Международные отношения» по направлению подготовки 41.04.05 «Международные отношения», диплом магистра с отличием 107724 5844729, регистрационный номер: 451-149/10, дата выдачи: 16.07.2021 г.

– в 2025 г. окончил аспирантуру Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», направленности 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», диплом об окончании аспирантуры 107724 0193155, регистрационный номер: 960-149/10, дата выдачи: 22.10.2024 г.

Научный руководитель – Торопыгин Андрей Владимирович, доктор политических наук, профессор кафедры международных отношений, Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

– **Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна**, доктор политических наук, доцент, директор Высшей школы международных отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого;

– **Лагутина Мария Львовна**, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры мировой политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

дали положительные отзывы по диссертации Титовича А.М.

Положительные отзывы по диссертации также дали:

– **Председатель диссертационного совета – Баранов Николай Алексеевич**, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

– **Еремина Наталья Валерьевна**, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры европейских исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

– **Кефели Игорь Федорович**, доктор философских наук, профессор, директор проекта научно-исследовательской лаборатории стратегического планирования и евразийской интеграции Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– **Коньшев Валерий Николаевич**, доктор политических наук, заведующий кафедрой сравнительных политических исследований Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– **Сергунин Александр Анатольевич**, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Соискатель имеет по теме диссертации **6 печатных работ** общим объемом 5 п.л., опубликованных лично автором, включая:

Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных:

1. Titovich, A., Atnashev, V. (2021). Development Trends of the Strait of Malacca Countries in the Field of Countering Non-traditional Threats to National Security in the Context of the Indo-Pacific Region in 2010s–2020s. In: Bolgov, R., et al. Proceedings of Topical Issues in International Political Geography. Springer Geography. Springer, Cham, 2021. P.178–196. DOI: 10.1007/978-3-030-78690-8_17 (2/1,5 п.л.).

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

2. Титович А.М., Торопыгин А.В. О применении многомерных статистических процедур в анализе перспектив сотрудничества ЕАЭС и АСЕАН. // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2022. - №16(3). - С.95-105. (1/0,5 п.л.);

3. Титович А.М., Торопыгин А.В. Внерегиональное влияние на развитие экономической интеграции в регионе АСЕАН // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. - №3. - С.129-139. (1/0,5 п.л.);

4. Титович А.М. Некоторые тенденции развития региональных интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии в 2020-е гг. // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. Т. 17. № 4. С.153–162. (1 п.л.);

5. Титович А.М. Сотрудничество Канады и АСЕАН в Индо-Тихоокеанском регионе: нормализация повестки или новая эскалация? // Россия в глобальном мире. 2024. Т. 27. Вып. 3. – С. 7–19. (1 п.л.).

Иные работы автора:

6. Титович А. М., Атнашев В. Р. Интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии в контексте развития Индо-Тихоокеанского региона (2010-2020-е годы) // Россия в глобальном мире. 2019. №14-15. - С.94-119. (1/0,5 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что в официальном политическом дискурсе концепция Индо-Тихоокеанского региона рассматривается как искусственная, дестабилизирующая и противоречащая принципам инклюзивного регионального сотрудничества, при этом отдается предпочтение традиционному понятию «Азиатско-Тихоокеанский регион». Однако в диссертации изучается западный политический опыт, и страны изучаемого региона используют данный геополитический конструкт вслед за США.

Диссертационный совет отмечает, что полученные А.М. Титовичем результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации А.М. Титовича, заключается в следующем:

1. Доказано, что региональные институты Индо-Тихоокеанского региона (ИТР) не устанавливают и не изменяют региональный порядок в Азии,

так как возникли для продвижения интересов США и формирования механизма сдерживания военной и экономической силы КНР. Определено, что инициатива по созданию ИТР, происходит преимущественно из США и их стран-союзников в Восточной, Южной, Юго-Восточной Азии (ЮВА) и Океании. Установлено, что вновь создаваемые институты ИТР (QUAD, AUKUS, ИТЭС) негативно влияют на существующую институциональную структуру ЮВА, снижая эффективность достижения целей региональной интеграции, повышения благосостояния граждан и обеспечения региональной безопасности, которые стоят перед АСЕАН;

2. Исследованы подходы ключевых акторов ИТР (США, Японии, Австралии, Индии, Канады и АСЕАН) к формированию региональной архитектуры безопасности и экономического сотрудничества в ИТР. Установлено, что при внешнем сходстве стратегий их содержание принципиально различается: стратегии западных стран и их союзников направлены на создание замкнутых мини-латеральных альянсов для сдерживания КНР, в то время как Индо-Тихоокеанское видение АСЕАН ориентировано на сохранение инклюзивности, открытости и центральной роли Ассоциации. Выполнена оценка дальнейших направлений развития региональной архитектуры в многосторонних форматах и в двусторонних отношениях с учетом интересов стран ЮВА;

3. Выявлено, что баланс сил с КНР становится более актуальным в контексте региональной безопасности ЮВА. Это побуждает страны АСЕАН активнее участвовать в региональных институтах ИТР по безопасности для сохранения вовлеченности США в проблемы региона. США, в свою очередь, стремятся привлечь страны АСЕАН к сдерживанию военной и военно-морской мощи Китая, что приводит к прогнозируемому увеличению военных расходов. Включение же стран АСЕАН в систему сдерживания военной мощи КНР негативно сказывается на эффективности дипломатических механизмов АСЕАН по разрешению существующих споров с КНР в Южно-Китайском море ввиду все сокращающегося уровня доверия в регионе, происходящего на фоне роста военных расходов и отсутствия общерегиональной структуры по безопасности;

4. Установлено, что на период до 2030 г. прогнозируется тенденция к снижению эффекта реальной экономической конвергенции для бедных стран ЮВА. Созданная по инициативе США Индо-Тихоокеанская экономическая структура (ИТЭС) направлена на исключение и экономическую изоляцию КНР, при этом США в среднесрочной перспективе не откажутся от продолжения реализации своей инициативы. Повестка дня этой инициативы не затронет вопросы развития наименее развитых стран ЮВА поскольку они не соответствуют требованиям США в области цифровой экономики, технологий, декарбонизации и норм трудового права. Неравномерное участие стран ЮВА в ИТЭС может усилить разрыв в доходах между бедными и более развитыми странами АСЕАН. Это негативно скажется на темпах

экономического роста наименее развитых стран ЮВА (на эффекте региональной экономической конвергенции);

5. Показаны негативные последствия имплементации странами АСЕАН концепции ИТР, проявившиеся в снижении эффективности многосторонних региональных институтов ЮВА. Рассмотрен феномен «размывания асеаноцентричности» как отражение имеющихся проблем региональной архитектуры и расхождения между целями АСЕАН (обеспечение справедливого экономического роста и нивелирование дилеммы безопасности) и задачами, навязываемыми внешними акторами в рамках ИТР (участие в политике сдерживания КНР). Выявлена тенденция к усилению диспропорций в уровне развития стран АСЕАН, что ставит под угрозу достижение некоторых целей Экономического сообщества АСЕАН;

6. Исследован инструментарий новых экономических инициатив США в ИТР (в первую очередь ИТЭС), проведена классификация факторов, определяющих вероятность участия стран ЮВА в данной структуре. Установлено, что наиболее развитые страны Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, образующие группу АСЕАН-6, обладают значительно более высокой вероятностью присоединения к ИТЭС по сравнению с наименее экономически развитыми странами (CLMV). Выявлены структурные и процедурные факторы, определяющие превращение экономических институтов ИТР в инструмент конкурентной борьбы и исключения КНР из формирующейся региональной повестки;

7. Установлено, что следствием регионализации ИТР стал кризис многостороннего взаимодействия в ЮВА, основанного на принципах «пути АСЕАН». В качестве ответа на вызовы со стороны новых институтов ИТР предложены перспективные формы межрегионального сотрудничества Российской Федерации и стран АСЕАН, включая «интеграцию интеграций» по линии АСЕАН – ЕАЭС – ШОС, которая позволит снизить негативные последствия регионализации ИТР и сохранить полицентричную региональную систему в АТР.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в представлении оригинальных концептуальных решений для рассмотрения роли региональных интеграционных процессов в современной мировой политике. В научной работе конкретизируются общие теоретические представления о развитии процессов регионального сотрудничества и интеграции в ЮВА: более пристальное внимание уделяется отдельным методологическим аспектам анализа интеграции в ЮВА, а именно теории регионального комплекса безопасности и теориям региональной экономической интеграции с применением современных подходов и методов анализа данных.

Самостоятельное научно-прикладное значение имеет изучение политического дрейфа АСЕАН от модели инклюзивного регионализма к вынужденному участию в конкурентной повестке ИТР, позволяющее прогнозировать дальнейшую эволюцию региональной архитектуры в

Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Определены основные этапы этого процесса и поворотные моменты, связанные с уменьшением самостоятельности АСЕАН и использованием ее институтов в качестве площадки для глобального противостояния США и КНР.

Сформулированные автором выводы могут использоваться при выявлении причинно-следственных связей между «встраиванием» стран ЮВА в контур сдерживания КНР и нарастающими проблемами региональной интеграции, снижением потенциала АСЕАН как центрального элемента региональной архитектуры, с одной стороны, и использованием региональных институтов в качестве инструментов глобального политического противостояния – с другой.

Практическая значимость исследования состоит в объективном анализе роли региональных интеграционных процессов в ЮВА в контексте глобальной конкуренции великих держав. На основе выявленного влияния процессов регионализации ИТР на регионализм ЮВА удалось установить основные механизмы этого воздействия в сферах безопасности и экономики. Рассмотрение феномена «асеаноцентричности», исследование тенденции к замедлению экономической конвергенции и снижению эффективности дипломатических механизмов разрешения споров позволяет оценить потенциал АСЕАН в условиях формирования новой архитектуры мироустройства.

Результаты диссертационного исследования и описываемая в работе методология могут быть использованы для дальнейших научных исследований в сфере изучения влияния глобальных тенденций на региональную и субрегиональную динамику развития международных отношений. В экспертном и академическом сообществе могут быть востребованы прогнозные данные, связанные с эффективностью институционального развития АСЕАН в горизонте 2030 г.

Положения диссертационной работы могут найти применение при разработке учебных программ по направлению «Международные отношения», «Зарубежное регионоведение», а также при подготовке специальных курсов, посвященных проблемам региональной интеграции, политическим процессам в Азиатско-Тихоокеанском регионе и современным трансформациям миропорядка.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Титовича Адама Михайловича соответствует п. 1 «Теория и методология, методы анализа, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики. Западные и незападные исследовательские традиции. Международно-политический анализ», п. 2 «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин», п. 3 «Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система

и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики», п. 7 «Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы», п. 9 «Геополитические факторы и процессы», п. 12 «Внешняя политика и дипломатия» действующего Паспорта научной специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных российских и международных научно-практических конференциях.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании «19» марта 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Титовичу Адаму Михайловичу ученую степень кандидата политических наук по специальности: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

В голосовании приняли участие 4 члена диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 4; «ПРОТИВ» —; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» —.

Председатель
диссертационного совета
«19» марта 2026 г.



Н.А. Баранов

Заседание согласно Приказу проректора РАНХиГС от 12 февраля 2026 года № 01-01355/001 проводилось в интерактивном удаленном режиме.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС от 11 февраля 2026 года
№ 01-01333/001)

по защите диссертации Титовича Адама Михайловича на тему: «Тенденции развития региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии в 2010-2020-е гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

№ 1

от 19 марта 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. Д-р полит. наук Баранов Николай Алексеевич – председатель Диссертационного совета;
2. Д-р филос. наук Кефели Игорь Федорович;
3. Д-р полит. наук Конышев Валерий Николаевич;
4. Д-р полит. наук Еремина Наталья Валерьевна;
5. Д-р полит. наук Сергунин Александр Анатольевич.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Титовичу Адаму Михайловичу ученой степени кандидата политических наук.

Официальные оппоненты:

1. Д-р полит. наук Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна;
2. Д-р полит. наук Лагутина Мария Львовна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 4 члена совета.

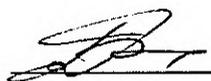
Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата политических наук Титовичу Адаму Михайловичу:

за 4

против —

воздержались —

Председатель диссертационного совета



Н.А. Баранов