

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – социология управления.

1.Актуальность темы исследования

Тема обсуждаемой докторской диссертации Татьяны Владимировны Андрияновой чрезвычайно актуальна и связана с изучением управления в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии.

Социокультурное пространство и мир в целом, стремительно меняется в результате таких процессов как цифровизация, распространение технологий искусственного интеллекта, виртуализации реальности – все это стимулирует изучение управленческой деятельности. Рост динамики общественных перемен трансформировал задачи управления в необходимость постоянного осуществления целевых перемен с целью адаптации к реалиям развивающегося под влиянием информационно-коммуникационных процессов социума, чтобы «понять систематические процессы, управляющие человеческим поведением и использовать их. Таким образом, влияние вышеперечисленных факторов актуализирует изучение управления в социокультурном пространстве как медийного взаимодействия с целью

усиления позитивных и уменьшения негативных аспектов включенности средств медиа.

Если говорить в целом о диссертации, то она представляет собой теоретически обоснованное и эмпирически подтвержденное социологическое исследование, направленное на интерпретацию и *обоснование процесса управления как особого типа социальных и медийных взаимодействий в современном социокультурном пространстве региона* в контексте медийной инклюзии. Для автора было находкой, когда в результате изучения многочисленных источников литературы стало понятно, что отсутствуют научно-обоснованные подходы к изучению включенности средств медиа в управление как особого типа социальных и медийных взаимодействий в современном социокультурном пространстве России. И эта проблема, как видно из материалов исследования, была решена автором. Здесь хотелось бы еще сказать о самой работе, что она представлена с логически выстроенной структурой и отлаженным научным аппаратом.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа имеет большое значение для совершенствования управленческой деятельности в социокультурном пространстве регионов нашей страны и разработки новых подходов к формированию концепции медийной инклюзии, что в свою очередь способствует минимизации социальной напряженности.

Данное исследование также **открывает новые перспективы для изучения общественного мнения в области включенности средств медиа в социальную практику.** Оно подчеркивает необходимость учета цифрового неравенства регионов в процессе разработки и применения законодательства, что особенно важно для реализации принципов национальных проектов и других документов, имеющих государственное значение в области культуры.

Кроме того, диссертация Т.В. Андрияновой демонстрирует значимость междисциплинарного подхода в социологии управления. Использование методов и концепций из смежных областей знаний позволяет сформировать комплексное представление об управлении как о социальном и медийном взаимодействии, что создает основу для дальнейших эмпирических исследований в этой области.

В диссертации представлена широкая **теоретическая база**, включающая работы отечественных и зарубежных исследователей в области социологии, управления, коммуникации и медиа. Т.В. Андриянова демонстрирует глубокое понимание предмета исследования и приводит анализ концепций, связанных с социальным управлением, социальным пространством и социальными медиа.

Значимым отличием, используемой диссертантом **методологии**, является использование коммуникационно-управленческого подхода к социальным взаимодействиям, с помощью которого был проведен комплексный социологический анализ, позволивший выделить переход к медийным взаимодействиям в современном цифровом обществе. Обоснованность методологии исследования, логика ее реализации, позволили автору достичь определенных результатов в решении поставленной им проблемы и сделать выводы, обладающие характером научной новизны.

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации, подтверждается также солидной информационной и эмпирической базой, в которую вошли результаты таких масштабных социологических исследований проблем социального и медийного взаимодействия в управлении в Российской Федерации: «Год культуры в РФ: взаимодействие организаций культуры и получателей их услуг», проведенного автором в рамках «Года культуры» в Российской Федерации (2014 г.) под патронажем комитета по культуре Курской области (случайная выборка составила N=2256).; «Оценка уровня удовлетворенности качеством

оказания услуг организаций культуры Курской области», проведенной при участии автора под патронажем комитета по культуре Курской области, (2015-2017 гг.) выборка составила N=6143.

Результаты исследования обеспечивают теоретическую значимость исследования: в работе раскрыт мало изученный аспект множественности подходов к пониманию управления в социокультурном пространстве как амбивалентных форм включенности в него средств медиа, выстраивающих взаимодействия акторов-носителей разных убеждений и ценностей и «высвечивающих» основные социальные проблемы.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Т.В. Андрияновой является самостоятельным авторским исследованием, обосновывающим социологическую направленность исследования. Положения выносимые на защиту отличаются научной новизной. Так, в проблемное поле социологии управления введено новое понятие «медийная инклюзия», под которым подразумевается объединяющее пространство управленческой информации, предоставляющее свободный и равный доступ к нему всем пользователям средств медиа и включающее целостностные композиции знаков и смыслов. Оно введено с целью разработки в будущем новых теоретических схем и методологических подходов, определяющих основные векторы для решения конкретных прикладных управленческих задач в условиях высокоскоростного и масштабного распространения технологических новаций.

Сформулированы и верифицированы уровни медийной инклюзии управления современного социокультурного пространства. Доказано, что (1) медийная инклюзия имеет как внутренние особенности измерения и протекания, так и внешние связи с социокультурным пространством, обретая форму его контекста; (2) каждый ее уровень может быть раскрыт в управлении

как медийном взаимодействии; (3) контекст медийной инклюзии обретает своё оформление в организациях культуры, в которых происходит социальная селекция и распространение образцов профессионального творчества, а также оформляются целевые группы получателей услуг.

В диссертации с позиций социологии управления представлен авторский взгляд на проблему формирования контекста медийной инклюзии в управлении организациями культуры, которое основывается на обеспечении актуальности и доступности управленческой информации путем постоянного обновления ее контента. Выдвинутая автором задача изучения отраслевых практик в области включенности средств медиа в управление обеспечивает локализацию соответствующего контента для различных целевых групп. Вызывает интерес положение о том, что наряду с традиционными форматами управления в социокультурном пространстве, все большее значение приобретает включенность средств медиа, куда перемещается основной контент управленческой информации. Это положение имеет важное значение для корректировки существующих подходов в нормативно-правовых документах отрасли культуры.

Следует также подчеркнуть, что положения, выносимые на защиту, отличаются высокой степенью новизны и имеют значительную теоретическую и практическую ценность. Они создают основу для дальнейших исследований в области социологии управления, а также для разработки рекомендации по совершенствованию региональных управленческих практик.

4.Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Диссертационное исследование Т.В. Андрияновой безусловно вносит вклад в теоретическое изучение вопросов управления в социокультурном пространстве в контексте медийной инклюзии. Результаты исследования обеспечивают теоретическую значимость исследования: в работе раскрыт новый аспект множественности подходов к пониманию управления в

социокультурном пространстве как амбивалентных форм включенности в него средств медиа, выстраивающих взаимодействия акторов-носителей разных убеждений и ценностей и «высвечивающих» основные социальные проблемы

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования

Рекомендации, предложенные автором диссертационного исследования, носят адресный характер. Практическая значимость диссертационной работы выражается: в решении прикладных задач управления в социокультурном пространстве регионов России, в том числе, в рамках реализации национального проекта «Культура»; в организации и проведении независимой оценки качества услуг организациями в сфере культуры; в организации и проведении научно-методической, научно-исследовательской, консультативно-внедренческой, мониторинговой деятельности по актуальным вопросам управления в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии.

6. Общая оценка содержания диссертации, её завершенности

Объем диссертационной работы, богатый библиографический материал, а также значительное количество приведенных и обработанных статистических данных позволяют судить о проделанной автором большой научной работы. Апробация работы вполне достаточна, о чем свидетельствует приведенный список авторских публикаций. По теме диссертации опубликовано 100 работ общим объемом 92,3 п.л, включая 20 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ и в 8 монографиях / главах монографий.

Все вышесказанное позволяет констатировать, что в представленной работе теоретические новации и прикладные варианты применения полученных научным путем знаний о значении медийной инклюзии в

управлении в целом и социокультурном пространстве, в частности. Анализ содержания диссертационного исследования позволяет сделать вывод о завершенности исследования, значительном научном вкладе автора в социологию управления,

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Однако, несмотря на высокую оценку диссертации, следует высказать и ряд замечаний, которые автору необходимо учесть при проведении им дальнейшей работы:

1. В выводах третьей главы (с. 308) читаем: «с целью оценки включенности в коммуникацию организаций культуры с разными целевыми группами предложено применение кластерных технологий для формирования культурных кластеров в социокультурном пространстве тех регионов, которые не входят в соответствующие нормативные документы по типу «арт-резиденций». Однако хотелось бы здесь уточнить ряд аспектов, которые могли бы способствовать углублению анализа, в частности, почему в самом тексте диссертации не дается полного понимания того, что представляет собой «культурный кластер», в чем состоит основная цель его создания и каковы механизмы его функционирования. Это позволило бы глубже понять причины применения кластерных технологий в социокультурном пространстве региона.

2. В пунктах научной новизны (с. 20) указано на разработку теоретико-методологического обоснования исследования социальных взаимодействий в рамках коммуникационно-управленческого подхода. Не вызывает сомнения то, что в данном предложении автора присутствует новизна. Однако, выделенный далее курсивом текст, не дает полного представления об особенностях его применения, с точки зрения *«концептуального изложения его основных положений; коммуникативного обоснования соответствующих каналов коммуникации, их адресатов и адресантов; выявления механизмов для*

реализации соответствующих целей и задач». Хотя в эмпирической части (параграф 3.2.) автор дает некоторую конкретизацию данного вопроса, но она не совсем вписывается в обозначенную методологическую «рамку».

3. Автор на материалах социологических исследований, проведенных не только в Курской области, но и в других регионах, (в частности Новосибирской области, Свердловской области Смоленской области) дает панорамное представление о социокультурном пространстве в контексте медийной инклюзии. В тоже время, широко используемый автором социологический подход не всегда дает ожидаемый научный результат. Речь идет о демонстрации в тексте диссертации многочисленных опросов и экспертных интервью, которые не всегда обобщаются. Здесь понятно желание автора показать во всей полноте собранный богатый материал, но излишняя детализация порой затеняет существенные стороны того или иного явления (параграф 3.4).

4. Представляется целесообразным дальнейшее углубление эмпирической базы исследования за счет расширения географии исследований социокультурного пространства в контексте медийной инклюзии и включения процедур как факторного анализа, так и других социологических метрик.

Вместе с тем, указанные замечания не влияют на общую оценку диссертации Т.В. Андрияновой, являющейся оригинальной и самостоятельной научно-квалифицированной работой.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным для присуждения учёных степеней

С учетом вышесказанного, считаю целесообразным допустить к защите на заседании диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» диссертацию Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии»,

представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – социология управления.

Вывод: Диссертация Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Андриянова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – социология управления.

Член диссертационного совета,

**доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры управления персоналом
ИГСУ Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при**

Президенте Российской Федерации



М.С. Халиков

«19» 05 2025 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

dekanat-igsu@ranepa

+7 (499) 956 02 20

