

В диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Пиляка Сергея Александровича
«Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного
наследия», представленную на соискание учёной степени
доктора философских наук по специальности
5.7.8. «Философская антропология, философия культуры»

Актуальность темы исследования

Представленная диссертационная работа посвящена актуальной проблематике гуманитарного знания, связанной с культурным наследием, осмыслением его роли и значения в современном контексте, поиску созидательных инструментов и приемов его сохранения в сфере культуры. Подобные работы, имеющие важное теоретическое и практическое значение, нечасты, что заставляет обратить особое внимание на тематику, исследуемую автором.

Представленное к защите диссертационное исследование Сергея Александровича Пиляка является самостоятельным и завершённым исследованием актуальной для теории и практики научной проблемы. Работа

значительно расширяет возможности современного философского дискурса материального культурного наследия, а «исследование механизмов интерпретации и актуализации культурного наследия позволяет лучше оценить потенциал современных практик в области сохранения культурного наследия, оценить их сильные и слабые стороны и рассмотреть возможности развития сферы» (с. 39-40).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа хорошо структурирована, материал изложен в оправданной логической последовательности. Положения научной новизны достаточно глубоко отражают обозначенную цель, спектр задач исследования и раскрывают содержание проделанной исследователем работы. Автор вводит в научный оборот значительный актуальный материал, в том числе посвященный практическому опыту актуализации материального культурного наследия.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор творчески подходит к преобразованию ряда существующих методик, связанных с актуализацией материального культурного наследия. Соединяя в единую концепцию материалы Д.С. Лихачева и А.Я. Рубинштейна, диссертант значительно преуспел. Вычленив основной постулат сохранения наследия – применимость объекта наследия в современности, С.А. Пиляк атомизирует его в необходимую последовательность этапов. Планомерное выполнение обозначенных условий и действий приводит к необходимому результату.

Исследование заявленной темы, осуществленное в культурфилософском дискурсе, свидетельствует о достоверности и новизне полученных соискателем ученой степени результатов, аргументированных выводов и положений, выносимых на защиту.

Однако автор весьма кратко излагает вопросы практической актуализации артефакта. Соискатель делает вывод «о значимости многоканального продвижения культурного наследия» (с. 313), приводит несколько примеров из личного профессионального опыта. При этом С.А. Пиляк избегает структурирования методологических подходов и изложения четкой концепции актуализации, но с учетом обозначенных индивидуальных и модельных сценариев продвижения объектов наследия, способствующих внедрению конкретного памятника в духовных и экономический оборот (с. 39), обозначенный ранее соискателем вывод является целесообразным.

Указанное замечание, безусловно, не снижает в целом высокой оценки проведенного С.А. Пиляком диссертационного исследования, значимого для теории и практики сферы культуры.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Выполненное С.А. Пиляком в соответствии с требованиями исследование, посвященное осмыслению и обоснованию целостной философско-культурологической методологии интерпретации в качестве инструмента актуализации и сохранения материального культурного наследия, безусловно, имеет теоретическое и практическое значение для выстраивания эффективных стратегий развития музейного дела в контексте реализации государственной культурной политики.

Несмотря на то, что соискатель ограничивается проблематикой материального культурного наследия, но совершенно справедливо учитывает

ряд особенностей наследия в целом. В этой связи результаты и разработанные автором положения, выносимые на защиту, несомненно, имеют и будут иметь широкое практическое применение в решении вопросов, имеющих отношение к сфере как сохранения и использования объектов культурного наследия, так и актуализации артефактов нематериального культурного наследия.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Положительно оценивая выполненное С.А. Пиляком исследование, отметим, что в качестве пожелания предлагаем автору в дальнейшем полученные выводы применить в процессе теоретической и практической разработки проблемы, связанной с актуализацией нематериального культурного наследия, что, безусловно, будет осуществлено также на достойном уровне.

Высказанные рекомендации и замечания не снижают в целом высокой оценки представленного к защите диссертационного исследования, в котором соискателем ученой степени детально раскрыта актуальная для современного гуманитарного знания тема.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Пиляка Сергея Александровича на тему «Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного наследия» является самостоятельным и полностью завершённым научно-квалификационным исследованием, в котором представленную совокупность авторских теоретических положений логично обозначить как новое научное достижение в философской антропологии и философии культуры.

Вывод: Диссертация Пиляка Сергея Александровича «Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного наследия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной

проблемы, имеющей важное значение для гуманитарного знания, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Пиляк Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Член диссертационного совета ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор философских наук, профессор,
директор Издательского центра,
профессор кафедры социально-
культурной деятельности
ФГБОУ ВО «Московский государственный
институт культуры»

Т.Н. Суминова

Настоящим выражаю согласие на обработку, хранение и передачу моих персональных данных в целях обеспечения работы диссертационного совета.

« 05 » августа 2024 года

Личную подпись Т.Н. Суминовой
заверяю специальным образом
Ум. Г.А. Желтикова
« _____ »

Контакты:

ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

Юридический адрес: Московская область, г.Химки,

ул. Библиотечная, д.7

Почтовый адрес: 141406, Московская область, г.Химки,

ул. Библиотечная, д.7

Электронная почта: tsuminova@yandex.ru