

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации», 119571, г. Москва,  
проспект Вернадского, д. 82

## ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета  
на диссертацию Четина Андрея Михайловича «Разработка методики оценки  
применения ESG-инструментов в управлении образовательной организацией  
высшего образования», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

В современном мире устойчивое развитие становится приоритетным направлением для организаций различных сфер, включая высшее образование. ESG (экологические, социальные и управляемые) факторы играют ключевую роль в формировании долгосрочной стратегии университетов, их репутации, конкурентоспособности и социальной ответственности.

В условиях глобальных вызовов, таких как изменение климата, цифровая трансформация, социальное неравенство и необходимость прозрачного управления, университеты должны учитывать ESG-принципы при принятии управляемых решений. Однако в российской и международной практике отсутствует единая методика оценки эффективности использования ESG-инструментов в управлении образовательными организациями высшего образования. Это создает сложности в мониторинге, анализе и внедрении устойчивых управляемых решений, что, в свою очередь, снижает их результативность.

Разработка научно обоснованной методики оценки применения ESG-инструментов в управлении университетами позволит повысить их устойчивость, эффективность и социальную ответственность, а также интегрировать ESG-принципы в стратегическое планирование. Это способствует достижению целей устойчивого развития (ЦУР) ООН, повышению инвестиционной привлекательности образовательных организаций и формированию позитивного имиджа университетов на международной арене.

Таким образом, исследование направлено на решение актуальной научной и практической задачи – создание методики, позволяющей объективно оценивать использование ESG-инструментов в управлении вузами, что будет способствовать их развитию в условиях современных вызовов и требований устойчивого развития.

### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.**

Оценивая достоверность и обоснованность научных положений и выводов соискателя на основе анализа структуры работы, логики изложения, методики проведения исследования, соответствия общепринятым теоретическим положениям и эмпирическим данным, полноты информационной базы, а также степени апробации, можно сделать заключение о достаточно высоком их уровне.

Цель и задачи исследования отражают современную научную позицию по развитию ESG-концепции в России. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Четина Андрея Михайловича, подтверждены анализом использованной автором широкого круга литературы по теории управления, устойчивому развитию и ESG-трансформации в различных странах, материалов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), аналитических данных ведущих консалтинговых групп, применением общенациональных и специальных методов исследования.

Рекомендации Четина А.М. способствуют созданию объективных предпосылок для повышения качества управления образовательной организацией высшего образования и достижения национальных и глобальных целей в области устойчивого развития.

Перечень публикаций, отражающих основные результаты исследования, включает в себя 8 научных работ, из них 2 опубликованы в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии, 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для представления результатов диссертационных исследований, 2 – в иных изданиях.

Структура диссертации отличается логическим построением, включающим введение, 3 главы и заключение. Содержание диссертации обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в науку.

Следует отметить наиболее значимые результаты диссертационного исследования Четина А.М., имеющие элементы научной новизны:

- доказана возможность применения ESG-инструментов в управлении образовательной организацией высшего образования;

- обоснована целесообразность разделения ESG-инструментов в управлении образовательным учреждением высшего образования по административному и образовательному направлениям;

- разработана методика оценки образовательной организации высшего образования по степени соответствия требованиям ESG-концепции;

- разработаны рекомендации по реализации инструментов ESG в образовательных организациях высшего образования, предусматривающие трансформацию управленческих и образовательных бизнес-процессов.

Диссертация может быть оценена как законченное исследование, ориентированное на совершенствование научных знаний относительно теоретико-методических положений развития ESG-инструментария для управления образовательной организацией высшего образования. По совокупности приведенных выше заключений можно констатировать, что научные положения и выводы соискателя являются обоснованными и достоверными.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности.** Тема и основное содержание диссертации соответствует п.13. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организаций, п.32. Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение) Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретическая значимость исследования, проведенного Четиным Андреем Михайловичем, заключается в развитии научных представлений о применении ESG-инструментов в управлении образовательными организациями высшего образования. В ходе работы расширяется и углубляется научная база по вопросам устойчивого развития университетов, интеграции ESG-принципов в стратегическое управление, а также оценки их влияния на эффективность и конкурентоспособность вузов. Исследование вносит вклад в теорию стратегического управления вузами, дополняя ее концепцией ESG-ориентированного подхода, который учитывает экологические, социальные и управленческие факторы в процессах планирования и принятия решений. Разработанная методика оценки позволяет обосновать научные критерии и показатели, по которым можно измерять уровень и эффективность внедрения ESG-инструментов в университетском управлении. В работе предлагается методологический инструментарий,

включающий методы диагностики, мониторинга и прогнозирования эффективности ESG-инициатив, что может быть использовано в дальнейшем развитии научных исследований в данной области.

Практическая значимость определяется ориентированностью на конкретные рекомендации и мероприятия, которые определяются текущим состоянием системы управления организациями высшего образования и потенциалом к использованию ESG-инструментов. Полученные результаты могут быть использованы в разработке предложений по совершенствованию методов управления вузом для достижения национальных и глобальных целей устойчивого развития, формирования образа социально-ответственного учреждения, реализации политики по снижению углеродного следа и т. д.

**Дискуссионные вопросы и замечания.** Тем не менее, в диссертации присутствует ряд замечаний и дискуссионных моментов.

Есть вопрос по второму пункту новизны, фрагмент которого представлен в таблицах 5 и 6 (с. 96-97). В таблицах показаны результаты анализа факторов внешней и внутренней среды по трем группам приоритетности. Возникает вопрос: каковы критерии группирования по приоритетности?

В качестве замечаний и рекомендаций следует отметить, что на с. 102 идет речь о «предприятии» или это опечатка? Рисунок 5 (с. 41), названный в работе «Взаимосвязь современных понятий, относящихся к устойчивости», корректней было бы назвать как «Соотношение современных понятий, относящихся к устойчивости». Можно было бы не дублировать рисунки 14 и 15 (с. 123-124) содержанием таблиц 14,15,16. В дорожной карте (таблица 25 на с. 184) следовало бы указать цели и задачи этапов, а для таблицы 26 «Примерный расчет...» на с. 188 следовало бы дать комментарий к расчету (или прогнозу).

Тем не менее, перечисленные недостатки не снижают научную ценность полученных результатов и выводов.

Диссертационную работу целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

**Заключение.** Диссертация Четина Андрея Михайловича «Разработка методики оценки применения ESG-инструментов в управлении образовательной организацией высшего образования» является научно-квалификационной работой, в которой сдерживается решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного

хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции приказа от 12 декабря 2024 года №01-22640), а Четин Андрей Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
Профессор кафедры менеджмента  
Владимирского филиала РАНХиГС  
доктор экономических наук, доцент

Лапыгин Ю.Н.

«25» февраля 2025 г.

600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, д. 59а  
+7 905 614 51 21 lapygin-yn@ranepa.ru

Подпись профессора, д.э.н.  
Лапыгина Юрия Николаевича удостоверяю,  
заместитель директора  
Владимирского филиала РАНХиГС,  
доктор экономических наук

