

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ
официального оппонента

на диссертацию Илюхиной Веры Александровны
«Принципы права в национальных правовых системах Российской
Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое
исследование)», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования В.А. Илюхиной обуславливается ее теоретической и практической значимостью. Принципы права являются одной из основ правовой системы, на них строится все правовое регулирование. От того, насколько принципы права соответствуют потребностям общества, точности их формулировок в текстах нормативных правовых актов зависит эффективность правового регулирования и качество правоприменения. При этом категория «принципы права», хотя и активно исследуется в научной литературе, тем не менее, требует систематизированного концептуального осмысления. Соискатель выбрала оригинальный подход к рассмотрению принципов права, сделав это через призму сравнительно-правового исследования. Во введении работы автор четко обосновала, приведя ряд серьезных аргументов, именно выбор Российской Федерации и Республики Армения для сравнения в их правовых системах принципов права.

В постулирующей части диссертация В.А. Илюхина достаточно полно и аргументировано сформулировала цель и задачи исследования (стр. 13-14).

В качестве *цели работы* было обозначено «выявление общего и особенного в понимании, механизме закрепления и практическом значении принципов позитивного права и доктринальных принципов права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения на основе компаративистского анализа законодательства и правоприменительной практики указанных государств». Отметим, что в целом указанная цель были достигнута, а задачи решены.

Диссертационное исследование В.А. Илюхиной обладает *научной новизной*. В работе закладываются основы нового научного направления в юридической компаративистике – комплексное сравнительно-правовое исследование принципов права в различных национальных правовых системах. Отметим и подходы соискателя к определению функциональной роли принципов права и доктринальных принципов права в правовых системах России и Армении, авторскую классификацию доктринальных принципов права по разным основаниям. Оригинальность диссертационного исследования сконцентрирована в положениях, выносимых на защиту (стр. 18-27).

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, приведенных в диссертационном исследовании, подтверждается его широкой репрезентативной источниковой основой. Во всех случаях соискатель ведет корректную дискуссию с другими авторами, цитирует научные работы, грамотно анализирует нормативные правовые акты и материалы судебной практики. Методология исследования соответствует ее цели и задачам.

Диссертационное исследование В.А. Илюхиной обладает *теоретической и практической значимостью*. Разработанные методологические подходы позволяют в дальнейшем проведение комплексных сравнительно-правовых исследований принципов права государств постсоветского пространства, а, может быть, и любых государств, входящих в группу правовых семей континентального (европейского) права.

Практическое значение работы состоит, в первую очередь, в том, что в ней предложена авторская модель закрепления принципов права в кодифицированных актах, которая может быть использована при совершенствовании законодательства не только Российской Федерации и Республики Армения, но и иных постсоветских стран. Также в работе имеются практические рекомендации точечного характера, направленные на совершенствование отдельных нормативных правовых актов России и Армении.

Исследование В.А. Илюхиной обладает и дидактическим значением, поскольку его материалы могут успешно использоваться при подготовке учебной литературы, при проведении занятий лекционного и семинарского типов в преподавании учебных курсов по теории государства и права, сравнительному правоведению, а также отраслевых юридических дисциплин.

Содержание работы соответствует заявленной теме. *Структуризация диссертации* представляется продуманной и отвечающей логике построения научного исследования. Кроме стандартных элементов научно-квалификационной работы (введение, выводы и рекомендации, список использованных источников и литературы), а также списка основных сокращений, диссертация включает три раздела. При этом первый раздел включает две главы, каждая из которых состоит из двух параграфов, второй раздел – из двух глав без деления на параграфы, третий раздел – из двух глав, одна из которых подразделяется на три, а другая на четыре параграфа.

Введение работы отвечает предъявляемым требованиям. В нем обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи и положения, выносимые на защиту, научная новизна, а также раскрыт ряд других элементов, обязательных для постулирующей части диссертации.

В первом разделе работы «Теоретико-методологические проблемы компаративистского исследования принципов права в национальных

правовых системах Российской Федерации и Республики Армения» (стр. 45-240) автор анализирует понятие и сущность принципов права в различных концепциях правопонимания (глава 1) и проблеме классификации принципов права (глава 2).

В.А. Илюхина приходит к выводу, что естественно-правовой, либертарный, позитивистский и интегративный типы правопонимания позволяют сосредоточить внимание на сторонах правовой реальности, связанных с различного рода идеями в сфере права. По ее мнению, в правоприменительном плане наибольшее значение имеет позитивистский подход, т.к. он позволяет субъектам права не только понять основные идеи, заложенные в законодательстве, но и ориентирует их на практическую реализацию нормативно определенных принципов права в конкретной исторической обстановке.

В свою очередь, она полагает, что естественно-правовой, либертарный и, отчасти, интегративный подходы обладают теоретико-методологической ценностью, которая заключается в том, что способствуют формированию у законодателя и правоприменителя представления о ценности тех или иных идей, возможности их закрепления в текстах нормативных правовых актов и, следовательно, дальнейшей их практической реализации. Также интегративный подход в той части, где он пересекается с позитивистским подходом, обладает и равной последнему практической ценностью.

Диссертант сумела обосновать целесообразность применения к изучению принципов права с позиции позитивистского правопонимания. На нем основывается и ее собственная концепция. При этом автор придерживается функционального подхода к исследованию принципов права – ее интересуют не только теоретические проблемы, связанные с принципами права, но и механизм нормативного закрепления принципов права и их роль в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения.

В качестве достоинства исследования следует отметить сформулированное диссертантом позитивистское определение принципов права, основанное на выделении их сущностных, аксиологических и формально-юридических характеристик. Определенный научный интерес представляют выводы автора об иерархичности и системе принципов права.

Во втором разделе работы «Доктринальные принципы права в национальных правовых системах России и Армении (стр. 241-349) разрабатываются понятие и классификации доктринальных принципов права, определяется их роль в правотворчестве и правоприменении.

В.А. Илюхина полагает, что доктринальные принципы права – это социально значимые идеи, сформулированные учеными, практиками, политиками в научных работах и иных текстах (включая судебные акты), а также в публичных выступлениях и не нашедшие нормативного закрепления. Исходя из такого представления о доктринальных принципах и сформулированном в первой главе определении принципов права, соискатель формулирует отличия принципов права и доктринальных принципов.

Познавательный и теоретико-практический интерес представляют предложенные автором классификации принципов доктринального права, проведенные по разным основаниям (по источнику происхождения и источнику, в котором сформулирован доктринальный принцип; по признанию научным сообществом; по сфере общественных отношений, на которую распространяется или может распространяться доктринальный принцип). Насколько нам известно, ранее в научной литературе подобных попыток не предпринималось.

В третьем разделе работы «Принципы позитивного права в национальных правовых системах России и Армении» (стр. 350-490) основное внимание уделяется вопросам юридической техники закрепления принципов права в законодательстве сравниваемых государств (эволюция юридической техники, модели закрепления принципов права в кодифицированных правовых актах и проблемы закрепления принципов

права в некодифицированных отраслях права) и роли общеправовых принципов в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения.

В.А. Илюхина, проанализировав исторический (периода Российской империи и СССР) и современный материалы, пришла к обоснованному выводу о том, что принципы права являются исторически обусловленным динамичным явлением правовой системы.

Заслуживает внимания выделение в действующих кодифицированных актах различных моделей закрепления принципов права и, конечно, предложенная автором на их основе так называемая универсальная модель закрепления принципов права в кодифицированных актах.

Следует поставить в заслугу автору то, что она отдельно обратилась к проблеме закрепления принципов права в некодифицированных нормативных правовых актах. Согласимся, что в настоящее время в некодифицированных отраслях права следует уделить более серьезное внимание вопросам, касающимся принципов права. Действительно, имеет смысл в нормативном правовом акте, составляющем основу комплексной отрасли, не просто закрепить перечень принципов права, установить их иерархию (если таковая требуется), но и указать на невозможность или возможность установления принципов этой же отрасли прав в других нормативных актах.

Достоинством диссертационного исследования В.А. Илюхиной является то, что она активно использует многочисленные материалы российской и армянской судебной практики, анализирует правовые позиции высших судов по вопросам принципов права, обращает внимание на ряд систематических ошибок при использовании принципов права (особенно общеправовых принципов) в судебных актах.

В работе обоснованное внимание уделяется конституционным принципам права, отмечается их основополагающая роль в национальных правовых системах изучаемых государств, выявляются их специфические

черты, и, в то же время, исследуется ряд проблем, связанных с их выделением, наименованием и интерпретацией содержания. Согласимся с соискателем, что от того, насколько качественно сформулированы конституционные принципы права, насколько понятны для субъектов права как руководство к действию прямо зависит эффективность правоприменения.

Схожесть большинства конституционных общеправовых принципов Российской Федерации и Республики Армения (а на самом деле не только их, но и практически всех государств постсоветского пространства) обуславливается, по мнению диссертанта схожестью исходных идей, сформулированных еще в советских конституциях и ориентированностью на общепризнанные принципы и нормы международного права (особенно в сфере прав человека), сыгравшие важную роль при формулировании конституционных норм в постсоветский период.

Отметим справедливость вывода соискателя о том, что различные общеправовые конституционные принципы играют не одинаковую роль в правоприменении. Некоторые общеправовые принципы России и Армении, которые были сформулированы, следуя нормам международного права (например, принцип уважения и достоинства личности, принцип неприкосновенности частной жизни, принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений), во многом оказались декларативными, редко дублированными в отраслевом законодательстве и мало востребованными судебной практикой.

Диссертационное исследование В.А. Илюхиной производит благоприятное впечатление. Основные научные результаты диссертации апробированы в научных работах, в том числе в монографиях и статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций, ряде зарубежных публикаций и учебниках.

Содержание работы соответствует паспорту специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Характеристика представленного исследования была бы неполной, если бы в отзыве оппонента нашла место оценка лишь позитивных сторон представленной к защите диссертации. Обратимся к замечаниям по дискуссионным положениям работы, основные из которых следующие:

- Соискатель отстаивает «авторскую концепцию принципов права», которая предполагает отграничение принципов позитивного права от доктринальных правовых принципов, соответственно определяя свою позицию в качестве основных выводов, выносимых на защиту. Следовало бы уточнить научную новизну этой концепции, поскольку в тексте работы мы находим отсылку на известное исследование А.М. Васильева полувековой давности, в котором выделено несколько уровней принципов права, в том числе нормативное и доктринальное (стр. 77-78).

- Требуется, на наш взгляд, большей степени обоснованности мнение соискателя о том, что «если какой-либо принцип присутствует в подавляющем большинстве отраслей права, но отсутствует хотя бы в одной из них, то он не может быть отнесен к общеправовым, а является межотраслевым» (стр.163-164). Дальнейший анализ и примеры в пользу этого утверждения не убеждают в правильности высказанного положения, поскольку, как сама автор подчеркивает: «Реальность несколько иная». Тем более, если учесть насколько «скоропалительно» в настоящее время институты и подотрасли права объявляются самостоятельными отраслями.

- В.А. Илюхина в своей работе подчеркивает, что «в наши задачи не входит создание новых классификаций принципов права» (стр. 116). Однако авторская позиция не должна означать игнорирование обоснованных выводов о наличии выделяемых в юридической науке иных общих начал, имеющих прямое отношение к предмету диссертационного исследования. Так, следовало бы обратить внимание на *государственно-правовые принципы*, определяемые государственным строем различных стран и имеющие конституционное закрепление. В зависимости от критериев, которые берутся в качестве основы для выделения, различают

типологические принципы, отражающие содержательную суть права определенного типа государства, и *конкретно-исторические принципы*, выражающие специфику права государства в реальных исторических условиях.

- В связи с предыдущим замечанием, не согласимся с тем, что, по мнению автора, общеправовые принципы Российской Федерации и Республики Армения «практически полностью совпадают» за исключением принципов определенности и соразмерности (стр. 25, 174). В тени остается такой определяющий российскую правовую систему общеправовой принцип, закрепленный в Конституции Российской Федерации, как *принцип федерализма* (в ряде работ отечественных ученых-юристов находим указание на *принципы федерализма*, среди которых особо выделяется *принцип верховенства федерального права*). Понятно, что данный принцип (принципы) не свойственен республике с унитарной формой государственного устройства, каковой является Армения. Но и не учитывать его значение как конституционного принципа российского права при сравнительном анализе принципов права двух исследуемых стран вряд ли оправданно.

- Проводя сравнительный анализ понимания правовой системы в узком и широком смысле, автор склоняется к понятию «правовая система» во втором варианте. Однако сторонники широкого подхода разнятся в своих определениях правовой системы, придавая ее содержанию различные характеристики (стр. 109-111). Желательно уточнить, что, собственно, соискатель понимает под правовой системой, что включает в ее структуру?

Приведенные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не умаляют общей высокой оценки работы.

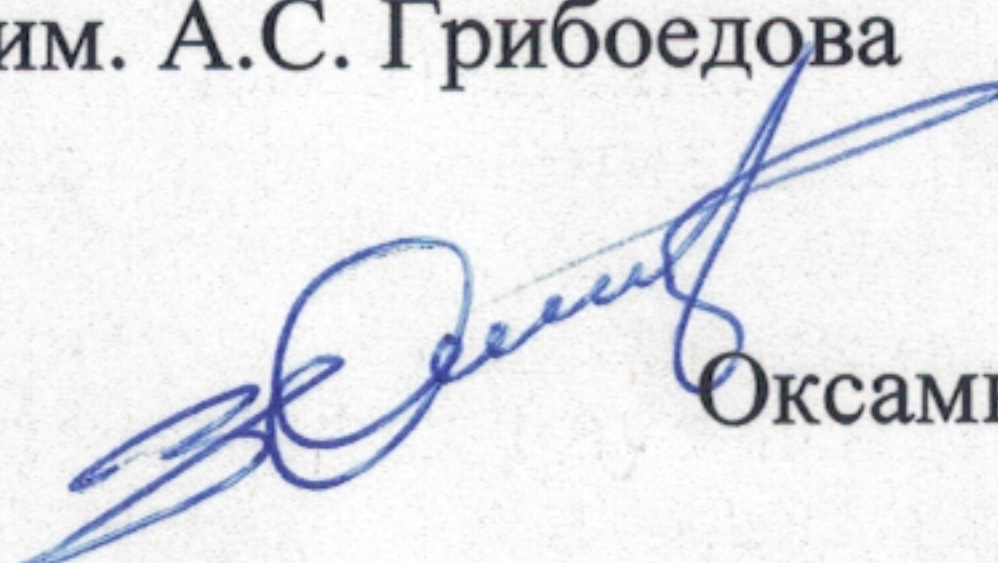
Таким образом, диссертация «Принципы права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое исследование)» является научно-квалификационной

работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, в которой решена научная проблема.

Исследование имеет важное значение для развития юридической науки и правоприменительной практики и соответствует требованиям п. 2.1 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации от 28 февраля 2024 г., п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительство Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям.

Автор – Илюхина Вера Алексановна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Московского университета им. А.С. Грибоедова

 Оксамытный Виталий Васильевич

«24» октября 2024 г.

Почтовый адрес места работы: 115 035, Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр.7
Служебный тел.: +7 (495) 673-74-15
Адрес электронной почты (e-mail): oksvv@list.ru

Подпись профессора Оксамытного Виталия Васильевича

удостоверяю

Проректор Московского университета им. А.С.Грибоедова
/К.Ф.Герейханова/

