119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 82
в Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на диссертацию Королевской Ольги Ивановны на тему: «Судебное усмотрение в административно-юрисдикционном процессе», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

Актуальность диссертационного исследования О.И. Королевской предопределяется особой ролью судебной власти в обеспечении прав и законных интересов граждан и организаций в публичных правоотношениях. Правосудию, безусловно, отводится особая роль в организации их надлежащего взаимодействия с органами и должностными лицами публичного управления, прежде всего, в контексте обеспечения системы сдержек и противовесов. Эффективность правосудия при этом обусловлена не только содержанием законодательной базы, но и качеством судебного усмотрения. Кроме того, на сегодняшний день, в условиях, когда общественные отношения развиваются настолько быстро, что законодательство часто не успевает за произошедшими изменениями, правовая неопределённость признается многими исследователями объективной чертой правой реальности, что обуславливает объективную необходимость судебного усмотрения.

Научная новизна диссертации исследования О.И. Королевской состоит в том, что в нем специально изучены вопросы теоретико-методологического обоснования судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе в контексте развития научных представлений о системе судебного

усмотрения в административно-юрисдикционном процессе, а также выработку рекомендаций по оптимизации его использования в современный период. Научной новизной характеризуются положения и выводы, на основании которых: сформированы теоретико-правовые подходы к судебному усмотрению; обоснованы критерии классификации судебного усмотрения; показаны специфические признаки судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе; обоснован категориальный аппарат («судебное усмотрение в административно-юрисдикционном процессе», «система судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе», «социально-правовые пределы судебного усмотрения»); определена система судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе; обоснован естественный уровень судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе; определено соотношение судебного усмотрения и административного усмотрения органов исполнительной власти в административно-юрисдикционном процессе; предложены направления оптимизации использования судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе в современный период.

Теоретическая значимость диссертационного исследования О.И. Королевской обусловлена его научной новизной и состоит в формулировании концептуальных положений о правовой природе, понятии и содержании судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе. Материалы исследования могут быть использованы не только в рамках административного права и административного процесса, но и в теории права, процессуальном праве. Выводы и положения, сформулированные О.И. Королевской, обогащают имеющиеся в доктрине административного права и административного процесса представления о судебном усмотрении в административно-юрисдикционном процессе.

Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, а также предложенные диссертантом рекомендации могут быть использованы

в правотворческой и правоприменительной практике, что подтверждает практическую значимость состоявшегося исследования.

Обоснованность и достоверность полученных диссертантом результатов, сформулированных в результате исследования выводов и положений, выносимых на защиту, а также рекомендации по совершенствованию действующего законодательства определяется последовательностью аргументации, значительным количеством использованных источников, полнотой проработанности теоретического материала и правоприменительной практики.

Структура диссертации включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографический список. Введение содержит обоснование актуальности темы исследования, степень разработанности научной проблемы, постановку цели и задач исследования, описание объекта и предмета исследования, описание теоретической и методологической основы исследования, его информационной и правовой базы, обоснованности, достоверности и научной новизны результатов исследования, их практической и теоретической значимости, а также описание апробации результатов исследования. Первая глава диссертации «Судебное усмотрение как разновидность правоприменения: понятие, признаки, виды» включает два параграфа и посвящена анализу проблемы судебного усмотрения в современной юридической науке, его понятию, признакам и видам. Вторая глава диссертации «Содержание судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе» включает два параграфа и посвящена исследованию специфики судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе, стадиям и формам судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе. Третья глава диссертации «Оптимизация использования судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе» включает два параграфа и посвящена исследованию системы судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе, а также вопросам

совершенствования использования судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе. Заключение содержит основные выводы, которые были сделаны по результатам исследования.

Положения, выносимые О.И. Королевской для публичной защиты, и сформулированы в целом удачно и отражают результаты проведенного исследования. Вместе с тем ряд выводов О.И. Королевской заслуживают дополнительного пояснения. В частности, автор судебное усмотрение в административно-юрисдикционном процессе рассматривает одновременно как признак правоприменительной деятельности суда и форму (источник) судебного нормотворчества в сфере государственного управления (положение на защиту № 3). Как представляется, это утверждение нуждается в дополнительной аргументации: во-первых, возможно, судебное усмотрение следует рассматривать не в качестве признака, а в качестве элемента правоприменительной деятельности; во-вторых, достаточно спорной является понятие судебного нормотворчества; в-третьих, возможно, судебное усмотрение целесообразно рассматривать не в качестве источника судебного нормотворчества, а в качестве его средства (инструмента, механизма).

В целом диссертация О.И. Королевской представляет собой самостоятельное научное исследование и содержит теоретический и прикладной анализ правовой конструкции судебного усмотрения в административно-юрисдикционном процессе.

Диссертация О.И. Королевской соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018), и Порядку присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденным приказом от 20 сентября 2019 г. № 02-1049.

Вывод: Диссертация Королевской Ольги Ивановны на тему: «Судебное усмотрение в административно-юрисдикционном процессе» отвечает

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, свидетельствует о существенном личном вкладе автора в юридическую науку. Диссертацию О.И. Королевской целесообразно допустить к защите на заседании Диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. О.И. Королевская заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Декан юридического факультета
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»
доктор юридических наук, профессор

Позднышов Алексей Николаевич

Российская Федерация, 119571, г. Ростов-на-Дону,
ул. М. Горького, д. 166, к. 213
тел.: +7 (863) 264-39-54
e-mail: naf1978@rambler.ru

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
Подпись Позднышова А.Н. УДОСТОВЕРЯЮ
Проректор по персоналу