

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мельника Даниила Эдуардовича
«Запреты и ограничения права на участие в управлении деятельностью
хозяйственных обществ»
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Право на участие в управлении деятельностью (п. 1. ст. 65.2 ГК РФ) является одним из ключевых корпоративных прав участников хозяйственных обществ, однако его реализация не может быть абсолютной. Существование запретов и ограничений обусловлено необходимостью гармонизации интересов всех участников корпоративных правоотношений (интересов общества, его участников, кредиторов и других лиц), а также публично-правовых интересов государства, выраженных в стремлении обеспечения стабильности экономического оборота. Запреты и ограничения права на управление деятельностью хозяйственных обществ выступают не исключением из общего правила о свободе осуществления корпоративных прав, а являются необходимым элементом механизма корпоративного управления. Их существование обеспечивает устойчивость корпоративных отношений, способствует защите интересов всех участников хозяйственного оборота и служит инструментом предупреждения корпоративных конфликтов и злоупотреблений.

Кроме того, недостаточная разработанность теоретических подходов к классификации запретов и ограничений права на участие в управлении

деятельностью хозяйственных обществ затрудняет формирование целостного механизма их правового регулирования. В научной литературе отсутствует единое понимание природы таких запретов и ограничений, их функций, оснований установления и пределов действия. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости комплексного исследования запретов и ограничений права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ, направленного на выработку теоретически обоснованных и практически применимых подходов к определению их сущности.

На основании вышеизложенного, представленное Мельником Даниилом Эдуардовичем диссертационное исследование на тему «Запреты и ограничения права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ» является *актуальным и значимым*, позволяет на более глубоком уровне рассмотреть вопросы установления запретов и ограничений права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ.

Цель и задачи диссертационного исследования определены автором в соответствии с выбранной темой. Надлежащим образом сформулированы объект и предмет исследования. Достигнуть заявленную цель и решить поставленные задачи позволили выбранные автором методы научного исследования, в том числе сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический и другие методы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты обладают потенциалом для совершенствования законодательского регулирования и правоприменительной практики. Выводы автора могут найти применение в деятельности юристов и образовательной сфере. *Теоретическая же значимость* диссертационного исследования проявляется в том, что автором по результатам исследования сформулированы предложения, значимые для науки гражданского и корпоративного права. Например, автором показано различие между запретом и ограничением права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ (Положение № 1, выносимое на защиту), а также уточнено содержание исследуемого права и др.

В качестве иных значимых положений и выводов работы, которые обуславливают научную новизну, можно выделить следующие:

- на основе анализа уставов хозяйственных обществ (ПАО «Лукойл», ПАО «ВТБ», ПАО «Газпром») автором обосновывается, что перечень правомочий, входящих в содержание корпоративного права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ, установлен специальным корпоративным законодательством, и может считаться закрытым (исчерпывающим), в связи с тем, что не может дополняться в уставах хозяйственных обществ (с. 66 – 68), что также нашло отражение в 3-м положении, выносимом на защиту.

- показан авторский подход к ситуационной трансформации корпоративного права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ в соответствующую корпоративную обязанность (с. 78 – 81). Автором указывается на то, что ситуационная трансформация исследуемого корпоративного права не является абсолютной, в связи с тем, что у лиц, наделенных данным правом, остается определенный перечень правомочий, и лишь некоторая часть из них трансформируется в обязанность (Положение, выносимое на защиту № 4). Такой подход представляется весьма обоснованным, поскольку позволяет сохранить баланс между интересами участника (возможность влиять на деятельность общества) и стабильностью корпоративных отношений, ситуационно не превращая право в абсолютную обязанность, а лишь корректируя его реализацию в зависимости от конкретной ситуации.

Сформулированные диссертантом выводы и предложения прошли соответствующую *апробацию*, Мельником Д. Э. опубликованы пять статей, три из которых рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации (ВАК РФ). *Достоверность выводов* диссертационного исследования обусловлена значительным количеством используемых в работе доктринальных источников, нормативных правовых актов, а также материалов судебной практики.

Диссертационное исследование Мельника Д. Э. является научной работой, выполненной на актуальную тему, содержание которой полностью соответствует научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

При общей положительной оценке диссертационного исследования Мельника Д. Э. предлагается на защите обсудить следующий дискуссионный вопрос:

1. В положении, выносимом на защиту № 4, автор указывает, что корпоративное право на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ носит «смешанный характер», поскольку в его структуре одновременно присутствуют элементы субъективного права и юридической обязанности (стр. 79 диссертации). Между тем в классической теории права субъективное право традиционно рассматривается как мера возможного поведения, тогда как юридическая обязанность как мера должного поведения. В связи с этим возникает вопрос: не приводит ли предложенная автором конструкция «смешанного характера» корпоративного права к размыванию границ между субъективным правом и юридической обязанностью? И каким образом, по мнению автора, сохраняется природа субъективного права после трансформации составляющих его правомочий в обязанность?

Указанный вопрос никаким образом не снижает значимость и качество проведенного диссертационного исследования. Работа оставляет благоприятное впечатление в отношении логики изложения, стиля написания, аргументированности положений и выводов. Диссертация Мельника Д. Э. является завершенным научным исследованием, в котором отражена позиция автора по заявленной проблематике. Содержание диссертации, ее структура и объем соответствуют предъявляемым требованиям. С точки зрения оформления принципиальных замечаний к представленной работе не имеется

Таким образом, полагаем возможным сделать вывод о целесообразности допуска диссертации соискателя Мельника Даниила Эдуардовича до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Мельника Даниила Эдуардовича «Запреты и ограничения права на участие в управлении деятельностью хозяйственных обществ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что **соответствует** требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Мельник Даниил Эдуардовича **заслуживает** присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



И. А. Емелькина

«4» июня 2026 г.

119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1 Тел. +7(499)956-04-07

E-mail: emelkina-ia@ranepa.ru

Специальность, по которой присуждена ученая степень доктора наук: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Подпись заверяю:

