

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию по диссертации Леоновой Оксаны Вячеславовны
на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России:
концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические
механизмы реализации (1991 – 2019 годы)», представленной на соискание
учёной степени доктора политических наук по специальности
5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Актуальность темы исследования. Рассматриваемый автором диссертации период отечественной политической истории является одним из драматических в XX столетии. Смена политического режима, становление нового типа государственности, переход к новой модели экономического развития, новому типу политической системы, экономический, политический, духовный кризисы - вот что определяло облик событий, произошедших в России в 90-е годы. Они оказали существенное влияние на последующий ход социально – экономических и политических изменений в стране, **требующих непредвзятого политологического анализа.**

Как ни парадоксально, но именно этот период вызывает определенные трудности в изучении; необходимо было время, чтобы отследить, проанализировать огромный фактический материал, достоверные данные, чтобы глубже и полнее определить **вектор трансформационных процессов,**

сущность, политическую динамику и характер состоявшихся социально-экономических и политических преобразований.

Диссертация О.В. Леоновой является одним из первых комплексных исследований, посвященных разработке и реализации социально-экономической политики в Российской Федерации в 1991-2019 гг., изучению роли государственных и негосударственных акторов (формальных и неформальных) в принятии государственных решений, анализу влияния на данный процесс внутренних и внешних факторов, что выступает актуальным доводом как исследования заявленной темы, так и поиска причин неэффективности данной политики, императивов её совершенствования.

Мы соглашаемся с диссертантом в главном - исследование эффективности государственной социально-экономической политики Российской Федерации в 1991-2019 гг. имеет несомненную актуальность с точки зрения концептуализации самой проблемы, «погружения» предмета исследования (политического содержания социально-экономической политики России) в сформировавшиеся в политологии научные теории и концепты, предполагающие уточнение и операционализацию понятий и категорий.

Данный контекст диссертационного исследования ориентировал диссертанта на анализ внешних (международные кризисы, санкции недружественных стран) и внутренних условий (социально-экономические трансформации, деструкции правящих элит, протестная активность массовых групп и др.) формирования и реализации социально – экономической политики. Это позволило автору, с одной стороны, принять во внимание имеющиеся риски и издержки, несущие угрозы социально-экономической политике, с другой стороны, более системно оценить роль государства как ее организатора и основного арбитра в спорах политических акторов относительно содержания данной политики в стремлении доказать ее государственную эффективность. К тому же становится важным понять и оценить усилия органов государственной власти и управления в реализации

социально – экономической политики посредством анализа качественных характеристик избранных политических механизмов - стратегий, доктрин, моделей управления данной сферой, сферой и императивов их совершенствования. Все это закономерно актуализирует потребность всестороннего комплексного анализа исследуемой темы.

На наш взгляд, диссертантом четко сформулирована научная проблема исследования, предмет и объект диссертационной работы. Нельзя не согласиться с автором в части гипотезы исследования, которая доказана в процессе проведения О.В. Леоновой исследовательского анализа. Оптимальной видится цель работы, состоящая в том, чтобы раскрыть факторы и механизмы, обуславливающие эффективность реализации государственной социально-экономической политики Российской Федерации в 1991-2019 гг. и разработать предложения по ее совершенствованию.

Обращает на себя внимание многогранность новизны представленного исследования. Это касается, прежде всего, уточнения и авторских формулировок целого ряда понятий, например, «поле политики», «русского поля политики», «социально – экономической политики», «управленческой пентады», «универсалистского государства».

Отличается понимание диссертантом феноменологии российской власти от прежних ее трактовок в политической науке тем, что она представлена в виде четко мотивированной силы в реализации на практике своих политических доктрин (явных и неявных) без серьезной экспертизы и учета последствий их реализации, без проведения управленческого аудита ее этапов.

Автором систематизированы ресурсный потенциал и политические механизмы формирования и реализации государственной социально-экономической политики, обоснованы условия повышения их эффективности, способные обеспечивать стабильное функционирование состояний и процессов политического и социально-экономического развития общества.

Обладает новизной предложенная автором многокритериальная методика анализа потенциала социально-экономической политики; она верифицирована на данных соответствия результатов отдельных этапов разработки проектов, стратегий социально-экономического развития постсоветской России теоретически обоснованным требованиям к их реализации, что позволило концептуализировать интегративные подходы к реализации государственной политики в социальной сфере в субъектах Российской Федерации. Это нашло подтверждение во внедрении результатов диссертационного исследования органами исполнительной государственной в ряде субъектов Российской Федерации. Данный пункт новизны работы отражает прикладное значение проведенного исследования и его вклад в решение важной народнохозяйственной задачи.

В процессе работы над диссертацией автор пришел к выводу, что представленная проблематика исследования социально-экономической политики постсоветской России несет в себе определенные экстерналистские и интерналистские вызовы в методологии и позиционировании. Эти вызовы, представляющие собой практический интерес в совершенствовании такой политики и внутренние потребности политической науки в осмыслении элементов научного знания из различных дисциплин, актуализированы редукцией методологии политической науки к позитивизму. То есть источником позитивного знания послужил синтез конкретных наук в объяснении происходящих процессов и в функционировании институтов. Эти вызовы при исследовании государственной социально-экономической политики ориентируют автора на активное использование междисциплинарного подхода, который стоит определять как преломление и отражение полинарративного контента политического знания.

Также диссертантом предложены **перспективные** пути дальнейшего совершенствования и развития государственной политики РФ в отраслях и сферах, как на региональном, так и на федеральном уровне.

Во-первых, диссертант в аспекте инноваций в политических курсах правительств Российской Федерации выделяет шесть ключевых направлений совершенствования государственной политики. Это институционализация проектного подхода в системе государственного управления Российской Федерации и внедрение проектного управления, переход к КРІ в оценке деятельности государственных гражданских и муниципальных служащих Российской Федерации, инициация движения TQM (всеобщее управление качеством), внедрение «бережливого управления» в отраслях экономики и социальной сферы. Также это цифровизация и внедрение искусственного интеллекта, которые содействуют созданию новых производств, решающих задачи импортозамещения, обеспечения технологического суверенитета, качественному и динамичному получению гражданами государственных социальных услуг. Кроме того, это и реализация в управленческих практиках идей «умного города», «умного производства», «умной специализации» российских регионов (качественный сдвиг от значения решений к значению ключевых смыслов – мы покупаем не товары, мы покупаем смыслы).

Во-вторых, невысокая эффективность государственной социально-экономической политики постсоветской России актуализирует вопрос об обновлении функций государственного управления. Одним из основных направлений обновления функций государственного управления Российской Федерации стала функция целеполагания. Данная функция является основой стратегического процесса применительно к экономическому и социальному развитию и направлена на установление четких и ясных целей. Не менее важная функция - обновление государственных и муниципальных стратегий и механизмов их реализации. Ключевым же направлением в обновлении функций государственного управления Российской Федерации является производство смыслов (производство идей), выраженное в форме символической политики государства как значимой части государственной внутренней политики.

Таким образом, можно утверждать, что основные выводы, к которым О.В. Леонова приходит в своем диссертационном исследовании, являются логичными и обоснованными, а сама диссертационная работа содержит в себе приращение новых научных знаний в политическую науку.

Достоверность полученных соискателем результатов определяется широким кругом использованной научной литературы, значимой эмпирической базой, в корректном выборе методов исследования, а также апробации полученных результатов исследования в докладах на научных конференциях и опубликованных монографиях, научных статьях в ведущих российских изданиях и научных сборниках статей. Достоверность и репрезентативность полученных выводов определяется прочной теоретико-методологической базой исследования, в которой использованы различные взаимодополняющие теоретические подходы. В целом, методологический дизайн представленного к защите исследования позволяет констатировать оригинальный подход автора к решению научной задачи, имеющей комплексную основу.

В то же время диссертационная работа О.В. Леоновой не лишена недостатков и вызывает ряд дискурсивных вопросов.

Во – первых, в целом соглашаясь с авторским определением социально – экономической политики, остается неясным ответ на вопрос по его новизне в качестве теоретической базы количественной оценки данной политики для принятия обоснованных стратегических решений.

Во-вторых, в качестве основного научного подхода представленного исследования диссертант выбрал сетевой подход (М. Кастельс, А.И. Соловьев, Л.В. Сморгун), который позволяет, согласно его точке зрения, более глубоко изучить процесс принятия государственных решений в постсоветской России, включающий формирование и реализацию государственной социально-экономической политики в контексте анализа более широкого пространства фактических центров принятия решений (сетевых коалиций). На наш взгляд, данное положение достаточно спорно. Ведь в период 1990-х годов в политике не имел место феномен сетевых

коалиций, поскольку формирование сетей взаимодействия и сетевых коалиций на общенациональном и глобальном уровнях характерно для периода последних 15 лет.

В-третьих, не будем оспаривать важность приращения диссертантом научных знаний в вопросах авторской типологии политических режимов в РФ в 1991-2019 гг. (с.192), критериальных характеристик политического стиля президентов России и председателей правительств (с. 198), типологии политических курсов (с. 210). Вместе с тем, на наш взгляд, это слабо коррелируется с проблематикой социально-экономической политики в России в 1991-2019 гг.

В- четвертых, в диссертационной работе О.В. Леоновой имеются достаточно удачные срезы по реализации социально-экономической политики в субъектах РФ, например, в Калужской и Московской областях (с.320), Липецкой, Белгородской, Орловской, Воронежской областях (с.257-263), из которых справедливо и обоснованно следует, что федеральная политика в отраслях и сферах, в особенности в период 2000-х годов, зачастую опиралась на успешные образцы и практики в российских регионах, которые затем тиражировались на общенациональном уровне. Из данных практик, и это линия отражена у соискателя, формировались затем эффективные отраслевые политики (в промышленном комплексе, в АПК). Однако данный аспект масштабно не представлен в диссертационном исследовании, не прописан механизм отбора таких практик и их тиражирования по Российской Федерации, что добавило бы дополнительных позитивных оценок в защищаемой О.В. Леоновой работе.

Полагаю, что высказанные замечания во многом носят дискуссионный характер, а научное исследование Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Леонова Оксана Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. «Государственное управление и отраслевые политики».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «История, политология
государственная политика»
Среднерусского института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

В.В. Огнева

«13» апреля 2026 г.



302028, Орловская область, г. Орел, ул. Октябрьская
(4862) 25-26-80
ognevavv@yandex.ru

Секретариат диссертационного совета	
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	
УПРАВЛЕНИЕ ПРОФИЛЕМ И ЦЕЛЕВОПРОИЗВОДСТВА	
Подпись:	<i>Огнева В.В.</i>
ЗАВЕРЯЮ:	<i>В.В. Огнева</i>
Ф.И.О.	<i>Огнева В.В.</i>
13	03
	26