

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**на диссертацию Гольцман Елены Валериевны
«Институт судебных приставов в России в контексте государственно-
правовых реформ второй половины XIX в. и конца XX – начала XXI в.
(историко-правовое исследование)», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»
(Н. Новгород, 2023. 220 с.)**

Тема, выбранная для исследования Е.В. Гольцман, представляется актуальной, что обусловлено теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с реформированием судебной системы, в ходе которого преобразовывались и органы принудительного исполнения. Как отмечается самим автором, анализ института принудительного исполнения является весьма актуальным, поскольку на сегодняшний день отсутствует комплексное исследование данного вопроса в контексте хронодискретной методологии. Таким образом, рассмотрение института судебных приставов с точки зрения хронодискретного анализа позволило автору выработать практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего правовой статус органов принудительного исполнения.

Поставленная диссертантом цель исследования (с. 6) позволила выявить на основе комплексного хронодискретного анализа общие и особенные характеристики института судебных приставов в Российской империи и Российской Федерации, а также позитивный исторический опыт,

который может быть использован при совершенствовании действующего законодательства в сфере исполнения судебных актов.

Диссертантом изучены и критически проанализированы нормативные правовые акты и теоретические положения, сформулированные юристами и историками по вопросам правового регулирования института судебных приставов, что дало возможность выявить характерные особенности историографии рассматриваемого института в различные исторические периоды, сформулировать периодизацию истории и охарактеризовать механизм формирования института судебных приставов, а также требования, предъявляемые к ним.

С позитивной стороны также следует отметить введение автором в научный оборот ранее неопубликованных документов, хранящихся в Российском государственном историческом архиве, Центральном архиве Нижегородской области, Государственном архиве Псковской области.

Положения, выносимые на защиту, позволяют составить целостную картину проведенного исследования.

Структура работы отвечает исследовательскому замыслу автора. В первой главе представлены теоретико-методологические основы исследования института судебных приставов: рассмотрены историография, нормативно-правовая основа функционирования, а также методология исследования института судебных приставов в России. Автором приведен обзор литературы, посвященной институту судебных приставов, нормативной базы, регулирующей деятельность органов принудительного исполнения судебных актов, особое внимание автором уделяется неопубликованным ранее архивным источникам, что является неоспоримым преимуществом работы. Автор приходит к выводу о том, что институт судебных приставов в Российской империи и в Российской Федерации является важным государственным органом, деятельность которого направлена на исполнение решений судебных органов, в связи с чем особое внимание законодателя уделялось разработке качественной нормативной базы, регламентирующей деятельность

рассматриваемых органов (с. 55). Немаловажным аспектом диссертационного исследования является применение методологии хронодискретного исследования, поскольку в истории развития судебных приставов имеет место временной разрыв, приведший к прерыванию традиции.

Исследованию правового статуса судебного пристава в Российской империи и Российской Федерации: историко-правовому и сравнительно-правовому анализу посвящена вторая глава диссертации. Соискатель дал общую характеристику правового статуса судебного пристава, проанализировал требования, предъявляемые к судебным приставам, механизм формирования корпуса судебных приставов, их функции, права и обязанности, юридическую ответственность судебных приставов, а также их материальное содержание, их гарантии реализации прав и обязанностей.

Автор обоснованно указывает на то, что в России происходило комплексное реформирование государственно-правового устройства: серьезные изменения коснулись и государственного аппарата, сословного устройства общества, а также реформирование иных сфер жизни общества. Естественным образом реформирование коснулось и судебной системы, в том числе и в части, касающейся органов принудительного исполнения судебных актов. В рамках диссертационного исследования особый интерес представляет сравнение правового статуса судебных приставов в Российской империи и Российской Федерации. Автор проводит анализ правового статуса судебных приставов в Российской империи и в Российской Федерации по ряду оснований, среди которых выделяет требования, предъявляемые к самим судебным приставам, механизм формирования корпуса судебных приставов, комплекс их прав и обязанностей, функции, возложенные на них, юридическую ответственность и гарантии реализации их прав и обязанностей. Анализируя критерии для разграничения правового статуса судебных приставов в Российской империи и в Российской Федерации, автор приходит к выводу о том, что институт судебных приставов является динамично развивающимся механизмом исполнения судебных решений. Е.В. Гольцман в

работе успешно обосновывает наличие хронодискретной паузы в развитии института судебных приставов, определяя периоды его становления и развития, приостановления деятельности и восстановления: автор выделяет четыре периода в истории развития института судебных приставов, начиная от дореволюционного становления, заканчивая современным периодом. При этом анализ развития института судебных приставов указывает на хроноразрыв в советский период, когда данный институт прекратил свое существование.

Основные положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, обсуждены на научно-практических конференциях, а также изложены соискателем в 25 публикациях, 6 из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Все сказанное в конечном итоге позволяет квалифицировать проведенное исследование как научное достижение и определенный шаг в развитии историко-правовой науки.

Общий вывод: диссертация Гольцман Елены Валериевны «Институт судебных приставов в России в контексте государственно-правовых реформ второй половины XIX в. и конца XX – начала XXI в. (историко-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для науки истории государства и права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а автор диссертации Гольцман Елена Валериевна заслуживает присуждения ей ученой степени

кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Заведующий кафедрой
государственно-правовых дисциплин
Воронежского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор

 Сорокина Юлия Владимировна

«24» апреля 2024 г.




Воспись верно
Горчаков Н. В.

Почтовый адрес места работы: 394087, г. Воронеж, ул. Ломоносова, д.98-а
Служебный тел.: 8(473) 253-66-66
Адрес электронной почты (e-mail): yulia_sor@mail.ru