В диссертационный совет ФГБОУ ВО
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

119571, Москва, пр. Вернадского, 84

О Т З Ы В

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Костина Александра Эмильевича на тему: «Специфика политических механизмов обеспечения корпоративных интересов в современной России», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Становление российской системы представительства интересов различных социальных групп и корпоративных структур свидетельствует о сложном поиске оптимальных механизмов их взаимодействия с государством. Трансформация политической сферы оказывает существенное влияние на представительство корпоративных интересов. Диссертант справедливо обращает внимание на необходимость исследования специфических черт российского корпоративизма, механизмов взаимодействия государства и корпоративных структур, а также институционализации политических механизмов формирующихся взаимоотношений.

А.Э. Костин убедительно обосновывает актуальность темы исследования, акцентируя внимание на отсутствии единого представления о характере установившегося социально-политического и экономического порядка.

Целью работы является выявление специфических черт в политических механизмах обеспечения корпоративных интересов на современном этапе развития России (с. 7).

Объект исследования - процесс взаимодействия отечественных корпораций с политическими институтами, а предмет - специфические черты политических механизмов обеспечения представительства корпоративных интересов в современной России (с. 8).

Диссертационное исследование А.Э. Костина является научно-квалифицированной работой, в которой раскрыты теоретико-методологические основания анализа корпоративной модели представительства интересов и прослежена эволюция соответствующих теоретических представлений; уточнено понятие государственной корпорации, исходя из специфики российского государственного типа корпоративизма; выявлены специфические черты российского государственного корпоративизма; обоснована специфика

политических механизмов обеспечения корпоративных интересов в современной России.

Структура работы, включающая три главы, состоящие из шести параграфов, логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором сравнительного, структурно-функционального методов исследования, неоинституционального подхода, кросс-темпорального анализа, метода контент-анализа и кейс-стади, что позволило научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к исследованию процесса взаимодействия отечественных корпораций с политическими институтами и выявлению специфических черт политических механизмов обеспечения представительства корпоративных интересов в современной России.

Автор обоснованно связывает представительство интересов со спецификой взаимоотношений между государством и группами интересов, вследствие которых «корпоративная структура наполняется не только экономическим, но и политическим содержанием, а также демонстрирует ее политическую субъектность, позволяет оценить используемые ей механизмы для устойчивого положения и особенности используемой модели представительства интересов» (с. 36).

В работе проанализированы основные этапы становления и эволюции представительства интересов корпоративных групп, способствующие выявлению тенденций современного корпоративизма.

Автором убедительно охарактеризованы субъекты государственных корпоративных интересов в российском политическом пространстве и выявлен тренд на государственно-распорядительную централизацию, указывающую на одну из характеристик корпоративизма - иерархическую упорядоченность.

Вызывает научный интерес выделенные диссертантом специфические черты складывающейся в России формы российского корпоративизма, на формирование которой решающее влияние оказывают политический режим, государственный характер и обеспечение власти, политическая элита. В то же время следует отметить недостаточную аргументацию значимости обозначенных черт. Так, на с. 88-90 приведен лаконичный анализ политического режима современной России, на основании которого сделан вывод о его авторитарных тенденциях. Представляется, что для диссертационного исследования нужен более глубокий анализ важнейшей характеристики политических механизмов обеспечения корпоративных интересов в современной России применительно к объекту и предмету исследования. «Доминирующая роль одной политической партии» (с. 89) не является характеристикой авторитарного политического режима, о чем свидетельствует политический опыт Японии, Италии и некоторых других стран. Неубедительной является позиция автора относительно СМИ,

находящихся, по мнению автора, под контролем государства. Наличие настроенных оппозиционно или критично по отношению к власти печатных, радио и частично телеканалов, не говоря уже о большом количестве электронных СМИ и других коммуникационных форматов, размещенных в интернете и приобретающих высокую популярность у читателей, не позволяет говорить о полном контроле над ними со стороны государства. На с. 95 был приведен индекс доверия В. Путину, замеренный ВЦИОМ в период с апреля по август 2018 года, на основании которого выявлено снижение доверия на тот период с 46 до 31 пункта. По данным показателям трудно судить о легитимности власти, с которой автор связывает легитимность корпоративных процессов. Тем более, на с. 153 автор отмечает легитимность сложившегося государственного характера российского корпоративизма, «поскольку легитимна действующая власть, являющаяся стейкхолдером института государственных корпораций, а также легитимны сами процессы корпоративизации».

В диссертационном исследовании выделяются основные механизмы обеспечения корпоративных интересов, среди которых автор выделяет лоббизм, судебные процедуры, непубличный характер лоббистской деятельности в российском политическом пространстве. Представляется, что третий механизм сформулирован некорректно, так как, судя по тексту, речь, скорее, идет о парламентской деятельности по обеспечению корпоративных интересов.

В то же время диссертант обоснованно выделяет специфические черты внутреннего и внешнего лоббирования, как одного из важнейшей политических средств обеспечения корпоративных интересов российскими государственными корпорациями, обусловленные особенностями российской модели корпоративизма.

Автор аргументированно отмечает существенную роль государства и государственных корпораций в проектах государственно-частного партнерства (ГЧП). При этом, по мнению диссертанта, «дуализм ГЧП как механизма обеспечения корпоративных интересов проявляется в том, что корпоративные интересы могут быть реализованы со стороны как публичного, так и частного партнера. Представляется, что отмеченный дуализм ставит под сомнение саму сущность ГЧП, поскольку представлен государственными структурами с обеих сторон» (с. 151).

Таким образом, наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

- представлена дескриптивная характеристика корпоративной модели представительства интересов в условиях современного российского политического процесса;
- выяснены обстоятельства, обусловливающие эффективность представительства и обеспечения корпоративных интересов, связанные с противоречивым характером данного процесса, носящим институционализированный и неинституционализированный характер;

- выявлены специфические черты современного российского корпоративизма, включающие в себя особенности сложившегося политического режима, государственный характер ряда субъектов корпоративных интересов, симбиоз государственных корпораций и власти, взаимный процесс транзита бюрократии и корпоративных элит;

- обоснована специфика внутреннего и внешнего лоббирования как политического механизма обеспечения корпоративных интересов;

- выявлены особенности обеспечения корпоративных интересов в рамках проектов государственно-частного партнерства на опыте Санкт-Петербурга.

В качестве научных достижений А.Э. Костина необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи выявления специфических черт в политических механизмах обеспечения корпоративных интересов на современном этапе развития России.

В диссертации А.Э. Костина использована современная научная литература (202 наименования), научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, нормативно-правовые документы, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано 8 научных работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования политическими структурами, занимающимися реализацией корпоративных интересов, а также государственными и муниципальными органами власти при планировании своей деятельности с бизнес-структурами. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, диссертанту необходимо обратить внимание на следующие неточности в работе:

– На с. 60-61 автор пишет: «…рассмотренный ранее характер политического режима в Российской Федерации демонстрирует нам декларативный характер приоритетов, отраженных в законодательстве…». Однако политический режим рассматривается автором, начиная с 98-ой страницы.

– Не исправлен текст, написанный ранее. Например, на с. 78 – «Несмотря на то, что с момента распада СССР прошло лишь двадцать семь лет…».

– На с. 80 также допущена ошибка: автор пишет о принятии решения группой олигархов в 1995 году на Давосском экономическом форуме оказать финансовую, организационную и иную поддержку на выборах Президента

России Б.Н. Ельцину. В действительности такое решение было принято на форуме в 1996 г.

Тем не менее, отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

Диссертация Костина Александра Эмильевича на тему: «Специфика политических механизмов обеспечения корпоративных интересов в современной России» является самостоятельным завершенным исследованием теоретико-методологического характера с убедительным эмпирическим подтверждением сформулированных автором тезисов, доказанных и предложенных в виде положений, выносимых на защиту. Полученные результаты имеют существенное теоретическое, методическое и практическое значение для политической науки.

Диссертация Костина Александра Эмильевича соответствует основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с установленными принципами и нормами «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных приказом ректора ФГБОУ ВО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Член диссертационного совета:
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления - филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации

Н.А. Баранов

Контакты:
199178, Российская Федерация,
Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., д. 57/43
Тел. +79217448182
E-mail: nicbar@mail.ru

Подпись Н.А. Баранова заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом Зеленько Ю.В

«23» марта 2020 года

Федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Северо-Западный институт управления – филиал
Управление работы с персоналом