В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр. Вернадского ,82

# ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Пучкова Владимира Андреевича «Методология государственного регулирования развития системы безопасности жизнедеятельности населения», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика»

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Природные и техногенные катастрофы ежегодно уносят тысячи человеческих жизней и наносят огромный материальный ущерб. В последние десятилетия наблюдается резкий рост числа жертв техногенных катастроф и природных катаклизмов и увеличение размеров экономического ущерба. Подобная ситуация не может не вызывать беспокойство общественности и научного сообщества во всем мире. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов декларируется в качестве одной из целей устойчивого развития на период до 2030 года, принятых резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН.

Снижение безопасности жизнедеятельности населения обусловлено многими причинами, но, вероятнее всего, связано с мощным антропогенным воздействием на биосферу и глобальным потеплением климата. Кроме того, неуклонный рост материального ущерба от природных и техногенных катастроф во многом вызван усилением процессов урбанизации, высокой плотностью населения людей на отдельных территориях, концентрацией жителей в крупных городах и деградацией окружающей среды. Перечисленные факторы повышают риск социальных и экономических потерь при любых стихийных бедствиях.

Анализ тенденций развития природных и природно-техногенных катастроф в мире и России указывает на насущную необходимость принятия срочных мер со стороны государства, направленных на предупреждение чрезвычайных ситуаций и сокращение потенциального ущерба, причиняемого как стихийными природными бедствиями, так катастрофами, обусловленными деятельностью человека.

Система безопасности жизнедеятельности населения требует обязательного государственного регулирования, единой методологии, методических подходов к управлению. При этом резкое увеличение количества техногенных катастроф и природных катаклизмов требует активных действий со стороны научного сообщества, направленных на развитие научно обоснованных инструментов, обеспечивающих эффективное функционирование системы защиты населения и предупреждения чрезвычайных ситуаций.

Всё это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации В.А. Пучкова, имеет важное социальное, экономическое и народно-хозяйственное значение, является актуальной, как для развития фундаментального научного анализа, так и для разработки эффективной системы государственного регулирования системы обеспечения безопасности населения. Диссертационная работа выполнена на актуальную тему и решает важную народно-хозяйственную проблему.

**Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании,** определяется тем, что соискателем обозначена и успешно решена актуальная научная проблема, связанная с развитием методологии государственного регулирования системы безопасности жизнедеятельности населения в кризисных ситуациях, обеспечивающей разработку новых механизмов и инструментов повышения экономической безопасности, и ее практической реализации.

К числу наиболее существенных результатов, полученных В.А. Пучковым, в рамках исследования, можно отнести следующее:

1. Обоснованы научно-методологические принципы формирования эффективной системы повышения экономической безопасности населения, базирующиеся на комплексном анализе рисков возникновения кризисных ситуаций. Следует отметить, что рекомендации по внедрению современных инструментов повышения экономической безопасности предложены как в рамках международного экономического сотрудничества России, так и на региональном уровне (стр. 149-155).

2. Разработана методика оценки эффективности системы экономической безопасности региона и государства с использованием экономико-математических моделей, разработанных на основе приемов регрессионного анализа, позволяющих

определить влияние различных социально-экономических показателей на оценочные критерии безопасности жизнедеятельности населения (стр. 220-230).

3. Разработана модель отложенного мультипликатора общественно-экономической эффективности мероприятий, направленных на обеспечение безопасности жизнедеятельности населения, на основе учета параметров улучшения социально-экономических аспектов экономической безопасности. Введенный мультипликатор иллюстрирует недопустимость экономии на проектах обеспечения безопасности жизнедеятельности населения и экономики даже в условиях ограниченных материальных ресурсов, как на федеральном, так и на региональном уровне (стр. 295-296).

**Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.** Достоверность научных положений, выносимых на защиту В.А. Пучковым, обусловлена использованием принятых в современной экономической науке теоретических положений и методов анализа, а также результатов исследований ведущих российских и зарубежных ученых в сфере диагностики экономической безопасности и инвестиционных рисков. Информационная база в целом соответствует поставленным в диссертации задачам и включает в себя научные монографии и статьи ведущих ученых, материалы научно-практических конференций, статистические материалы отечественных отраслевых изданий, данные Росстата, положения отраслевых нормативных правовых документов.

Основные положения, выводы и рекомендации диссертанта докладывались, обсуждались и получили одобрение на различных международных научно-практических конференциях, в том числе на Пленарном заседании III Всемирной конференции ООН по уменьшению опасности бедствий (Япония, г. Сэндай, 2015 г.); 71-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН (США, Нью-Йорк, 2016 г.) и других. Кроме этого, результаты проведенных исследований нашли применение в деятельности Совета Безопасности Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России».

**Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании.** Несмотря на общее положительное впечатление, диссертация не лишена ряда недостатков.

1. В таблице 1.4, представленной на стр. 90 диссертации, приведены составляющие экономического обеспечения системы безопасности жизнедеятельности населения, включающие организационные, финансовые, материально-технические, информационные и экономические мероприятия. Включение экономической составляющей в экономическое обеспечение не представляется корректным. Вероятно, формирование экономических механизмов и развитие методов экономической безопасности следует отнести к научным, а усиление контроля за использованием ресурсов к контрольно-надзорным мероприятиям.

2. На стр. 102 автор утверждает, что «природные риски обуславливают главные проблемы в экономике и финансовом секторе». Однако в работе не оцениваются другие виды рисков и их влияние на экономику и финансовый сектор. В этой связи приоритетность влияния природных катаклизмов по сравнению с другими видами рисков и угроз автором не доказана.

3. Эффективность развития системы безопасности жизнедеятельности населения рассматривается как сумма технологического, ресурсного, экономического и социального эффектов (рис. 2.1 на стр. 109). В данном случае речь скорее всего идет о совокупном эффекте, а не об эффективности, поскольку при оценке эффективности предполагается сопоставление эффекта с затраченными ресурсами. Предложенные автором показатели эффективности системы экономической безопасности регионов Российской Федерации включают число чрезвычайных ситуаций, дорожно-транспортных происшествий и количество людей, пострадавших в чрезвычайных ситуациях и дорожно-транспортных происшествиях (стр. 219). Эти показатели не могут рассматриваться как показатели эффективности системы экономической безопасности, они количественно характеризуют частоту возникновения и масштаб последствий чрезвычайных ситуаций.

4. Выбор метода исследования, а также индикаторов эффективности системы экономической безопасности регионов автор осуществляет на основании экспертных оценок, полученных в ходе экспертного опроса (стр. 219, стр. 221). Выполненный в

работе анализ эффективности системы экономической безопасности включает ограниченное число регионов, отобранных экспертами (стр. 221), при этом автор не раскрывает критерии, по которым эксперты отобрали указанные в работе регионы. Стоимость условной единицы работ автор также определяет по результатам экспертных оценок (стр. 282). Расчет стоимости, по нашему мнению, нуждается в дополнительном обосновании и сравнении со сложившимися расценками на данные виды работ. При определении диапазона коэффициента обновления основных фондов автор снова ссылается на экспертный опрос (стр. 347-348). Но в листе опроса экспертов, представленном на стр. 446-447 Приложения А, в перечне оцениваемых показателей отсутствуют вопросы, касающиеся выбора регионов, стоимостных оценок, допустимого диапазона коэффициента обновления основных фондов. Кроме того, автор не уточняет состав экспертной группы и количество опрошенных экспертов.

Данные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и не подвергают сомнению новизну полученных диссертантом результатов. Они могут рассматриваться в качестве рекомендаций для учета в последующих исследованиях по данной проблематике.

**Общая оценка диссертационного исследования.** Тема и содержание диссертационного исследования соответствует специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Диссертационное исследование оформлено в соответствии с установленными требованиями. Целесообразен допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Исследование обладает внутренним единством и содержит новые научные положения, которые свидетельствуют о личном вкладе В.А. Пучкова в науку, решают и углубляют знания о государственном регулирования экономической безопасности. Результаты исследования аргументированы, обладают теоретической и практической значимостью.

**Заключение:** Диссертация Пучкова Владимира Андреевича «Методология государственного регулирования развития системы безопасности жизнедеятельности населения» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и

практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а ее автор Пучков Владимир Андреевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук,
профессор кафедры информационных систем
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Тверской государственный
технический университет» (ТвГТУ) И.В. Вякина

«14» сентября 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Тверской государственный
технический университет» (ТвГТУ).
Адрес: Россия, 170026, Тверская область, г. Тверь,
наб. Аф. Никитина, д. 22
Телефон: 8 (4822) 78-52-61
Электронная почта: ivyakina@yahoo.com

Подпись Вякиной И.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Учёный секретарь Совета
Тверского государственного
технического университета