

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

Члена Диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Липчанской Марии Александровны о диссертации Штейнбуха Алексея Григорьевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки на тему «Административно-правовое обеспечение взаимодействия органов публичной власти со средствами массовой информации»

Следует согласиться с обоснованием актуальности темы диссертационного исследования Алексея Григорьевича Штейнбуха. Последние несколько лет, в силу новых геополитических и информационных реалий, существенным образом повлиявших на политику безопасности, ознаменовались изменением правового поля функционирования СМИ в сторону усиления влияния государства на их деятельность. Ряд официальных нормативных позиций вызвали дискуссию о соответствии конституционным принципам свободы информации и деятельности СМИ в части баланса между свободой выражения и необходимостью ограничения действий в интересах общественного порядка, безопасности и защиты прав других лиц. Сохраняются проблемы разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в области законодательства о СМИ, решение которых не представляется достаточно очевидным. Взаимодействие СМИ с органами публичной власти полноценно не урегулировано, не определена специфика ведомственных СМИ, специфика взаимодействия органов власти и СМИ в условиях экстраординарных режимов и др. Сохраняет актуальность задача совершенствования законодательства о СМИ как с позиции его структурной организации, так и с позиции

содержательного совершенствования с учетом развития информационных ресурсов, цифровых технологий, а равно новых вызовов и угроз национальной безопасности, без чего невозможно говорить о надлежащей организации правового регулирования взаимодействия органов публичной власти со СМИ.

СМИ не только отражают сложившиеся настроения, но и формируют общественное мнение. Информационная сфера становится одним из важнейших объектов публичного управления. Коммуникационный потенциал государственной власти заключается не только в наличии эффективных информационных каналов, с помощью которых власть может объяснять обществу свои решения, но и в установлении обратной связи с обществом, которая позволяет слышать запросы различных социальных групп, анализировать и корректировать государственную информационную политику.

В то же время, как указывает автор, анализ накопленного научного потенциала позволил сделать вывод о недостаточности разработки проблематики взаимодействия органов публичной власти со СМИ, учитывая особенности современного периода отечественного государственно-правового развития.

Как представляется, автором решены все поставленные задачи, в том числе: проанализированы понятие и правовая природа СМИ, а также их функции, реализуемые во взаимодействии с органами публичной власти; выявлены особенности взаимодействия органов публичной власти со СМИ в организации публичной коммуникации и значение СМИ как формы коммуникативного взаимодействия в механизме реализации публичной власти; проанализирована система правового обеспечения взаимодействия органов публичной власти со СМИ, выявлены особенности ее структурирования и организации нормативного материала, в том числе в контексте разграничения предметов ведения и полномочий в области формирования законодательства о СМИ; установлены особенности взаимодействия органов публичной власти со СМИ с учетом содержания права на информацию, права на производство информации и его разграничения с производством информации, а также обоснована необходимость формирования режима массовой информации в части защиты населения от негативной информации; выявлены особенности правового статуса и организации функционирования структурных подразделений органов публичной власти, обеспечивающих связи с общественностью и реализацию информационной политики; выявлены и систематизированы цели, направления, формы и методы взаимодействия органов публичной власти со СМИ; выявлены особенности взаимодействия органов публичной власти со СМИ в механизме обеспечения информационной безопасности; сформулированы и обоснованы предложения, направленные на совершенствование и развитие

действующего законодательства в области взаимодействия органов публичной власти со СМИ.

Положения, выносимые на защиту, отражают основное содержание работы, соответствуют ее теме, а также показывают достижение соискателем поставленной цели исследования. То же самое можно сказать о структуре работы.

Личное участие диссертанта в получении научных результатов, изложенных в диссертации, отражается в структуре работы, содержании избранной темы, выбранной методологии, подборе материалов правоприменительной практики и основополагающих научных публикаций, а также в стиле изложения представленного научного исследования.

Достоверность положений и результатов проведенных исследований обусловлена использованием научно обоснованных подходов, совокупностью корректно подобранных методов исследования и интерпретации результатов эмпирических исследований.

Структура диссертации включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографический список. Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цель и задачи, объект и предмет, степень разработанности научной проблемы, теоретическая и методологическая основы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, результаты апробации полученных выводов и результатов. Первая глава содержит анализ теоретико-правовых основ взаимодействия публичных органов власти со СМИ. Во второй главе предлагается исследование организационно-правовых основ взаимодействия органов публичной власти со СМИ. В заключении представлены основные выводы, полученные по результатам исследования.

Автором разработаны элементы понятийного аппарата, необходимые для формирования правовой конструкции взаимодействия органов публичной власти со СМИ, включающие определения таких понятий, как «право на информацию», «право на производство информации». В этом отношении позиция автора представляется в целом продуманной и обоснованной.

Автор исходит из тезиса о том, что взаимодействие органов публичной власти со СМИ обусловлено конституционно-правовыми смыслами права на информацию и информационных прав и признанием международных стандартов в области прав человека и свободы массовой информации с учетом законно установленных условий, ограничений и пределов, комплекс которых способствует гармонизации частных и публичных интересов, а равно недопущения злоупотребления правом как со стороны государства, так и со стороны частных лиц. На этой основе действующим законодательством установлены конкретные формы и методы воздействия государства на СМИ, в том числе в целях обеспечения

открытости и прозрачности деятельности органов публичной власти, доведения официальной информации до сведения широких масс населения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно представляет собой комплексное исследование, посвященное теоретико-методологическому обоснованию взаимодействия органов публичной власти со СМИ на современном этапе развития российского государства, которые могут послужить основой дальнейшего изучения соответствующей проблематики.

Практическая значимость исследования обусловлена его научно-прикладным характером и заключается в том, что теоретико-методологические положения, характеризующие взаимодействие органов публичной власти со СМИ, могут применяться в нормотворческой, правоисполнительной и правоприменительной деятельности субъектов публичной власти и управления.

В целом, диссертация представляет собой солидное научное произведение творческого плана, содержит новые плодотворные выводы, которые развивают и обогащают юридическую науку. Ее теоретический уровень основателен, аргументы в пользу новых, выдвинутых автором положений обоснованы и, как правило, убедительны, критические позиции против точек зрения других авторов понятны и в основном приемлемы. Следует отметить умение диссертанта вести научную дискуссию, проявляя при этом необходимый уровень научной этики и корректности.

В то же время можно отметить ряд позиций автора, которые представляются дискуссионными и нуждаются в уточнении:

1. В разделе 2.2, посвященном формам, методам и направлениям взаимодействия органов публичной власти и СМИ, автор рассуждает о ведомственных СМИ (с. 132 и далее). В положении № 8 автор предлагает в Законе РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» выделить отдельную главу, посвященную взаимодействию СМИ с органами публичной власти, дифференцировав специфику ведомственных СМИ. Представляется, что эта специфика нуждается в конкретизации.

2. Представляется, что тема исследования во многом имеет стратегический характер, учитывая важность взаимодействия органов публичной власти и СМИ в информационной стратегии государства и политике ее продвижения. В диссертации автор неоднократно обращается к этому тезису и роли СМИ в реализации политики безопасности. В этой связи, вероятно, можно полагать целесообразным обоснование перспектив формирования информационной политики как единства стратегических целей, тактических шагов и технологий, направленных на оптимизацию отношений между органами государственной власти, СМИ и общества.

3. Нередко в научном и экспертном сообществе приводятся аргументы в пользу введения института пресс-омбудсмана в Российской Федерации, который будет способствовать повышению уровня законности

деятельности журналистов и редакции СМИ, а также позволит во внесудебной форме разрешать конфликты между СМИ и другими субъектами. В представленном исследовании автор к этому институту не обращается. Имеет ли значение данный институт для повышения эффективности взаимодействия органов публичной власти и СМИ?

Тем не менее, указанные позиции не влияют на оценку проведенного исследования. В целом работа соответствует предъявляемым требованиям как в части содержания, так и в части структуры и объема.

Вывод: диссертационное исследование Штейнбуха Алексея Григорьевича «Административно-правовое обеспечение взаимодействия органов публичной власти со средствами массовой информации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и локальных нормативных актов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а Штейнбух Алексей Григорьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член Диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры прав человека
отделения «Высшая школа правоведения»
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

«24» сентября 2026 г.



119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, дом 82, стр. 1

Адрес электронной почты: lipchanskaya-ma@yandex.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.