

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и
инновационной деятельности
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Тверской государственный
университет»,



доктор биологических наук, доцент

А.В. Зиновьев
«13» *февраля* 2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Диссертация Смирнова Сергея Николаевича «Правовое оформление сословной системы в России в середине XVII – начале XX в.: концептуальные основания», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, выполнена на кафедре теории права юридического факультета Тверского государственного университета.

В период подготовки диссертации и в настоящее время Смирнов Сергей Николаевич является доцентом кафедры теории права и одновременно директором Института непрерывного образования и исполняющим обязанности директора Академической гимназии имени П.П. Максимовича в структуре Тверского государственного университета, а с 15 октября 2021 года еще и временно исполняющим обязанности ректора Тверского государственного университета.

В 1988 году Смирнов С.Н. окончил Калининский (ныне – Тверской) государственный университет по специальности «История» (диплом с отличием ЛВ № 318645) с присвоением квалификации «Историк. Преподаватель истории и обществоведения». В 1993 году окончил Тверской государственный университет по специальности «Правоведение» (диплом ЦВ № 401524) с присвоением квалификации «Юрист».

Смирнов С.Н. 3 ноября 1999 года защитил в Волгоградском юридическом институте МВД России диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции гражданских дел по возмещению экологического вреда», и Решением диссертационного совета Волгоградского юридического института МВД России от 3 ноября 1999 года Смирнову С.Н. присуждена степень кандидата наук по специальности 12.00.03 – гражданское

право; семейное право; гражданский процесс; международное частное право (диплом кандидата наук КТ № 015784 от 18 февраля 2000 г.).

Приказом Министерства образования Российской Федерации от 17 апреля 2002 года № 349-д Смирнову С. Н. присвоено ученое звание доцента по кафедре теории и истории государства и права (аттестат доцента ДЦ № 016365).

По результатам рассмотрения диссертации на тему «Правовое оформление сословной системы в России в середине XVII – начале XX в.: концептуальные основания» принято следующее заключение.

Общая оценка выполненной работы. Диссертация Смирнова Сергея Николаевича соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного Приказом Ректора РАНХиГС от 20 сентября 2019 года № 02-1049, паспорту научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки» (номенклатура утверждена Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118).

Диссертационная работа является самостоятельной, выполненной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании осуществленного автором исследования разработана целостная теоретическая концепция становления на протяжении с середины XVII до начала XX века правового статуса человека в России в контексте сословной модели и с учетом цивилистических аспектов, что позволило провести комплексный анализ развития системы правовых статусов человека применительно к определенным историческим событиям. Авторская концепция сословной модели в России и ее двухуровневой структуры позволила показать сущность подхода законодателя к правовому оформлению социальной структуры России, статуса представителей различных социальных групп и дает основу для комплексного анализа не только исторического, но и современного конституционного статуса личности.

В рамках концепции двухуровневой структуры сословий в России формулируется историко-правовая характеристика социальной системы России в контексте типизации моделей социальной стратификации стран мира, раскрываются этапы законодательного оформления конституционного статуса человека в России, раскрываются основные организационно-правовые механизмы изменения индивидуального правового статуса и особое значение государственной службы и образования как каналов социальной мобильности, формулируются новые критериальные подходы к изучению правового статуса человека в определенные исторические периоды и возможное их применение на современном этапе законодательного регулирования правового статуса человека и гражданина. Изложенные и аргументированные в работе теоретические выводы и положения восполняют имеющийся пробел в историко-правовой науке и имеют важное правовое и социально-экономическое значение.

С.Н. Смирнов на основе современных достижений историко-правовой науки, фундаментальных достижений дореволюционных ученых, советской науки истории права и государства, зарубежных исследований, с использованием современной методологии историко-правовой науки, а также на основе достижений в других областях общественных наук сформулировал концептуальное видение государственной политики по правовому оформлению сословной модели российского общества, сущности социально-правовой модернизации правовых статусов человека в России в период с середины XVII в. до первого десятилетия XX в., основных характеристик правового механизма изменения статуса человека; на основе этого выработаны методологические подходы к исследованию проблем социальной стратификации, социального неравенства, социальной мобильности не только в сфере права, но и других наук, занимающихся проблемами статуса индивида.

Авторский подход к проблеме позволил выявить противоречия в научных концепциях о правовых основах и организационных формах стратификации России, а также конкретизировать и дифференцировать индивидуальные статусы, характерные для различных периодов начиная с середины XVII в. и до первого десятилетия XX в.

Указанные положения и выводы базируются на глубоком изучении источников права соответствующих периодов и критическом осмыслении научных исследований, это позволило обосновать, что правовое развитие России в части нормативного закрепления статусов индивидов и социальных групп, определяемое собственной парадигмой и интересами своей элиты, цивилизационными особенностями России, также продуцировало и правовые феномены, однопорядковые с правовыми явлениями в ряде зарубежных стран.

С.Н. Смирнов выявил пробелы, коллизии и противоречия в понимании и трактовке исторического развития правового статуса человека, на основе этого предлагается новый взгляд на этапы становления и развития правового статуса личности.

Таким образом, диссертация Смирнова С.Н. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное правовое и социально-экономическое значение.

Автором лично исследована генеалогия сословной модели и правового статуса человека в России середины XVII – начала XX в. в национальных и зарубежных источниках права, позволяющая выделить не только хронологические рамки формирования сословной модели в России, но сформировать новый взгляд на этапы развития правового статуса человека, возможность и целесообразность применения традиционной классификации прав человека по сферам жизнедеятельности, а также использование для этого современной терминологии деления прав на личные, политические и социально-экономические. Это позволило выделить в качестве основных признаков сословий и социальных страт юридическое оформление принадлежности к сословию, организационный механизм обеспечения

корпоративных интересов и возможность изменения индивидуального правового статуса, а также сформулировать другие положения о сословной модели России и развитии правового статуса человека.

В работе дан анализ теоретических источников в соответствии с различными отраслями науки и историческими периодами, начиная с просветителей и историков XVIII в. до современных авторов, как историков права, так и представителей отраслевых наук.

Личное участие автора в получении результатов исследования проявляется в структуре диссертации, стиле изложения, методологии, анализе нормативных источников, эмпирической основе, формах апробации результатов исследования, продолжительности работы над темой.

По итогам личного участия в получении результатов исследования автором опубликовано более 60 научных работ. Опубликовано (в т.ч. в составе авторских коллективов) 7 учебных пособий общим объемом 184 п.л.

Степень достоверности научных результатов исследования достаточна, обусловлена обстоятельным изучением исторических памятников российского и зарубежного права, раскрывающих вопросы сословного устройства государства и правового статуса человека; обращением к фундаментальным трудам отечественных и зарубежных ученых; использованием научной методологии сбора и обработки информации; обстоятельным анализом нормативных источников за период с XVII по XX в. и современного правопонимания; научной аргументированностью выносимых автором на защиту положений, выводов и рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования успешно прошли апробацию в ходе выступлений с докладами на 40 научных и научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней, среди которых следует отметить следующие: Международная научно-практическая конференция «Конституция, конституционализм, конституционализация правовых систем: актуальное соотношение понятий и трендов» (г. Тверь, Тверской государственный университет, 17 – 18 мая 2013 г.), XIX Международная научно-практическая конференция и XV Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» «Конституция Российской Федерации и современный правопорядок» (г. Москва, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 29 ноября 2018 г.), Международная научно-практическая конференция, посвященная 25-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации, «Социально-правовые аспекты трансформации института современной семьи в контексте реализации государственной семейной политики» (г. Тверь, Тверской государственный университет, 29 октября 2020 г.), Международная научно-практическая конференция «Конституционное строительство: историческая динамика, антропологические основания» в рамках XVIII Кутафинских чтений «Новеллы Конституции России и задачи юридической науки» (г. Москва, Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина, 27 ноября 2020 г.), XVII Международная научно-практическая конференция «История, архивы и

общество», посвященная 625-летию Псковской судной грамоты (г. Псков, ГКУ Псковской области «Государственный архив Псковской области», 23-24 сентября 2022 г.), Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Императорское Православное Палестинское Общество и Тверской край: история и современность» (г. Тверь, 21-22 сентября 2023 г.).

Кроме того, материалы диссертации и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, были использованы также при создании интеллектуальных продуктов в ходе реализации проектов, поддержанных Комитетом внутренней политики Тверской области (2007 г.), Российским гуманитарным научным фондом, Администрацией Тверской области и Тверской областной организацией общества «Знание» России (2007 – 2008 гг., 2011 – 2012 гг., 2012 г., 2013 – 2014 гг.), Тверским региональным союзом организаций профсоюзов «Федерация Тверских профсоюзов» (2018 г.), в процессе проведения занятий на юридическом факультете ТвГУ и при реализации программ дополнительного образования.

Выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, были использованы при разработке модели образовательной поддержки одаренных обучающихся, реализуемой с 2012 г. в Тверском государственном университете.

Научная новизна диссертации определяется тем, что впервые в историко-правовой науке предметом комплексного научного исследования стали процесс формирования и развития отечественной модели социальной стратификации, включая вопрос форм и методов государственного регулирования социальной структуры, вопрос ключевых характеристик правового механизма изменения статуса человека. В результате выполненных автором исследований разработан новый концептуальный подход к пониманию развития системы правовых статусов индивида в России, разработана концепция двухуровневой структуры сословий в России, сформулированы авторские концепции сословной модели российского общества и организационно-правового механизма структурирования общества. Исследуется генеалогия сословной модели в России и изменения правового статуса человека в российском и зарубежном праве, определяется подход отечественного законодателя к конституированию и функционированию организационно-правового механизма социальной мобильности; выделяются особенности и этапы развития конституционного статуса личности в России; формулируются определения, связанные с характеристикой правового статуса человека и социальных групп; вводится новое понятие «субсословие»; предлагается авторская трактовка понятий «сословие», «индивидуальный правовой статус» и некоторых других; формулируется авторская классификация моделей социальной иерархии; обосновывается существование двух типов обществ: юридически консолидированных обществ и юридически сегментированных обществ.

В концентрированном виде научная новизна исследования выражена в следующих основных положениях, выносимых на защиту:

1) С учетом как традиционно применяемых в науке критериев, связанных с последовательностью действий отечественного законодателя по регулированию правового статуса отдельных социальных групп или системы правовых статусов человека в целом, так и критерия, связанного с проведением государственной политики в вопросе о социальной мобильности, предлагается следующая периодизация процесса правового оформления российской модели социальной стратификации с учетом особенностей функционирования правового механизма социальной мобильности.

Первый период – период формирования и функционирования сословной модели в общегосударственном масштабе. Среди ключевых характеристик данного периода – широкое распространение практики понижения государством правового статуса групп населения и отсутствие каналов групповой вертикальной социальной мобильности по частной инициативе.

Хронологическими рамками периода являются середина XVII – рубеж XVIII–XIX вв.; с определенной долей условности – 1649–1800 гг.

Второй период – период формирования и функционирования новой сословной модели. Законодательная политика Российской империи была направлена на санкционирование существования отдельной сословной системы на территории Финляндии и (на относительно короткое время – Польши); на формирование новых каналов вертикальной и горизонтальной социальной мобильности; на прекращение практики понижения правового статуса отдельных групп населения по инициативе государства; на реализацию вначале весьма ограниченной, а в 1861 г. – общегосударственной практики по ликвидации крепостной зависимости.

Хронологическими рамками периода являются начало XIX в. – начало XX в.; с определенной долей условности – 1801–1905 гг.

Третий период – период проведения законодательной политики по всесторонней модернизации модели социальной стратификации с главенством конституционно-правового (государственно-правового) статуса личности, утратой сословным статусом доминирующего положения и превращением его в один из видов родового статуса человека, коренной перестройкой правового механизма вертикальной и горизонтальной социальной мобильности.

Период начался с издания Манифеста 17 октября 1905 г., принятия новой редакции Свода основных государственных законов в апреле 1906 г. и издания в 1906 г. ряда ключевых законов.

2) Используемый в настоящее время в рамках историко-правовой науки понятийно-терминологический аппарат вполне пригоден для проведения исследований проблематики, связанной с правовым оформлением структуры российского общества рассматриваемого исторического периода. Вместе с тем требуется определенная корректировка данного аппарата. В частности, необходимо уточнить содержание понятий «класс», «сословие», «каста» (имея в виду их трактовку как универсальных понятий), ввести понятия «субсословие», «юридически сегментированное общество», «юридически консолидированное общество», соотнести содержание некоторых правовых понятий, таких, как «организационно-правовой механизм изменения

индивидуального правового статуса человека» и соответствующих понятий (таких, как «социальный лифт», «социальная мобильность» и т.п.) из арсенала исторической, социологической и других наук.

3) Применительно ко всему рассматриваемому историческому периоду можно говорить о существовании понятия «правовой статус человека» и иных понятий, характеризующих положение человека в различных сферах правовой жизни. Обозначаемые этими понятиями социально-правовые институты не являются продуктом развития человеческого общества исключительно последних столетий. Указанные институты имманентны цивилизациям на протяжении всей их истории с момента появления права и государства. Соответственно, правомерным является использование связанных с данными институтами научных категорий, но с поправкой на определенное различие в их содержании в зависимости от исторической эпохи.

Иначе говоря, при рассмотрении истории правового оформления положения человека и социальных групп мы видим необходимость и возможность применения понятийно-терминологического аппарата, связанного с характеристикой правового статуса человека. При исследовании правового положения индивидов и социальных групп в России на протяжении всего рассматриваемого периода корректным является применение традиционной классификации прав (понимаемых как правомочия, как закрепленные законом возможности человека) по сферам жизнедеятельности человека (личные, политические, социально-экономические). При этом применение понятия «права человека» в современном понимании, в трактовке его как атрибутивных свойств личности, возможно не ранее начала XX в.

4) Российским государством в середине XVII – начале XX в. применялся разнообразный арсенал средств воздействия на социальную структуру и с точки зрения методов проведения законодательной политики, и с точки зрения организационно-правового оформления этой структуры, и с точки зрения регулирования социальной мобильности.

Это воздействие проходило по различным направлениям и затрагивало правовой статус как индивидов, так и социальных групп.

Основу правового механизма государственного воздействия на систему социальных страт составляет изменение соотношения социального и правового статусов. Законодатель (и правоприменитель) может придать юридическое значение определенному компоненту социального статуса и тем самым включить его в состав правового статуса. Или, наоборот, исключить определенный компонент из состава правового статуса.

При этом государственному регулированию может подлежать либо исключительно индивидуальный правовой статус человека, либо правовой статус социальных групп и через него – правовой статус человека.

В целом же на протяжении рассматриваемого периода можно выделить следующие направления государственного воздействия на социальную организацию России:

– конституирование системы правовых статусов человека и социальных групп;

- регулирование правового статуса человека;
- регулирование правового статуса социальных групп;
- установление особых правил, действовавших на определенных территориях страны и закреплявших локальные отличия правового статуса человека и социальных групп;
- реорганизация организационно-правового механизма групповой или индивидуальной вертикальной социальной мобильности.

В свою очередь, правовой статус человека мог быть изменен путем изменения сословного, группового или профессионального статуса целой социальной группы (и статуса индивида как члена этой группы) либо путем изменения только индивидуального статуса конкретного лица.

Государственное воздействие на иерархию социальных групп осуществлялось следующими методами:

- сохранения или изменения общей схемы деления общества на сословия;
- включение определенной группы населения в состав общегосударственной сословной структуры или сохранение ее за пределами этой структуры;
- создания или ликвидации определенного сословия;
- создания или ликвидации внутрисословных социальных групп (субсословий);
- включения в состав сословия или исключения из него социальной группы, находившейся в другом сословии или стоявшей вне сословной системы;
- создание или ликвидация социальной группы с особым статусом вне рамок сословий;
- расширение или ограничение доступа представителей определенной социальной группы к механизму вертикальной социальной мобильности.

Указанные направления и методы, применяемые Российским государством в течение рассматриваемого исторического периода, позволили сформировать модель социальной стратификации, достаточно эффективно функционирующую в условиях разнообразных вызовов.

5) Социальная иерархия в России в рассматриваемый период основывалась на началах сословности. Весь этот период был временем существования сословной системы. Процесс правового оформления полномасштабной общегосударственной сословной системы в России в пределах значительно расширившейся государственной территории был осуществлен государственной властью в середине XVII в., а не в начале или в конце XVIII в. Содержание понятия «сословие» необходимо скорректировать. Ключевыми юридическими характеристиками сословия как социально-правового феномена выступают следующие: наличие у сословия особого правового статуса; юридическое оформление принадлежности к сословию и, соответственно, наличие определенной процедуры вхождения в сословие и выхода из него; наличие организационного механизма (на местном, региональном или общегосударственном уровне) выражения корпоративных интересов и выполнения корпоративных обязанностей; наличие определенного

формата доступа к механизму социальной мобильности.

Передача прав и обязанностей по наследству не является главным критерием при конституировании социальной группы в качестве сословия.

С учетом институциональных особенностей российской сословной модели в понятие «сословие» применительно к России следует также включить его характеристику как комплекса субсословий.

6) Основными институциональными особенностями отечественной модели сословной системы являются следующие: наличие значительной части населения, официально не включенной в состав ни одного из сословий и находившейся вне рамок сословной системы; двухуровневая структура сословий. Указанные особенности были юридически санкционированы законодателем в общегосударственном масштабе в середине семнадцатого столетия. Двухуровневая структура сословия выражается в том, что каждое сословие как крупная социальная группа включала в себя несколько менее крупных социальных групп – сословий второго (нижнего) уровня. Сословие первого (верхнего) уровня обладало лишь частью сословных юридических характеристик. Каждое из сословий второго уровня также обладало определенной частью сословных юридических характеристик.

Именно понятие «субсословие» не только адекватно обозначает социальную группу, входящую в состав сословия, но и отражает двухуровневую структуру сословий как основную институциональную особенность российской сословной модели.

7) Уточнены, а в определенных аспектах пересмотрены, научные подходы к определению правового статуса отдельных социальных групп. В их числе находятся такие социальные группы, как ратные люди, даточные люди, старожилы, новопорядчики. Определено положение государственных служащих как социальной категории в сословной системе России. С учетом концептуальных подходов законодателя определен также правовой статус групп «инородческого населения» Российской империи.

8) Правовое положение индивида в России в середине XVII – начале XX в. определялось прежде всего сословным статусом; этот статус занимал место базового и родового статусов. Он доминировал в системе правовых статусов человека. Двухуровневая структура сословий в качестве основной институционально-правовой особенности сословной модели определяла и двухуровневую структуру сословного статуса как социально-правового феномена. Таким образом, сословный статус в России в рассматриваемый период имел двухуровневую структуру: «собственно» сословный и субсословный. Двухуровневая структура сословного статуса предоставляла государству дополнительный инструментарий для решения задач, возникающих в ходе социально-экономического и политико-территориального развития страны путем периодической корректировки институциональной структуры общества.

В течение первого десятилетия XX в. сословный статус, сохранив двухуровневую структуру, занял в России место в качестве одного из компонентов родового статуса в системе правовых статусов человека. С точки

зрения права сословная организация продолжила свое существование. Продолжали действовать законодательные положения, устанавливающие разделение населения на сословия и регулирующие принадлежащие им исключительные права и обязанности. В целом ряде случаев эти права и обязанности распространялись на важные общественные отношения, например, на отношения землевладения. Сущность модернизации системы правовых статусов в России в течение первого десятилетия XX в. заключалась в появлении конституционного (государственно-правового, с учетом официальной терминологии того времени) статуса человека и новых видов родового статуса, в уменьшении значения сословного статуса. Мы датируем появление в России конституционного статуса личности октябрём 1906 г., придавая особое значение указу от 5 октября 1906 г. «Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных сословий», а не только Манифесту 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» и Основным государственным законам в редакции от 23 апреля 1906 г. Комплекс одинаковых для всех сословий прав и обязанностей превышал по значению комплекс оставшихся прав-привилегий и правовых различий. Генезис конституционного статуса личности в России сопровождался формированием поликомпонентного родового статуса нового типа. Среди компонентов родового (специального) статуса применительно к периоду 1905–1914 гг. следует выделить как минимум четыре группы. Одну из них составляет сословный статус, другую – профессиональные статусы государственных служащих и сотрудников органов местного управления, третью – статусы члена политической партии, профессионального общества или другого общественного объединения. Статусы лиц, установленные по критерию возраста, национальности, вероисповедания и т.п., образуют отдельную группу, не рассматриваемую в настоящей работе.

9) Российский законодатель, закрепив определенную иерархию субсословий внутри каждого сословия и утвердив порядок перемещения из одного субсословия в другое, сформировал тем самым своеобразный механизм социального лифта. Этот механизм предусматривал возможность перемещения из одного субсословия в другое субсословие в рамках одного и того же сословия, а также переход в субсословие другого сословия. Данный своеобразный механизм социальной мобильности является одной из институциональных особенностей сословной системы России, а, значит, и российской модели социальной стратификации в рассматриваемый исторический период.

Одновременно законодатель урегулировал деятельность иного организационно-правового механизма, предоставлявшего возможности для построения другой траектории социальной мобильности и изменения индивидуального правового статуса. Основными, наиболее массовыми каналами мобильности в этом механизме являлись государственная служба (прежде всего – военная служба) и образование. С помощью потенциала указанных каналов социальный лифт мог «поднять» лицо из одного сословия в другое, минуя некоторые не только субсословные, но и сословные «ступени».

В начале периода в этом плане доминировала государственная служба. Военная служба являлась единственным каналом социальной мобильности, доступным на протяжении рассматриваемого периода для представителей всех сословий и субсословий, включая крепостных людей. В течение рассматриваемого периода непрерывно возрастало значение образования в качестве компонента организационно-правового механизма изменения правового статуса человека.

Эффективная деятельность организационно-правового механизма изменения индивидуального правового статуса человека не только в значительной мере определяет ключевые характеристики общества, но и оказывает непосредственное влияние на социальное и экономическое развитие страны. Влияние на социально-экономическое развитие страны деятельность механизма изменения индивидуального правового статуса человека осуществляет посредством повышения качества человеческого капитала, расширение возможностей хозяйственной (в т.ч. предпринимательской) деятельности, укрепление кадрового потенциала отдельных регионов и страны в целом.

10) Направления и методы государственного регулирования социальной структуры определили ключевые характеристики отечественной модели социальной стратификации. Данные характеристики, включая формат «работы» механизма вертикальной социальной мобильности, определяют тип общества с позиций роли юридических и неюридических средств, применяемых в целях консолидации членов общества. Эти характеристики можно использовать в качестве критериев типизации общества. Если государственная власть юридически закрепляет деление общества на страты, обладающие неравным объемом прав и неравным доступом к механизму вертикальной социальной мобильности, если права-привилегии и правовые различия превышают по значению одинаковые для всех людей права, то это значит, что общество имеет юридически неоднородный, сегментированный характер. В таком обществе консолидация его членов обеспечивается не столько правовыми, сколько неправовыми средствами.

На протяжении большей части рассматриваемого исторического периода с середины XVII в. до второй половины XIX в. российское общество носило юридически сегментированный характер; доступ к основным каналам социальной мобильности для части членов российского общества в середине XVII–XIX вв. был юридически закрыт или организационно затруднен. Со времен Великих реформ XIX в. начался переход к юридически консолидированному обществу.

Начало XX в. стало временем активного формирования в России юридически консолидированного типа общества. С 1905–1906 гг. государственной властью стали предприниматься меры по оформлению и обеспечению доступа представителей всех категорий населения к организационно-правовому механизму вертикальной социальной мобильности, что является одним из ключевых признаков консолидированного общества. При этом данный процесс в рамках рассматриваемого в диссертации исторического периода не был завершен.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы развивают положения историко-правовой науки, предлагая новую концепцию сословной модели России и механизма изменения правового статуса человека, а также авторскую периодизацию развития сословий в России и выявляют организационно-правовой механизм структурирования общества и возможные законодательные решения относительно изменения правового статуса человека. Работа определяет методологию дальнейших историко-правовых и междисциплинарных исследований статуса личности. Положения диссертации содержат авторское понимание законодательной политики по изменению правового статуса человека в России в рассматриваемый исторический период.

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования в качестве конкретных предложений и рекомендаций могут использоваться законодателями как исторический ориентир при разработке законопроектов относительно правового статуса человека и гражданина и выработке эффективных механизмов социальной мобильности.

Материалы настоящего диссертационного исследования могут быть использованы при преподавании историко-правовых дисциплин, дисциплин, затрагивающих вопросы статуса и прав человека и гражданина в различных отраслях права, а также фундаментальных дисциплин, посвященных правам человека.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы также при создании интеллектуальных продуктов в ходе реализации исследовательских и экспертных проектов.

Соответствие диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертационная работа Смирнова С.Н. «Правовое оформление сословной системы в России в середине XVII – начале XX в.: концептуальные основания», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, соответствует п.п. 34. Предмет, методология, историография, источниковедение и периодизация истории государства и права России. 38. Российское государство и право в XVII веке. Формирование Российской империи. 39. Российское государство и право в XVIII - начале XIX вв. 40. Становление и оформление имперской государственно-правовой системы. 41. Развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX века. 42. Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в. 43. Государственные и правовые реформы в начале XX века. Изменения в системе государственной власти, управлении и праве паспорта научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах автора. Основные результаты исследования, представленные в диссертации Смирнова С.Н., отражены в более чем 60 основных научных и научно-практических публикациях, включая 6 монографий и более 50 публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего

образования Российской Федерации для опубликования основных результатов исследований.

В перечень публикаций автора входят следующие монографии:

1. Смирнов С.Н. Тверской государственный университет. Имена. События. Даты. Правовые формы. Социальный лифт: монография / С.Н. Смирнов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – 455.

2. Роль адвоката в обеспечении эффективности судебной защиты: монография / под общ. ред. Л.В. Тумановой. Москва: Проспект, 2023. 160 с. (Коллективная монография).

3. Смирнов С.Н. Правовое оформление сословной модели в России. Середина XVII – начало XX в. = Legal Registration of Social Stratum's Model in Russia. Mid XVII – Beginning XX Century: монография / С.Н. Смирнов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. 663 с.

4. Теоретические и практические проблемы государственной регистрации актов гражданского состояния: монография / ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»; Тверское отделение Ассоциации юристов России. Тверь: издатель А.Н. Кондратьев, 2017. 248 с. (Коллективная монография).

5. Любина Т.И., Смирнов С.Н. Чиновничество в системе местного управления Тверской губернии в конце XIX – начале XX века: правовой статус и социокультурная характеристика / Ред. Н.В. Михайлова: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. 320 с.

6. Смирнов С.Н. Вопросы правового и социального развития России в середине XVII века: Правовой и социальный статус человека: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007. 170 с.

В своих научных трудах автор рассматривает наиболее актуальные и значимые для историко-правовой науки теоретические и практические проблемы, связанные с пониманием и сущностью становления и развития сословной модели и правового статуса человека в России, с использованием традиционной классификации прав по сферам жизнедеятельности индивида; корректировкой понятия «сословие»; периодизации становления сословной системы; определения механизма изменения правового и сословного статуса, его двухуровневой структуры; особенности профессионального статуса и влияние образования на статус личности, а также выделение четырех групп статусов.

Выводы, сделанные Смирновым С.Н. в научных работах, представляют несомненный научный интерес и ценность для юридической науки и практики.

Таким образом, диссертация Смирнова Сергея Николаевича на тему «Правовое оформление сословной системы в России в середине XVII – начале XX в.: концептуальные основания», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 «Теоретико-исторические правовые науки» (номенклатура утверждена Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 года № 118) и рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 «Теоретико-

исторические правовые науки».

Заключение подготовлено на основании рассмотрения диссертации на совместном заседании кафедры теории права и кафедры конституционного, административного и таможенного права с приглашением преподавателей других кафедр юридического факультета Тверского государственного университета (присутствовало на совместном заседании 11 человек, в т.ч. 4 доктора юридических наук, 1 доктор экономических наук, 6 кандидатов юридических наук) и с учетом результатов экспертизы диссертации.

Заведующий кафедрой теории права
юридического факультета
Тверского государственного университета
доктор юридических наук,
профессор



В.И. Крусс

Заведующий кафедрой конституционного, административного
и таможенного права юридического факультета
Тверского государственного университета
доктор юридических наук,
профессор



Н.А. Антонова

170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет», тел.: 8 (4822) 34-24-52, E-mail: rector@tversu.ru; кафедра теории права, кафедра конституционного, административного и таможенного права юридического факультета, тел.: 8 (4822) 52-94-44, E-mail: law@tversu.ru

Подпись 
УДОСТОВЕРЯЮ
И.о. ученого секретаря Ученого Совета
Тверского государственного университета
Медведева О.Н. 

Подпись 
УДОСТОВЕРЯЮ
И.о. ученого секретаря Ученого Совета
Тверского государственного университета
Медведева О.Н. 

