

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

### **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Дроздовой Елены Валентиновны «Государственная политика  
в сфере высшего образования в России на современном этапе»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук  
по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

**Актуальность темы.** Процесс реформирования российской системы высшего образования, сопровождавшийся чередой изменений на протяжении последних тридцати лет, выраженных интеграцией российского высшего образования в Болонскую образовательную систему, а в последующем в отказе от нее привел к необходимости создания в России новой суверенной системы образования. При этом, как справедливо отмечает автор диссертации, формирование новой суверенной системы образования «осуществляется во взаимодействии государства, экспертного сообщества, гражданского общества».

События февраля 2022 г. актуализировали в стране необходимость по реализации на качественно новом уровне в образовательном пространстве идеи суверенитета государства, неразрывно связанной с формированием национальной идентичности, сохранением и укреплением духовно-нравственных традиционных ценностей, языка, культуры, исторической памяти государства. Все вышеперечисленные задачи, концентрирующиеся, как мы видим, вокруг системы создания в России нового образовательного пространства, обозначенные в российском законодательстве как стратегические приоритеты развития государства показывают, что тема

диссертационного исследования обладает высокой степенью актуальности, а полученные теоретико-концептуальные и практические результаты могут быть востребованны в условиях современных социально-политических реалий в вопросе дальнейшего совершенствования системы высшего образования в Российской Федерации.

**Научная новизна исследования.** Работа содержит результаты, обладающие научной новизной и имеющие теоретическую и практическую значимость.

1. Автор, проводя анализ противоречий теоретико-методологических подходов к понятию «государственная образовательная политика», обусловленных спецификой научной дифференциации, определяет государственную образовательную политику в качестве базового инструмента политико-административного управления.

2. Доказана тенденция возрастания общественно-политической значимости системы образования по мере развития социума – от результата мыслительной деятельности до государственной стратегии и практики политического управления. При этом развитие системы высшего образования обусловлено влиянием целого ряда факторов, таких как политические трансформации на мировой арене, процессы глобализации, инновационное развитие экономики и др.

3. Обоснованы риски и угрозы национальным государствам в регулировании собственных систем высшего образования в силу противоречивости глобальной неолиберальной образовательной политики, что позволяет международным акторам устанавливать и диктовать способы управления образованием, превращая его, в силу значимости, в арену политической борьбы. Автор на примере академической мобильности рассматривает взаимодействие государств в системе единого образовательного пространства как идеологическую платформу неолиберализма с присущей ей идеей глобального управления.

4. В рамках предложенного авторского подхода, основанного на системном анализе Д. Истона, проводится анализ основных этапов образовательной политики российского государства в высшей школе, что позволяет выявить специфику образовательной политики российского государства, исходя из места и функций системы высшего образования в политической системе в различные периоды трансформации.

5. Выявлены актуальные для образовательной политики российского государства в высшей школе противоречия, доказано, что устранение их лежит в плоскости принятия политико-административных решений, обоснованы рекомендации по их преодолению, в т. ч. сохранение фундаментальных основ национальной высшей школы как основы суверенности отечественного высшего образования, усиление межведомственного взаимодействия экспертов профильных министерств и др.

6. Обоснована значимость идеи суверенизации высшего образования как механизма политизации, что находит воплощение в реализации государственной образовательной политики современной высшей школы посредством политико-административных решений, направленных на совершенствование и динамичное развитие современного российского образования в соответствии с вызовами, стоящими перед российским государством.

**Логичность и обоснованность выводов.** Диссертационное исследование Е. В. Дроздовой отличается глубиной проработки материала и убедительностью выводов. Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается корректным выбором основных концепций отечественных и зарубежных ученых по вопросам изучаемой проблемы, релевантной предмету исследования и поставленным задачам, опорой на принцип объективности при выполнении диссертационного исследования, корректным применением научных подходов и эмпирических методов. Изложение результатов отвечает критериям логичности и непротиворечивости.

**Теоретическая база и методология.** Теоретико-методологическую базу исследования составили системный подход Д. Истона, теория суверенитета Ж. Бодена и методологический подход, построенный на синтезе административистской и политологической парадигм, разработанный В.С. Комаровским и Е.Г. Морозовой, а также целый комплекс методологических подходов и методов (качественный контент-анализ, SWOT-анализ и др.), выполняющих роль методологического инструментария.

Несмотря на имеющиеся достоинства данной диссертации, следует поставить перед соискателем следующие вопросы, требующие дополнительной аргументации.

1. Насколько оправданным является превалирование идей западных ученых над высказываниями российских государственных деятелей и исследователей в контексте рассмотрения эволюции интерпретации понятия «государственная образовательная политика» в исторической среде и на современном этапе?

2. На стр. 84 написано, что идеи «открытости и демократичности» позволяли авторам глобальной образовательной политики «формировать единые правила и стандарты мировой образовательной политики на основе собственных интересов, лежащих за пределами образовательных систем – в сфере мировой политики». Насколько такого рода образовательная деятельность западных стран, по Вашему мнению, способна оказывать существенное влияние на ценности молодого поколения других стран и одновременно с этим «переносить» ценности западного мира в иные культуры?

3. При рассмотрении проблемы суверенизации в системе совершенствования высшей школы в последние несколько лет хотелось бы увидеть возможные сценарии развития ситуации на перспективу, от наиболее реалистичного до менее, но все же возможных в силу текущей социально-экономической и политической ситуации в системе государственного управления.

**Вывод:** Диссертация Дроздовой Елены Валентиновны «Государственная политика в сфере высшего образования в России на современном этапе» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Дроздова Елена Валентиновна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
Доктор политических наук, доцент,  
профессор кафедры культурологии,  
философии и искусствоведения  
Кемеровского государственного  
института культуры



«3» апреля 2025 г.

650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17  
тел. +7 983 252 69 23

электронная почта: mev.matveeva2020@yandex.ru

