

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

Гаврилова Нина Германовна

**ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА КАКАО-БОБОВ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ АФРИКИ
(НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ НИГЕРИЯ)**

Специальность 5.2.5 – Мировая экономика

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Силаков Алексей Викторович

Москва – 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования сельскохозяйственной конкурентоспособности стран Африки южнее Сахары.....	19
1.1. Обзор современного состояния сельского хозяйства стран Африки южнее Сахары.....	19
1.2. Подходы к определению понятия национальной конкурентоспособности	36
1.3. Мировой рынок какао-бобов	45
Выводы по главе 1.....	63
Глава 2. Исследование международной конкурентоспособности Федеративной Республики Нигерия в производстве какао-бобов	66
2.1. Нигерия как страна с моноэкономикой	67
2.2. Анализ национальных условий функционирования отрасли какао-производства в Нигерии	72
2.3. Анализ конкурентоспособности производства какао-бобов в Нигерии	124
Выводы по главе 2.....	142
Глава 3. Основные направления повышения международной конкурентоспособности производства какао в Нигерии	147
3.1. Направления совершенствования государственной политики в области международной конкурентоспособности нигерийского какао	148
3.2. Дорожная карта развития какао-отрасли какао-бобов.....	159
3.3. Направления взаимодействия Российской Федерации со странами Африки	170
Выводы по главе 3.....	189
Заключение	192
Список литературы	197
Приложения	234

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. На сегодняшний день мы становимся свидетелями явного сдвига акцентов в экономической модели развития между странами Запада и глобального Юга, где наблюдается переход от традиционной модели перераспределения товаров и финансовых инвестиций к новым формам прямого взаимодействия. Этот сдвиг отражается в установлении прямых экономических связей между странами глобального Юга, Россией и странами БРИКС, отходя от прежней модели «страны глобального Юга – страны Запада – страны глобального Юга». В свете этих изменений изучение особенностей экономической деятельности стран Африки становится особенно актуальным. Африка как крупнейший регион глобального Юга представляет значительный потенциал для развития экономических отношений с другими странами, включая Россию. Возможности сотрудничества в области энергетики, торговли, безопасности и дипломатии делают Нигерию и другие африканские страны привлекательными для установления партнерских отношений.

Несмотря на свою привлекательность, Африка является специфическим континентом, требующим для своего развития участия мирового сообщества. Её положение уже давно вышло за рамки континента и имеет большое значение для глобальной стабильности.

Исследование специфики экономической сферы африканских стран позволит выявить потенциал для развития сотрудничества и создания взаимовыгодных партнерских отношений. Понимание особенностей экономических процессов в регионе поможет определить области взаимодействия, где возможно достичь наибольших результатов и синергии для участвующих сторон. Поддержка со стороны других стран и международных организаций может способствовать созданию глобального партнерства в целях достижения устойчивого развития.

В целом, помощь в развитии африканских стран является ключевым элементом глобальной солидарности и может принести пользу не только самим странам континента, но и всему мировому сообществу. Нигерия же, как

крупнейшая экономика в Африке и одна из самых населённых стран континента, может представлять стратегический интерес для России.

Рынок производства какао-бобов является одним из характерных секторов экономики для африканских стран, особенно для таких стран, как Нигерия, которые традиционно специализируются на этой отрасли из-за исторически сложившихся факторов. Однако, несмотря на потенциал этого рынка, существуют серьезные проблемы, влияющие на его развитие.

Также необходимо отметить, что Нигерия занимает первое место в Африке по разнообразию залежей минеральных ресурсов. Помимо сырой нефти и природного газа, там есть олово, железная руда, уголь, известняк, свинец, цинк, мрамор, глина, известняк, золото, серебро, драгоценные камни, уран и другие полезные ископаемые, а также пахотные земли, покрытые обширной растительностью и плантации какао-деревьев.

Исследование особенностей рынка какао-бобов в африканских странах позволит выявить ключевые проблемы, стоящие перед этой отраслью, и определить возможности для улучшения ситуации. Анализ данной сферы также поможет разработать стратегии сотрудничества и партнерства между различными странами с целью повышения эффективности производства и расширения рынков сбыта для продукции какао-бобов. Накопление опыта в реконструкции сельскохозяйственных секторов Нигерии будет иметь огромное значение для восстановления различных сельскохозяйственных направлений не только в самой стране, но и как показательный опыт для всего остального мира в целом.

Для нормализации сниженной эффективности сектора какао в Нигерии требуется срочный поиск путей решения возникших в этой сфере проблем.

Данная проблематика является характерной не только для Нигерии, но и для других стран, относящихся к группе развивающихся, в которых, в результате индустриализации добывающих отраслей промышленности, был утрачен фокус внимания к отраслям производства важнейших продуктов сельского хозяйства (в том числе, и какао), что негативным образом сказалось на уровне диверсификации,

экономической устойчивости и экономической эффективности хозяйства данных стран.

Таким образом, успешное решение задач по восстановлению какао-производства Нигерии и увеличению конкурентоспособности его производства на мировом рынке является важной проблемой в предметной области исследований международной экономики, а исследовательские подходы, применимые к ним, позволяют раскрыть важные экономические закономерности развития как отдельных отраслей и комплексов (сельского хозяйства), так и экономики развивающихся стран Африки в целом (на примере Нигерии).

Целесообразно выделение проблем развития производства на мировом, региональном и страновом уровнях и оценка их проявления в Нигерии.

Степень изученности вопроса. Теоретические тезисы и гипотезы данного исследования раскрыты на основе базовых принципов экономической теории, теорий международной торговли и конкурентоспособности, включая основополагающие фундаментальные труды зарубежных ученых, таких как: П.Л. Буагильбер, Л. Вальрас, Б. Гильдебранд, П. Дойль, Ф. Котлер, А. Курно, В. Леонтьев, К. Маркс, А. Маршалл, Т. Мен, К. Менгер, Дж. Ст. Милль, Б. Олин, Р. Оуэн, В. Петти, М. Портер, П. Пребиш, П. Прудон, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, П. Самуэльсон, А. Смит, С. Сисмонди, Р. Сен-Симон, Ш. Фурье, Э. Хекшер, Э. Чемберлин, Ф. Штерн и др.

Теории конкурентоспособности нашли освещение также в трудах отечественных исследователей: Ю.Л. Александрова, Г.Я. Беляковой, А.В. Волошина, М.И. Гельвановского, А.Г. Гранберга, И.Н. Мавриной, А.Г. Мокроносова, М.В. Петрищева, Н.З. Сафиуллина, Л.Н. Сафиуллина, Е.А. Сысоевой, Р.А. Фатхутдинова и др.

Исследованию различных аспектов продовольственной проблемы и состояния сельскохозяйственного производства в Африке касались советские и российские африканисты Н.В. Гришина, В.И. Гусаров, И.В. Дерюгина, И.А. Космарская, В.В. Крылов, П.И. Куприянов, А.А. Кууз, В.П. Морозов,

А.В. Никифоров, В.Г. Растянников, Н.П. Сванидзе, А.А. Сорокин, Н.З. Фахрутдинова, Ю.Н. Черкасов, А. Шпирт и др.

В процессе исследования автор опирался на работы ведущих российских африканистов, изучающих вопросы мировой экономики, в т. ч. проблемы диверсификации экономики развивающихся стран, соотношения процессов глобализации и интеграции, взаимодействия отдельных стран и регионов, международной торговли, меняющейся роли африканских стран в мировой экономике и др.: И.О. Абрамовой, Амвросовой М.Н., Бондаренко Д.М., Васильева А.М., Волкова С.Н., Гевелинга Л.В., Грибановой В.В., Дейч Т.Л., Дерюгиной И.В., Калининченко Л.Н., Костелянца С.В., Корендясова Е.Н., Матвеевой Н.Ф., Маценко И.Б., Мельянцева В.А., Морозенской Е.В., Новиковой З.С., Павлова В.В., Растянникова В.Г., Сапунцова А.Л., Следзевского И.В., Фитуни Л.Л., Цветковой Н.Н., Шквари Л.В., Юртаева В.И. и других.

Внимание в диссертации уделено и трудам советских и российских экономистов, рассматривавших вопросы аграрной экономики, в т. ч. процессы планирования, прогнозирования, экономического развития секторов сельского хозяйства и др.: Алтухова А.И., Аничина В.Л., Гаврилова Г.В., Гатаулина А.М., Зельднера А.Г., Коваленко Н.Я., Копенкина Ю.И., Кошелева В.М., Кундиус В.А., Личко К.П., Сорокина Т.М., Никонова А.А., Пастернака П.И., Попова Н.А., Синюкова М.И., Чаянова А.В. и др., а также вопросам состояния международного рынка и мировой торговли: Булатова А.С., Ворожейкиной Т. М., Киселева С.В., Крылатых Э.Н., Осипова В.С., Рагулиной Ю.В., Ревенко Л.С., Чернер Н.В. и др.

В диссертации были использованы труды зарубежных специалистов в области экономики и сельского хозяйства Африки в целом и Нигерии в частности. Были изучены труды, касающиеся анализа внешнеторговых связей развивающихся стран; развития африканских интеграционных объединений; обзора экономических страновых программ развития отдельных отраслей экономики, в том числе сельскохозяйственного производства. Среди них: Абдулла С. (Abdoellah S.), Абуд А. (Aboud A.), Адеову А.У. (Adeowu A.W.), Адеринто С. (Aderinto S.), Акиннифеси Ф. (Akinnifesi F.), Алийю М.К. (Aliyu M.K.), Анка А.С. (Anka A.S.),

Arif Şahinli M. (Ариф Шахинли М.), Даниэль Г.Х. (Daniel G.H.), Икелегбе О.О. (Ikelegbe O.O.), Майвада С. (Maiwada S.), Эдокпа Д.А. (Edokpa D.A.), Экпо А.Х. (Ekpo A.H.), Эгвайхиде Ф.О. (Egwaikhide F.O.) и др.

В современной русскоязычной литературе практически отсутствуют данные анализа условий и факторов конкурентоспособности какао-продуктов и путей ее повышения, информация по вопросам современного состояния и прогнозирования состояния рынка какао, анализ состояния производства какао-бобов и их производных как в разрезе мира целиком, так и по отдельным игрокам. Авторы не посвящали свои исследования именно африканским странам-лидерам производства какао, нет ни одного исследования конкурентоспособности производства какао в Нигерии. Таким образом, поставленные автором в этом исследовании цель и задачи не нашли соответствующих интерпретаций в современной научной литературе. Научные публикации, касающиеся какао и его производных, в основном сосредоточены на вопросах его применения и технологических тонкостях переработки.

Таким образом, вопросы применимости теорий международной конкурентоспособности к оценке положения Нигерии на мировом рынке какао-бобов, исследования факторов, формирующих современные условия конкурентоспособности страны на мировом рынке какао-сырья, определения экономических, экологических, социальных и других факторов, влияющих на состояние производства какао-бобов, несомненно, представляют значительный научный и практический интерес.

Объектом диссертационного исследования избраны мирохозяйственные аспекты развития производства какао-бобов в Федеративной Республике Нигерия.

Предмет диссертационного исследования – совокупность организационно-экономических отношений по поводу развития сектора какао в Федеративной Республике Нигерии для повышения ее международной конкурентоспособности.

Соответствие паспорту научной специальности. Область исследования соответствует пунктам паспорта научной специальности «Мировая экономика», шифр специальности: 5.2.5: п. 20 «Экономика зарубежных стран и регионов

(экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей».

Цель исследования – исследование экономических закономерностей производства какао-бобов в Нигерии в контексте международной конкурентоспособности страны в целях формирования модельно-инструментального аппарата описания ее динамики в целях повышения международной конкурентоспособности отраслей сельскохозяйственного производства стран Африки и повышения их социально-экономического благополучия.

Цель определяет решение следующих **задач**.

1. Рассмотреть теоретические основы конкурентоспособности стран и отраслей, выбрать теории конкурентоспособности, содержащие положения, позволяющие оценить актуальные проблемы сектора какао с учетом роли и места какао-продуктов в мировой торговле сельскохозяйственной продукцией, оценить ее состав и структуру.

2. Провести анализ проблем какао-сектора Нигерии на основе теорий конкурентоспособности и создать модельно-инструментальный аппарат описания проблем и динамики международной конкурентоспособности страны на товарных рынках.

3. Смоделировать перспективы производства какао-бобов в мире, Западной Африке и Нигерии и определить положение последней в них.

4. На основе анализа существующей в стране аграрной политики, выявленных проблем развития отрасли как на мировом, так и на страновом уровне, предложить формирование системных условий для восстановления сектора какао и повышения его конкурентоспособности в целях развития международной экономической кооперации, в том числе со странами БРИКС (и Россией).

Гипотеза диссертационного исследования заключается в предположении, что восстановление лидерских позиций Нигерии в рейтинге мировых производителей какао-бобов возможно при проведении комплексного реформирования отрасли с учетом выявленных экономических,

институциональных, социальных, инфраструктурных, экологических и других проблем, отрицательно влияющих на развитие какао-производства.

Хронологические рамки исследования. В диссертационном исследовании рассматривается период с 1961 по 2024 гг., характеризующий производство какао в период независимости Федеративной Республики Нигерия и включающий широкий круг количественных и качественных индикаторов изменений мировой отрасли какао.

Теоретические основания исследования. Теоретической основой диссертационного исследования выступают труды российских и зарубежных ученых в области международной торговли и конкурентоспособности стран и отраслей, подробно рассмотренные автором в первой части данной диссертации.

Методологической основой исследования является примененный системный подход, включивший в себя совокупность общенаучных методов: анализ, синтез, аналогию, моделирование, конкретизацию, обзор библиографического и документального материала. Для проведения полноценного анализа и прогнозирования были использованы программные средства: MS Excel и кроссплатформенный программный пакет для проведения эконометрического анализа Gretl. В качестве специальных инструментов применялись методы анализа страновой и отраслевой конкурентоспособности, SWOT-анализ, анализ PETSE, а также статистические, вероятностные и возможностные методы экспертных оценок.

Информационно-эмпирическая база исследования включила в себя:

- статистические данные и отчеты следующих международных организаций: Всемирного Банка (ВБ), Всемирной Торговой организации (ВТО), Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирного Экономического Форума (ВЭФ), Всемирной организации Здравоохранения (ВОЗ), совместного агентства Всемирной торговой организации и Организации Объединенных Наций Международного торгового центра ITC Trade Map, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО ООН), Программы развития ООН, Агентства

США по международному развитию (АМР США), Специализированного учреждения ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией Transparency International, Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК), Международной организации труда (МОТ), Экономического сообщества стран Западной Африки (ЭКОВАС), Африканского банка развития (АфБР) и др.;

- публикации профильных структур и правительственных органов: Международной организации какао (ICCO), Всемирного фонда какао (WCF), региональной группировки «Альянс стран-производителей какао» (COPAL), Ассоциации какао Нигерии (CAN), Инициативы по какао и лесам (CFI), Федеральных Министерств Нигерии – сельского хозяйства и природных ресурсов, торговли и туризма, информации и связи, образования и развития молодежи, окружающей среды, финансов и экономического развития, здравоохранения и социального обслуживания, Центрального Банка Нигерии и др.;
- публикации крупных переработчиков и производителей шоколадной продукции: Mars, Hershey, Nestlé USA, Cemoi, ETG (Cococonnect), Olam, ECOM и др.;
- сборники материалов международных конференций, монографии, справочно-монографические издания, статьи отечественной и зарубежной научной периодики по сельскому хозяйству, в том числе и африканских стран.

Научная новизна состоит в формировании концепции мониторинга динамики международной конкурентоспособности отраслей сельскохозяйственного сектора на примере отрасли производства какао в Нигерии на основе синтеза теоретических подходов (статистических индексов, экспертно-рейтинговая оценка, корреляционно-регрессионный анализ, SWOT-анализ с разделением по модели PETSE, а также «Национальный ромб» конкурентных

факторов М. Портера) применительно к условиям стран Западной Африки на примере Нигерии, что позволяет осуществлять более комплексное и релевантное описание динамики и закономерностей совокупности организационно-экономических отношений развития сектора какао в Федеративной Республике Нигерии, а также процессов повышения ее международной конкурентоспособности. На основе предложенной концепции оценки конкурентоспособности определены управляемые факторы социально-экономического характера, позволяющие выстраивать модель управления международной конкурентоспособностью отрасли в интересах формирования государственной социально-экономической политики стран Африки, международной экономической кооперации и деятельности конкретных хозяйствующих субъектов.

Основные результаты исследования, характеризующиеся новизной, раскрываются в положениях, выносимых на защиту.

1. Сформирована модель оценки конкурентоспособности отраслей стран Африки на примере отрасли какао-бобов Нигерии с учетом синтетического подхода, объединившего такие методы, как: анализ положения страны с помощью составных статистических индексов, экспертно-рейтинговая оценка, корреляционно-регрессионный анализ, SWOT-анализ с разделением по модели PETSE, а также «Национальный ромб» конкурентных факторов М. Портера. Такая модель является масштабируемой и может быть использована для анализа и описания других рынков различных стран, а также может применяться в дальнейшем для аналитических целей и разработки стратегий торгово-экономического сотрудничества России, стран БРИКС, стран Африки.

2. Представлен авторский подход к оценке международной конкурентоспособности отрасли какао на примере Нигерии на основе экспертно-рейтинговой оценки с выделением количественных и качественных показателей, характеризующих положение в отрасли.

Обобщенный результат оценки по комплексу методик показал, что Нигерия имеет потенциал увеличить конкурентоспособность на мировом рынке какао и

улучшить экономические условия производства благодаря своим главным конкурентным преимуществам, таким как: географическое положение с выходом к Атлантическому океану; оптимальные климатические условия для выращивания какао-бобов; возможность в расширении площадей под возделывание какао-деревьев без увеличения площадей за счёт вырубки лесных массивов; огромный демографический потенциал и относительно развитая транспортная инфраструктура.

3. Выявлены проблемные области Нигерии и предложен ряд рекомендаций по выделенным в процессе анализа ключевым факторам конкурентного положения Нигерии на мировом рынке какао, таким, как: использование природных ресурсов; развитие инфраструктуры; развитие человеческого капитала; борьба с коррупцией; улучшение политической стабильности; развитие правовой системы; участие общественности; диверсификация экономики; улучшение делового климата; развитие финансового сектора; поддержка малого и среднего бизнеса и привлечение прямых иностранных инвестиций. Также были предложены инвестиционные схемы и определены типы инвесторов, которые могли бы взаимодействовать с Нигерией.

4. Сформирована инструментально-методическая система оценки положения Нигерии на мировом рынке какао-бобов с учетом выявленного автором прогноза роста спроса с учетом как геополитических изменений в 2020-ых годах, (например, факторов пандемии COVID-19), так и глобальных отраслевых факторов и вызовов (например, «шоколадного бума», развивающегося в 2024 г.). На основании модели автором предложены принципы архитектуры «дорожной карты» для отрасли какао Нигерии как отдельного универсального нормативного документа, включающего решение проблем производства и реализации какао-продукции, на основе использования следующих инструментов государственной политики: повышение качества оценки результатов, пересмотр подходов к контролю за достижением целей, создание Центров помощи фермерам, обеспечивающих социальные, образовательные и медицинские услуги, а также занимающихся охраной окружающей среды. Предложенный аналитический инструментарий может быть

положен в основу для разработки стратегии торгово-экономического сотрудничества Нигерии в сфере какао и других экспортных товаров с Россией и другими странами БРИКС, как на уровне государств, так и отдельных хозяйствующих субъектов.

Теоретическая значимость состоит в применении комплексного подхода к описанию конкурентоспособности национальных производственных комплексов на мировом рынке в контексте анализа международных экономических отношений.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно вносит существенный вклад в понимание принципов конкурентоспособности стран-производителей какао-бобов, причин затрудненного функционирования отрасли, прогнозирования ситуации в производстве какао-бобов на ближайшее будущее. Значимость заключается также в том, что исходные материалы, полученные результаты, выводы и предложения могут быть учтены и использованы научными учреждениями и государственными органами Федеративной Республики Нигерия, других государств Западной Африки и экономических сообществ африканского континента в целом, а также других развивающихся стран при разработке экономических программ укрепления продовольственной безопасности, развития отдельных отраслей сельского хозяйства, в том числе и какао-отрасли, при структурной перестройке экономики в целом и диверсификации экспорта, в частности, путем увеличения в нем доли сельскохозяйственных товаров.

Методы и методики, примененные в данном исследовании, вполне могут использоваться как для анализа состояния «экзотических» отраслей (масляничных культур, кофе, каучука и др.), так и традиционных производств (растениеводческих и животноводческих направлений российского сельского хозяйства). Выводы и предложения диссертации могут оказаться полезными для стран, планирующих экономическое сотрудничество с африканскими государствами, в частности со странами Западной Африки, включая Нигерию. Кроме того, сделанные автором исследования расчеты и практические выводы могут помочь другим

исследователям в формировании более точных прогнозов и решений по преобразованию отрасли.

Основные положения диссертации использованы для разработки одной из дисциплин для ее преподавания в Российско-Африканском сетевом университете.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные выводы диссертационной работы изложены автором в докладах на более чем 20 конференциях. Основные представлены ниже:

- Научная конференция, посвященная 90-летию В.Г. Растянникова, «Экономическое развитие стран Азии и Африки: проблемы и перспективы». Институт востоковедения РАН, 2.04.2018, Россия, г. Москва. Тема доклада: «Современные аграрные проблемы Нигерии»;
- Круглый стол Центра изучения стран Тропической Африки «Африка: проблемы развития сельского хозяйства». Институт Африки РАН, 11.04.2018, Россия, г. Москва. Тема доклада: «Подъем и модернизация сельского хозяйства Нигерии в контексте экономической стратегии страны»;
- Международная конференция «Африканский союз-2063 и перспективы российско-африканского сотрудничества». РУДН, 15.02.2019, Россия, г. Москва. Тема доклада: «Развитие инвестиционного климата Нигерии»;
- Международная научно-практическая конференция «Закономерности и тенденции развития финансовой политики АПК». ФГБОУ ВО «Российский аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», 6-7.06.2019 г., Россия, г. Москва. Тема доклада: «Экономическая политика Нигерии: диверсификация экспорта»;
- Заочная Пленарная конференция Московского академического форума «Развитие АПК в условиях постпандемической экономики». ВИАПИ, 21.05.2020 г., Россия, г. Москва. Тема доклада: «Сельское хозяйство Нигерии в постпандемическом мире: приоритетные направления поддержки мелких фермеров»;
- III Международная конференция «AGRITECH-III – 2020: Агробизнес, экологический инжиниринг и биотехнологии». ДНИТ Красноярский дом

науки и техники, 19.06.2020 г., Россия, г. Красноярск. Тема доклада: «Развитие экспорта сельскохозяйственных товаров Нигерии: состояние, проблемы, перспективы»;

- IX международная научно-практическая конференция «Управление глобальными экономическими рисками», МГИМО, 29.10.2020 г., Россия, г. Москва. Тема доклада: «Климатические и биологические риски в Африке: цифровые инструменты управления»;
- Национальная научно-практическая конференция, посвященная 85-летию со дня рождения члена-корреспондента РАСХН, доктора экономических наук, профессора А.М. Гатаулина. РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 22.12.2020 г., Россия, г. Москва. Тема доклада: «Преобразование сельского хозяйства Африки: потенциал цифровых технологий»;
- Международная научно-практическая конференция «Современная Африка: риски и вызовы поступательного развития». ФГБОУ ВО «РГГУ», 19.04.2021 г., Россия, г. Москва. Тема доклада: «Проблемы и перспективы развития отрасли какао в Западной Африке»;
- Международная конференция «Передовые технологии в сельском хозяйстве и пищевой промышленности» TAAP-2021. ООО «Центр эффективного развития»; Technology Arts Sciences TH Köln, Казанский ГАУ, 10 июня 2021 г., Россия, г. Казань. Тема доклада: «Текущее состояние и перспективы развития производства какао в Западной Африке»;
- XIII Международная научно-практическая конференция «Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК». ИнформАгро-2021. ФГБНУ «Росинформагротех», 8.06.2021 г., Россия, Московская область, Пушкинский р-н, р.п. Правдинский. Тема доклада: «Современное состояние мирового производства какао»;
- Международная научно-практическая конференция «Аграрная политика: история, реальность и перспективы развития». МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедра агроэкономики, 18.02.2021 г., Россия, г. Москва. Тема доклада: «Использование цифровых технологий в сельском хозяйстве Африки»;

- XV Международная конференция африканистов «Судьбы Африки в современном мире». Институт Африки РАН, 24.05.2021 г., Россия, г. Москва. Тема доклада: «Новейшие технологии в сельском хозяйстве Нигерии»;
- II Международный научный форум «Россия-Африка: политика, экономика, история и культура». Фонд поддержки исламской культуры, науки и образования; Группа стратегического видения «Россия – Исламский мир»; Институт востоковедения; Казанский (Приволжский) федеральный университет и др., 19-20.10.2021 г., Россия, г. Казань. Тема доклада: «Препятствия на пути цифровизации сельского хозяйства Африки»;
- V Международная научно-практическая конференция AGRITECH-V – 2021: Агробизнес, экологический инжиниринг и биотехнологии. ДНИТ, Красноярский дом науки и техники, Красноярский государственный аграрный университет и др., 18.06.2021 г., Россия, г. Красноярск. Тема доклада: «Современное мировое производство и потребление какао»;
- III конференция «Чтения В.Г. Растянникова» Новый этап глобализации и страны Востока в XXI веке. Институт Востоковедения, 14–16.02.2022 г., Россия, г. Москва. Тема доклада: «Производство какао в Западной Африке: современное применение и перспективы ИКТ»;
- XVII Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука – сельскому хозяйству». ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», 10.02.2022 г., Россия, г. Новосибирск. Тема доклада: «Поддержка мелких фермеров Африки: смягчение угроз и последствий кризиса COVID-19»;
- «II Емельяновские чтения: «Аграрная политика: современные направления и условия реализации» Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. 16-17.03.2022 г. Россия, г. Москва. Тема доклада: «Аграрная политика Нигерии: попытки восстановления сектора какао»;
- Международная конференция V Ливенцевские чтения «Глобальные экономические тренды и Россия». МГИМО, 7–8.04.2022 г. Россия, г. Москва. Тема доклада: Мировое производство какао: проблемы и перспективы;

- III Международная научно-практическая конференция по проблемам развития аграрной экономики «Зеленая экономика в контексте устойчивого развития агропромышленного комплекса». РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 20-21.10.2022 г. Россия, г. Москва. Тема доклада: Внедрение современных технологий в целях повышения экономической эффективности производства какао в Африке;
- XVII международная научно-практическая конференция «Сельская локальная экономика: теория и практика». Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 24-25 октября 2022 г., Россия, г. Москва. Тема доклада: «Возвращение на путь устойчивого развития отрасли какао в Нигерии: организация точечных центров помощи фермерам»;
- Международная научно-практическая конференция III Емельяновские чтения: «Аграрная политика, история, реальность и перспективы развития аграрной экономики». Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 29 марта 2023 г., Россия, Москва. Тема доклада: «Оценка эффективности аграрной политики Нигерии за период независимости»;
- VIII Международная конференция AGRITECH-VIII - 2023: «Современные агротехнологии, экологический инжиниринг и устойчивое развитие». Международный и Российский Союз научных и инженерных общественных объединений, Красноярский краевой Дом науки и техники Российского Союза НИО и др., Красноярск, 31 марта 2023 г. Тема доклада: «Оценка конкурентоспособности страны в производстве экспортных сельскохозяйственных продуктов (на примере отрасли какао, Нигерия)».

Основные результаты и выводы проведенного исследования изложены автором в 13 публикациях, в том числе в 9 статьях объемом 6,0 п.л., опубликованных в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определенных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также в 4 статьях объемом 1,8 п.л., опубликованных в сборниках конференций, цитируемых в реферативной базе данных Scopus.

Структура диссертации включает введение, 3 главы, заключение, список использованных источников и приложения. В диссертации содержится 30 иллюстраций, 32 таблицы, 6 приложений, 315 литературных источников. Объем работы – 274 стр., в том числе 76 стр. приходится на список источников и приложения.

В первой главе диссертации рассмотрены теоретические аспекты по исследуемой тематике. Проведён обзор современного состояния сельского хозяйства стран АЮС, рассмотрен мировой рынок какао. Определены основные подходы к определению понятия национальной конкурентоспособности, выявлены методы её исследования.

Во второй главе данной работы проведено исследование международной конкурентоспособности Нигерии, проанализировано положение страны на глобальном рынке, проведён анализ, согласно «Национальному ромбу» М. Портера в рамках анализа условий факторов производства, рынка какао-бобов, поддерживающих структур, описаны условия стратегического развития и конкуренции, определена роль государства в области конкуренции.

В главе три описаны основные направления повышения международной конкурентоспособности Нигерии и даны рекомендации по взаимодействию с Российской Федерацией.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАН АФРИКИ ЮЖНЕЕ САХАРЫ

1.1. Обзор современного состояния сельского хозяйства стран Африки южнее Сахары

Африка подразделяется на два крупных природно-экономических региона, являющихся одновременно двумя главными сельскохозяйственными районами – это Северная Африка, куда, по определению Африканского Союза, входят Марокко, Алжир, Тунис, Ливия, Египет, и Африка южнее Сахары (АЮС), включающая в себя остальные 49 стран континента.

Для понимания современного состояния страны и дальнейшего анализа её конкурентоспособности необходимо рассмотреть положение Африки с точки зрения уровня её продовольственной безопасности, который на сегодняшний день рассматривается мировым сообществом как основное препятствие входа инвесторов и главный барьер нормального развития экспорта сельскохозяйственной (с/х) продукции.

1.1.1. Сельское хозяйство как главный гарант обеспечения продовольственной безопасности стран Африки южнее Сахары

Вопросы развития аграрной отрасли и обеспечения продовольственной безопасности в Африке постоянно находятся в центре внимания мирового сообщества. Это связано с давним появлением проблемы продовольственного дефицита на африканском континенте, которую так и не удастся решить, отчасти из-за неравномерного развития экономик стран во время колониального правления.

Особое внимание отечественные и зарубежные исследователи обратили на сельское хозяйство Африки в 1960–1970-х гг., когда страны континента обрели независимость и встали на путь самостоятельного развития[13]. Например, советские ученые И.А. Сванидзе[52,53,54] и В.П. Морозов[38] изучали развитие товарного сельскохозяйственного производства и экономическую структуру

сельского хозяйства Африки и искали причины его отсталости. Шпирт А.[64], Куприянов П.И.[30], Маценко И.Б.[96, 34], Силва Ж.[58]. на страновом уровне рассмотрели проблемы пользования землёй. Некоторые вопросы кооперации рассматривали Грин Р.Н.[145], Кришна Г.В.[145], Ханс В.А.[147], Кобищанов Ю.М.[17], Куббель Л.Е.[18], Следзевский И.В.[16] и др. рассмотрели особенности развития экономики африканских стран, построенной на аграрном секторе. Все исследования, проведенные в 1960-1970-е гг., позволили выявить первопричины неспособности сельского хозяйства Африки обеспечить продовольственную безопасность, например, такие как постколониальное состояние, проблемы пользования земельной собственностью, неудавшиеся кооперации и положительный опыт объединения фермеров.

В 1980-1990-е гг. ученые начали активно рассматривать вопросы несостоятельности аграрного сектора и осуществляющиеся вследствие этого преобразования. Среди советских и российских ученых, посвятивших труды исследованию причин возникновения отставания сельского хозяйства континента от мировых темпов развития и возможные пути для его преодоления, можно выделить В.В. Крылова [8], А.В. Никифорова [8,40], А.А. Сорокина, А.А. Кууза [31], Ю.Н. Черкасова[15], Н.П. Космарской [28], Гаку М.Л.[139] и др.

Проанализировали состояние регионального африканского сельского хозяйства, выявили его проблемы и попытались определить перспективы дальнейшего развития А.В. Акимов[9], Л.Б. Аристова[9], М.А. Бартаханова[9], Л.Е. Куббель [18], а также многие ученые российского Института Африки [55,39,40,46,95].

Среди зарубежных учёных хотелось бы отметить труды таких учёных как Д. Айега [153], Д. Акер, М. Беклайн[168], Дж. Илифф [151,152], П.К. Сангинга[173], В.О. Очола[173], И. Бекало [173], Э.К. Маранга[163], П.Х. Мугабе[166], Р.К. Багин, Н. Мукете[168], и др.

М.Н. Боков[15], И.Г. Большов[19], Н.В. Гришина[23], В.И. Гусаров[24], Д.А. Дегтерев[19], И.В. Дерюгина [25], И.Б. Маценко [34], В.П. Морозов[14,38], Е.В. Морозенская[66], А.В. Никифоров[8,40], Н.В. Ханженкова [15],

Н.З. Фахрутдинов[109], Ю.Н. Черкасов[15], провели детальный разбор социально-экономических проблем африканских стран, подчеркнув важность тотальной бедности населения, связав нищету Африки не только с историческим колониальным прошлым, но и с недостаточными усилиями со стороны властей в области борьбы с бедностью, а также с коррумпированностью политических структур. Выделенные ключевые проблемы и основные выводы также нашли отражение в сборнике статей «Сельское хозяйство в странах Африки южнее Сахары: достижения, проблемы, перспективы»[56] Эта работа представляет детальную и систематизированную картину развития африканских стран, учитывая их историческое влияние на формирование продовольственной безопасности как в целом, так и в Западной Африке в частности¹. Нельзя не обратить внимание на издания, вышедшие с помощью крупных международных организаций. Так, книга, изданная Всемирным банком и Французским агентством развития, обращает внимание на связь доступа к образованию и бедности, предоставляет полную картину проблем доступа к пище в разных странах и предлагает несколько стратегий борьбы с недоеданием²[279, 293].

Решением проблем развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности занимаются десятки международных и региональных организаций: Всемирный банк, Международный валютный фонд (МВФ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Африканский банк развития (АБР) и др. Огромная роль в борьбе с голодом отводится Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО ООН), созданной в 1945 г. ФАО ООН и другие организации выпускают ежегодные обзоры, которые охватывают широкий круг тем, таких, как современное состояние

¹ Сельское хозяйство в странах Африки южнее Сахары: достижения, проблемы, перспективы. – Москва : Институт Африки РАН, 2019. – 250 с.

² All Hands on Deck: Reducing Stunting through Multisectoral Efforts in Sub-Saharan Africa. Skoufias E., Vinha K., Sato R. Washington, DC: World Bank and Agence Française De Développement; 2019. <https://idp-lux.extranet.ep.europa.eu/my.policy> (Дата обращения: 04.04.2023).

лесов [294], рынков сельскохозяйственной продукции [288], мирового рыболовства и аквакультуры [295], продовольствия и сельского хозяйства³, продовольственной безопасности и питания [289,293,292,274,291] и др.

В 2000 г. ООН приняла «Декларацию тысячелетия»⁴ [1], в которой были выделены негативные факторы современности и определены восемь основных целей⁵, в том числе, удовлетворение особых потребностей Африки, ликвидация голода и нищеты. По окончании срока действия Декларации в 2015 г. были подведены итоги и принято решения пролонгировать борьбу с негативными факторами в новом документе «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»⁶ [96,97], где ООН провозгласила новые Цели устойчивого развития (ЦУР)⁷ [282].

Что касается региональных объединений, то в 2013 г. Африканским союзом была принята главная концепция и план развития Африки на 50 лет «Agenda 2063», которая нацеливает континент на инклюзивный и устойчивый экономический рост. В рамках этой программы установлены цели, включающие развитие сельского хозяйства, достижение продовольственной безопасности. Страновые программы развития сельского хозяйства разрабатываются с учетом ЦУР и «Agenda 2063».

Таким образом, главными проблемами, препятствующими повышению продовольственной безопасности стран Африки, и, как следствие, экономической безопасности являются: колониальное прошлое; политическая обстановка; коррупция; неразвитая инфраструктура; низкий уровень образования; климатические изменения; социальные условия и др. Все приведённые факторы взаимосвязаны, что серьёзно препятствует развитию не только сельского хозяйства, но и стран Африканского континента в целом.

³ FAO. The State of Food and Agriculture. <https://www.fao.org/publications/home/fao-flagship-publications/the-state-of-food-and-agriculture/en> (Дата обращения: 13.04.2023).

⁴ United Nations Millennium Declaration, «Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций» (Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г.

⁵ Millennium Development Goals (MDGs). <https://www.un.org/en/development/devagenda/millennium.shtml>

⁶ Маценко И.Б. От ЦРТ К ЦУР: ликвидация нищеты, голода и безработицы в Африке. В сборнике: Африка: Социальные и политические условия реализации Целей устойчивого развития (ЦУР). Москва, 2018. С. 125-140; Маценко И.Б. От ЦРТ К ЦУР: искоренение нищеты в Африке южнее Сахары // Азия и Африка сегодня. 2018. № 2 (727). С. 52-58.

⁷ Sustainable Development Goals, SDG. <https://sdgs.un.org/goals> (Дата обращения: 20.10.2022).

В качестве примера можно привести такую взаимосвязь. Одним из ключевых факторов конкурентоспособности являются кадры, которые невозможно вырастить в условиях антисанитарии, дефицита чистой питьевой воды, нормального питания. Отсутствие перечисленных факторов приводит к вспышкам различных заболеваний, которые зачастую приводят к смерти или инвалидности (рисунок 1.1). По данным ООН, около 80 млн африканцев являются инвалидами и их количество будет увеличиваться, если ситуация с продовольственной безопасностью останется на прежнем уровне.

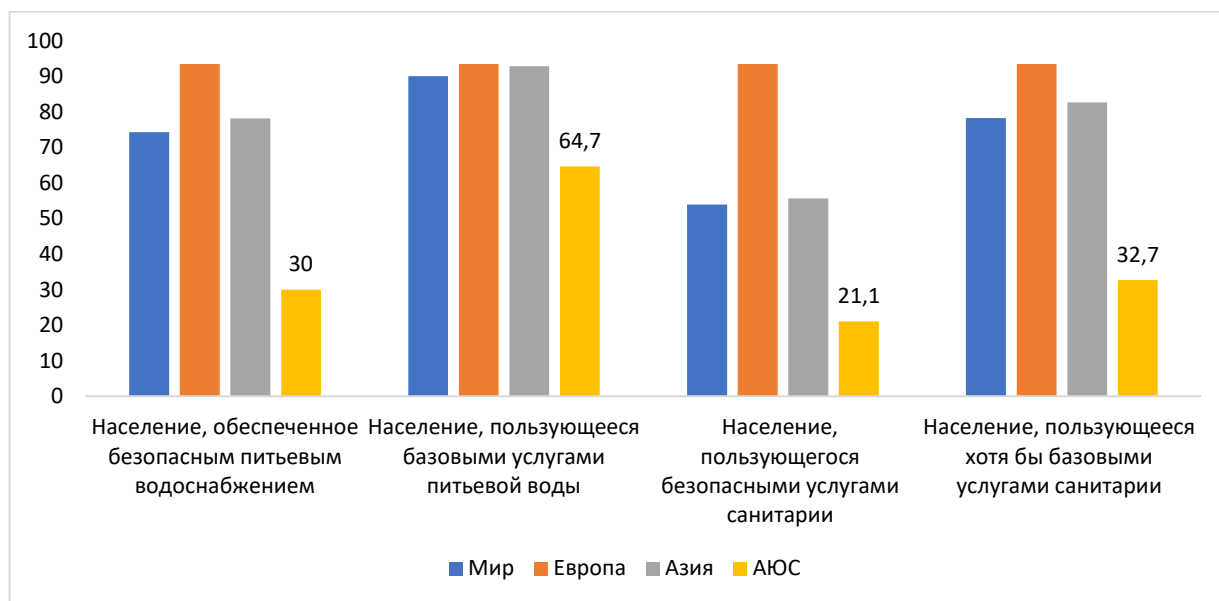


Рисунок 1.1. Обеспеченность населения базовыми услугами водоснабжения и санитарии (% от всего населения)

Составлено автором по данным FAOSTAT.

Ещё одним параметром продовольственной безопасности является показатель обеспеченности населения аграрной продукцией, произведенной внутри страны (таблица 1.1).

Из приведенных расчетов видно, что страны Западной Африки значительно отстают в части самообеспечения своего населения продукцией сельского хозяйства от всех рассмотренных мировых регионов⁸.

⁸ FAO. The State of Food Security and Nutrition in the World. Transforming Food Systems for Food Security, Improved Nutrition and Affordable Healthy Diets for all. 2021. <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cb4474en> (дата обращения: 09.04.2023).

Таблица 1.1 - Обеспеченность стран АЮС собственной продукцией сельского хозяйства в сравнении с регионами мира

Регионы	Валовая продукция сельского хозяйства в расчете на 1 чел., долл./чел. в год			Уровень АЮС от уровня региона, %		
	2001 г.	2011 г.	2021 г.	2001 г.	2011 г.	2021 г.
Мир, всего	427,1	487,7	523,9	46,0	44,6	43,2
Африка	203,9	232,2	237,2	96,4	93,7	95,5
Америка, всего	626,8	713,8	769,7	31,3	30,5	29,4
Северная Америка	783,7	830,4	870,3	25,1	26,2	26,0
Центральная Америка	330,4	333,9	389,7	59,5	65,1	58,1
Южная Америка	647,4	819,7	897,1	30,3	26,5	25,2
Азия, всего	389,9	468,5	524,6	50,4	46,4	43,2
Восточная Азия	601,4	756,6	876,6	32,7	28,8	25,8
Южная Азия	200,6	237,0	278,9	98,0	91,8	81,2
Юго-восточная Азия	318,9	406,9	441,5	61,6	53,5	51,3
Западная Азия	434,0	430,6	467,2	45,3	50,5	48,5
Европа	603,8	640,9	674,3	32,5	33,9	33,6
Океания	1354,9	1227,9	1201,5	14,5	17,7	18,9
АЮС	196,5	217,5	226,5	x	x	x

Составлено автором по данным FAOSTAT

Таким образом, продовольственная безопасность, и, как следствие, экономическая безопасность стран АЮС находятся на низком уровне.

1.1.2. Причины отсталости аграрного сектора стран АЮС

Сельское хозяйство стран АЮС на протяжении многих десятков лет находится в упадке. Данный раздел посвящается поискам причин отсталости сельского хозяйства стран Африки южнее Сахары.

Автор выделяет три основные причины, связанные с особенностями развития колониального режима:

1. *Многообразие исторически сложившихся хозяйственно-культурных типов ведения сельскохозяйственного производства.* Оно является демонстрацией необходимости адаптации фермеров к сложным естественным условиям. В целях настоящей работы рассматриваются только некоторые из этих типов, непосредственно относящиеся к земледелию, осуществляемому мелкими

фермерами – основными производственными единицами аграрной продукции Африки (см. Приложение 1, Таблица П1.1).

Основы высокой распространенности переложного типа ведения сельскохозяйственного производства заложены в доколониальные времена, когда плотность населения была низкой, земельные ресурсы были практически неограниченны, рабочей силы было недостаточно. В таких условиях фермеры не заботились о плодородии земли, и как только один участок истощался, они переходили на новое поле. Для упрощения введения в оборот новых земель в условиях дефицита рабочей силы и низкого уровня оснащенности труда применялись варварские методы, например вырубка лесов и сжигание растительного покрова, которое навсегда уничтожало некоторую флору и фауну. Переложной системе земледелия способствовало быстрое истощение африканских почв, питательные вещества которых сосредоточены в небольших верхних слоях и поэтому мало приспособленных под вскапывание плугом. Также свою роль сыграли болезни и вредители, которые препятствовали выращиванию скота (например, муха цеце), ограничивали площади посевов (нападения саранчи) и не давали совместить животноводство с земледелием (использовать животных в качестве тягловой силы, а побочную продукцию – навоз – в качестве удобрения). Надо упомянуть о том, что в доколониальный период в странах АЮС ассортимент растениеводческих культур был невелик, что ограничивало возможности фермеров заменить менее продуктивные культуры на более продуктивные.

2. *Экономическая структура сельского хозяйства* стран АЮС не отличается разнообразием и буквально законсервировалась с периода обретения независимости странами АЮС. В 1960-е гг. важную роль играло натуральное (традиционное) хозяйство. Как правило, фермеры в этих условиях производили продукцию для удовлетворения минимальных потребностей семьи, при этом применялись примитивные и непроизводительные методы возделывания земли или выращивания скота. При натуральном хозяйстве лишь незначительная часть товара, излишки, неиспользованные в семье фермера, обменивались или

продавались на местном рынке. В наше время в чистом виде натуральное хозяйство практически не сохранилось.

Доминирующей формой сейчас является мелкотоварное хозяйство, при котором мелкий фермер, ведущий свою деятельность на основе натурального хозяйства, регулярно продает часть производимой продукции на рынок. Такая форма существует преимущественно в отдаленных от городов районах, неблагоприятно расположенных по отношению к рынкам и пунктам сбыта. Многие из этих производственных единиц в результате колониального вмешательства ориентированы на выпуск одного вида продукции, чаще всего экспортной направленности. Эта форма хозяйствования является отсталой и низкопродуктивной, основанной на традициях и обычаях, функционирующей на основе простого воспроизводства. Владельцы таких производственных единиц – фермеры с небольшими доходами, уровень их продовольственной безопасности крайне низок.

Предпринимались многочисленные попытки «укрупнить» мелкотоварное хозяйство и перевести его в ранг высокотоварного. Но Африка в основном не пошла по пути кооперирования, лишь в некоторых странах эта структура нашла свое применение. Например, в Зимбабве сейчас насчитывается более 100 рыболовецких и около 200 сельскохозяйственных кооперативов⁹. Идея кооперации в сельском хозяйстве в большинстве стран Африки провалилась из-за сложностей в организации фермеров в группы (мешали приверженность традиционному вести сельское хозяйство силами семьи и этнические различия) и недостатка финансирования.

Таким образом, сельское хозяйство АЮС – множество мелких (1-5 га) и мельчайших (до 1 га) хозяйств и небольшое количество крупных современных предприятий. Около 80% сельскохозяйственной продукции производится силами мелких фермерских хозяйств¹⁰[120].

⁹ Ministerial Statement on the state of co-operatives in Zimbabwe. 2016. <https://www.veritaszim.net/node/1757> (Дата обращения 23.01.2023).

¹⁰ Apata, T.G. Tenacity of small farms and poverty levels: Evidence of relationship among farming households in Nigeria. / T.G. Apata // Research on Crops. 2019. №4 (Vol. 19). P. 775–786.

3. *Влияние колониального периода.* По мнению автора, это основная причина отсталости современного сельскохозяйственного производства. Период, предшествующий колонизации – это период торговли рабами, которая значительно замедлила естественное развитие аграрной отрасли Африки, усугубив нехватку рабочей силы для сельского хозяйства, снизив обрабатываемые площади, уменьшив стимулы к росту производительности труда, внедрению технологий и др. Эта эпоха сменилась периодом эксплуатации не только людей, но и самого континента. На Берлинской конференции 1884-1885 гг. были определены современные границы между африканскими государствами, при этом не были учтены естественно сложившиеся ареалы обитания различных этнических групп. Последствия колониального периода для стран АЮС ученые пытаются оценить до сих пор. Некоторые исследователи обнаружили отдельное выгодное влияние колониализма на африканские страны: благодаря колонизации появилось всеобщее образование, медицинские учреждения и иная городская и сельская инфраструктура ¹¹ [129,136,156] Были построены автомобильные и железные дороги, например, железная дорога Кения-Уганда. Колониализм поспособствовал росту товарно-денежных отношений, расширению национальных рынков, привлёк европейский капитал в Африку, ознакомил африканских фермеров с техникой и технологиями¹²[169]. Внешнеторговый оборот стран Африки увеличился к 1930 г. по сравнению с концом XIX в. в 20 раз¹³[22].

Другие ученые связывают отсталость континента напрямую с последствиями колониального правления и не видят никаких положительных сторон этого вмешательства, даже в строительстве дорог и некоторых других инфраструктурных объектов. По их мнению, все они были призваны облегчить и ускорить вывоз из колоний необходимых ресурсов. Экономическая деятельность в колониях была подчинена интересам стран-колонизаторов, которые не предпринимали никаких

¹¹ Ferguson N. *Empire: How Britain made the modern world*. London: Allen Lane. 2003. Pp. 19-130; Lal D. *In praise of empires: Globalization and order*. New York: Palgrave Macmillan. 2004. Pp. 16-34; 49-79; 81-119; Duignan P., Gann L. H. *Colonialism in Africa 1870 – 1960. Volume 1, The History and Politics of Colonialism 1870 – 1914*. Cambridge: Cambridge University Press, 1969. Pp. 21-144.

¹² Neumark S.D. *Foreign Trade and Economic Development in Africa*. Stanford, Stanford University, 1964. P. 188.

¹³ Гончаров Л.В. Империалистическая эксплуатация английских колоний в Африке. М.: Изд-во ИМО, 1961. С. 13.

попыток развивать экономику африканских стран. Условия торговли при колониальном правлении были неравными и в значительной степени крайне неблагоприятными для Африки¹⁴[114, 117].

В исследованиях советских ученых период колонизации жестко осуждается, называется грабежом и основной причиной, которая «породила то острейшее противоречие между обилием естественных ресурсов и крайней неразвитостью производственных сил»; выводом ученых стало то, что «колониализм произвел консервацию экономики африканских стран»¹⁵. Авторы вышеупомянутой монографии соотнесли размеры дохода на душу населения в промышленно развитых и в африканских странах, который в 1960-м г. составил почти 1200 долл. США, во-первых, и 95 долл., во-вторых. Производство промышленной продукции на душу населения в Африке отставало от развитых стран в 24 раза, а сельскохозяйственное производство – в 2 раза¹⁶.

Наиболее часто называемым негативным последствием колониализма является проблема землевладения, т.е. прав собственности на землю. Земельная политика и законодательство во многих африканских странах начали изменяться еще в 1960-х гг., когда они только получили независимость. Однако проводимые земельные реформы различного характера не смогли принести значительных результатов.

Существует множество подходов к классификации систем землевладения в африканских странах. А.Ю. Шпирт, один из советских исследователей-африканистов, обобщил многие труды зарубежных и отечественных ученых и систематизировал эти системы в Африке на начало 1960-х гг., когда некоторые африканские страны начали обретать независимость. Он выделил следующие типы землевладения в этом регионе, которые сохранились с доколониальных времен,

¹⁴ Acemoglu, Daron, Simon Johnson, and James A. Robinson. 2002b. Reversal of fortune: Geography and institutions in the making of the modern world income distribution. *Quarterly Journal of Economics* 117, no. 4: 1231-94. DOI: 10.1162/003355302320935025; Ake, C (2008), *A Political Economy of Africa*, Lagos: Longman Nigeria Plc, P. 38; Aghahowa, J.O and Ukpebor E.E.M (1999), "The British Colonial Economic Policies and Nigeria Underdevelopment", *The Nigerian Journal of Politics and Public Policy*, Vol 3, N0 1&2, December. P. 149.

¹⁵ Антиимпериалистическая революция в Африке. М.: Наука, 1967. С. 7.

¹⁶ Там же, стр. 21.

существовали в период колонизации и находятся практически в неизменном состоянии и по сей день. Это земли племен и общин, религиозных учреждений, правителей отдельных стран, феодалов и помещиков, крестьян; отдельно ученый выделяет появившуюся в постколониальный период государственную собственность¹⁷[64]. В доколониальный период при общинной системе владения землей фермер мог заниматься обработкой выделенного участка и получать урожай, но он не обладал правом собственности на эту землю. По мере развития товарно-денежных отношений земля становилась объектом купли-продажи и превращалась в собственность родоплеменной знати. Далее общинная собственность стала заменяться другими формами землевладения, хотя сохранилась даже в наши дни в ряде отдаленных от городов районах. До колонизации Африки уже существовало феодально-помещичье землевладение, которое стало «социальной опорой империалистов»¹⁸ и процветало в Марокко, Тунисе, Нигерии и др. Крестьянское землевладение было распространено повсеместно и с течением времени происходило разделение крестьян на более состоятельных, которые впоследствии использовали наемный труд, и бедных, которые чаще всего лишались своих наделов (Гана, Нигерия, Уганда и др.). В колониальный период большими земельными площадями владели мусульманские духовенства, христианские церкви, католические и протестантские миссии, которые сдавали свои земли в аренду крестьянам. После образования независимых национальных государств некоторые правительства получили право собственности на земельные участки. Например, в Гвинее, Сомали, Судане и Марокко земли перешли в собственность государств, в Мали под контроль государства перешли сделки с землей. Но проводимые реформы не решили земельный вопрос до конца.

Разделение Африки на территории во время колонизации непосредственно способствовало возникновению проблем в области прав собственности на землю в наше время. Границы, которые были определены при разделе Африки на колонии «на глазок», мало учитывали этнические границы и традиционные

¹⁷ Шпирт А.Ю. Экономика стран Африки. М.: Издательство Института международных отношений, 1963. С. 61-72.

¹⁸ Там же. С. 62.

землепользования местных сообществ. Создавались государства, в которых враждующие народы были объединены новой территорией или один народ был разделен новыми границами. Проблемой стало также то, что многие права на землю были основаны на традициях и исторических связях с землей, что затрудняло их закрепление в юридической форме. Существующие традиционные системы регулирования прав собственности на землю ослабевают и разрушаются в результате конфликтов, войн, государственных переворотов, и они до сих пор не могут полностью решить проблему закрепления прав собственности на землю. Это означает, что для многих сельских жителей право на землю, на которой они живут и занимаются сельским хозяйством, все еще не определено, и это особенно сильно затрагивает некоторые уязвимые группы населения, например фермеров с низкими доходами.

Отсутствие прав собственности на землю препятствует развитию сельского хозяйства по нескольким причинам. Во-первых, фермеры не заинтересованы в повышении качества получаемой продукции или вложении денег в развитие своих хозяйств, потому что они не уверены в том, что смогут продолжать использовать эти земли в будущем. Во-вторых, снижается возможность получения заемных средств для развития сельского хозяйства. Банки и другие финансовые учреждения могут не выдавать кредиты для развития сельскохозяйственной деятельности, если фермер не является владельцем земли или не имеет права на ее долгосрочную аренду. В-третьих, отсутствие прав собственности на землю может привести к ее неконтролируемому распределению и неэффективному использованию. Особую важность проблема приобретает, если учесть, что около двух третей или 2,2 млрд. га всех обрабатываемых земель в странах Африки к югу от Сахары находятся в традиционном владении, т.е. собственность на нее пока юридически не закреплена¹⁹[187].

Превращение колоний в Африке в аграрно-сырьевые придатки монополий не прошло бесследно, и проблема землевладения далеко не единственное

¹⁹ Wily L.A. The Law is to Blame': The Vulnerable Status of Common Property Rights in Sub-Saharan Africa // Development and Change, 42 (3) (2011), pp. 733-757/

последствие. Перед эпохой колониализма население было полностью обеспечено питанием, фермеры выращивали разнообразные местные продовольственные культуры, продавая или обмениваясь излишками на местных рынках, что служило основным источником дохода домохозяйств. Происходящая в Европе промышленная революция увеличила потребность в сырье и продовольствии для растущего производства и населения соответственно. Пришедшие в Африку колонизаторы насильственно принудили фермеров выращивать определенные культуры, иногда применяя бесчеловечные методы (телесные наказания, пытки, отрубание рук, казнь и др.)²⁰[178]. Это привело к снижению продовольственной безопасности самих фермеров, утере частью населения навыков ведения сельскохозяйственного производства, вынужденной миграции и др.

Таковыми экспортными культурами стали в основном культуры товарной направленности, которые фермеры выращивали в малых количествах на продажу, но не для собственного использования – сахарный тростник, каучук, хлопок, какао-бобы, чай, специи и др.²¹[179]. Например, Гана до прихода колонизаторов не экспортировала какао-бобы, но буквально через 15 лет колониального режима она превратилась в крупнейшего на тот момент экспортера этой культуры²²[10]. Также было навязано расширение производства арахиса в Нигерии, Гамбии и Сенегале. Последствиями этого стала потерянная специализация стран: в Гане выращивание какао-бобов вытеснило производство пальмового масла и кокосовых орехов, в Нигерии, Гамбии и Сенегале эти же культуры были заменены арахисом²³[10]. Можно отметить, что навязывание одних и тех же культур наблюдалось сразу в нескольких странах, и это породило среди них конкурентную борьбу в настоящее время. Большая часть экспорта (от 50 до 90%) многих африканских стран стала концентрироваться на 2-3 видах товаров. Колонизаторы не только создали такую монотоварную структуру экспорта, но и устойчиво поддерживали ее в течение

²⁰ Richard J. Reid A History of Modern Africa: 1800 to the Present. John Wiley & Sons, 17 янв. 2012 г. Pp. 183-218.

²¹ Roessler P., Pengl Y. I., Marty R., Titlow K. S., Walle N. The cash crop revolution, colonialism and economic reorganization in Africa // World Development. Volume 158, October 2022, Pp. 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105934>

²² Аке К. Политическая экономия Африки. Перевод с англ. М.: Прогресс, 1985. С. 82.

²³ Там же, стр. 98-99.

всего колониального периода. Например, во Французской Западной Африке в 1928 г. на три главных вида товаров приходилось 75,2%, то к 1958 г. структура его осталась практически неизменной, и та же группа товаров занимала уже 76,7% стоимости экспорта. Аналогичные показатели можно было наблюдать и в других африканских странах, таких как Ангола (с 60,7% в 1928 г. до 64,1% в 1958 г.), Гана (с 91,4% до 80,6%) и Нигерия (с 75,7% до 65,4%)²⁴[13]. Для поддержания огромных объемов выращивания экспортной продукции земли подвергались интенсивной обработке, которая приводила к их быстрому истощению, деградации и выпадению их из оборота на десятки лет.

Такая структура экспорта стран АЮС, ориентированная на малое количество товарных позиций, сохранилась и в наше время. В таблице выделены некоторые страны Африки, которые в период колонизации подвергались массивному вывозу сельскохозяйственных товаров, и эти товары и сейчас сохранили в их экономике свое значение (см. Приложение 1, таблица П1.2).

Внедрение монокультуры во времена колониализма сопровождалось сокращением площадей под производство традиционных продовольственных культур, что вызывало массовый голод населения²⁵[13]. Даже в настоящее время, например, в Мавритании, Кот-Д'Ивуаре, Бенине, Джибути, Бурунди, Камеруне, Кении, Уганде, Малави и др. экспортным культурам выделяется более половины пахотных земель. В других рассмотренных странах, несмотря на меньшую сконцентрированность экспорта на сельскохозяйственных товарах, пашни не хватает для достаточного производства продовольственных культур. И в том, и в другом случае продукты питания для местного населения импортируются.

Надо отметить, что в таблице не обозначен вывоз во время колонизации основных продовольственных культур (риса, кукурузы, маниоки, батата, бананов и др.). Экспорт продовольствия происходил практически из каждой африканской страны, невзирая на плодородие ее почв, погодные и иные условия, потребности местного населения. Именно тогда континент столкнулся с первыми проявлениями

²⁴ Антиимпериалистическая революция в Африке. М.: Наука, 1967. С. 31.

²⁵ Там же. С. 36.

продовольственной недостаточности, которая за прошедшие десятки лет вылилась в глобальную продовольственную проблему.

В следующей таблице 1.2 представлены страны, у которых явно прослеживается перекося экспорта в сторону монотовара, но не являющегося сельскохозяйственным.

Таблица 1.2 - Страны с высокой зависимостью экспорта от несельскохозяйственного монотовара

Современное название страны / Колония	Метрополия	Основные статьи экспорта во время колонизации	Доля в экспорте, %, 2021 г.	
			Товарные позиции	С.-х. продукция
Демократическая Республика Конго (Конго)	Бельгия	Каучук	Металлы 89%	2%
Буркина-Фасо (Верхняя Вольта)	Франция	Золото	Драгоценные металлы (Золото) 76%	16%
Габонская Республика (Габон)	Франция (Французская экваториальная Африка)	Древесина, минеральные ресурсы	Минеральные масла 52%	2%
Чад (в составе колонии Убанги-Шари)		Древесина, минеральные ресурсы	Драгоценные металлы и нефтепродукты 95%	5%
Зимбабве (Южная Родезия)	Великобритания (Британская Восточная Африка)	Хлопок, табак, золото	Металлы и руды 70%	20%
Замбия (Северная Родезия)		Металлы и руды, фрукты	Металлы и нефтепродукты 82%	3%
Ботсвана (Бегуаналенд)	Великобритания (Британская Южная Африка)	Драгоценные камни, табак, хлопок	Алмазы 90%	2%
Сьерра-Леоне	Великобритания	Драгоценные камни, кофе, какао-бобы, каучук, масло	Руды и драгоценные камни 63%	24%
Нигерия	Великобритания	Какао-бобы, масло, орехи, каучук	Нефтепродукты 89%	3,6%

Составлено автором по данным International Trade Centre. Trade Structure. URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения: 18.02.2023)

Таким образом, перекося в сторону монотоварности экспорта был вызван не обязательно однобоким сельскохозяйственным производством. Экспортный сектор производства искусственно выделялся из общей экономики и

поддерживался значительно больше, чем другие сектора. Когда после колонизации в странах АЮС стали открываться один за другим месторождения нефтепродуктов и иных полезных ископаемых, происходило то же самое: перспективный сектор начинал получать множество преференций за счет снижения поддержки других кластеров. Как видим из представленных таблиц, такая ситуация сохранилась и по сей день. Африканские страны «привыкли» идти по пути монотоварного экспорта.

Метрополии применяли такую политику и практику в области сельского хозяйства, при которой происходила мобилизация и человеческих, и материальных ресурсов колоний. Целью являлась максимизация производства и экспорта товарных и продовольственных культур, а также различных минеральных ресурсов. Индийский экономист С. Патель произвел приблизительные подсчеты средств, изъятых европейцами из колоний Африки с начала XX века и до окончания колонизации. Эта сумма составила 100-150 млрд. долл. в ценах 1960 г.²⁶ Последствиями этих изъятий стало замедлено развитие производительных сил бывших колоний; в них крайне медленно происходили изменения в экономической и социальной структурах. Дефицит средств затормозил естественное развитие сельского хозяйства африканских стран: к концу колониального периода, также, как и перед приходом колонизаторов, наиболее распространенным инструментом сельскохозяйственного труда была деревянная мотыга, а возделывание почв заключалось в использовании подсеčno-огневой переложной системы.

Таким образом, перечисленные причины отсталости сельского хозяйства породили все остальные проблемы, на данный момент тормозящие развитие сектора:

1. Несостоятельность существующей нормативной базы, регулирующей земельные отношения. Это порождает невозможность проведения дальнейших аграрных реформ и разработки эффективных программ развития отрасли;

²⁶ Patel S.J. Economic Transition in Africa. The Journal of Modern African Studies, vol. 2, 1964. №3. P. 347-348.

2. Чрезмерная занятость экспортными культурами сельскохозяйственных угодий, приводящая к недостатку ресурсов для производства продовольственных культур и вызывающая продовольственную недостаточность;

3. Однобокая структура экспорта, при которой государственная поддержка распространяется в основном на превалирующий сектор, дающий наибольшую валютную выручку;

4. Недостаточные темпы научно-технического и технологического оснащения отрасли; низкая эффективность сельскохозяйственного производства обуславливает нищету основных производителей – мелких фермеров; происходит падение интереса населения к аграрному сектору, снижение занятости населения в нем, возрастают темпы урбанизации;

5. Использование экологически опасных, устаревших приемов обработки земель, приводящее к их деградации и длительному выпадению из оборота; сокращение обрабатываемых земель приводит к дефициту продовольствия и усилению продовольственной недостаточности.

Помимо перечисленных, наиболее частыми особенностями отсталости сельского хозяйства африканских стран, называются следующие²⁷[74,80,81,269]:

- мелкие размеры фермерских хозяйств, основных производителей сельскохозяйственной продукции на континенте, не способных вести расширенное воспроизводство;
- низкая продуктивность животных и урожайность сельскохозяйственных культур;
- бедность низкий уровень образования фермеров, не способных оценить выгоды современного научно-технического прогресса;

²⁷ Pawlak K., Kołodziejczak M. The Role of Agriculture in Ensuring Food Security in Developing Countries: Considerations in the Context of the Problem of Sustainable Food Production // Sustainability. 2020. №12. URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/13/5488> (Дата обращения: 20.08.2021); 108. Гаврилова, Н. Г. 60 лет независимого развития: состояние сельского хозяйства в Африке / Н. Г. Гаврилова // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63, № 5. – С. 12. – DOI 10.24411/2588-0209-2020-10218.; 113. Гаврилова, Н. Г. Продовольственная безопасность стран Западной Африки на современном этапе: тенденции, проблемы и решения / Н. Г. Гаврилова // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2022. – Т. 15, № 4. – С. 159-180. – DOI 10.31249/kgt/2022.04.09.; Гаврилова Н.Г. Сельское хозяйство: проблемы и возможности. В книге: Страны Тропической Африки: 60 лет политического и экономического развития. Москва, 2021. С. 324-355.

- концентрированность фермеров на производстве товарных, а не продовольственных культур.

Итак, в данном разделе были объяснены истоки отсталости аграрного сектора Африки. Землепользование и формы хозяйствования не смогли эволюционировать в более совершенные, так как их развитие было искусственно заторможено колониальным режимом. Сам колониальный режим способствовал отставанию и перекосу экономик африканских стран в сторону монотоваров. Также колониальный режим в последствии спровоцировал искусственную конкуренцию между группами стран, которым было навязано производство нужных монополиям культур.

1.2. Подходы к определению понятия национальной конкурентоспособности

1.2.1. Современные методы исследования конкурентоспособности стран

Вопросам международной конкуренции и конкурентоспособности стран на мировом рынке товаров уделяли внимание многие создатели экономических теорий. На данный момент наибольшее распространение получила работа современного американского экономиста Майкла Портера – «Теория конкурентных преимуществ», которая была разработана в 1990 г. Он опирался на исследования целых поколений философов и экономистов, которые постепенно, на протяжении многих веков изучали, дополняли и совершенствовали понятие «конкуренция». На его основе лишь в XX в. появился термин «конкурентоспособность», и это явление стало рассматриваться не только на уровне отдельных товаров и фирм, но и на уровне стран. Определим основной классический понятийный аппарат данного исследования и перейдем к изучению его специфики применительно к теме работы.

Как уже было отмечено, первым эту категорию ввел американский экономист Майкл Портер. Его исследования с новых позиций – с точки зрения конкурентных преимуществ – описывают процессы международной торговли, связывая сравнительные преимущества каждой конкретной страны с международной

конкуренцией. Фундамент его концепции базируется на обработке и систематизации огромного свода экономических данных многих стран мира. М. Портер выделил четыре стадии конкурентного развития стран[45]: 1. стадия развития на основе факторов производства; 2. стадия инвестиционного развития; 3. стадия инновационного развития; 4. стадия развития на основе благосостояния.

Им же было показано, что переход стран из одной фазы в другую может проходить неравномерно и только поэтапно, например, переход из стадии развития на основе факторов производства в стадию инновационного развития минуя стадию инвестиционного развития невозможен.

Также методический подход М. Портера основан на выделении четырех групп факторов[45], определяющих конкурентную среду оцениваемой страны. Модель характеризует систему из 4 групп факторов, компоненты которой, взаимодействия между собой, положительно или отрицательно влияют на конкурентные преимущества фирм оцениваемой страны. Сформулированная М. Портером концепция стала четвертым этапом в эволюции теории конкурентных преимуществ. Дальнейшее совершенствование модели продолжили австралийский (Викхем М. [185]) и финские (Хернесниemi Х., Кюмяляйнен П., Мякеля П., Рантала О., Рауткюля-Уайли Р., Валтакари М. [148]) учёные, которые предложили государственно-ориентированную модель ромба конкурентоспособности, в которой ключевая роль в обеспечении конкурентоспособности территории отводится правительству и дополнение в, факторную палитру модели совокупностью внешних условий, определяющих международную деловую активность. А. Ругман и Дж. Д'Круз обосновали модель двойного ромба конкурентоспособности, которая впоследствии была развита А. Ругманом, Х. Муном и А. Вербке [165] другими учёными до модели обобщённого двойного ромба (GDDM) конкурентоспособности (рис. 1.2), который также учитывал глобализацию [20]. Следующей интерпретацией корейским учёным Донг-Санг Чо [128] было предложено дублирование ромба и вынесение в отдельную модель, рассматривающую по тем же детерминантам человека и его отношения.

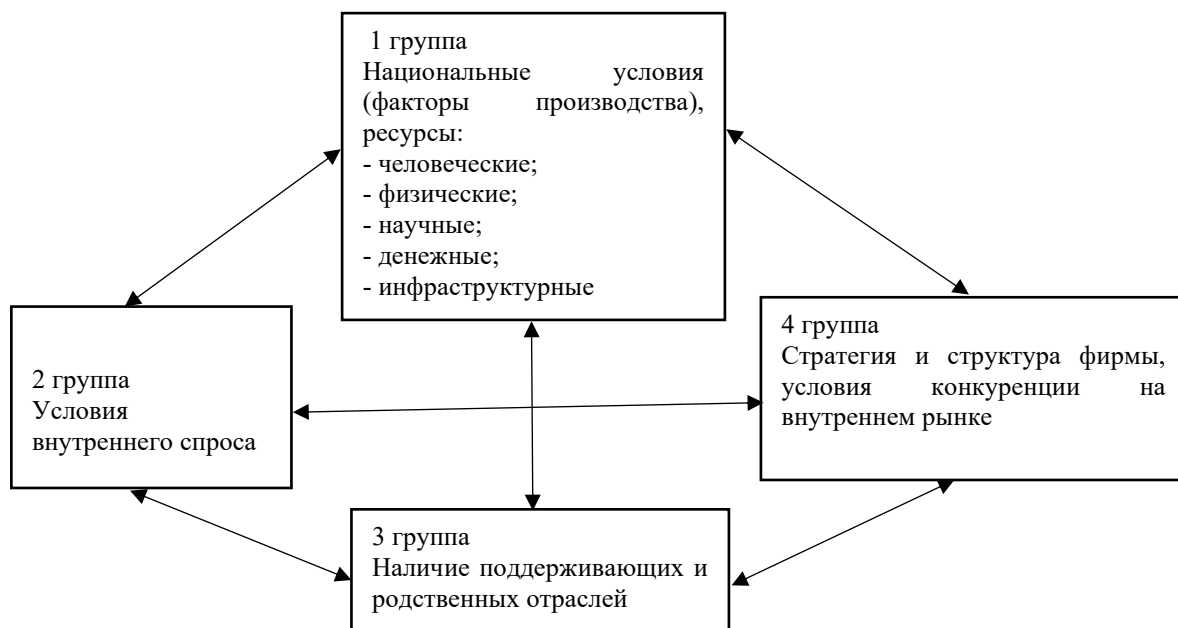


Рисунок 1.2. «Национальный ромб» конкурентных факторов М. Портера
Составлено автором на основе²⁸

Поясним данный рисунок. Внутренний ромб представляет собой государство (оригинальный ромб М. Портера). Внешний – это международный ромб, который представляет все четыре атрибута в международном контексте. В этих двух ромбах случайность включена и рассматривается как экзогенная переменная. Влияние правительства, с другой стороны, включено в качестве важной эндогенной переменной, которая непосредственно влияет на все четыре детерминанты. Пунктирный ромб представляет глобальную международную конкурентоспособность отрасли, определяемую как внутренними, так и международными параметрами. Благодаря этим расширениям модель оказалась более обобщенной и полезной при анализе международной конкурентоспособности различных стран на разных уровнях, а также появилась возможность её измерить с помощью различных методов в сравнении с аналогичными странами. [183].

Надо обратить внимание, что Портер выделяет особую роль государства в повышении конкурентоспособности фирмы: «политика правительства как на

²⁸ Портер М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран / Майкл Портер. – М.: Альпина ПРО, 2022. С. 111 -173

государственном, так и на местном уровне имеет большое значение для формирования национального конкурентного преимущества»²⁹ [45]. С ним соглашается венгерский исследователь Чикан А., утверждающий, что на повышение производительности влияют действия правительства³⁰[124]. Азиатские ученые выделяют особую роль правительства в обеспечении важнейших, с их точки зрения, компонентов конкурентоспособности: это обеспечение оптимального уровня здравоохранения, образования и инфраструктуры³¹.

«Алмазная» модель Портера стала новой отправной точкой для дальнейшего исследования конкурентоспособности. В 2000-х гг. ученые стали больше внимания уделять самому мелкому сегменту производства – малым предприятиям, фирмам или фермерам. При этом, при оценке конкурентоспособности мелких производственных единиц многие ученые приравнивают уровень производительности к уровню конкурентоспособности³² [121,124,162]. Также отдельно подчеркивается важность роста производительности мелких фермеров: «Рост производительности имеет решающее значение для эффективности и международной конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора и экономики в целом. Основная ответственность за повышение производительности лежит на отдельных фермерах»³³[203]. Также свой вклад в данную модель внёс отечественный учёный Булатов А.С.³⁴ [71], который разделил факторы на экономические и не экономические: экономические факторы (земля, труд, реальный и финансовый капитал, предпринимательство, знания) и внеэкономические факторы (социальные, культурные, политические).

²⁹ Портер М. Международная конкуренция/ Майкл Портер. – М.: Альпина ПРО, 2022. С. 64.

³⁰ Chikán, A. (2008), "National and firm competitiveness: a general research model", *Competitiveness Review*, Vol. 18 No. 1/2, pp. 20-28. <https://doi.org/10.1108/10595420810874583>

³¹ Joshi J. Competitiveness, Manufacturing and Infrastructure: The Asian Paradigm // *Journal of Development Policy and Practice*. Volume 6, Issue 1. P. 114.

³² Man T.W.Y., Lau T., Chan K.F. The competitiveness of small and medium enterprises: A conceptualization with focus on entrepreneurial competencies // *Journal of Business Venturing*. Volume 17, Issue 2, March 2002, Pages 123-142; Chikán, A. (2008), "National and firm competitiveness: a general research model", *Competitiveness Review*, Vol. 18 No. 1/2, pp. 20-28; Balla V. E., Butault J.-P., San Juan C., Morac R. Productivity and international competitiveness of agriculture in the European Union and the United States // *Agricultural Economics*. №41 (2010). PP. 611–627.

³³ Australian Treasury submission to the Agriculture and Food Policy Reference Group. 12 December 2005. <https://treasury.gov.au/publication/economic-roundup-spring-2005/australian-treasury-submission-to-the-agriculture-and-food-policy-reference-group>.

³⁴ Булатов, А. С. Прогноз участия России в экономической глобализации: подход под углом экономических и внеэкономических факторов / А. С. Булатов // *Мировое и национальное хозяйство*. – 2017. – № 3(42). – С. 1.

Рассмотренные в данном исследовании этапы развития теории конкурентных преимуществ систематизированы в таблице 1.3.

Таблица 1.3 - Этапы становления теории конкурентных преимуществ

Этапы	Годы	Наименование теории	Авторы	Факторы, определяющие преимущества
1	1776 г.	Теория абсолютных преимуществ	А. Смит	Уникальные природные ресурсы
2	1817 г.	Теория сравнительных издержек	Д. Рикардо (Дополнена Д.С. Миллем)	Природные ресурсы, издержки производства
3	1913–1933 гг.	Теория сравнительных преимуществ	Э. Хекшер, Б. Олин (Дополнена П. Самуэльсоном)	Вся совокупность производственных факторов
4	1979 г.	Концепция конкурентных преимуществ	М. Портер	Вся совокупность факторов экономических отношений
5	1998	Обобщённый двойной ромб (GDDM)	А. Ругман, Х. Мун, А. Вербке, Донг Санг Чо	Вся совокупность глобальных международных отношений с включением «человеческого» измерения

В дальнейшем развитии оценки конкурентоспособности стран многие агентства стали рассчитывать следующие индексы:

- Индекс конкурентоспособности Всемирного экономического форума (Global Competitiveness Index);
- Индекс конкурентоспособности IMD (IMD World Competitiveness Ranking);
- Индекс конкурентоспособности Форбс (Forbes Global Competitiveness Index);
- Индекс конкурентоспособности Всемирного банка (World Bank's Ease of Doing Business Index).

1.2.2. Характеристика экономической категории «конкурентоспособность»

Переходя к характеристике экономической категории «конкурентоспособность», тесно связанной с теорией конкурентных преимуществ, необходимо отметить, что до сих пор не существует единого, общепринятого толкования этого термина. Множество российских и зарубежных экономистов,

изучая конкурентоспособность с точки зрения различных уровней экономических коммуникаций, дает широкий спектр трактовок этого термина (см. Приложение 2, таблица П2.1).

Исходя из определений, приведённых в Приложении 2, можно отметить, что понятия конкурентоспособности на разных уровнях, с одной стороны, тесно взаимосвязаны (например, страновой и отраслевой уровни конкурентоспособности зависят от возможности изготовителей производить конкурентоспособные товары), но вместе с тем имеют существенные отличия (целевые функции объектов, целевые установки развития стран, различия по масштабам, роли в мировой торговле и др.)³⁵[37].

Большинство экономистов не разделяет конкурентоспособность на отдельные уровни, они дают в основном комплексные определения, подходящие сразу для нескольких уровней (таблица 1.4). Ученые приходят к выводу, что конкурентоспособность региона зависит от конкурентоспособности фирм³⁶[155]. Из этого следует, что конкурентоспособность стран в производстве какого-либо сельскохозяйственного товара в странах АЮС будет зависеть от конкурентоспособности мелких фермеров, которые этот товар производят.

Конкурентоспособность мелких фермеров, как составляющих всего странового производства, может исчисляться в валовом производстве продукции. Чем больше произвел фермер, тем больше произвела страна для экспорта. В дальнейшем именно показатель валового производства станет основой для прогнозирования конкурентоспособности стран в производстве какао-бобов.

Одним из основных исследований, примененных в дальнейшем в данной работе, стал труд латиноамериканских ученых, изучающих сельскохозяйственные проекты, участниками которых являлись мелкие фермеры Перу, Гондураса, Парагвая, Никарагуа и др.

³⁵ Мокроносов, А.Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие / А. – Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194 с. С. 43.

³⁶ Fantechi F., Fratesi U. Measuring competitiveness differentials inside the same region: a propensity-score matching approach // Social Indicators Research. 2022. P. 4; Joshi J. Competitiveness, Manufacturing and Infrastructure: The Asian Paradigm // Journal of Development Policy and Practice. Volume 6, Issue 1. P. 118.

Таблица 1.4 - Некоторые современные определения конкурентоспособности
экономического субъекта без выделения уровня

№	Автор	Определение конкурентоспособности
1	Портер М.	Единственное, на чем может основываться концепция конкурентоспособности на уровне страны – это продуктивность использования ресурсов ³⁷
2	Дойль П., Штерн Ф.	Способность удовлетворять нужды потребителей лучше, чем это делают конкуренты ³⁸ [26]
3	Волошин А.В., Александров Ю.Л.	Способность определенного объекта или субъекта превзойти конкурентов в заданных условиях ³⁹ [72]
4	Фатхутдинов Р.А.	Состояние (в статике) или способность (в динамике) субъекта со своим объектом быть лидером, успешно конкурировать со своими конкурентами на конкретном рынке в конкретное время по достижению одной и той же цели ⁴⁰ [109]
5	Гранберг А.Г.	Способность субъекта защищать свои позиции на рынке ⁴¹ [48]
6	Гельвановский М.И.	Обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования ⁴² [83]
7	Белякова Г.Я.	Способность субъекта хозяйствования отвечать требованиям и запросам потребителей ⁴³ [21]

Составлено автором

Эти фермеры имели общие черты: они занимались производством экспортной аграрной продукции и не имели высоких доходов⁴⁴[137]. Для оценки конкурентоспособности участвующих в исследовании фермеров авторы применяли собственную разработанную четырехкомпонентную модель (рисунок 1.3). Исследователи пришли к выводу, что фермеры могут стать конкурентоспособными, если будут устранены некоторые «узкие места». Это, ограниченный доступ к рынку, недостаточное финансирование, отсутствие или ограниченность образования (как базового, так и специального) и отсутствие централизованных способов получения необходимой информации.

³⁷ Портер М. Международная конкуренция / Майкл Портер. – М.: Альпина ПРО, 2022. С. 42.

³⁸ Дойль П. Маркетинг, менеджмент и стратегии: учебник / П. Дойль, Ф. Штерн; пер. с англ. А. Смольский. – 4-е изд. – Москва [и др.]: Питер, 2007. – 542 с.

³⁹ Волошин, А. В. Эволюция теорий конкуренции и конкурентоспособности в экономической науке / А. В. Волошин, Ю. Л. Александров // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 4-2. – С. 330-338.

⁴⁰ Фатхутдинов Р.А. Сущность конкурентоспособности // Совр. конкуренция. – 2007. – № 3 (15). – С. 99–129. С. 102.

⁴¹ Гранберг А.Г. Региональное развитие: опыт России и Европейского союза. – М.: ГУВШЭ, 2000. – 576 с.

⁴² Гельвановский, М. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях / М. Гельвановский, В. Жуковская, И. Трофимова // Российский экономический журнал. – 1998. – № 3. – С. 67-78.

⁴³ Белякова, Г. Я. Конкурентоспособность региональной экономики: концепция опережающего развития : монография / Г. Я. Белякова. – Красноярск : Сибирский государственный технологический университет, 2001. – 232 с. – ISBN 5-8173-0061-3.

⁴⁴ Fernandez-Stark K., Bamber P. Inclusion of Small and Medium Producers in the Value Chain: Assessment of Five High-Value Agricultural Inclusive Business Projects in Latin America. Publisher: Duke CGGC, 2012. P. 4, 13, 21, 30, 38.

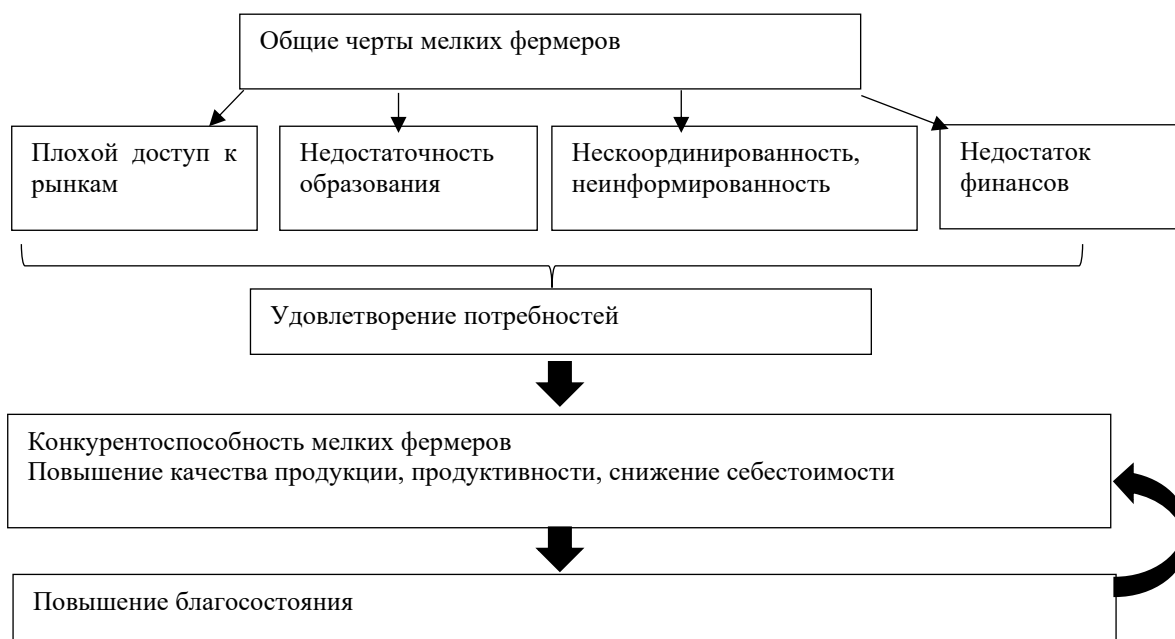


Рисунок 1.3. «Узкие места» конкурентоспособности мелких фермеров

Составлено автором

«Узкие места» способствуют низкой производительности и плохому качеству продукции, тем самым снижая важный показатель оценки конкурентоспособности – валового сбора. Таким образом, устранение четырех групп выделенных проблем, представленных на рисунке, приводит к повышению конкурентоспособности мелких фермеров и гарантирует им продовольственную обеспеченность. В литературе, касающейся оценки конкурентоспособности, неоднократно уделялось внимание важности образования и формирования так называемого социального капитала⁴⁵ [164, 161]. Некоторые исследователи, помимо проблем с уровнем образования и получением новых знаний, выделяют также ограниченные возможности трудоустройства и проблемы продовольственной безопасности сельских домохозяйствах⁴⁶ [226].

Еще один интересный аспект рассматривает азиатский исследователь, который указывает на необходимость предоставления возможности мелким

⁴⁵ Mathijs, E. and Vranken, L. (2001), "Human capital, gender and organisation in transition agriculture: Measuring and explaining technical efficiency of Bulgarian and Hungarian farms", *Post-Communist Economies*, Vol. 13, No. 2, pp. 171-187; Makki, S., Tweeten, L. and Thraen, C. (1999), "Investing in research and education versus commodity programs: Implications for agricultural productivity", *Journal of Productivity Analysis*, Vol. 12, pp. 77-94.

⁴⁶ Enhancing Small Farmers' Business Competitiveness in Santa Catarina // The World Bank : сайт. 2017. URL: <https://www.worldbank.org/en/results/2017/10/24/enhancing-small-farmers-competitiveness-santa-catarina-brazil> (дата обращения 01.04.2024).

производителям общаться с представителями государственных учреждений и власти⁴⁷[155]. Особое внимание в вопросах повышения конкурентоспособности, производительности и прибыльности уделяется современным технологиям и способам их распространения. Например, фермеры могут получить консультации в службах экономической информации⁴⁸ или в ассоциациях производителей⁴⁹[171]. Эти же службы могут выступать передаточным звеном между фермерами и представителями различных объединений, включая правительственные органы.

Для оценки конкурентоспособности применяется множество различных методик, которые разнятся в зависимости от ее уровня. Практически субъект любого уровня конкурентоспособности, будь то фирма или страна, позволяет исследовать SWOT-анализ. На уровне предприятия чаще применяются методики анализа конкурентоспособности на базе «4Р», Ж.Ж. Ламбена, по рейтинговой оценке, матричному методу Бостонской консалтинговой группы и др. Концепция конкурентоспособности, учтенная экспертами Всемирного экономического форума (ВЭФ), делает упор на трехуровневую классификацию всех экономик. Первый уровень определяется факторами (например, инфраструктура и институты), второй – эффективностью (например, рынки и показатели производительности труда) и третий – инновациями. Рассчитываемые ВЭФ показатели конкурентоспособности экономик оцениваются их по набору из 12 столпов и 139 показателей[253].

Моделей оценки конкурентоспособности очень много, они совершенствуются и появляются новые. Как правило, после проведения оценки по любой методике разрабатываются комплексы мероприятий для устранения выявленных слабых мест и укрепления сильных сторон субъекта.

⁴⁷ Joshi J. Competitiveness, Manufacturing and Infrastructure: The Asian Paradigm // Journal of Development Policy and Practice. Volume 6, Issue 1. P. 114.

⁴⁸ Nitidae. NKABIZ - Improving competitiveness, profitability and ability to manage business risks of 50,000 smallholder farmers. <https://www.nitidae.org/en/actions/nkabiz-amelioration-de-la-competitivite-la-rentabilite-et-la-capacite-a-gerer-les-risques-commerciaux-de-50-000-petits-producteurs> (Дата обращения: 21.02.2023).

⁴⁹ Nowakunda K.; Ngambeki, D.; Tushemereirwe, W. Increasing Small-Scale Farmers' Competitiveness in Banana (*Musa spp.*) Production and Marketing // International Society for Horticultural Science. 2014. Issue 8792. Pp. 759-766.

Итак, анализ зарубежных и российских источников научной литературы позволил последовательно проследить эволюцию научного определения конкуренции.

В контексте исследования термина «конкурентоспособность» представилось необходимым более подробно остановиться на его определениях, данных учеными как в разрезе уровня конкурентоспособности, так и обобщенных, включающих несколько уровней сразу.

Многочисленные исследования, упомянутые в части 1.1 и далее, показали, что большинство мелких фермеров лишены значительных возможностей роста в связи с их ограниченным доступом к различным ресурсам, таким, как: финансы, образование и получение информации, выходы на рынок. Поэтому обеспечение государством этих основных столпов заметно улучшит конкурентоспособность как фермеров, так и всей отрасли в целом. Было выявлено, что конкурентоспособность региона напрямую зависит от конкурентоспособности производителей этого товара. Применительно к странам Африки южнее Сахары, это означает, что конкурентоспособность всей страны в производстве сельскохозяйственного товара определяется конкурентоспособностью мелких фермеров, производящих этот товар.

Рассмотренные ключевые теории оценки конкурентоспособности на различных ее уровнях позволили сделать вывод, что для дифференциации субъектов используется огромный спектр методов и инструментов, которые продолжают совершенствоваться и перечень которых пополняется.

1.3. Мировой рынок какао-бобов

1.3.1. Тенденции развития мировой торговли

Профессор Ревенко Л.С. определяет «мировые товарные рынки как динамично развивающиеся системы с явно выраженными особенностями на каждом хронологическом этапе»[103], и эти системы подвергаются воздействию множества факторов. Как система, рынок включает в себя составляющие элементы

– товары, которые сначала подразделяются на крупные категории по отраслям (промышленность, сельское хозяйство и др.), а потом уже делятся на конкретные виды продаваемой продукции. Одним из видов продукции является какао и его производные, относящиеся к категории агропродовольственных товаров. Поскольку и товары, и их категории являются частью системы, они подвержены примерно одинаковому воздействию внешних факторов. Поэтому целесообразно сначала рассмотреть тенденции развития мировой торговли товарами в целом, потом уделить внимание состоянию и перспективам непосредственно агропродукции, а в заключение изучить состояние мирового рынка какао.

В течение последних нескольких лет, исключая 2020 и 2021 гг., международную торговлю можно было описать с точки зрения цикличности: небольшой подъем с 2012 по 2014 гг., спад в 2015 и 2016 гг. и опять подъем в следующие два года (2017-2018), после спада 2019-2020, ожидался умеренный рост международной торговли, а повышенных рисков глобальной рецессии не предвиделось⁵⁰[252]. Однако, в результате пандемии COVID-19, в международной торговле проявился резкий упадок, который пришелся на второй квартал 2020 года⁵¹ [260,312]. Мировая торговля сократилась более чем на 20% по сравнению с этим же периодом упадочного 2019 г. Благодаря быстрому внедрению и адаптации вспомогательных цифровых технологий уже в июле и августе стало наблюдаться медленное восстановление торговых процессов, а почти полная их стабилизация произошла в конце 3 квартала 2020 г. Примечательно, что процесс восстановления к концу 2020 г. был неравномерным в разных регионах планеты, и медленнее он проходил в крупных экономиках. В целом, все развивающиеся страны в 2020 г. так или иначе отметили спад международной торговли. В 2023 году, как и представляется по выявленной цикличности, произошёл спад, и мировая торговля

⁵⁰ UNCTAD. Key Statistics and Trends in International Trade 2019. URL: <https://unctad.org/publications> (дата обращения: 01.04.2024).

⁵¹ World Health Organization. WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 – 11 March 2020. URL: <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (дата обращения: 01.04.2024).

сократилась на 5%. Таким образом, прогноз на 2024 г. является пессимистичным, а в 2025 ожидается перелом в сторону роста.

Далее необходимо отметить, что за последнее десятилетие присутствие развивающихся стран на международном рынке по сравнению с развитыми странами увеличилось как в физическом, так и в процентном отношении⁵²[90]. Их доля, в частности, стала более значительной в агропродовольственном секторе, которому принадлежит около 10% мировой торговли [305]. Лидером в увеличении объемов торговли сельскохозяйственными товарами стала Африка, которая в 2023 г. по сравнению с 1995 г. нарастила объемы торговли в пять раз, однако в структуре континентальной торговли она к концу периода занимает всего 1,5%.

1.3.2. Роль и место какао-бобов в мировой торговле

На сегодняшний день производство какао-бобов сконцентрировано в странах субэкваториального пояса (рисунок 1.4).

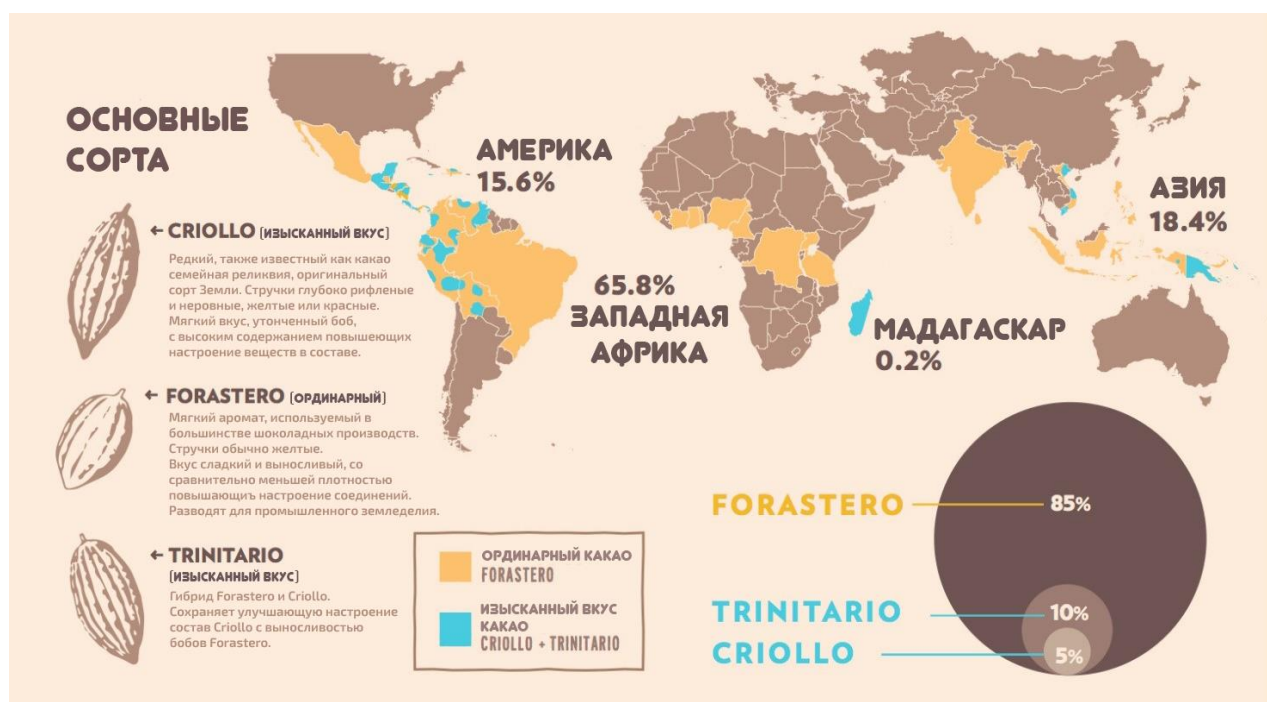


Рисунок 1.4. Производство какао-бобов по регионам, 2020 г.

Источник: Священная церемония какао⁵³

⁵² Киселев С.В. Мировые тенденции и механизмы поддержки агропродовольственного экспорта // Сахар. 2017, №12. С. 4448.

⁵³ Священная церемония какао URL: https://volgavq.ru/ceremony/cacao?hl=ru_RU

В мире существует три основных сорта какао-бобов: Криолло (Criollo), Форастеро (Forastero) и их гибрид – Тринитарио (Trinitario). Примерное мировое распределение сортов представлено в таблице 1.5.

Таблица 1.5 – Доля деревьев какао-бобов в мире

Сорт	Описание	Доля, %
Криоло	Самый редкий, ценный и уникальный сорт, используемым для производства деликатесной продукции. Деревья уязвимы перед любыми климатическими потрясениями	5
Тринитарио	Относится к премиальному сегменту. Менее уязвимые деревья	5
Форастеро	Самый популярный сорт. Выносливые и менее восприимчивые к болезням деревья	80
Другие	Сорта: Насьонал, Амелонадо, Контамана, Курарай, Гвиана, Икитос, Мараньон, Нанай, Пурус и др. гибриды	10

Составлено автором по данным^{54,55}[204],

Рассматривая рынок какао-продуктов, обратимся к международной справочной классификации видов производительной деятельности для определения места какао в ней. На январь 2023 г. актуален Четвертый пересмотренный вариант Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности, разработанный Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций и используемый большинством стран мира для национальной классификации видов экономической деятельности или основы к ее разработке. Производство какао-бобов относится к разделу А, подразделу 01-03 «Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство», «Выращивание культур для производства напитков (подгруппа 0127)», относится к группе 012 «Выращивание многолетних культур»⁵⁶.

В классификаторе Торговой номенклатуры внешней экономической деятельности (ТН ВЭД ЕАЭС) какао и продукты из него относятся к группе 18. Диссертационная работа подразумевает чаще всего анализ производства какао-

⁵⁴ Hotel Chocolat. A complete guide to cocoa beans and the cocoa tree. 2022. URL: <https://www.hotelchocolat.com/uk/blog/food%2Bdrink/a-complete-guide-to-cocoa-beans-and-the-cocoa-tree.html>

⁵⁵ Barry Callebaut. Theobroma cacao, the food of the gods. 2022. URL: <https://www.barry-callebaut.com/en/group/media/press-kit/theobroma-cacao-food-gods> (дата обращения 28.04.2022).

⁵⁶ Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН. Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности, Нью-Йорк, 2009. – URL: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_4rev4r.pdf (дата обращения 01.04.2024).

бобов (1801 какао-бобы, целые или дробленые, сырые или жареные), но в отдельных разделах рассматриваются позиции 1802 «Шелуха, оболочки, кожица и прочие отходы какао», 1803 «Какао-паста, обезжиренная или необезжиренная», 1804 «Какао-масло, какао-жир», 1805 «Какао-порошок без добавок сахара или других подслащающих веществ», 1806 «Шоколад и прочие готовые пищевые продукты, содержащие какао»⁵⁷.

История какао прослеживается с 1500 г. до н.э. Считается, что первыми начали выращивать какао-бобы как отдельную культуру индейцы майя. Популяризация какао в Старом Свете началась с 1502 г.⁵⁸[132]. Сначала какао-бобы применялись только для изготовления напитка. В XVII в. стала бурно развиваться пищевая отрасль, и какао нашло применение в качестве начинки для выпечки. В XVIII в. были изобретены плиточный шоколад, конфеты и шоколадный крем. Многочисленные исследования фармакологических свойств какао и его производных не прекращаются и по сей день. Уже в древности учёные пришли к выводу, что «предполагаемые достоинства и лечебные свойства какао и шоколада бесконечны»⁵⁹ [160]. Со временем они обратили внимание на уникальный химический состав какао-продуктов, на содержание в них витаминов, микроэлементов, сахаристых веществ и биологически активных соединений белковой структуры и подтвердили антиоксидантные и противовоспалительные свойства какао-производных и шоколада. В XXI в. какао-бобы, и как следствие, какао-производные остаются базовыми ингредиентами при производстве натурального шоколада. Его применение не ограничивается только пищевой промышленностью: также какао и продукты из него нашли применение в фармацевтике и парфюмерно-косметическом производстве (Таблица 1.6).

Какао-производные являются уникальной и незаменимой основой для производства товаров множества отраслей. Лидер потребления какао и продуктов

⁵⁷ Классификатор ТН ВЭД ЕАЭС Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия. 2022 год. <https://tnved-код.рф> (Дата обращения 14.04.2023).

⁵⁸ Ensor B.E. Ousters in the Land of Cacao. 2020. The University of Arizona Press. ISBN: 978-0-8165-4108-9.

⁵⁹ Lippi D. Chocolate in History: Food, Medicine, Medi-Food. (2013). // *Nutrients*. № 5 (5), pp. 1573–1584. DOI: 10.3390/nu5051573.

из него – пищевая промышленность (64%). На долю кондитерской промышленности приходится 38% (рисунок 1.5).

Таблица 1.6 - Современные сферы применения какао-продукции в мире

Область применения		Вид применяемой какао-продукции	Вид получаемых товаров
Пищевая промышленность	Кондитерская промышленность	Какао-порошок Какао-масло Готовый шоколад	Какао-напиток, шоколад плиточный, конфеты, ирис, карамель, леденцы, грильяж, безе и др.
	Молочная промышленность	Какао-порошок Какао-масло Готовый шоколад	Йогурты, мороженое, шоколадное молоко, шоколадное масло и др. молочная продукция
	Хлебопекарная промышленность	Какао-порошок Какао-масло Готовый шоколад	Ароматизатор, наполнитель, краситель для выпечки
	Производство кормов для домашних животных и скота	Шелуха, скорлупа какао-бобов, некачественные бобы	Корма и пищевые добавки для домашних животных и скота
	Ликеро-водочная и винодельческая промышленность	Ферментированное какао, мякоть какао-бобов, какао-порошок и др.	Добавки для производства бренди, джина, вина, уксуса
Фармацевтическая промышленность		Какао-масло	Суппозитории, мази, кремы и др.
Парфюмерно-косметическая промышленность		Какао-масло Какао-порошок	Туалетное мыло, жидкое мыло, эфирные масла, ароматические вещества и др.

Составлено автором

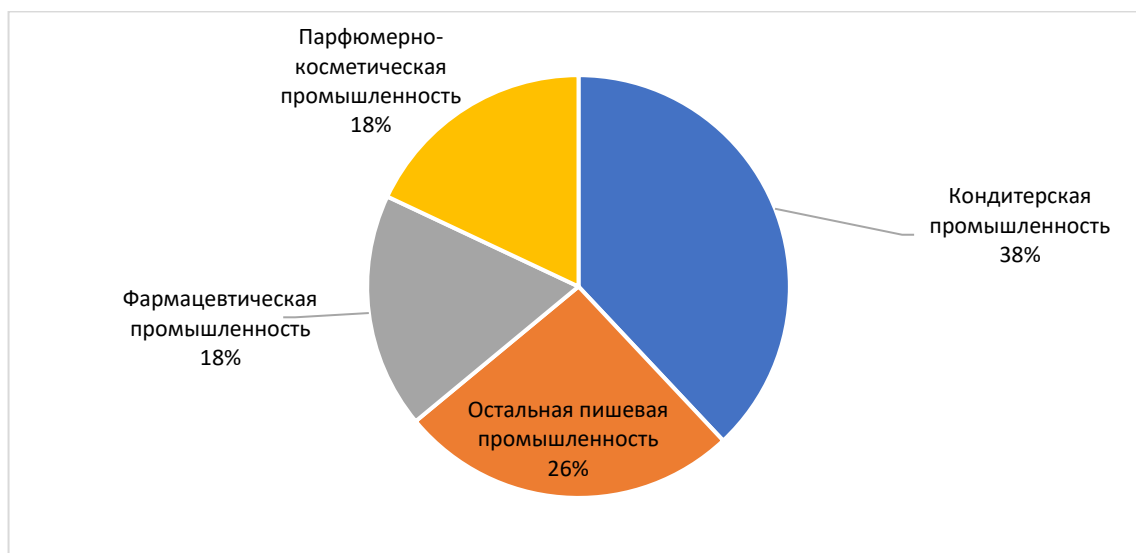


Рисунок 1.5. Распределение какао-сырья по отраслям промышленности в мире

Составлено автором по данным Cocoa Nibs Market Size & Share, Industry Report, 2020-2027. Report of Grand View Research. https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/cocoa-nibs-market?utm_source=report_sample&utm_medium=referral&utm_campaign=samplertest_cocoa_beans_market&utm_term=cocoa_nibs_market

Какао и продукция из него занимают надежную позицию среди агропродовольственных товаров:

- существует ограниченное количество производителей, но при этом они располагаются на разных континентах, обеспечивая бесперебойное производство в случае неудачи кого-то из них;
- географическое положение производителей позволяет им принимать участие в процессе торговли как на мировом, так и на региональном уровне;
- какао-бобы являются уникальным товаром, не имеют аналогов в рамках сельскохозяйственной продукции;
- какао-бобы и производные используются в производстве множества видов продукции различных отраслей;
- внедрение новых способов производства и технологий обеспечивают постоянный рост производительности отрасли и др.

1.3.3. Модели управления рынком какао-продуктов

Для информационной обеспеченности рынка какао-продуктов и его производства в 1973 г. под эгидой Организации Объединенных Наций была создана межправительственная организация – Международная организация по какао (The International Cocoa Organization, ICCO⁶⁰ [247]). На сегодняшний день в состав ICCO входит 51 страна (22 страны-экспортера и 29 стран-импортеров какао-продуктов). На долю этих стран приходится 92% мирового экспорта и 80% мирового импорта какао. Организация действует в интересах укрепления мирового сектора какао, содействует его устойчивому развитию и ратует за увеличение выгод для всех заинтересованных сторон. На данный момент ICCO действует в соответствии с принятым в 2010 г. Международным соглашением по какао (аналогичные соглашения принимались в 1973, 1975, 1986, 1993 и 2001 гг.)⁶¹[2].

⁶⁰ The International Cocoa Organization : офиц. сайт. URL: <https://www.icco.org> (дата обращения: 06.01.2024).

⁶¹ Международное соглашение по какао 2010 года. Женева, 2011.

Российская Федерация ратифицировала соглашение 2010 г. в ноябре 2015 (Федеральный закон № 310-ФЗ)⁶²[3].

Международная организация по какао является мировым центром накопления информации, касающейся какао-продуктов, проводит аналитические исследования, обменивается актуальными данными. Такая систематизированная информация позволяет управлять ценообразованием и нивелировать ценовые риски с помощью использования многих финансовых инструментов. Обработанная информация может служить основой для определения цен на какао-продукты на товарных биржах.

К вариантам снижения волатильности цен, в первую очередь, относят хеджирование – страхование рисков резкого колебания цен с помощью заключения сделок на срочных рынках.

Существует еще несколько моделей управления ценами на какао, например, отраслевая модель, практикуемая в Гане и Кот-д'Ивуаре, являющихся лидерами в мировом производстве какао-бобов. Надо отметить, что работа какао-отрасли в этих странах полностью регулируется государством. Так, в Кот-д'Ивуаре работу отрасли координирует Совет кофе-какао (Conseil du Café-Cacao, CCC), в Гане – Совет по какао Ганы (Ghana Cocoa Board, COCOBOD). В обеих странах фермерам гарантирована закупка какао-бобов по фиксированной цене. Дочерняя компания COCOBOD – Cocoa Marketing Company, экспортер-монополист – форвардно продает или хеджирует примерно 70% ожидаемого урожая. CCC управляет системой экспортных аукционов, через которые частные экспортеры обязаны проводить свои сделки. 70–80% урожая предстоящего сезона по этой системе продается вперед. Основываясь на ценах реализации форвардных продаж и прогнозах, COCOBOD и CCC могут оценить преобладающую экспортную цену на следующий сезон и повлиять на ее уровень⁶³[272].

⁶² <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40200/print>

⁶³ Aidenvironment and Sustainable Food Lab. Pricing mechanisms in the cocoa sector: options to reduce price volatility and promote farmer value capture. 2018. URL: <https://www.aidenvironment.org/wp-content/uploads/2018/06/Pricing-mechanisms-in-the-cocoa-sector.Oct2018.pdf> (дата обращения: 16.09.2023).

Разница между ценами на спотовом рынке и установленной в обеих странах ценой компенсируется фондом стабилизации цен. В Гане этот фонд необходим для сохранения среднего уровня в периоды снижения цен. В Кот-д'Ивуаре разница контролируется благодаря взаимодействию с экспортерами – при высоких рыночных ценах они перечисляют сумму, компенсирующую разницу, в стабилизационный фонд, а при низких ценах получают компенсацию из того же фонда. Данная система помогает обеспечить фиксированные цены для экспортеров на протяжении всего сезона, а также гарантирует фермерам защиту от краткосрочной волатильности цен. Несмотря на отработанный процесс стабилизации ситуации на локальном рынке, в настоящий момент возможностей фондов недостаточно, чтобы повлиять на серьезное и долгосрочное изменение цен на мировых рынках⁶⁴[281].

Еще один фактор, влияющий на снижение цен в какаопроизводящих странах, – нарушение баланса спроса и предложения в мировом масштабе. Поскольку рассматриваемые страны являются одними из самых крупных мировых поставщиков какао-бобов, любые изменения на мировом рынке неизменно оказывают влияние на локальную ценовую политику.

Несмотря на множество механизмов регулирования волатильности цен, она на рынке какао-продуктов все же присутствует. Существующие механизмы могут влиять напрямую, косвенно через управление поставками или смягчать последствия неблагоприятной ценовой конъюнктуры за счет, например, надбавок или субсидирования доходов. Вопросами сглаживания колебаний цен заняты многие современные экономисты, биржевые аналитики, профильные организации, но оптимальный механизм стабилизации цен на рынке пока не найден.

1.3.4. Проблемы мирового производства какао-бобов

⁶⁴ Staritz, C., Tröster, B., Grumiller, J. et al. Price-Setting Power in Global Value Chains: The Cases of Price Stabilisation in the Cocoa Sectors in Côte d'Ivoire and Ghana. *The European Journal of Development Research* (2022). <https://doi.org/10.1057/s41287-022-00543-z>.

Производство какао-бобов в мире в последние 60 лет неуклонно росло в связи с ростом мирового населения и увеличением его потребностей, также расширялись сферы применения какао и продуктов из него (рисунок 1.6).

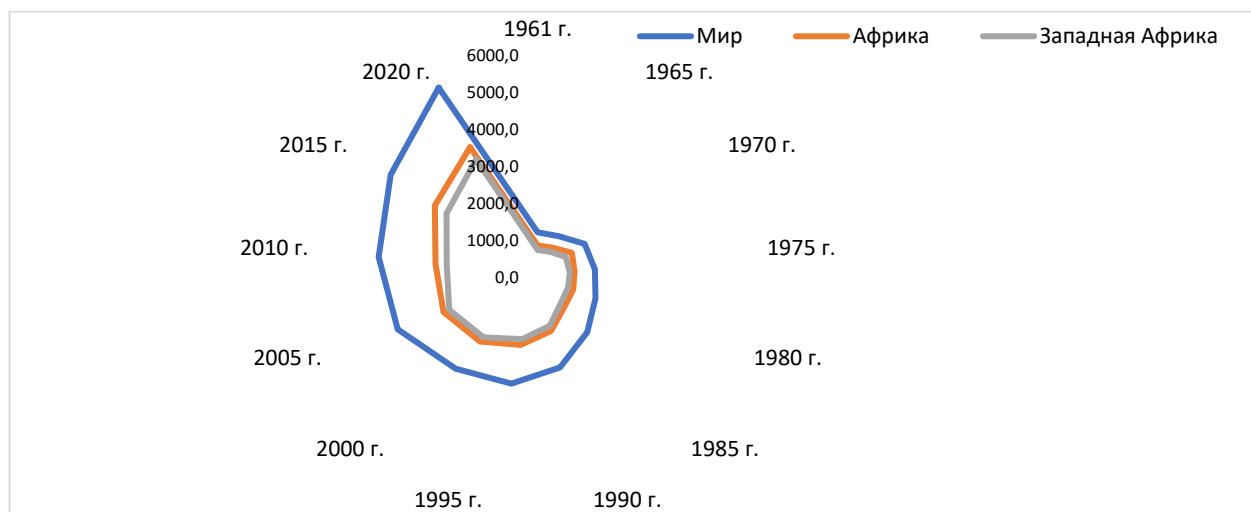


Рисунок 1.6. Динамика производства какао-бобов, тыс. т

Источник: расчеты автора по данным источника FAOSTAT [227]

В основном производство какао сконцентрировано в странах Западной Африки: Кот-Д'Ивуаре, Гане, Нигерии и Камеруне⁶⁵. Другие регионы – Америка и Азия – также имеют значение в мировом производстве, и анализ в этом разделе будет базироваться на примере всех крупнейших стран-производителей какао.

Выращивание какао-бобов в мире ограничивается тропическими регионами. Особенностью выращивания деревьев какао является их расположение под покровом высоких тропических деревьев. Увеличение урожаев в странах-производителях в основном происходило экстенсивно – за счет расширения площадей. Быстрое наращивание темпов расширения вызвало множество проблем, которые отразились и продолжают отражаться не только на состоянии самого сектора какао-производства, но и на других аспектах жизни людей – на экономической, социальной, экологической и даже политической сферах⁶⁶[182].

Рассмотрим эти проблемы подробнее:

1. Нищета фермеров-производителей какао-бобов.

⁶⁵ По классификации ООН Камерун относится к странам Центральной Африки. United Nation. Statistics Division. Standard country or area codes for statistical use (M49). Overview. Methodology. URL: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/overview/> (дата обращения: 20.01.2021).

⁶⁶ Tambi M. D., Lum M. M. Effects of Social Capital on Cocoa Production in Cameroon // International Journal of Business Economics (IJBE) Vol, 2 Issue 1. Pp 1–17, Sept 2020.

Большинство фермеров, ведущих производство какао-бобов, относятся к бедным, так как зарабатывают менее 1 доллара США в день⁶⁷. Автор уже касался вопроса нищеты фермеров, и тогда были определены основные причины этого их состояния.

2. Использование детского труда.

Использование детского труда, а иногда и рабства зафиксировано не только в крупных странах-производителях какао-бобов – Гане, Кот-Д'Ивуаре, Нигерии, Камеруне, Бразилии, – но и в тех государствах, чей вклад в мировое производство какао-бобов не столь весом: Гвинее, Сьерра-Леоне и некоторых странах Латинской Америки⁶⁸. Как уже упоминалось, фермеры, живущие на грани нищеты, ищут любую возможность снизить издержки производства, в результате они экономят на привлеченном труде и часто прибегают к использованию детей, чтобы сохранить конкурентоспособность⁶⁹. Дети содержатся в плохих, часто антисанитарных условиях, голодают, привлекаются к тяжелому и опасному труду, многие из них не обучаются в школе.

Количество детей, используемых на плантациях какао-деревьев, известно лишь приблизительно; упоминания есть о Гане и Кот-д'Ивуаре – там эксплуатируется 1,56 млн. человек⁷⁰, а в Бразилии – как минимум 8 тыс. человек⁷¹.

⁶⁷ Nestlé USA, Inc. v. Doe et al. Brief of Small and Mid-Size Cocoa and Chocolate Companies as Amici Curiae in Support of Respondents. No. 19–416, Supreme Court of the U.S., October 2021. URL: <https://static1.squarespace.com/static/5810dda3e3df28ce37b58357/t/5f90b737ac064c0924860232/1603319607525/Cocoa+Amicus+Main+Document+E+FILE++Oct+21+2020.pdf>. Accessed 21 Oct. 2021. (дата обращения: 14.02.2022).

⁶⁸ U.S. Department of Labor (DOL). Second Annual Report: Oversight of Public and Private Initiatives to Eliminate the Worst Forms of Child Labor in the Cocoa Sector in Côte d'Ivoire and Ghana. 2008. URL: <https://www.dol.gov/agencies/ilab/second-annual-report-oversight-public-and-private-initiatives-eliminate-worst-forms> (Дата обращения: 22.02.2022); DOL. Findings on the Worst Forms of Child Labor. 2020. URL: <https://www.dol.gov/agencies/ilab/resources/reports/child-labor/findings> (Дата обращения: 22.02.2022); Williams, O, et al. Perception of Nigerian Cocoa Farmers on Child Labour: Implications for Hazardous Child Labour. Asian Journal of Agricultural Extension, Economics & Sociology, vol. 10, no. 3, Article no. AJAEES.21644, 2016, DOI: 10.9734/AJAEES/2016/21644

⁶⁹ Nestlé USA, Inc. v. Doe et al.

⁷⁰ NORC. Draft Assessing Progress in Reducing Child Labor in Cocoa Production in Cocoa Growing Areas of Côte d'Ivoire and Ghana. Final Cocoa Report. 2020. URL: https://foodispower.org/wp-content/uploads/2020/12/CONFIDENTIAL_NORC-2018-19-Cocoa-Report-DRAFT_English-3.pdf (дата обращения: 10.02.2022).

⁷¹ Organização Internacional do Trabalho. Cadeia produtiva do Cacau – Avanços e desafios rumo à promoção do trabalho decente: análise situacional. Working Paper. 2018. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-brasilia/documents/publication/wcms_817094.pdf (дата обращения: 20.02.2022).

3. Экологические проблемы.

Основные экологические проблемы, связанные с рынком какао – это обезлесение и изменение климата.

Причин для сокращения лесных угодий много: это и добыча полезных ископаемых, и лесозаготовки, и расширение территории поселений, и деградация, и многое другое. Основной причиной обезлесения является расширение сельскохозяйственных угодий⁷².

В мире на протяжении длительного периода наблюдается тенденция к сокращению лесов – 4% на сегодняшний день, по сравнению с 1990 годом. Как пример, за этот период, леса сократились: в Нигерии на 18%; в Гане на 20%; в Индонезии на 22%; в Кот-Д'Ивуаре на 63%. Есть мнение, что оставшиеся в этих странах тропические леса находятся под угрозой исчезновения или уже повреждены. И однозначно установлено, что леса в Индонезии, бассейне Амазонки, в Колумбии и бассейне Конго вскоре могут пострадать от расширения территорий именно какао-производства⁷³.

Экологические проблемы, которые связываются с обезлесением, включают изменение климата ⁷⁴ [73,85], потерю биоразнообразия, использование агрохимикатов, потребность в агролесомелиорации⁷⁵[134] и многое другое.

Вопрос влияния изменения климата на отрасль какао ученые трактуют двояко. Некоторые считают, что из-за изменения климата в худшую сторону меняются условия выращивания какао-деревьев, что сказывается на эффективности сектора ⁷⁶. Некоторые уверены в том, что сам сектор какао

⁷² UN. United Nations Framework Convention on Climate Change. 1992. URL: https://unfccc.int/files/essential_background/background_publications_htmlpdf/application/pdf/conveng.pdf (дата обращения: 21.09.2020).

⁷³ Fountain A.C., Huetz-Adams F. Cocoa Barometer 2020. URL: <https://voicenetwork.cc/wp-content/uploads/2020/12/2020-Cocoa-Barometer.pdf> (Дата обращения: 13.01.2022).

⁷⁴ Гусарова, А. А. Новые вызовы влияющие на стратегии развития горнодобывающих компаний / А. А. Гусарова, Т. М. Ворожейкина // Стратегии развития современной науки : сборник научных статей. Том Часть 3. – Москва : Издательство "Перо", 2020. – С. 171-173.

⁷⁵ Essoungong U. P., Slingerland M., Mathé S., Vanhove W., Ngome P. I., Boudes Ph., Giller K. E., Woittiez L. S., Leeuwis C. Farmers' Perceptions as a Driver of Agricultural Practices: Understanding Soil Fertility Management Practices in Cocoa Agroforestry Systems in Cameroon // Human Ecology (2020) 48:709–720

⁷⁶ Kroeger A., Bakhtary H., Haupt F., Streck Ch. Eliminating Deforestation from the Cocoa Supply Chain. Report of The World Bank Group. 2017. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26549/114812-5-5-2017-12-49-5-Cocoafinal.pdf?sequence=8&isAllowed=y> (дата обращения: 13.02.2022).

способствует изменению климата: тропические леса, страдающие от расширения производства какао, по их мнению, имеют «огромный климатологический вклад как в качестве массивных систем хранения углерода, так и в их функции в качестве «удерживателей дождей», и их исчезновение способствует ускорению изменения климата»⁷⁷.

Наиболее важные последствия изменения климата – повышение температуры и изменчивости графика и объемов выпадающих осадков – являются ключевыми проблемами, с которыми уже сталкиваются фермеры, выращивающие какао-бобы. По мнению ученых, если мир не предпримет срочных шагов по предотвращению изменений климата, то среднегодовые температуры в Африке будут увеличиваться более быстрыми темпами, чем по всему миру, и к концу столетия могут повыситься на 3–6°C⁷⁸. Изменение климата вызывает снижение эффективности всей деятельности человека, особенно это касается сельского хозяйства, и в частности, отрасли какао.

4. Снижение эффективности производства какао-бобов.

Главным показателем эффективности с/х производства является ее урожайность. На рисунке 1.7 представлена средняя за 60 лет урожайность какао-бобов в некоторых ведущих странах-производителях.

Потенциальная урожайность какао оценивается специалистами в 8–10 и более центнеров какао-бобов с гектара⁷⁹. В удачные годы африканские страны достигали максимальной урожайности в 5–6 ц/га, страны Латинской Америки и Азии – в 8–10 ц/га, то есть находились ближе к верхнему порогу эффективности производства⁸⁰ [227]. Причиной невысокой урожайности в африканских странах, прежде всего, является возраст какао-деревьев, которые были высажены в период какао-бума и уже израсходовали свой потенциал.

⁷⁷ Fountain A. C., Huetz-Adams F. Cocoa Barometer 2020. URL: <https://voicenetwork.cc/wp-content/uploads/2020/12/2020-Cocoa-Barometer.pdf> (дата обращения: 13.01.2024).

⁷⁸ The Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) UN. Sixth Assessment Report. The Physical Science Basis 2021. URL: <https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-working-group-i/> (дата обращения: 22.02.2022).

⁷⁹ Fountain A. C., Huetz-Adams F. Cocoa Barometer 2020. URL: <https://voicenetwork.cc/wp-content/uploads/2020/12/2020-Cocoa-Barometer.pdf> (дата обращения: 13.01.2022).

⁸⁰ Расчеты автора на основе источника FAOSTAT. 2022. Crops and livestock products. URL: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/QCL> (дата обращения: 21.02.2022).

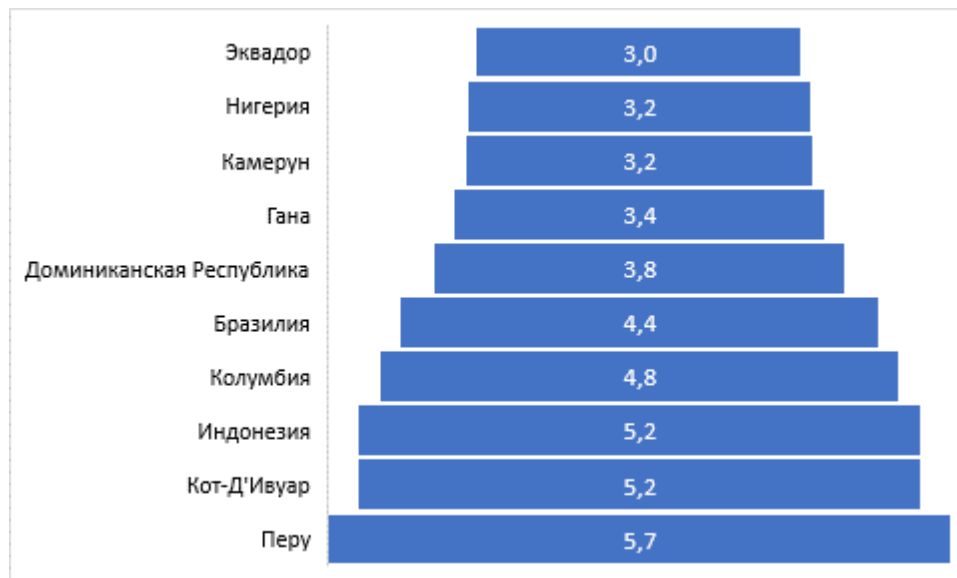


Рисунок 1.7. Средние значения урожайности какао-бобов в 1961–2020 гг., ц/га
 Источник: расчеты автора по данным источника FAOSTAT [227]

В исследованиях состояния сектора какао регулярно указывается, что большая часть фермеров ограничена нехваткой капитала, что мешает им повысить эффективность своей деятельности путем расширения ферм, получения доступа к необходимым пестицидам, удобрениям, рассаде, инструментам, технике и постепенной замене деревьев на новые⁸¹ [242], [150]. Недостаток средств не позволяет им внедрять методы адаптации к изменяющемуся климату, такие, например, как капельное орошение.

Также на низкую урожайность влияют плохие погодные условия с излишним или недостаточным количеством осадков. Изменение климата оказывает воздействие на состояние и плодородие почв. Излишняя или недостаточная влажность провоцирует их деградацию, высыхание или заболачивание, вымывает питательные вещества, изменяет состав грунта и приводит его в состояние негодности для выращивания какао-деревьев. Эти же причины приводят к увеличению численности вредителей и распространению заболеваний, а изменяющиеся условия привлекают новые их разновидности.

⁸¹ Ikelegbe O.O., Edokpa D.A. Agricultural production, food and nutrition security in rural Benin. African Journal of food, agriculture, nutrition and development. Volume 13, No. 5, 2013; Hutchins A., Tamargo A., Bailey C., Kim Y. Assessment of Climate Change Impacts on Cocoa Production and Approaches to Adaptation and Mitigation: A Contextual View of Ghana and Costa Rica. World Cocoa Foundation. 2015. URL: <https://elliott.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2141/f/World%20Cocoa%20Foundation.pdf> (дата обращения: 18.01.2022).

5. Политические помехи развитию сектора какао.

Население практически всех стран Африки состоит из различных этнических групп, которых в Африке тысячи и которые не всегда исторически способны мирно сосуществовать⁸²[276]. На протяжении многих лет происходили столкновения как между самими фермерами, производящими какао, так и между ними и добытчиками полезных ископаемых.

В доколониальную эпоху земли по всему региону хватало с лихвой, а плотность населения была низкой, и мигранты, решившие заниматься какао-производством, получали на это разрешение от лидеров и вождей местных общин, которые имели права на распределение земель⁸³[135]. Такая система одобрения использования земель поддерживала неконфликтные социальные отношения между коренными жителями и мигрантами. С течением времени, в связи с ростом популярности какао-продуктов, желающих заниматься его производством, становилось все больше. Вожди оценили выгоды от выращивания какао-бобов, земля, пригодная для его выращивания, стала считаться их собственностью, и за ее передачу в руки чужаков уже взималась плата валютой или натурой⁸⁴[115].

В 1978 г. в Нигерии был принят «Закон о землепользовании», который, как считается, привнес в пользование земель больше вопросов и конфликтов, чем упорядоченных правил, и привел к политизации, коммерциализации и централизации⁸⁵[188]. Собственность на землю перестала принадлежать вождям, распоряжаться ею стали государственные органы, и фермеры начали отказываться платить ранее установленную договорную арендную плату вождям, ссылаясь на новый закон. Это спровоцировало ряд конфликтов. Таким образом, укоренённость обычаев вошла в противоречие с новым институтом регулирования земельных

⁸² Schlebusch C. M., Jakobsson M. Tales of Human Migration, Admixture, and Selection in Africa. *Annual Review of Genomics and Human Genetics*. 2018. URL: <https://www.docdroid.net/C0L2mMo/101146-at-annurev-genom-083117-021759-pdf>. (дата обращения: 24.06.2020).

⁸³ Fenske J. Trees, tenure and conflict: Rubber in colonial Benin // *Journal of Development Economics*. Volume 110, September 2014, Pages 226-238. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2013.05.001>.

⁸⁴ Aderinto S. Where Is the Boundary? Cocoa Conflict, Land Tenure, and Politics in Western Nigeria, 1890s-1960. // *Journal of Social History*, 2013. № 47(1). Pp. 176–195.

⁸⁵ Yahaya Y. The Land Use Act and the Nigerian Housing Sector // *Economic and Financial Review*. Volume 57/4 December 2019, pp. 105-139.

отношений. Например, с 1981 по 1996 гг. такие конфликты стали происходить в штатах, которые являлись центрами производства какао-бобов в Нигерии – Осун и Ойо. Столкновения не только заканчивались человеческими жертвами, но и приводили к уничтожению какао-деревьев и уже собранного урожая⁸⁶[122,151].

Итак, некоторые перечисленные проблемы, касающиеся будущего какао-отрасли, при отсутствии их срочного решения в долгосрочной перспективе окажут значительное влияние на еще более глубокое снижение эффективности производства какао-продукции.

С точки зрения производителей, необходимость принятия срочных мер по стабилизации сектора в случае Нигерии объясняется тем, что он, в первую очередь, полезен для диверсификации ее доходов от углеводородов. Отрасль какао-производства при правильном подходе способна обеспечивать высокую занятость населения, доходы и статус сельских общин, предотвращая тем самым быстрый уровень урбанизации, крупномасштабной миграции и эмиграции. В некоторых других случаях (Кот-Д'Ивуар, Гана, Эквадор, Индонезия Камерун, Сан-Томе и Принсипи и др.) отрасль какао может являться доминирующей или важной культурой, и снижение ее эффективности способно пагубно отразиться на состоянии экономик стран в целом.

С другой точки зрения, мировые производители продукции из какао также заинтересованы в увеличении производства. Эксперты предсказывают стабильный спрос на какао-бобы из-за растущей привлекательности и популярности шоколадных изделий, широкого использования какао-продуктов в разных видах промышленности, роста традиционного (в основном европейского и американского) рынка и увеличения спроса в странах с быстро развивающейся экономикой (Китае, Мексике, Индонезии, Турции, Индии, некоторых странах Африки)⁸⁷ [233,235].

⁸⁶ Jeremiah O. A. Ethnic Minorities and the Land Question in Nigeria // Review of African Political Economy 2016. 43(148): pp. 260–276; Bolarinwa K.K., Oyeyinka R.A., Ajayi M.T., Fakoya E.O. Socio-Economic Impact of Communal Conflict on Cocoa Farmers Livelihood in Nigeria // OIDA International Journal of Sustainable Development 2(1): pp. 59–65. 2010.

⁸⁷ Global Cocoa Market 2021-2025. URL: https://www.researchgate.net/publication/378140546_Global_Market_Report_Cocoa (дата обращения: 22.12.2021);

При этом отмечается, что потребители будут особенно заинтересованы в покупке стандартизованных какао-бобов⁸⁸[123,255].

Сегодня практически любая сфера жизни человека ориентирована на устойчивое развитие. Это определение было дано в 1987 г. Всемирной комиссией ООН по окружающей среде и развитию в докладе Брундтланд: «...устойчивое развитие – это развитие, которое отвечает потребностям настоящего времени без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»⁸⁹ [273]. Концепцию устойчивого развития впервые применили к сектору какао в конце 1990-х гг., когда проблемы сектора приобрели масштабный характер и стали заметны возможные последствия. С тех пор вводятся все новые структуры, отвечающие за слаженную работу сектора, стандарты продукции, инициативы по улучшению производства какао-бобов как на мировом, так и на национальных уровнях.

Прежде всего эти инициативы учитывают принципы основополагающих документов, имеющих мировое значение. Например, таких, как «Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека», разработанных ООН⁹⁰ [240], «Руководство ОЭСР по комплексной проверке ответственного делового поведения»⁹¹ [267], Цели устойчивого развития Генеральной ассамблеи ООН⁹² и др., требования которых надо учитывать в первую

Global Market Report: Cocoa 2019. International Institute for Sustainable Development. URL: <https://www.iisd.org/system/files/publications/ssi-global-market-report-cocoa.pdf> (дата обращения: 15.01.2021).

⁸⁸ Lernoud, J., Potts, J., Sampson, G., Schlatter, B., Huppe, G., Voora, V., et al. 2018. The State of Sustainable Markets 2018 – Statistics and Emerging Trends. International Trade Centre. URL: <https://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/Sustainability%202018%20layout-FIN-web2.pdf> (дата обращения: 15.02.2022); Camargo M., Nhantumbo I. Greening the cocoa supply chain. IED, London. URL: https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/240365/Camargo_M_and_Nhantumbo_I_2016_Towards_sustainable_chocolate_greening_the_cocoa_supply_chain.pdf?sequence=3 (дата обращения: 01.04.2024).

⁸⁹ Our Common Future. Report of the World Commission on Environment and Development. URL: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf> (дата обращения: 21.02.2022).

⁹⁰ Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations ‘Protect, Respect and Remedy’ Framework. URL: https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinessshr_en.pdf (дата обращения: 20.09.2021).

⁹¹ OECD (2018), OECD Due Diligence Guidance for Responsible Business Conduct. URL: <http://mneguidelines.oecd.org/OECD-Due-Diligence-Guidance-for-Responsible-Business-Conduct.pdf> (дата обращения: 29.09.2021).

⁹² United Nations. The 17 Goals. URL: <https://sdgs.un.org/goals> (Дата обращения: 11.09.2021)/

очередь, так же как и ограничения и рекомендации других организаций, например, ВТО.

В последнее время многие из крупнейших мировых производителей шоколада признали использование детского и рабского труда в своих цепочках поставок. Некоторые компании в одиночку выступили с различными инициативами, направленными на борьбу с детским трудом и рабством при производстве какао-бобов⁹³. Другие заключили коллективное соглашение. В сентябре 2001 года крупнейшие представители шоколадной и какао-индустрии – Mars, Hershey, Nestlé USA и др. – подписали соглашение под названием «Протокол Харкина-Энгеля» об устранении наихудших форм детского труда при выращивании и переработке какао-бобов и производных из них продуктов везде, где производится какао⁹⁴[7].

Некоторые страны приняли свои национальные нормативные акты, которые ограничивают применение детского труда и рабства при производстве и предполагают «разумные меры бдительности, позволяющие выявлять риски и предотвращать серьезные нарушения прав человека и основных свобод»⁹⁵ [231]. Несмотря на то, что были разработаны многочисленные правительственные и неправительственные программы, эти усилия пока не увенчались успехом. Такая ситуация будет сохраняться до тех пор, пока не будет разработана и принята политика, защищающая производителей от скачков цен на какао-бобы и гарантирующая достойные выплаты за тяжелый труд.

На проблему обезлесения обращают внимание многие международные организации. В 2017 г. силами Всемирного Банка проведено масштабное исследование состояния тропических лесов, и на его основе разработан набор принципов для достижения устойчивого производства какао-бобов без вырубки

⁹³ The Cargill Cocoa Promise™. URL: <https://www.cargill.com/personal-care/beauty/sustainability/the-cocoa-promise> (дата обращения: 20.08.2021).

⁹⁴ Protocol for the Growing and Processing of Cocoa Beans and Their Derivative Products. In a Manner that Complies with ILO Convention 182 Concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labor. URL: https://www.cocoainitiative.org/sites/default/files/resources/Harkin_Engel_Protocol.pdf (дата обращения: 22.07.2021).

⁹⁵ French Duty of Vigilance Law / European Coalition for Corporate Justice. 14 Dec 2016. URL: <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/french-duty-of-vigilance-law-english-translation/> (дата обращения: 27.07.2021).

лесов⁹⁶[222]. В 2017 г. правительствами Кот-д'Ивуара, Ганы и других ведущих производителей какао-бобов принята Инициатива по какао и лесам (CFI)⁹⁷[210], которая была запущена на Конференции ООН по изменению климата в Бонне (Германия), чтобы совместными усилиями решить проблему обезлесения.

Спустя несколько лет было признано, что программа возымела действие: вырубка лесов действительно начала замедляться, при этом многие страны-производители какао-бобов сообщают о восстановлении лесного покрова на их территориях^{98, 99} [210].

Для решения проблемы низкой продуктивности в секторе силами Всемирного фонда какао запущена «Африканская инициатива по какао II»¹⁰⁰ – государственно-частное партнерство, в обязанности которого входит стимуляция увеличения потенциала сектора какао в национальных учреждениях и оптимизация производства какао-бобов, в том числе его обеспечение более качественными ресурсами для посадки растений, пестицидами и удобрениями. Также инициатива включает кредитование фермеров, занятых в секторе какао. Нацелена она на крупнейших африканских производителей – Кот-д'Ивуар, Гану, Нигерию и Камерун.

Выводы по главе 1

1. Вопросы развития аграрной отрасли и обеспечения продовольственной безопасности в Африке постоянно находятся в центре внимания мирового сообщества. Усилия в виде программ развития человечества, участие

⁹⁶ Cutting Deforestation Out of the Cocoa Supply Chain // The World Bank : сайт. 2017. – URL: <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2017/05/22/cutting-deforestation-out-of-the-cocoa-supply-chain> (дата обращения 01.04.2024).

⁹⁷ Cocoa & Forests Initiative // World Cocoa Foundation : сайт. – URL: <https://worldcocoafoundation.org/programmes-and-initiatives/cocoa-and-forests-initiative> (дата обращения 01.04.2024).

⁹⁸ Ghana plants 5 million trees in a single day to combat deforestation // Reuters News. June 11, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/africa/ghana-plants-5-million-trees-single-day-combat-deforestation-2021-06-11/> (дата обращения: 10.08.2021).

⁹⁹ Cocoa & Forests Initiative // World Cocoa Foundation : сайт. – URL: <https://worldcocoafoundation.org/programmes-and-initiatives/cocoa-and-forests-initiative> (дата обращения 01.04.2024).

¹⁰⁰ WCF. African Cocoa Initiative II. URL: <https://www.worldcocoafoundation.org/initiative/african-cocoa-initiative-ii/> (дата обращения: 18.11.2021).

многочисленных международных организаций и региональных объединений, касающихся вопросов продовольственной безопасности, не принесли значимых результатов. Проблема продовольственной безопасности может приобрести еще более масштабный характер из-за быстро увеличивающейся численности африканского населения, что крайне отрицательно сказывается на экономическом положении стран.

2. Многочисленные научные исследования российских и зарубежных ученых, посвященные аграрному сектору африканских стран, позволили утверждать, что сельское хозяйство стран АЮС не обеспечивает в полной мере продовольственную безопасность населения. Наиболее частыми особенностями отсталости сельского хозяйства африканских стран называются: мелкие размеры фермерских хозяйств, основных производителей сельскохозяйственной продукции; низкая продуктивность; недостаточный уровень образования фермеров; концентрированность на производстве товарных культур и бедность.

3. Автор выделяет 3 причины отсталости сельского хозяйства: а) высокая распространенность отсталого типа землепользования, который отражается на низкой продуктивности сектора; б) неразвивающаяся экономическая структура сельского хозяйства стран АЮС, не позволяющая вести расширенное воспроизводство и увеличивать количество произведенной продукции; последствия колониального режима, а это, в первую очередь трудности решения вопроса собственности на землю; в) перекося сельскохозяйственного производства в сторону экспортных культур; сложившаяся вследствие этого однобокая структура экспорта; сниженные темпы научно-технического и технологического оснащения отрасли и др.

4. Для проведения анализа современного рынка какао-товаров и выявления конкурентоспособных черт стран-производителей, вполне применима теория сравнительных преимуществ М. Портера, которая учитывает все группы факторов, влияющих на производство какао-бобов. Впоследствии с помощью «национального ромба» будет оценена конкурентоспособность Нигерии на мировом рынке какао-бобов. Также для оценки конкурентоспособности страны на

товарном рынке целесообразно применение SWOT-анализа, который позволит определить ее сильные и слабые стороны, выявить угрозы для отрасли и дать рекомендации по ее дальнейшему развитию.

5. Популярность какао-продуктов неизменно растет, особенно в крупных центрах его производства – странах Индонезии и Западной Африки (Гане, Нигерии, Кот-д'Ивуаре). Повышенный спрос привел к стремительному росту какао-плантаций, чтобы удовлетворить потребность в большом урожае, и это расширение послужило причиной массовой вырубке тропических лесов. Плантации какао-деревьев требуют использования больших площадей.

6. Какао-бобы являются уникальным сельскохозяйственным продуктом и занимают важную нишу в торговле агропродовольственными товарами. Рынок какао-продуктов относительно стабилен. Информация о положительном влиянии на здоровье какао-продуктов оказывает сильное влияние на увеличение спроса и развитие рынка какао-продуктов.

Освещенные выше тезисы демонстрируют актуальность изучения рынка какао-продуктов, его динамично развивающуюся структуру, тонкости торговых отношений и тенденции функционирования.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ НИГЕРИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ КАКАО-БОБОВ

Теоретические исследования, проведённые в первой главе, позволили выявить набор необходимых инструментов и методов для оценки конкурентоспособности стран. Анализ, представленный в этой главе, проводился по авторской методике (рис. 2.1).

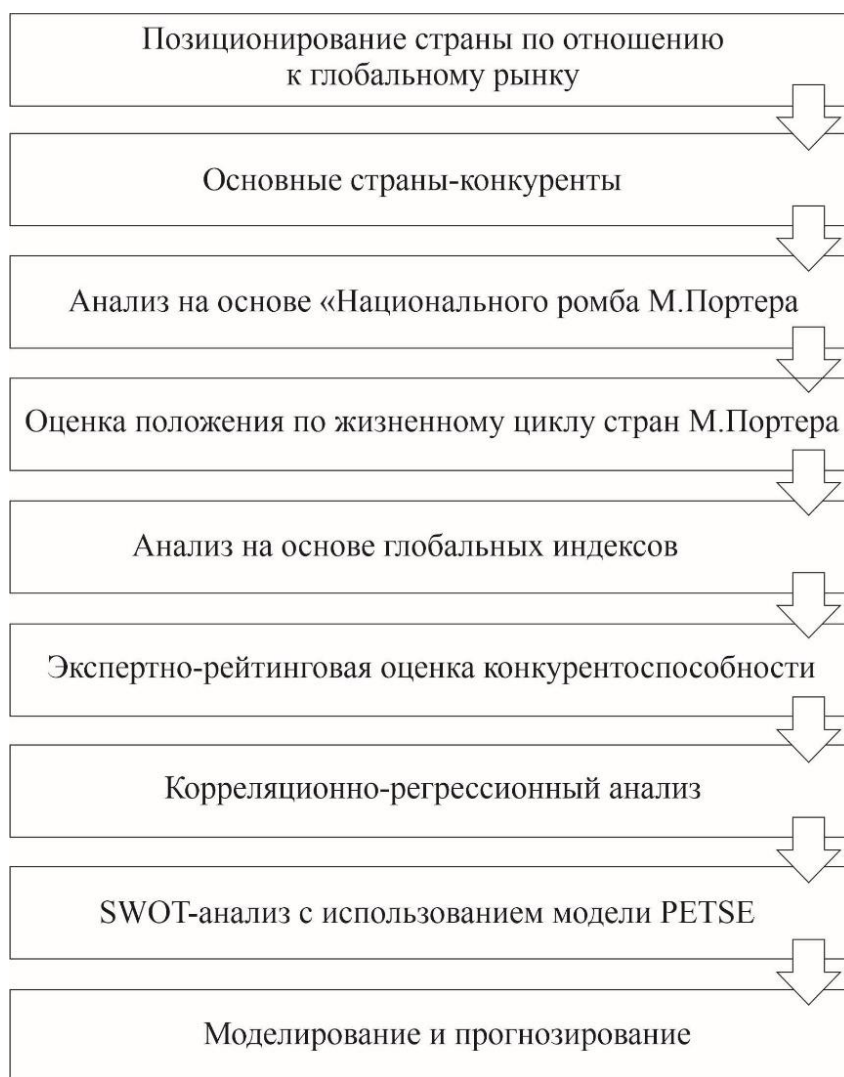


Рисунок 2.1. Инструментально-методическая система исследования
конкурентоспособности страны

Составлено автором

Полученная таким образом инструментально-методическая система основана на экспертно-рейтинговой оценке с выделением количественных и качественных показателей, характеризующих положение в отрасли, базирующейся на анализе положения страны с помощью составных статистических индексов,

экспертно-рейтинговой оценке, корреляционно-регрессионном и SWOT-анализе, где позиции в основных квадратах распределены в порядке, определённом в модели PETSE. Также в основе лежит модель, называемая «Национальный ромб» («Алмазная модель») конкурентных факторов М. Портера в её интерпретации в виде удвоенного двойного ромба. Для процветания сектора какао необходимо, чтобы Нигерия имела преимущества перед странами-конкурентами во всех детерминантах ромба Портера.

2.1. Нигерия как страна с моноэкономикой

2.1.1. Структура экспорта Нигерии

Вплоть до 1960 года Нигерия самостоятельно обеспечивала себя продовольствием и была признана одним из ведущих мировых экспортеров ряда продуктов сельского хозяйства, таких как арахис, пальмовые орехи, какао¹⁰¹[175].

Структура экспорта и состав производимой сельскохозяйственной продукции сильно изменились после обнаружения в стране нефти: помимо какао-бобов, в стране практически не осталось экспортируемых продуктов сельского хозяйства. В связи с тем, что агросфера стала гораздо менее востребованной, а нефтедобыча, наоборот, привлекала к себе все больше внимания, Нигерию стали рассматривать как моноэкономику¹⁰² [66]. С 1971 г. продажа нефти стала для страны главным источником твердой валюты, Нигерия присоединилась к ОПЕК (Организации стран – экспортеров нефти), а также была создана Нигерийская национальная нефтяная корпорация (НННК) – первая национальная компания, призванная контролировать развивающуюся отрасль.

Закономерно, что многие аграрные предприятия, занимавшиеся производством экспортных продуктов, вынуждены были закрыться, а страна превратилась в крупного импортера продовольствия.

¹⁰¹ Oluwole I. O., Ikechukwu A. P., Nebechi O. F., Ichaba A. Agriculture a Panacea to Economic Growth and Devepopment in Nigeria // Journal of Economics and Allied Research Vol. 6, Issue 2, (June, 2021). Pp. 134–146.

¹⁰² Экономическая инфраструктура стран Африки / под ред. Е.В. Морозенской. - М.: Институт Африки РАН, 2012. - 293 с.

Не раз экономистами подчеркивалась важность комплексного многоуровневого подхода для снижения остроты продовольственной проблемы, и реконструкция одного из важных секторов сельского хозяйства[12,103,104,105]

Мононаправление Нигерийской экономики подтверждается (см. рис. 2.2) такими индексами как:

- Индекс экономической сложности (Economic Complexity Index, ECI), в котором Нигерия занимает одну из самых низких позиций в этом рейтинге: из 133 оцениваемых стран за последние 20 лет она ни разу не поднималась выше 128 места.
- Индекс концентрации (Герфиндаля-Хиршмана), определяющий степень концентрации продукта в экспорте приближается к 0,9, то есть имеет очень высокое значение, показывающее полную зависимость экспорта Нигерии от нефтепродуктов.
- Коэффициент диверсификации, который показывает абсолютное отклонение структуры экспорта страны от структуры мирового экспорта ¹⁰³ [138], значение близкое к 1, указывает на большее расхождение с миром, что и наблюдается в случае с Нигерией.

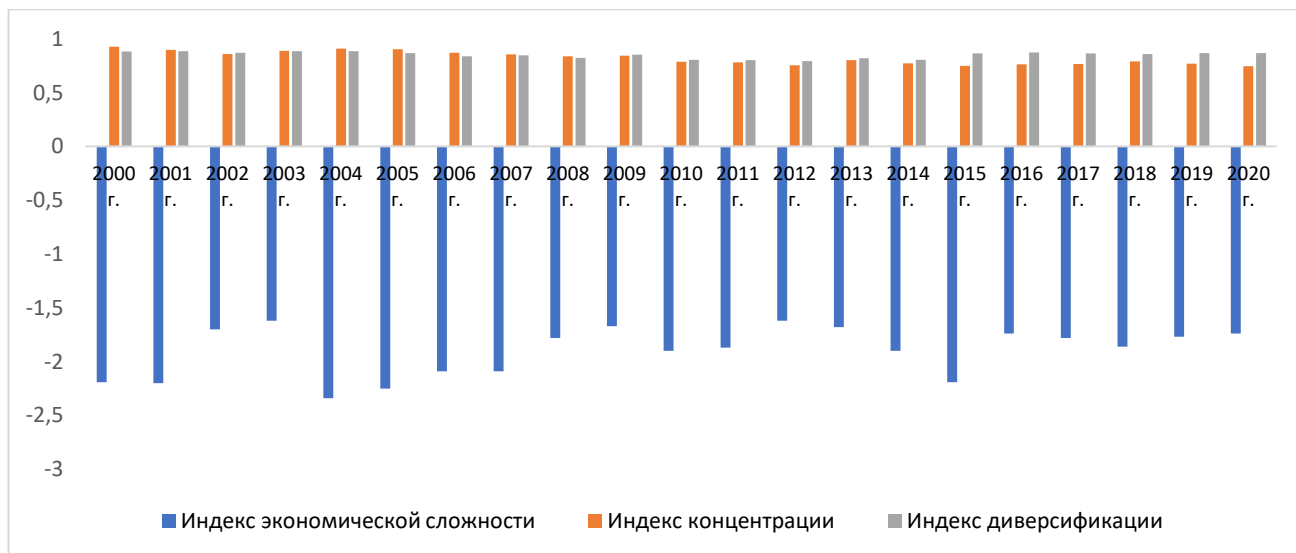


Рисунок 2.2. Оценка сложности экспорта Нигерии

Источник: United Nations Conference on Trade and Development [305]; ATLAS of Economic Complexity. Country & Product Complexity Rankings. [219].

¹⁰³ Finger J.M. and Kreinin M.E. A Measure of 'Export Similarity' and Its Possible Uses. The Economic Journal. Vol. 89, No. 356 (Dec., 1979), pp. 905–912. URL: <http://www.jstor.org> (дата обращения: 22.02.2019).

Все три оценки свидетельствуют о том, что экспорт Нигерии сконцентрирован на одной группе товаров (углеводородах), представляющих собой «простой» сырьевой товар.

Также существует множество угроз для стабильного прогресса рынка нефти. Во-первых, это рост использования возобновляемых источников энергии, например биотоплива ¹⁰⁴ [232]. Во-вторых, это рост популярности электромобилей¹⁰⁵ [205]. В-третьих, это выход на мировой нефтегазовый рынок новых игроков. Все эти факторы были учтены ведущими производителями нефти в мире, которые предприняли активные шаги к диверсификации своего экспорта.

В Нигерии проводится политика диверсификации, именно благодаря ей доля экспорта углеводородов в последние 20 лет снизилась, но стабильно держится примерно на уровне 90% (рисунок 2.3).

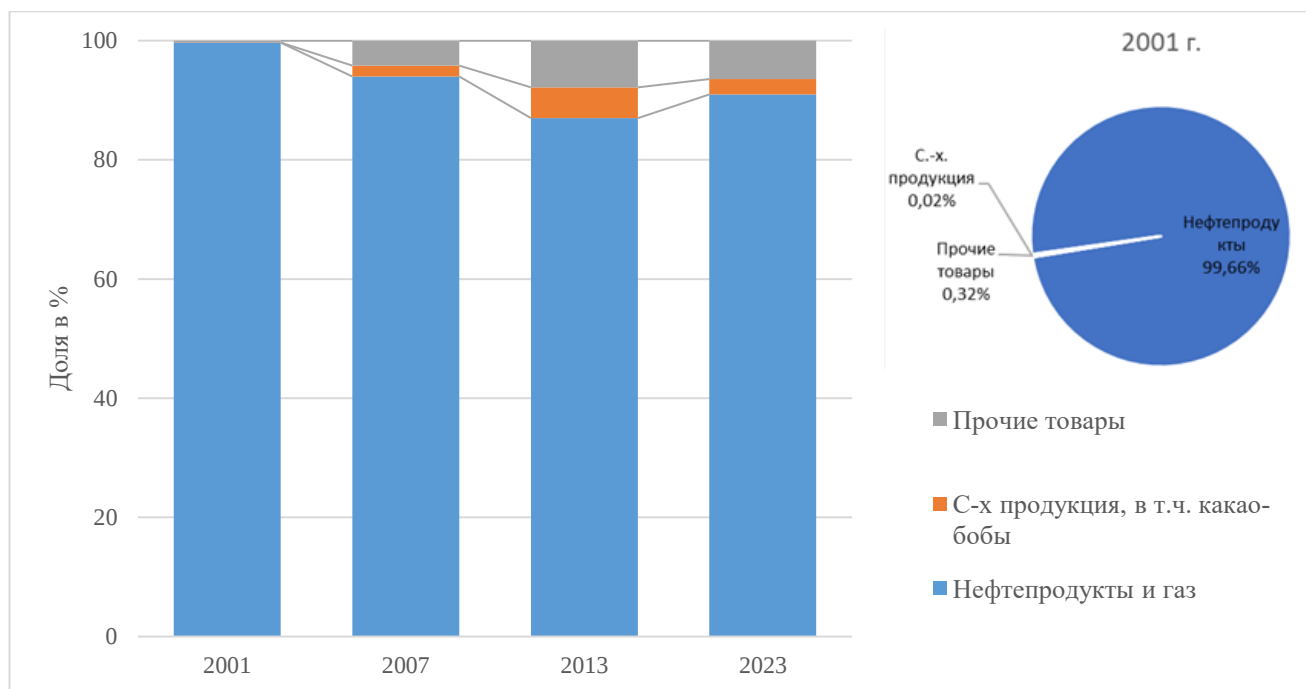


Рисунок 2.3. Изменение структуры экспорта Нигерии, %

Источник: составлено автором на основе статистической базы данных UNCTADSTAT [305]. URL: <https://www.trademap.org/> дата обращения: 29.04.2024).

Совокупный экспорт Нигерии (рис. 2.3) в 2023 году составил 65 млрд \$ США. Доля сельскохозяйственной продукции в экспорте составляет 3,41%.

¹⁰⁴ Global and Russian Energy Outlook to 2040. [Электронный ресурс]. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/2772.pdf> (дата обращения 21.03.2019).

¹⁰⁵ Bloomberg New Energy Finance. The Electric Vehicle Outlook 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://about.bnef.com/electric-vehicle-outlook/#toc-download> (дата обращения 02.04.2024).

Отрасль какао является четвёртым по величине источником валютных поступлений:

- 91% (59 млрд \$ США) – топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные;
- 1,64% (1,06 млрд \$ США) – удобрения;
- 1,31% (856 млн \$ США) – масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж;
- 1,25% (815 млн \$ США) – какао и продукты из него.

Таким образом, всё говорит о том, что на сегодняшний день Нигерия позиционируется как страна с моноэкономикой в нефтяном секторе.

2.1.2. Основные страны-конкуренты

Для дальнейшего исследования необходимо выделить основных конкурентов по производству какао-бобов.

Сравнительный анализ Нигерии с данными странами по выбранным факторам позволит оценить конкурентоспособность Нигерии на рынке какао-бобов. Детальное оценивание позиций стран-конкурентов на глобальном рынке позволяет нам судить о том, какие возможности конкурирования имеются у выбранной страны, например, по площадям, по логистике, по технологическом обеспечению, по количеству занятых в с/х и т.д., исходя из критериев, предложенных М. Портером [45].

Всего в мире какао-бобы выращиваются в 60 странах мира, и это: Ангола, Белиз, Бенин, Боливия Бразилия, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гайана, Гаити, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, ДР Конго, Индия, Индонезия, Камерун, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-Д'Ивуар, Куба, Либерия, Мадагаскар, Малайзия, Мексика, Микронезия, Нигерия, Никарагуа, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-

Люсия, Соломоновы Острова, Суринам, Сьерра-Леоне, Тайвань, Таиланд, Танзания, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Уганда, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея и Ямайка.

Десятка стран-лидеров по производству какао-бобов представлена в таблице 2.1, где жирным выделены страны Африки.

Таблица 2.1 – Рейтинг стран производителей какао-бобов (с 1961 по 2022 гг.)

1961	1971	1981	1991	2001	2011	2021	2022
Гана	Гана	Кот-д'Ивуар	Кот-д'Ивуар	Кот-д'Ивуар	Кот-д'Ивуар	Кот-д'Ивуар	Кот-д'Ивуар
Нигерия	Нигерия	Бразилия	Бразилия	Индонезия	Индонезия	Гана	Гана
Бразилия	Кот-д'Ивуар	Гана	Нигерия	Гана	Гана	Индонезия	Индонезия
Кот-д'Ивуар	Бразилия	Нигерия	Гана	Нигерия	Нигерия	Эквадор	Эквадор
Камерун	Камерун	Камерун	Малайзия	Бразилия	Бразилия	Камерун	Камерун
Эквадор	Эквадор	Эквадор	Индонезия	Камерун	Камерун	Нигерия	Нигерия
Доминикана	Доминикана	Малайзия	Камерун	Эквадор	Эквадор	Бразилия	Бразилия
Мексика	Папуа-Новая Гвинея	Колумбия	Эквадор	Малайзия	Того	Перу	Перу
Экваториальная Гвинея	Того	Доминикана	Колумбия	Мексика	Перу	Доминикана	Доминикана
Венесуэла	Мексика	Папуа-Новая Гвинея	Доминикана	Доминикана	Доминикана	Колумбия	Колумбия

Составлено автором на основе статистической базы данных FAOSTAT [227] URL: <https://www.fao.org/> дата обращения: 29.04.2024).

На сегодняшний день Нигерия уступает таким странам как Кот-д'Ивуар, Гана, Индонезия, Бразилия, Эквадор и Камерун.

Пул конкурентов был сформирован в связи со схожими физико-географическими, природно-климатическими условиями, однородностью условий хозяйствования, однотипностью выращиваемых сортов (Форастеро) и логистическими условиями экспорта. Таким образом, исходя из перечисленных условий мы выделяем три африканские страны, которые входят в десятку лидеров, некоторые из которых совсем недавно ещё уступали Нигерии. Это Кот-д'Ивуар; Гана и Камерун.

2.2. Анализ национальных условий функционирования отрасли какао-производства в Нигерии

2.2.1. Анализ условий факторов производства

Основываясь на предложенной методике, опишем состояние Нигерии в рамках метода «обобщённого двойного ромба», что позволит нам выделить все ключевые моменты для дальнейшей обработки.

Для сравнительного анализа сразу будем определять место исследуемой страны по отношению к странам-конкурентам ¹⁰⁶ [183], в контексте сельскохозяйственной направленности, а именно отрасли какао-бобов.

Итак, в первой группе индикаторов, касающихся национальных условий производства, по методике требуется оценить основные ресурсы – человеческие, научные, физические (природные ресурсы, включая географическое положение), денежные и инфраструктурные.

2.2.1.1. Анализ природных ресурсов

Федеративная Республика Нигерия – государство в Западной Африке площадью около 924 тыс. кв. км. Она состоит из 36 автономных штатов и федеральной столичной территории. Страна граничит с Бенином, Камеруном, Нигером и Чадом[16].

Нигерия владеет территорией в 92,4 млн га, 69,1 млн га из которых представляют собой сельскохозяйственные угодья, включающие пашню, пастбища и луга, тропические леса и др. В мировом масштабе по показателю обеспеченности землями сельскохозяйственного назначения Нигерия занимает 13 место, по доле пашни в общей площади суши – 16. В структуре сельскохозяйственных земель за 60 лет произошли значительные изменения; прежде всего, это резкое уменьшение площадей лесных угодий (на 67%), которое связано с вырубкой тропических лесов с целью продажи ценной древесины, а также расширения плантаций какао-

¹⁰⁶ Vu, H.T., Pham, L.C. A dynamic approach to assess international competitiveness of Vietnam's garment and textile industry SpringerPlus 5, 203 (2016). <https://doi.org/10.1186/s40064-016-1912-3>

деревьев¹⁰⁷ [243]. Распространенной реакцией на кризисы какао – нашествия вредителей или распространение болезней – является миграция деятельности из старых производственных районов в новые, неиспользуемые зоны лесов, что также сокращает их площади. Огромные масштабы страны, наличие больших площадей для ведения сельскохозяйственной деятельности в состоянии обеспечить расширение производства пользующейся спросом экспортной продукции.

На протяжении всего периода независимости Нигерии площади возделывания какао-деревьев увеличилась практически вдвое – с 700 тыс. до 1280 тыс. га. Однако особенно заметный рост площадей можно наблюдать в Кот-Д'Ивуаре, стране, где 41,5% экспорта составляют именно какао-продукты. В Камеруне и Гане налицо замедление роста площадей выращивания какао-деревьев (рисунок 2.4).

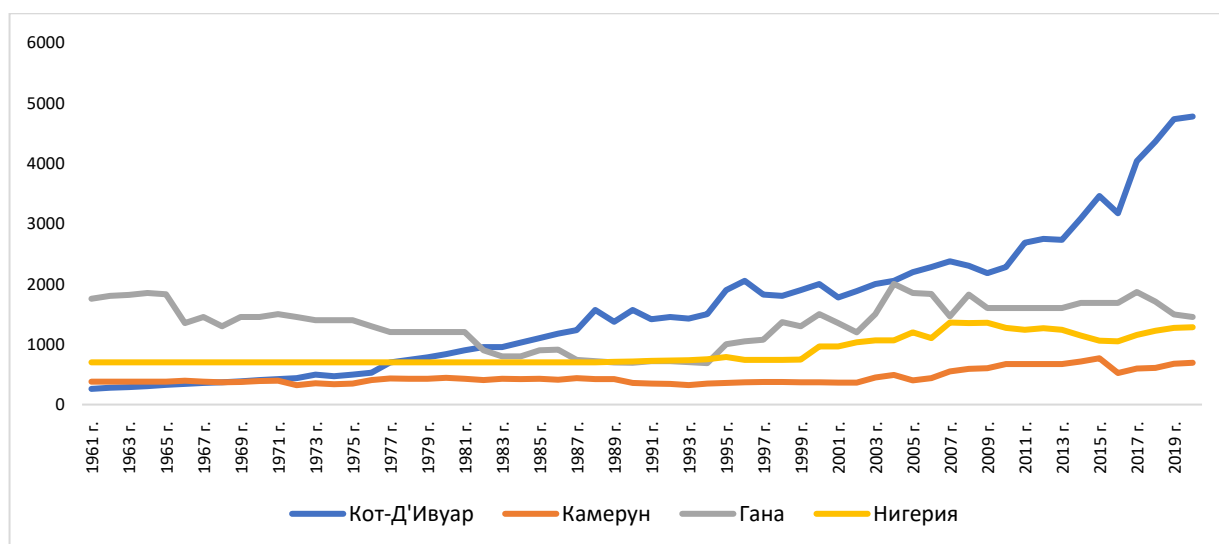


Рисунок 2.4. Динамика роста площадей возделывания какао-деревьев, тыс. га
Составлено на основе данных FAOSTAT [227]

В Нигерии выделяются три основные растительные зоны ведения земледелия:

- суданская саванна на севере, где выращиваются зерновые, бобовые, хлопчатник;

¹⁰⁷ Hütz-Adams F., Huber C., Knoke I., Morazán P., Mürlebach M. Strengthening the competitiveness of cocoa production and improving the income of cocoa producers in West and Central Africa. 2016. URL: <https://suedwind-institut.de/> (дата обращения: 11.04.2021).

- гвинейская саванна, так называемый Средний пояс, где сконцентрировано производство всех разновидностей бобовых, корнеплодов и клубнеплодов, сахарного тростника, различных фруктов и овощей;
- лесная зона, джунгли, расположенные на юге и отлично подходящие для производства главной товарной культуры страны – какао-бобов. Там и происходит расширение площадей их возделывания.

Нигерия обладает уникальными климатическими условиями, позволяющими ей и еще небольшому количеству стран выращивать какао-деревья. Эти условия исключают внезапное появление на рынке какао-продукции новых игроков. Основным условием выращивания какао является наличие редких тропических лесов, под защитой которых возможно культивирование какао-деревьев, они сосредоточены на юге и юго-западе страны.

Также Нигерия имеет выгодное географическое положение с выходом к Атлантическому океану. Около 75% площади страны – сельскохозяйственные угодья. За последние 60 лет плантации какао-деревья увеличились практически вдвое – с 700 тыс. до 1280 тыс. га. Исследователи отрасли определяют, что Нигерия обладает потенциалом в расширении площадей под возделывание культуры – в юго-западном и южном регионах есть неиспользуемые тысячи акров плодородных земель, пригодных для выращивания какао-деревья¹⁰⁸. Также в рамках проектов сохранения и восстановления тропических лесов Нигерия начинает возрождение покинутых из-за нашествий вредителей и распространения болезней какао-плантаций. Производство какао-бобов имеет большие перспективы, но пока они реализованы недостаточно. В связи с этим в юго-западном и южном районах страны огромные площади плодородных земель простаивают без дела и теряют свое качество, хотя там можно было бы выращивать огромное количество какао¹⁰⁹.

¹⁰⁸ Reviving the Cocoa Industry in Nigeria. 15/12/2017. URL: <https://www.proshareng.com/news/Agriculture/Reviving-the-Cocoa-Industry-in-Nigeria/37675> (дата обращения: 16.04.2024).

¹⁰⁹ Там же.

2.2.1.2. Анализ и оценка трудовых ресурсов

Численность населения Нигерии (по состоянию на 2024 г.) – 227,6 млн человек[297]: В мире она занимает по этому показателю седьмое место, пропустив вперед Китай, Индию, США, Индонезию, Пакистан и Бразилию.

Одним из важных условий при производстве любых товаров является обеспеченность человеческими ресурсами – социальным капиталом. При оценке конкурентоспособности или производительности фермерских хозяйств в качестве косвенных показателей может использоваться уровень образования, доступа к медицинским услугам и т.д.¹¹⁰, которые включаются в Индекс человеческого капитала (ИЧК), проект Всемирного банка, и оценочный Индекс человеческого развития (ИЧР), разработанный ООН, которые позволяют измерить масштаб вклада в производительность следующего поколения работников здоровья, образования и других характеристик нынешнего поколения (таблица 2.2).

Таблица 2.2 - Оценка развития африканских стран-лидеров в производстве какао-бобов по индексам ИЧК (2020 г) и ИЧР (2022 г)

Показатели	Гана	Камерун	Кот-Д'Ивуар	Нигерия
Индекс человеческого капитала	0,45	0,40	0,38	0,36
Место в мире по ИЧК	129	149	158	168
Индекс человеческого развития	0,60	0,59	0,534	0,55
Место в мире по ИЧР	145	151	166	161

Составлено автором на основе данных Всемирного Банка¹¹¹

Наивысшие оценки по ИЧК в мире принадлежат Сингапуру (0,88), Гонконгу (0,81), Японии (0,8) и Республике Корея (0,8). Нигерия же занимает седьмое от конца списка место, и оценки хуже нее имеют только Либерия, Мали и Нигер (0,32), Южный Судан (0,31), Чад (0,3) и ЦАР (0,29). Среди оцениваемых в рамках данной работы стран Нигерия имеет самую низкую оценку; на нее отрицательно влияет, в первую очередь, нестабильность политической обстановки¹¹²[130].

¹¹⁰ Latruffe, L. (2010), “Competitiveness, Productivity and Efficiency in the Agricultural and Agri-Food Sectors”, OECD Food, Agriculture and Fisheries Working Papers, No. 30, OECD Publishing. P. 36.

¹¹¹ World Bank Group. URL <https://databank.worldbank.org> (дата обращения: 1.04.2024).

¹¹² Ekhaton-Mobayode U. E., Abebe Asfaw A. The Child Health Effects of Terrorism: Evidence from the Boko Haram Insurgency in Nigeria // Applied Economics, 2019.V. 51 (6). Pp. 624–638.

Что касается индекса ИЧР, то несмотря на то, что по рассмотренным показателям Нигерия демонстрирует низкие оценки, необходимо отметить множество сдвигов в положительную сторону по сравнению с предыдущими подобными оценками. Так, в период с 2005 по 2022 гг.¹¹³ [307,308]. значение ИЧР Нигерии увеличилось с 0,465 до 0,548, то есть на 18%.

Оценка здравоохранения

Прежде всего, следует уделить внимание оценке таких факторов, как здравоохранение и образование. В первую очередь оценим состояние здравоохранения (таблица 2.3).

У Нигерии наблюдаются одни из худших показателей состояния здоровья населения. В основном, это происходит из-за политической нестабильности, коррупции, ограниченного институционального потенциала и нестабильной экономики¹¹⁴[234]. В докладе о человеческом развитии за 2020 г. отмечено, что в здравоохранении Нигерии в период с 1990 по 2019 гг. произошли положительные сдвиги, например, значительно (на 8,8 лет) увеличилась ожидаемая продолжительность жизни [307]. Доклад 2023-2024гг [308] показал, что значительных изменений по сравнению с 2019 годом не произошло. Однако, это связано с ухудшением положения стран из-за пандемии COVID-19, и произошедшим выравниванием воздействия последствий к 2023 году. К числу других достижений относится разработка благоприятных правовых и политических рамок для реформирования системы здравоохранения, например программа возрождения первичной медико-санитарной помощи (ПМСП), для реализации и финансирования которой правительством учрежден Фонд базового медицинского обеспечения (ВНСРФ). Также к нормативно-правовому регулированию здравоохранения в Нигерии относятся: Национальный закон о здравоохранении (NHAct) 2014 г.; Национальная политика здравоохранения (NHP) 2016 г., Политика и стратегия финансирования здравоохранения 2017 г.; Второй Национальный стратегический план развития здравоохранения на 2017-2021 гг.

¹¹³ United Nations Development Programme. Human Development Report, 2019-2020; 2023-2024

¹¹⁴ Global Health. Nigeria/UNCTAD: URL: <https://www.usaid.gov/nigeria/global-health> (дата обращения 01.04.2024).

(NSHDPII)¹¹⁵ [220]. Разработанная правовая среда имеет целью способствовать созданию схем социальной защиты здоровья населения.

Таблица 2.3 - Оценка состояния здравоохранения в африканских странах-лидерах в производстве какао-бобов, 2020 г.

Показатели	Страны с доходом ниже среднего				Страна с доходом выше среднего: Бразилия	Страна с высоким доходом: Австралия
	Камерун	Кот-Д'Ивуар	Гана	Нигерия		
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	59,3	57,8	64,1	54,7	75,9	83,4
Детское недоедание, задержка роста в возрасте до 5 лет, %	28,9	21,6	17,5	36,8	7	2
Текущие расходы на здравоохранение, % от ВВП	4,7	4,5	3,3	3,8	9,5	9,2
Распространенность ВИЧ среди взрослых, %	3,6	2,6	1,7	1,5	0,5	0,1
Заболеваемость малярией в расчете на 1000 чел., чел.	247	330,6	224,3	291,9	5,1	0
Смертность взрослых женщин, на 1000 чел., чел.	281	325	214	325	91	45
Смертность младенческая, на 1000 живорождений, чел.	50,6	59,4	34,9	75,7	12,8	31
Смертность детей в возрасте до 5 лет, на 1000 чел., чел.	76,1	80,9	47,9	119,9	14,4	3,7
Смертность взрослых мужчин, на 1000 чел., чел.	318	361	255	364	189	76
Заболеваемость туберкулезом, на 100 тыс. населения, чел.	186	142	148	219	45	6,6

Составлено автором на основе данных Global Human Development Indicators [307]

Оценка образования

Неоднократно учеными подчеркивалась важность знания как конкурентного преимущества [41,47,101]. Основные показатели оценки уровня образования населения приведены в таблице 2.4.

¹¹⁵ World Health Organization. Country Cooperation Strategy at a Glance. Nigeria. URL: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/136785/ccsbrief_nga_en.pdf?sequence=1#:~:text=HEALTH%20SITUATION,per%201000%20live%20births%20respectively. (дата обращения 01.04.2024).

Таблица 2.4 - Оценка состояния образования в африканских странах-лидерах в производстве какао-бобов, 2020, 2022 г.

Показатели	Страны с доходом ниже среднего				Страна с доходом выше среднего: Бразилия	Страна с высоким доходом: Австралия
	Камерун	Кот-Д'Ивуар	Гана	Нигерия		
Ожидаемая продолжительность обучения, лет	13,4	10,1	11,6	10,5	15,6	21,1
Индекс образования	0,547	0,453	0,563	0,499	0,694	0,924
Уровень грамотности взрослых (15 лет и старше), %	77,1	47,2	79	62	93,2	100
Начальные школы с доступом в интернет, %	0	н/д	8	н/д	62	100
Средние школы с доступом в интернет, %	23	н/д	20	н/д	83	100
Население, имеющее хотя бы частичное среднее образование (25 лет и старше), %	37,3	26,8	33,1	32,4	60,4	91
Уровень отсева из начальной школы, %	62	26,7	18,4	35,6	12	0
Учителя начальных классов, обученные преподаванию, %	61	56	62	66	88	100
Соотношение учеников и учителей, начальная школа, учеников на одного учителя	45	42	27	38	20	14

Составлено автором по данным Global Human Development Indicators [307,308]

Неоднократно, например в [164] и [158] доказывался положительный эффект от степени образованности мелких фермеров, поскольку более образованные руководители ферм обладают большими навыками для эффективного управления своим хозяйством и более открыты для научно-технического прогресса. В частности, уровень образования фермеров положительным образом сказался на производительности фермерских хозяйств¹¹⁶[157]. Уровень образования напрямую зависит от вклада в него самих государств. Так, страны Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) тратят в среднем 12,5 тыс. долл. США на одного учащегося начальной и средней школы в год¹¹⁷ [225], а в

¹¹⁶ Latruffe, L., Balcombe, K. and Davidova, S. (2008), "Productivity change in Polish agriculture: An application of a bootstrap procedure to Malmquist indices", Post-Communist Economies, Vol. 20, No. 4, pp. 449-460.

¹¹⁷ Education at a Glance 2023: OECD Indicators. OECDiLibrary : сайт. URL: https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2023_e13bef63-en (дата обращения: 20.04.2024).

Африке правительства тратят в среднем всего 533 и 925 \$ США в год на каждого учащегося соответственно¹¹⁸[259]. Эти цифры – самые низкие в мире.

Финансирование – самая большая проблема, с которой сталкивается система образования Нигерии. Доля бюджета, ежегодно адресуемая ей, крайне мала: в 2018 г. Нигерией на образование было выделено 7,04% бюджета¹¹⁹ [189], что намного меньше, чем, например, в Гане (18,6%), однако в 2021 году на образование было выделено только 5,1%¹²⁰. В то время как ЮНЕСКО рекомендовала развивающимся странам направлять в этот сектор порядка 26% своего национального бюджета; в основе рекомендации – необходимость максимально эффективно использовать образование для преодоления разрыва между развивающимися и развитыми странами.

Несмотря на низкие оценки уровня образования, представленные в таблице 2.4, специалисты ООН в Докладе о человеческом развитии за 2020 г. отмечают, что в период с 1990 по 2019 гг. средняя продолжительность обучения в школе увеличилась на 1,4 г., а ожидаемая продолжительность обучения на всех уровнях образования выросла на 3,3 г.¹²¹ [307]. Несмотря на низкие баллы, в том же Докладе о человеческом развитии также отмечены изменения в лучшую сторону. Нигерия опережает других производителей какао-бобов Африки по числу граждан со средним и высшим образованием – потенциальной квалифицированной рабочей силы. На протяжении последних десятилетий проводятся реформы системы образования, которые дают результаты, например увеличение средней продолжительности обучения и больший охват населения всеми уровнями образования.

Оценка занятости

В 1960-е гг. около 70% населения были заняты сельскохозяйственным производством, но во время нефтяного бума, около 50 лет назад, начало

¹¹⁸ Morsy H. Education in Africa: spend more and do so more efficiently // Financial Times. 2020. February, 7. URL: <https://www.ft.com/content/26adba4f-db70-451a-9af3-c9a391ae6c6d> (дата обращения: 22.11.2023).

¹¹⁹ 2018 budget and the paltry allocation for education // PUNCH. 20 June 2018. URL: <https://punchng.com/2018-budget-and-the-paltry-allocation-for-education/> (дата обращения: 22.01.2022).

¹²⁰ The World Bank URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-education-expenditure?ysclid=1w8e5edst6259327560>

¹²¹ Human Development Report URL: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/NGA.pdf> (20.03.2024).

происходить перетекание кадров в нефтедобывающую отрасль и сферу услуг; в 1990-х гг. цифра занятых в аграрном секторе составляла уже 50% трудоспособного населения (рисунок 2.5).

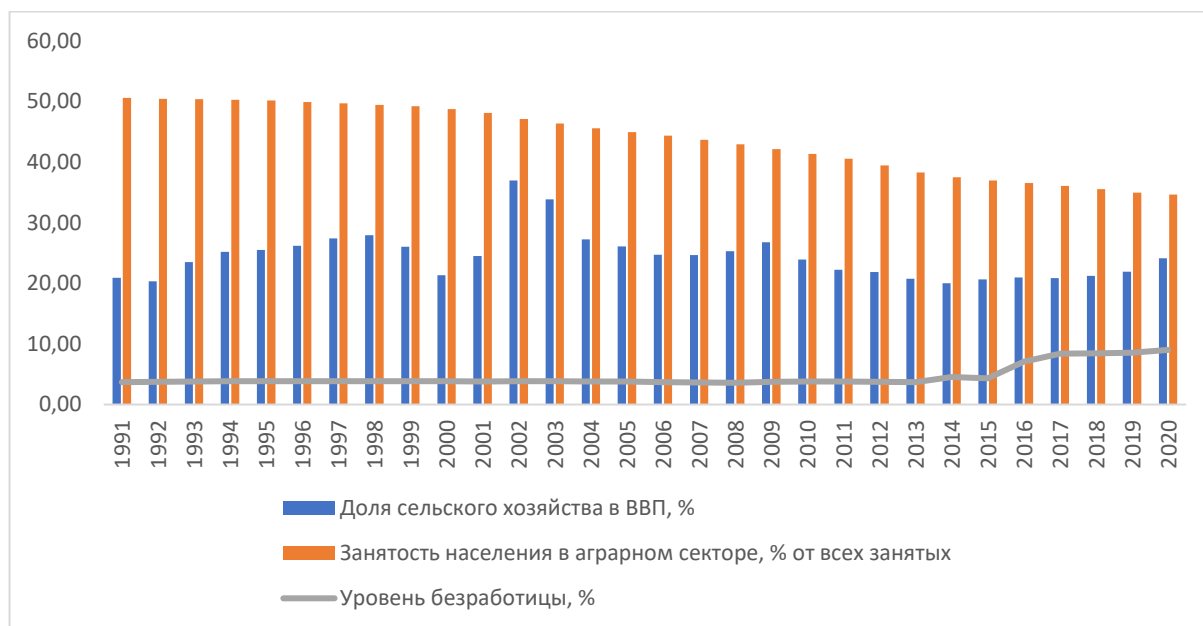


Рисунок 2.5. Динамика занятости населения в аграрном секторе Нигерии

Источник: составлено автором на основе базы данных The World Bank

Если рассматривать занятость населения Нигерии в 2022 г. по укрупненным секторам экономики, то на промышленность приходится 18% работающих граждан, на сектор услуг – 52%, на долю сельского хозяйства – 30% занятого населения¹²².

Оценим Нигерию с точки зрения обеспеченности населения работой и условиями труда (таблица 2.5). В 2019 – 2020 гг. около 80 млн (почти 40% населения) признаны бедными, а еще 53 млн (25% населения) уязвимыми перед лицом крайней нищеты. Уровень безработицы в 2022 году в Нигерии вырос и составил 5,8%. В некоторых северных штатах все еще продолжаются политические беспорядки, вызванные деятельностью террористической группировки «Боко Харам». Столкновения с террористами отрицательно сказываются на любой экономической деятельности в регионе, поэтому в этой части государства наблюдается самый высокий уровень бедности и безработицы.

¹²² International Labour Organization. Nigeria. Key Statistics. URL: https://www.ilo.org/gateway/faces/home/ctryHome?locale=EN&countryCode=NGA&_adf.ctrl-state=y5f2to1yh_9 (дата обращения: 11.01.2022).

Таблица 2.5 - Оценка занятости населения в африканских странах-лидерах в производстве какао-бобов, 2020 г.

Показатели	Страны с доходом ниже среднего				Страна с доходом выше среднего: Бразилия	Страна с высоким доходом: Австралия
	Камерун	Кот-Д'Ивуар	Гана	Нигерия		
Соотношение занятости и населения (в возрасте 15 лет и старше), %	73,5	55,1	64,9	48,6	56,2	62,1
Детский (5-17 лет) труд, %	38,9	22,1	19,9	31,5	5,4	0
Занятость в сельском хозяйстве, %	43,4	40	29,3	35,1	9,2	2,6
Занятость в сфере услуг, %	41,6	46,8	49	52,7	71	77,6
Уязвимая занятость, %	73,6	71,2	68,7	77,6	27,9	10,6
Молодежь (15–24 года), не посещающая школу и не работающая, %	16,8	35,1	30,9	22	23,8	8,4
Неравенство доходов, коэффициент Джини	46,6	41,5	43,5	43	53,9	34,4
Население, живущее за чертой бедности, 1,90 долл. США в день по ППС, %	26	29,8	32,7	39,1	4,6	0,5

Составлено автором по данным Global Human Development Indicators[307]

Даже если молодые африканцы смогут приобретать полезные навыки и образование, это не принесет необходимого эффекта, если государства не сумеют обеспечить им необходимое количество стабильных рабочих мест. В случае неблагоприятного развития событий неизбежны не только экономические, но и политические последствия.

Цифровая грамотность

Неразвитость системы образования Нигерии влияет не только на качество и количество проводимых исследований. Низкий уровень охвата населения базовым образованием и его низкое качество не обеспечивают должного уровня владения цифровыми навыками (таблица 2.6). Из общего количества пользователей около 23% нигерийцев пользуются услугами широкополосного доступа в интернет, и около 42% в принципе имеют какой-либо доступ в Сеть¹²³[263].

¹²³ Nigeria Development Update. Time for Business Unusual 2021 // The World Bank : электр. версия. – URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099545011232116970/pdf/P1778200813d1605e0b361074dc50d90cd3.pdf> (дата обращения 01.04.2024).

Таблица 2.6 - Оценка уровня информационного развития общества

Показатели	Страны с доходом ниже среднего				Страна с доходом выше среднего: Бразилия	Страна с высоким доходом: Австралия
	Камерун	Кот-Д'Ивуар	Гана	Нигерия		
Интернет-пользователи, % населения	23,2	46,8	39	42	67,5	86,5
Подписки на мобильные телефоны, шт. на 100 чел.	69,1	94,9	97,5	88,2	98,8	113,6

Составлено автором

Нигерия также имеет достаточно развитую по сравнению с другими странами Африки сеть сотовой связи – благодаря доступным ценам на мобильные телефоны и оптимальным тарифам.

Важность ликвидации цифровой неграмотности невозможно переоценить, без цифровых сервисов бизнес может просто перестать существовать. Извлечь выгоду из цифровой трансформации во всех секторах экономики Нигерия сможет лишь по окончании этого процесса.

В 2019 г. были разработаны и приняты Национальная политика и стратегия в области цифровой экономики на 2020–2030 гг.¹²⁴[4] и Национальный план Нигерии в области широкополосной связи на 2020–2025 гг. Последний определяет цели, которые должны быть достигнуты к 2025 г., включая 70-процентный уровень охвата интернетом и сотовой связью взрослого населения, 90-процентный охват населения сетями 4G/5G и достижение 60-процентной цифровой грамотности¹²⁵[6].

Криминальная составляющая

Также Нигерия невыгодно отличается от стран-соседей по высокому уровню убийств из расчета на 1000 человек. Если в Гане и Камеруне этот показатель

¹²⁴ National Digital Economy Policy and Strategy. URL: <https://www.ncc.gov.ng/docman-main/industry-statistics/policies-reports/883-national-digital-economy-policy-and-strategy/file> (дата обращения: 25.01.2022).

¹²⁵ Nigerian National Broadband Plan 2020 – 2025. URL: <https://www.ncc.gov.ng/documents/880-nigerian-national-broadband-plan-2020-2025/file> (дата обращения: 25.01.2022).

составляет менее 2, то в Нигерии от рук террористов или в результате иных конфликтов гибнут 22 человека из ста тысяч населения¹²⁶[246].

Ситуацию в регионе Западная Африка усугубляет расслоение населения на крайне бедных и очень богатых: об этом говорит высокое значение коэффициента Джини. Растущий разрыв между бедностью и богатством в этих странах, в том числе и в Нигерии, делает достижение целей устойчивого развития по искоренению безработицы, крайней нищеты и голода буквально недостижимыми к обозначенному сроку (2030 г.).

В мае 2023 г в результате выборов к власти пришёл Бола Ахмед Адекунле Тинубу. «В своей предвыборной программе Тинубу обещал положить конец деятельности в стране исламистских террористических группировок (радикальная группировка «Боко харам» регулярно совершает нападения на сельских жителей, препятствуя нормальной экономической деятельности), а также обеспечить ускоренный экономический рост¹²⁷».

Нигерия имеет огромный демографический потенциал, это одна из самых многочисленных стран мира. Индекс человеческого капитала и Индекс человеческого развития позволили оценить состояние здравоохранения нации как один из важнейших факторов оценки состояния трудовых ресурсов в стране. Было выяснено, что Нигерия обладает одними из худших показателей состояния здоровья и здравоохранения населения. В стране наблюдаются высокий уровень нищеты и безработицы и высокий уровень расслоения общества на бедных и богатых. Несмотря на это, в Докладе о человеческом развитии за 2023-2024 г. отмечено множество положительных сдвигов: увеличение продолжительности жизни населения, создание схем социальной защиты здоровья населения, разработка и совершенствование нормативно-правового регулирования отрасли здравоохранения, планов по ее реформированию и возрождению.

¹²⁶ Intentional homicides (per 100,000 people) - Nigeia // The World Bank : сайт. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/VC.IHR.PSRC.P5?locations=NG> (дата обращения 01.04.2024).

¹²⁷ Российское государственное федеральное информационное агентство : сайт. – URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/tinubu-bola>

2.2.1.3. Анализ инфраструктуры

Ключевое преимущество в стране, относящееся к инфраструктуре – географическое положение и развитая транспортная сеть. По земле и по воздуху грузы можно перевозить как внутри страны, так и в государства, граничащие с Нигерией (Бенин, Камерун, Нигер, Чад), а по воде – в Европу, Южную и Северную Америку.

Для стран АЮС, в Нигерии довольно развитая транспортная инфраструктура, протяжённость основных транспортных магистралей представлена в таблице 2.7.

Таблица 2.7. Протяжённость транспортной инфраструктуры Нигерии, 2022

Вил инфраструктуры	Общая протяжённость, км
Железнодорожный транспорт	3798
Автомобильные дороги	195 000
Водный транспорт	8600
Трубопроводы:	
- конденсата	124
- газопровод	4045
- сжиженного нефтяного газа	164
- нефтепровод	4441
- нефтепродуктов	3940

Составлено автором

Через Нигерию проходит четыре трансафриканских автомобильных маршрута: Западноафриканское береговое шоссе; Транссахарское шоссе; Транссахельское шоссе; Шоссе Лагос-Момбаса. Также в Нигерии имеется 54 аэропорта, свой торговый флот.

Однако вся эта инфраструктура создана вокруг нефтяной логистики, в части же сельскохозяйственных нужд она, можно сказать, просто отсутствует.

Институциональная инфраструктура

В качестве большого преимущества можно отметить наличие в стране функционирующего с 1 декабря 1964 г. в Ибадане, штат Ойо, Научно-исследовательского института какао Нигерии (CRIN). НИИ какао занимается выведением устойчивых к болезням и вредителям сортов деревьев, обладающих повышенной урожайностью, выращиванием саженцев и распространением их

среди фермеров. Сотрудниками института, которых почти 1000 чел., разрабатываются особые агротехнологии, касающиеся применения пестицидов, инсектицидов, химикатов для хранения продукции в соответствии с современными мировыми стандартами качества. Более 2800 фермеров прошли обучение в сфере применения новых технологий и материалов в области производства, сбора и обработки урожая какао¹²⁸[286]. Но усилий одного института для огромной страны и тысяч фермеров, занимающихся производством какао-продукции, недостаточно. Для масштабирования своей деятельности НИИ нуждается в расширении поддержки со стороны государства, в том числе и финансовой.

Нигерийские производители сельскохозяйственной продукции называют первой причиной неудовлетворительного уровня производительности неразвитость сельской инфраструктуры: отсутствие или нехватку хранилищ, плохое состояние дорог, недостаток транспорта. Также следует отметить слаборазвитую финансовую инфраструктуру страны. Финансовая доступность – возможность совершать сделки, пользоваться вкладами, займами и страхованием – есть в основном у городского населения, но официальными финансовыми услугами может пользоваться лишь малая часть фермеров. Такую ситуацию подтверждает снижение индикатора инфраструктуры в составе Глобального индекса конкурентоспособности.

Несмотря на снизившийся до 123 места индикатор Инфраструктуры (таблица 2.8), можно отметить, что в Нигерии активно создаются проекты инфраструктурных разработок и инвесторам предлагаются различные схемы налоговых льгот при осуществлении проектов.

Таблица 2.8. Ранг стран в области инфраструктуры, 2023

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Гана	123	129	107	96	96	106	103	96	97	96	105
Кот Д'Ивуар	121	131	131	118	114	120	117	121	109	98	106
Нигерия	133	125	124	110	111	114	122	124	120	112	123
Камерун	130	131	133	119	119	122	113	117	115	113	130

Составлено автором по данным DataHub Кноета URL: <https://knoeta.com/>

¹²⁸ The Cocoa Research Institute of Nigeria (CRIN) : сайт. – URL: <https://crin.gov.ng/> (дата обращения 01.04.2024).

Так, внедрение в 2019 г. «Схемы налоговых льгот для инвестиций в развитие и реконструкцию дорожной инфраструктуры», рассчитанной до 2029 года, является новаторским планом, направленным на финансирование правительственной инициативы по развитию инфраструктуры. Эта схема была создана с целью побудить участников частного сектора к коллективному финансированию дорожных проектов за счет возможности пользоваться специальными налоговыми льготами, налоговыми каникулами, а также возмещать 100% понесенных затрат. Регулирующие документы для обустройства сельскохозяйственной и перерабатывающей инфраструктуры находятся в стадии разработки.

На сегодняшний день Нигерия нуждается в распространении среди населения цифровой грамотности и в более развитой интернет- и сотовой инфраструктуре.

2.2.1.4. Анализ инновационной составляющей

Международной бизнес-школой INSEAD, Корнеллским университетом и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO) был разработан собственный показатель – глобальный индекс инноваций. Он содержит порядка 80 показателей инновационного и инвестиционного развития и оценивает мировые экономики в соответствии с их инновационным потенциалом. В 2017 г. оценка Нигерии составила 119, в 2020 г. – 117 баллов. В 2020 г., благодаря проведенным реформам по упрощению ведения бизнеса, она получила высокие баллы по одному из семи компонентов ГИИ: уровню сложности бизнеса. Но по шести остальным компонентам – учреждения, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, развитость рынка, результаты знаний и технологий и творческие результаты – Нигерия имеет низкие баллы по сравнению с другими странами с доходами ниже среднего¹²⁹.

¹²⁹ Global Innovation Index. Analysis. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator> (дата обращения 20.03.2021).

Следует отметить еще один параметр: очень низкий уровень расходов на исследования и разработки во всех рассматриваемых африканских странах. Министерством международного развития Великобритании был инициирован отчет о состоянии национальной политики исследований и инноваций в Нигерии, который устанавливает прямую связь между научными исследованиями, инновациями и промышленной политикой страны¹³⁰[118]. В его выводах сказано, что «правительство Нигерии все еще не полностью признает значение вклада исследований в социальное и экономическое развитие», и это мнение подтверждается данными, свидетельствующими об относительно низких государственных расходах на исследования и разработки (0,1% ВВП в 2022 г.). Государственное финансирование и частное инвестирование в НИОКР осуществляются бессистемно, средства, как правило, выделяются для решения той или иной не крупной проблемы без увязки ее с общим спектром вопросов¹³¹[229]. По выводам создателей отчета освоение иностранных инвестиций в технологии более эффективно реализуется предприятиями частного сектора, а не государственными структурами и научными организациями. При этом промышленность практически не взаимодействует с университетами и не демонстрирует стремления к сотрудничеству с исследователями.

Улучшение индекса инноваций наблюдалось в течение всего периода правления президента М. Бухари (2015-2023 гг.). В Нигерии за эти годы выросла политическая стабильность. В исследованиях лаборатории роста Гарвардского университета ECI (Economic Complexity Index) рассчитан рейтинг стран по технологиям и исследованиям, где у Нигерии довольно неплохие позиции относительно своих конкурентов (таблица 2.9), и плачевные на мировой арене. Такие же выводы можно сделать и на основании глобального инновационного индекса, рассчитанного ВОИС в 2023 г.

¹³⁰ Aliyu M.K., Adeowu A.W. Appraising the Socio-Economic and Political Policies of the Federal Government of Nigeria // Ife Social Sciences Review. - 2017. - № 25. - Pp. 112-123.

¹³¹ Там же.

Таблица 2.9 – Рейтинг по технологическому и исследовательскому потенциалу

	Нигерия	Кот Д'Ивуар	Гана	Камерун
Технологии	88	131	125	136
Исследования	46	104	41	85
Глобальный инновационный рейтинг	109	112	99	123

Составлено автором на основе данных WIPO [314]

Нигерия – большая страна с хорошим исследовательским потенциалом, она имеет относительно высокий общий результат в области исследований, крупную сеть как государственных, так и частных университетов, в т.ч. аграрных вузов и колледжей, а также научно-исследовательских центров, включающих специализированный Институт какао, но в то же время – небольшое количество исследователей в пересчете на огромное население.

Согласно циклу развития стран по М. Портеру, мы не можем ожидать от Нигерии высоких достижений в сфере инноваций, однако, Нигерия – страна с положительным исследовательским потенциалом, она имеет высокий общий результат исследований в своей нише, уступая в общей оценке инновационного рейтинга стран-конкурентов только Гане.

2.2.1.5. Анализ финансово-экономических показателей Нигерии

Представляется необходимым отметить изменения, произошедшие в структуре ВВП с 1981 по 2023 гг.: доля услуг за этот период значительно увеличилась за счет сокращения промышленности и сельского хозяйства (рисунок 2.6). В 1960 г. 2/3 (61%) ВВП приходилось на сельское хозяйство, и в нем было занято 70% населения¹³² [207].

На сегодняшний день сложилась ситуация, при которой почти 70% населения Нигерии¹³³, занятых в аграрной отрасли, производит чуть больше 1/4 части ВВП (28%), то есть наблюдаются низкая производительность труда и высокая трудоемкость производства сельскохозяйственной продукции.

¹³² Central Bank of Nigeria (2016). Statistical Bulletin, December, 2016, Central Bank of Nigeria, Abuja. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cbn.gov.ng/documents/Statbulletin.asp> (дата обращения 10.10.2018).

¹³³ The OBG Research Terminal. URL: <https://oxfordbusinessgroup.com/reports/nigeria/2023-report/>

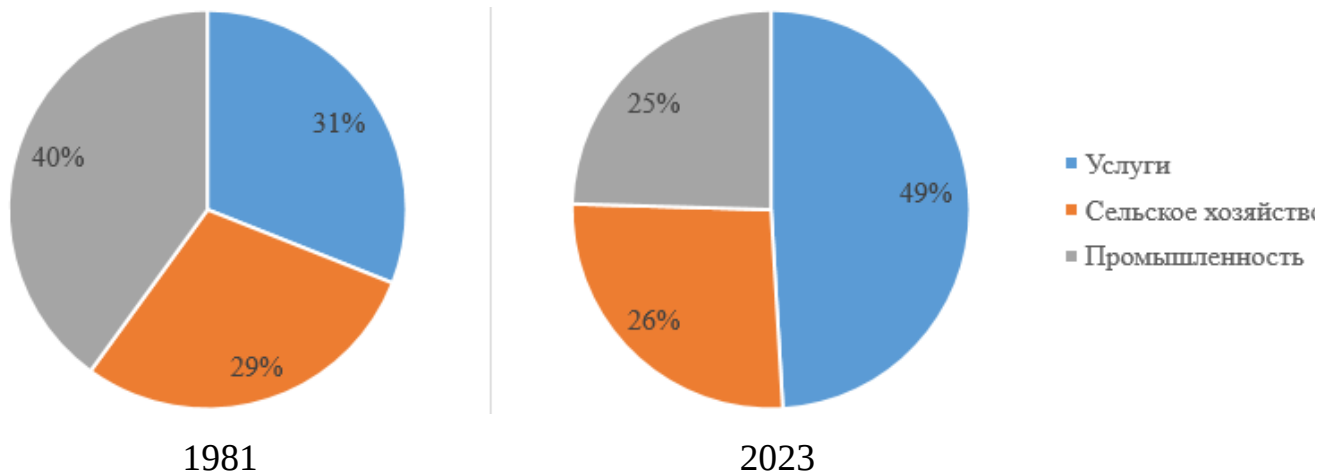


Рисунок 2.6. Изменение структуры ВВП Нигерии (1981 по 2023 гг.), %
 Составлено автором по данным The World Bank

Можно отметить также, что почти за 60 прошедших лет производительность труда не увеличилась.

В 2008 г. был разработан и принят план экономического развития страны: Nigeria Vision 20:2020 [5], предусматривавший превращение Нигерии к 2020 г. в одну из 20 крупнейших экономик мира, однако в 2020 г у неё было 25 место в мире, а в 2023 уже 31 (из 216), и второе место среди африканских стран.

В 2020 г. Нигерия пережила самую глубокую рецессию за последние 20 лет, особенно из-за падения цен на нефть, на долю которой приходится более 80% экспорта, треть кредитов ее банковского сектора и половина государственных доходов. Осенью 2022 г в Нигерии произошло широкомасштабное наводнение, что также отрицательно сказалось на сельском хозяйстве.

В таблице 2.10 проводится сравнительный анализ состава ресурсов и доходов Нигерии в сравнении с африканскими государствами с доходами ниже среднего с показателями страны с доходом выше среднего (Бразилия) и страны с высоким доходом (Австралия). По классификации Всемирного банка Нигерия относится к странам с уровнем дохода ниже среднего (ВНД - 5650\$ США), ниже находится только Кот-Д'Ивуар.

Таблица 2.10 – Сравнение доходов и состава ресурсов Нигерии

Показатели	Нигерия	Гана	Камерун	Кот-д'Ивуар	Бразилия	Австралия
Население страны, млн чел. (по переписке)	227,6	33,1	30,13	28,71	215,6	26,99
Средний возраст населения, лет (2023)	19,2	21,3	18,8	21	34,7	37,9
Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения, по ППС, долл. США (2022)	5650	6380	4350	6330	17260	48085
ВВП на душу населения по ППС, долл. США (2022/2023)	5860/ 6148	6498/ 6905	4408/ 4661	6538/ 6960	17822 /2007 9	62625 /6467 5
Валовой внутренний продукт (ВВП), всего, по ППС, млрд долл. США (2022)	1281	218	123	184	3839	1644
Место в мире по размеру ВВП, по ППС (2022)	26	69	92	78	8	19
Место в мире по размеру номинального ВВП (2022г)	39	87	94	80	9	14
Валовое накопление основного капитала, % ВВП (2022)	28,38	16,04	18,02	25,10	18,82	23,02
Индекс дохода ¹³⁴	0,588	0,599	0,541	0,593	0,749	0,933
Классификация страны по уровню ВНД на душу населения	Ниже сред- него	Ниже сред- него	Ниже сред- него	Ниже сред- него	Выше сред- него	Высо- кий

Составлено автором по данным The World Bank

Валовое накопление капитала в Нигерии имеет недостаточный для стабильного производства уровень – самое низкое значение среди показателей всех рассматриваемых стран (таблица 2.11). Это означает, что затраты на пополнение основных фондов и чистые изменения в товарно-материальных запасах низки. В стране уделяется мало внимания улучшению земель, строительству дорог, зданий социального (образовательные учреждения всех уровней, больницы, жилые дома) и коммерческого назначения, а также благоустройству источников питьевого водоснабжения и электроснабжению: лишь 27% людей обеспечены безопасной водой, и лишь треть сельского населения – электричеством.

Несмотря на низкие показатели качества и состояния образования, рассмотренные выше, в Нигерии достаточно высок процент квалифицированной

¹³⁴ ВНД на душу населения, выраженный в виде индекса с минимальным значением 100 долларов США и максимальным значением 75 000 долларов США.

рабочей силы – лиц со средним или высшим образованием: по этому показателю страна опережает других африканских производителей какао-бобов.

Таблица 2.11 - Оценка социально-экономической устойчивости в африканских странах-лидерах в производстве какао-бобов, 2020 г.

Показатели	Страны с доходом ниже среднего				Страна с доходом выше среднего: Бразилия	Страна с высоким доходом: Австралия
	Камерун	Кот-Д'Ивуар	Гана	Нигерия		
Валовое накопление капитала, % ВВП	24,2	21	26,4	19,8	15,1	23,3
Население, безопасно пользующееся управляемыми услугами питьевого водоснабжения, %	н/д	37	36	27	н/д	н/д
Сельское население, имеющее доступ к электричеству, %	23	32,9	67,3	31	100	100
Квалифицированная рабочая сила, % рабочей силы	19,9	25,5	28,5	41,4	65,7	78,9
Расходы на исследования и разработки, % от ВВП	н/д	0,1	0,4	0,1	13	1,9

Составлено автором на основе данных Global Human Development Indicators[307]

Бюджет Нигерии состоит по большей части из нефтяных поступлений, что делает ее экономику уязвимой к колебаниям цен на углеводороды. В связи с открытием нефти государственная поддержка аграрного сектора практически прекратилась, он пережил упадок и перестал быть основным источником поступления иностранной валюты, однако на протяжении почти всего периода независимости сменяющиеся правительства пытаются восстановить сектор для увеличения его роли в экспорте, предусматривая финансирование отрасли в приоритетных программах развития.

Страна рискует остаться неразвитой технологически, сохраняя отсталые сектора, не способные произвести достаточно продукции даже для локального рынка, если так или иначе не сможет продолжить развивать экспорт нефтепродуктов. Отсталое сельское хозяйство, которое в современных условиях не

может обеспечить должного уровня продовольственной безопасности, остро нуждается в модернизации.

Оценка первой группы индикаторов, касающихся условий производства («Национального ромба» М. Портера), показала, что конкурентоспособность Нигерии по многим рассмотренным пунктам является низкой. Все производители какао-продукции, особенно африканские, схожие с Нигерией по качеству выпускаемых товаров, относятся к категории развивающихся стран и не слишком конкурентоспособно выглядят на мировом уровне. На общем фоне Нигерия практически не выделяется ни в положительную, ни в негативную сторону.

2.2.2. Анализ рынка какао-бобов

2.2.2.1. Состав и архитектура современного рынка какао-продуктов

До начала XX в. почти все мировое производство какао-бобов приходилось на Южную Америку и Карибский бассейн. Выход на мировой рынок новых производителей из Африки в начале XX спровоцировал падение цен на какао. Примерно в конце XIX в. какао и продукты из него стали набирать популярность, что обусловило ускоренное производство какао-бобов (рисунок 2.7).

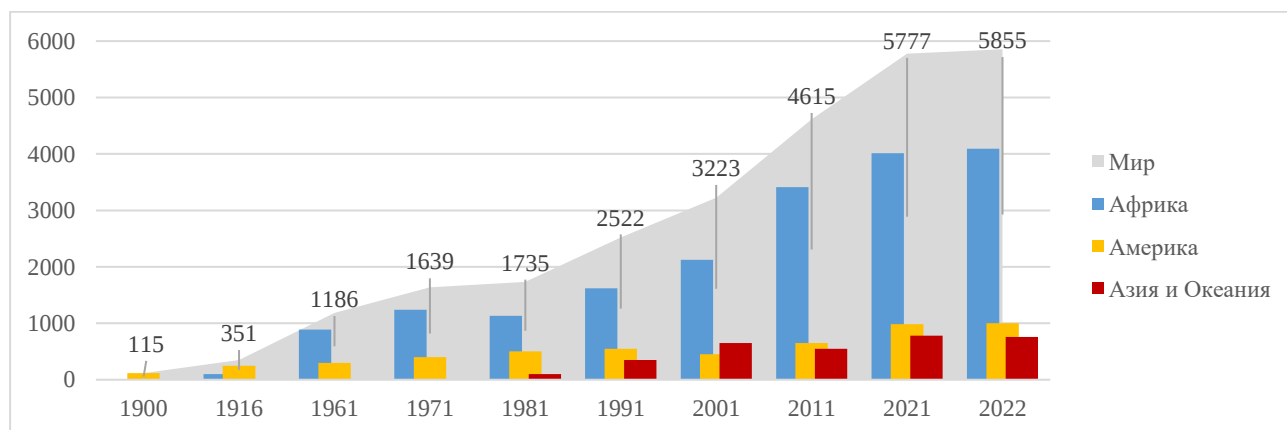


Рисунок 2.7. Динамика мирового производства какао-бобов, тыс. т
 Источник: расчеты автора по данным источника FAOSTAT [227]

Раскроем данные рис. 2.7 более подробно. Мировое производство какао-бобов с начала XX в. по настоящее время увеличилось почти в 50 раз. За рассматриваемый период производство какао-бобов выросло почти в 5 раз в

Африке, в 3 раза в Америке и в 36 раз – в Азии и Океании. При этом в структуре мирового производства какао-бобов на долю Африки в 2023 г. приходится 66%.

Всего производят какао-бобы порядка 60 стран, на рисунке 2.8 представлена десятка лидеров. Из данного видно, что Федеративная Республика Нигерия была вторым по значимости производителем какао-бобов в мире после Ганы вплоть до середины 1970-х гг. После обретения страной независимости курс правительства сместился с поддержки сельскохозяйственного производства на поддержку нефтяной отрасли. За короткое время углеводороды стали доминировать в экспорте страны, вытеснив продукцию сельского хозяйства. В последние годы Нигерия опустилась по величине производства какао-бобов в мировом рейтинге с третьего места (2019 г) до седьмого места (2023 г), как следствие сократив свою долю на мировом рынке.

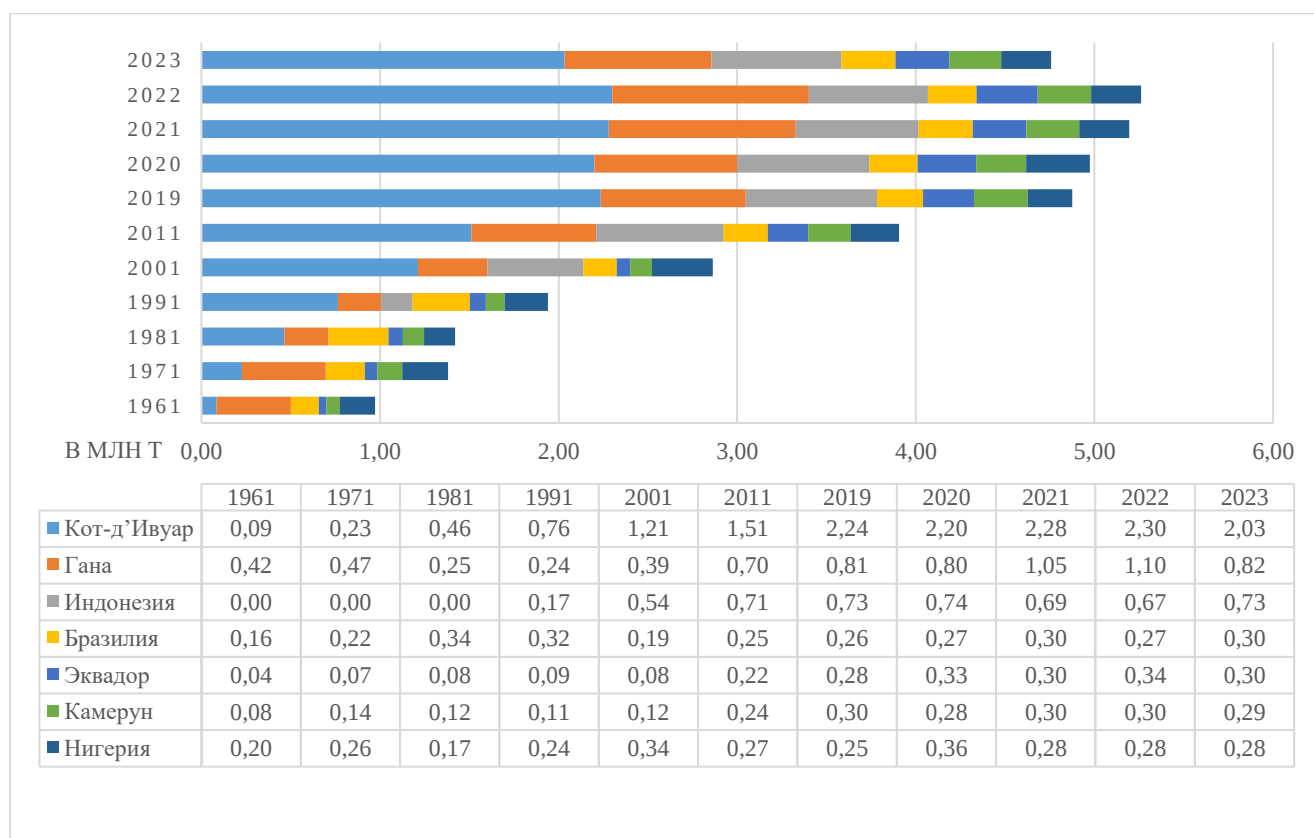


Рисунок 2.8. Структура мирового производства какао-бобов, млн т
 Источник: расчеты автора по данным источника FAOSTAT [227]

В рамках дальнейшего анализа производства какао-бобов рассмотрим особенности управления производством данного товара в странах-конкурентах.

Кот-д'Ивуар начиная с 1981 г остается лидером производства какао-бобов в мире. Сектор выращивания и переработки какао является ведущим источником получения валюты и входит в число секторов, приносящих наибольший вклад в государственные доходы. На долю Кот-д'Ивуара приходится до 40% мирового производства всех какао-бобов (2,03 млн т в 2023 г.). Такой рост производства в Кот-д'Ивуаре в те годы был обусловлен проведением в стране последовательной государственной политики, продолжающейся до сих пор, реформировавшей сельскохозяйственный сектор, включая сектор какао. Современная политика управления сектором основана на предложенной в конце 1990-х гг. Американским научно-исследовательским институтом какао программы «Устойчивое развитие какао» и многих других разработок международных организаций и страновых институтов (Национальное агентство поддержки развития сельских районов (ANADER), Национальный центр сельскохозяйственных исследований (CNRA) и др.). Около 90% производителей какао-бобов в Кот-д'Ивуаре – мелкие фермеры, средний размер их ферм – от 1,5 до 5 га, при этом скупка урожая у них фирмами-экспортерами осуществлялась по фиксированной цене¹³⁵ [214].

Первым шагом в сторону реформирования отрасли в рамках государственной поддержки фермеров стало распространение среди них качественных саженцев какао-деревьев и проведение массового обучения работников методам современного выращивания и сбора какао-бобов. При реформировании отрасли большое внимание было уделено формированию в 2012 г. государственной системы маркетинга в рамках уже описанной выше работы Совета кофе-какао (ССС), регулирующего внутренние и экспортные системы сбыта этих продуктов с применением механизма форвардных продаж. Созданный впоследствии правительственный стабилизационный фонд (CAISTAB) в целях поддержки фермеров нивелировал разницу между ценой скупщиков и средней мировой ценой какао-бобов. Тогда же силами СССР была создана Платформа государственно-частного партнерства (PPPP) для координации инициатив, а также для

¹³⁵ Cocoa. A Guide to Trade Practices. International Trade Centre. URL: <https://intracen.org/file/cocoaaguidetotradepacticesenglishpdf> (дата обращения: 01.04.2024).

мобилизации ресурсов в целях реализации национальной программы устойчивого развития сектора кофе и какао (2QC). В целом мощная государственная поддержка сектора заключается также в поддержке молодых фермеров и фермерских организаций (кооперативов) в борьбе с болезнями какао-деревьев и др., благодаря чему страна остается лидером в производстве какао-бобов уже более полувека.

Гана. С начала XX в. и до 1970-х гг. лидером в производстве какао-бобов являлась Гана, потом ее вытеснил Кот-д'Ивуар. Гана с 2019 г. является вторым по величине производителем какао-бобов в мире. Большинство производителей – мелкие фермеры, имеющие наделы площадью 2-3 га. Какао было и остается основным вкладчиком в налоговые поступления. Управление сектором ведется Советом по какао Ганы (COCOBOD), который хеджирует сделки с какао-продуктами на фондовых биржах, организует обучение фермеров новым приемам и методикам выращивания, первичной обработке и сбора какао-продукции. Экспортом какао-продуктов в Гане занимается только дочерняя компания COCOBOD – Cocoa Marketing Company (CMC), закупка ведется частными лицензированными закупочными компаниями (LBC). Фермеры получают от скупщиков минимальную цену, но в стране существует поддержка фермеров в натуральной форме, например, обновление какао-деревьев, помощь с получением кредитов¹³⁶[123].

Камерун. С общим объемом производства какао-бобов в 2020 г. около 290 тыс. т Камерун является пятым по величине производителем в мире. 95% производителей в стране являются мелкими фермерами со средним размером участка от 2,5 до 5 га. На более, чем 80% экспортного рынка Камеруна доминируют три крупных многонациональных экспортера: Cargill, Olam и Barry Callebaut. Сектор какао был либерализован около 30 лет назад.

На данный момент он находится в ведении Национального управления по кофе и какао (ONCC), которое координирует его работу, контролирует качество какао-бобов для экспорта, продвигает какао камерунского происхождения, ведет

¹³⁶ Camargo M, Nhantumbo I. Towards Sustainable Chocolate: Greening the Cocoa Supply Chain. London: International Institute for Environment and Development, 2016. - 156 p.

сбор статистических данных и представляет камерунское какао на международном рынке. Для контроля качества сельхозтоваров в стране создан Межпрофессиональный совет по какао и кофе (CICC), который также реализует программы по развитию нового поколения фермеров, разрабатывает стратегии адаптации к изменению климата, поддерживает фермеров в получении доступа к финансированию и др. В управлении сектором какао участвует Министерство сельского хозяйства и развития сельских районов (MINADER), созданная в его рамках Корпорация развития какао (SODECAO) отвечает за производство саженцев и содержание сельских дорог и инфраструктуры. В обязанности Министерства торговли входят реализация проектов по строительству складов и сушильных печей, сбор и обработка ценовой информации. На уровне канцелярии премьер-министра существует координационная группа по секторам кофе и какао. Координация между всеми этими и другими структурами, проектами и планами является низкой, их эффективность мала, и управление отраслью нуждается в реформировании. В стране для обучения фермеров-производителей какао-бобов применяется концепция фермерских полевых школ для распространения сельскохозяйственных знаний, повышения квалификации сельхозпроизводителей и сокращения нищеты[167].

2.2.2.2. Общие черты стран производителей какао-бобов

Несмотря на различное географическое положение, климатические условия возделывания какао-бобов, уровень развития стран, имеются общие черты:

- основными производителями какао-бобов являются мелкие фермеры, владеющие небольшими наделами земли (1-5 га), что ограничивает возможности увеличения количества продукции, дохода и инвестирования, также фермеры получают низкие доходы, страдают от волатильности мировых цен, плохо оснащены технически и технологически, мало образованы;

- во всех странах производителях начался процесс сертификации продукции для повышения ее качества, что особенно важно для увеличения экспортных доходов стран и прибыли производителей продукции;
- за работу сектора какао отвечают плохо скоординированные между собой малоэффективные многоуровневые структуры, которым требуется реформирование и оптимизация для сокращения коррупции и бюрократизации;
- наблюдается нехватка или простои обрабатывающих мощностей в результате непредсказуемости качества урожая, отсутствует стабильность в подаче электроэнергии;
- присутствует неразвитость инфраструктуры: нехватка складов, дорог, транспорта и др., что тормозит процессы скупки продукции и её доставку до экспортных рынков;
- отмечаются экологические и климатические проблемы: чрезмерная вырубка тропических лесов, чрезмерное выпадение осадков, засуха, пожары, нашествие вредителей, болезни деревьев.

На выделенных и других особенностях производства какао-бобов в рассмотренных странах основываются разработки современных программ восстановления/реформирования отрасли.

2.2.2.3. Анализ динамики цен какао-продуктов

В начале XXI в. динамика мировых цен на какао-бобы была несколько скачкообразной (рисунок 2.9).

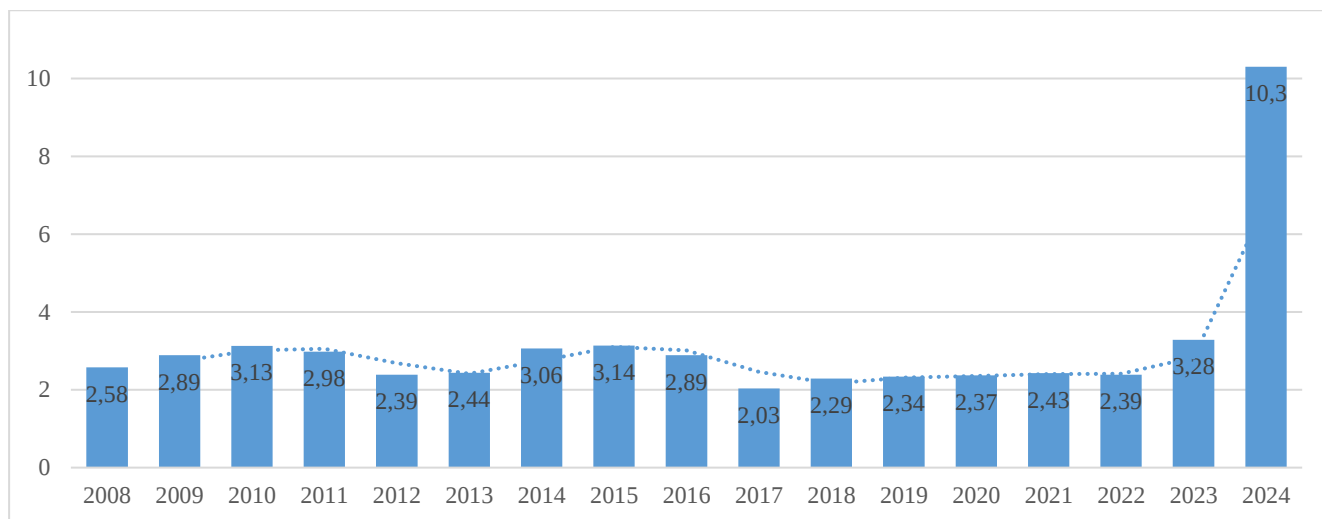


Рисунок 2.9. Динамика цен на какао-бобы, долл. США за т

Составлено автором на основе статистической базы данных International Trade Centre. Trade Structure. URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения: 01.04.2024).

На сегодняшний же день мы имеем событие типа «черного лебедя», цена на какао-бобы выросла в четыре раза, первый скачок произошёл в начале 2024 года, (цена поднялась с 2500 до 5500 \$США), второй скачок произошёл в марте 2024 г – цена на пике взлетела до 10 318 \$США за тонну [301]. Таким образом, за год по данным Нью-Йоркской (NYMEX) и Лондонской (ICE) бирж рост цены за год составил 258,93%. В основном это объясняется большой потерей урожая в результате стихийных пожаров в Нигерии, массовым поражением деревьев болезнями в Кот-д'Ивуаре, растущим спросом на какао-продукты и уменьшением запасов какао-бобов у производителей какао-продуктов.

И, хотя пандемия COVID-19 для мира также стала «чёрным лебедем», по итогам 2020 г., в целом, она не повлияла на объёмы реализуемых какао-продуктов, хотя некоторое время спрос на шоколад и какао-бобы был значительно ослаблен.

Также необходимо отметить, что, несмотря на рекордные цены на бирже, фермеры Западной Африки не получают существенных доходов. На сегодня фермеры Западной Африки могут продавать свою продукцию какао только регуляторам, по их цене. Данная цена значительно ниже по сравнению с биржевой. Как пример, в Кот-д'Ивуаре закупочная цена после повышения в 2023 году поднялась до \$2470 за тонну, что в четыре раза меньше, чем биржевая стоимость на фьючерсы в 2024 году.

Существует ещё большое количество условий, которые влияют на цену реализации. В таблице 2.12 автор делает попытку упорядочить показатели, воздействующие на цену какао-продуктов.

Волатильность цен подрывает сельское хозяйство и производственно-сбытовые цепочки, делает производство продукции невыгодным для самих производителей (в основном, мелких фермеров). На протяжении последних 50 лет постоянно предпринимаются попытки стабилизации рынка какао-продуктов и регулирования цен на нем. В первую очередь, для такого регулирования необходима полноценная информация обо всех аспектах производства, реализации, хранения, переработки, транспортировки и иных механизмов, касающихся превращения какао-бобов в товар.

Таблица 2.12 - Факторы, влияющие на цену какао-бобов и какао-продуктов

№	Фактор	Влияние
1	Погодные, климатические и иные производственные условия	Засухи, наводнения, пожары, нашествия насекомых, распространение болезней деревьев и др. стихийные бедствия могут резко сократить или полностью уничтожить урожай
2	Политическая стабильность	Вооруженные и иные конфликты могут не только уничтожить урожай, но и оказать негативное влияние на стабильность и эффективность производства в данном регионе
3	Эпидемиологическая обстановка	Вспышки болезней в странах-производителях (лихорадка Эбола, COVID-19 и др.) сокращают возможности выращивания продукции
4	Изменение спроса	Увеличение спроса повышает цену, уменьшение – наоборот
5	Нарушение общепринятых норм	Использование детского труда, высокий уровень коррупции, несправедливая плата за труд снижают доверие крупных покупателей к производителям и спрос
6	Длина производственного цикла	Какао-деревья плодоносят ограниченный срок, далее урожайность снижается; подготовка – посадка и выращивание новых деревьев – занимает длительное, около 10 лет, время; может возникнуть дефицит какао-сырья
7	Популяризация какао	Распространение какао среди стран, где оно ранее не пользовалось спросом (Индия, Китай, африканские страны)
8	Инфляция основных мировых валют	Колебания курса доллара США влияют на цену какао
9	Ограниченное количество участников рынка какао-продуктов	Изменение спроса со стороны участников рынка влияет на рыночную цену какао-продуктов
10	Биржевые махинации	Как пример, заранее выставленные фьючерсные контракты на сумму около \$8,7 млрд, на какао в Лондоне и Нью-Йорке привели к скачку цен на какао в 2024 г.

№	Фактор	Влияние
11	Общественное мнение о продукте	Популяризация правильного питания, приверженность экопродукции, новейшие исследования доказывают полезность какао-продуктов, что увеличивает спрос на него
12	Состояние инфраструктуры производителей	Качество транспортных путей влияет на сроки доставки продукции к местам сбыта. Увеличение сроков вызывает повышение цен.

2.2.2.4. Перспективы мирового производства какао-бобов

При проведении оценки перспектив производства сельскохозяйственной продукции, в т.ч. и какао, было решено прогнозировать на несколько различных временных периодов [32,44]. При прогнозировании были использованы регрессионные модели, подбор уравнений тренда производился в MS Excel с помощью линий тренда (Приложение 5). Для увеличения точности прогноза был взят достаточно большой временной интервал, включающий показатели мирового производства какао-бобов с 1961 по 2020 гг. Полученные результаты сведены в таблицу 2.13.

Таблица 2.13 - Сводная таблица прогнозирования производства какао-бобов

Показатели	Мир		Африка		Западная Африка	
Модели	0,028	-47,803	0,028	-47,766	0,029	-51,292
	0,001	1,355	0,001	2,265	0,001	2,365
	0,967	0,091	0,911	0,153	0,914	0,159
	1684,501	58,000	592,933	58,000	613,078	58,000
	14,052	0,484	13,817	1,352	15,575	1,473
Уравнение тренда	$e^{-47,803+0,0279t}$		$e^{-47,766+0,0277t}$		$e^{-51,292+0,0294t}$	
R^2	0,9795		0,9573		0,9559	

При сравнении полученных моделей по коэффициенту детерминации отметим, что наибольший коэффициент наблюдается во всех трех расчетах при построении экспоненциального тренда; это лучшее из получившихся значений, так как оно находится ближе всех остальных к 1 и показывает достаточно высокий уровень корреляции в модели и низкий уровень различия между фактическими и оценочными значениями. Можно сделать вывод о том, что экспоненциальный тренд наиболее удачен для прогнозирования искомых значений. Результаты прогнозирования визуальны представлены на рисунке 2.10.

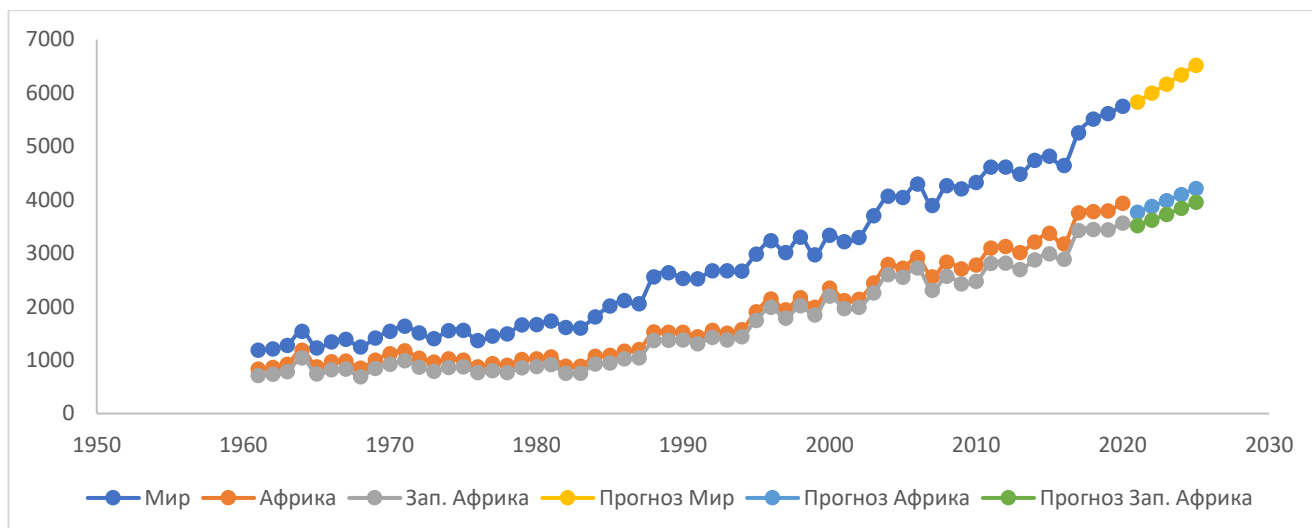


Рисунок 2.10. Прогноз производства какао-бобов, в тыс. \$ США на 2021-2025 гг.
Составлено автором на основе данных источника FAOSTAT [227]

Исходя из прогноза, составленного с помощью регрессионных моделей, был сделан вывод, что производство какао-бобов замедлит свой рост в 2021 г., но далее, до конца прогнозируемого периода, будет увеличиваться. В мировом масштабе оно будет составлять 2,8% в год, производство какао в Африке покажет такой же результат (2,8%), валовые объемы получения какао-бобов в Западной Африке будут расти быстрее и составят примерно 3% в год.

Данный прогноз, в целом, можно считать достоверным, так как он не только был близок к сценарию развития мирового производства, составленному экспертами¹³⁷[233], но и проверен ретроспективно. Прогноз был проведён в 2020 году на несколько лет вперед, где было определено место Африки в целом и производителей Западной Африки в частности в разрезе мирового производства. Так, на 2022 год мировой прогноз составил 5,99 млрд. долларов США. Фактически же в 2022 году объём рынка составил 5,78 млрд. долларов США, при этом сюда не вошли отчёты по нескольким странам, что соответственно немного увеличит данную цифру, ещё более приблизив её к прогнозной. Таким образом, на момент 2024 года, можно говорить о том, что данные расчёты подтвердились и валовые объемы выращивания какао-бобов в Западной Африке росли в соответствии с прогнозными значениями. Однако, событие типа «чёрного лебедя», к которому

¹³⁷

привёл ряд форс-мажорных обстоятельств, каскадом произошедших в 2023 году, а также биржевые махинации с фьючерсами привели к резкому увеличению цен на какао-бобы в начале 2024 года. Данный кризис получил название «Шоколадный бум» и оказал сильнейшее влияние на мировой рынок какао. Поэтому дальнейший прогноз в данных условиях делать не имеет смысла, необходимо дождаться хоть какой-то стабилизации на данном рынке.

2.2.2.5. Внутренний рынок какао-бобов и какао-продукции Нигерии

В основном рынок какао-бобов рассматриваемых стран нацелен на внешнюю торговлю, однако наличие внутреннего спроса на продукцию увеличивает конкурентное преимущество отрасли. Потребление какао-продуктов в Нигерии очень незначительно и сводится почти исключительно к потреблению какао-порошка, используемого в напитках для завтрака.

Примерно с 2000 г. Нигерийская ассоциация какао (CAN) активизировала кампании по увеличению внутреннего потребления какао-продуктов, в основном подчеркивая их пользу для здоровья. Хотя местное потребление остается небольшим, эти усилия способствовали дальнейшему росту внутреннего спроса на какао-порошок и другие продукты на основе какао. В 2013 г. нигерийская компания по переработке какао-бобов Multi Treh построила собственный завод по производству изделий из шоколада. Она наполняла местный рынок до 2018 г., но была закрыта из-за финансовых сложностей. Поэтому сегодня на нигерийском рынке шоколадных изделий доминируют иностранные компании.

На данный момент Нигерия не испытывает трудностей в продаже практических всех произведенных объемов какао-бобов на экспорт, растущее производство практически полностью обязано спросу на внешнем рынке. Можно смело утверждать, что именно внешний рынок диктует Нигерии условия производства какао-бобов.

В течение последних 20 лет в Нигерии наблюдается рост среднего класса, перенимающего «западный» образ жизни, включающий правильное питание и интерес к пользующимся спросом продуктам премиум-сегмента, в том числе к

шоколаду¹³⁸. Если Нигерии удастся разработать инструменты для стимулирования спроса на шоколадную продукцию внутри страны, это будет способствовать увеличению производства и переработки выращенных какао-бобов, росту добавленной стоимости шоколадных изделий, занятости населения в секторе переработки, стабилизации цен на какао-сырье. Необходимо отметить, что растущий спрос на внутреннем рынке в сочетании со стабильным и увеличивающимся спросом на внешнем может привести Нигерию к доминирующему положению с учетом выявленных конкурентных преимуществ.

2.2.3. Анализ поддерживающих структур

Помимо производства какао-бобов страны занимаются их переработкой. На данный момент около 80% производимого какао вывозится за границу в виде какао-бобов, а остальные 20% перед экспортом перерабатываются в порошок, масло, жмых и пасту. Так в 2022 году экспорт какао-продуктов из Нигерии составил 18,2 млн долларов, что составило 0,028% от общего экспорта товаров. Однако в общей структуре рынка какао-продуктов доля Нигерии очень мала. Примерно в 1970-х гг. в Нигерии начали развиваться сопутствующие производства. Страна стала экспортировать не только какао-бобы, но и продукты их переработки. В Нигерии 8 заводов по переработке какао-бобов, но только четыре из них функционируют хотя бы с половинной от запланированной мощности загрузки. Чаще всего это связано с нехваткой сырья, перебоями в электроснабжении, малой и неэффективной поддержкой со стороны государства и др.¹³⁹[116] Несмотря на имеющиеся мощности по переработке какао, Нигерия импортирует товары группы 1806 «Шоколад и прочие готовые пищевые продукты, содержащие какао», например, в 2022 году данный импорт составил 10139 тыс. \$USA.

¹³⁸ Nigeria on the Move: a Journey to Inclusive Growth. Moving Toward a Middle-Class Society. World Bank Group. Nigeria Systematic country Diagnostic. 2019. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33347> (дата обращения: 12.02.2022).

¹³⁹ Afolayan, O.S. (2020). Cocoa Production Pattern in Nigeria: The Missing Link in Regional Agro-Economic Development. *Analele Universității din Oradea, Seria Geografie*, 30(1). Pp. 88–96.

На рисунке 2.11 представлена структура торговли какао-бобами и их производными в разрезе их различных типов, где показана доля каждого из них.

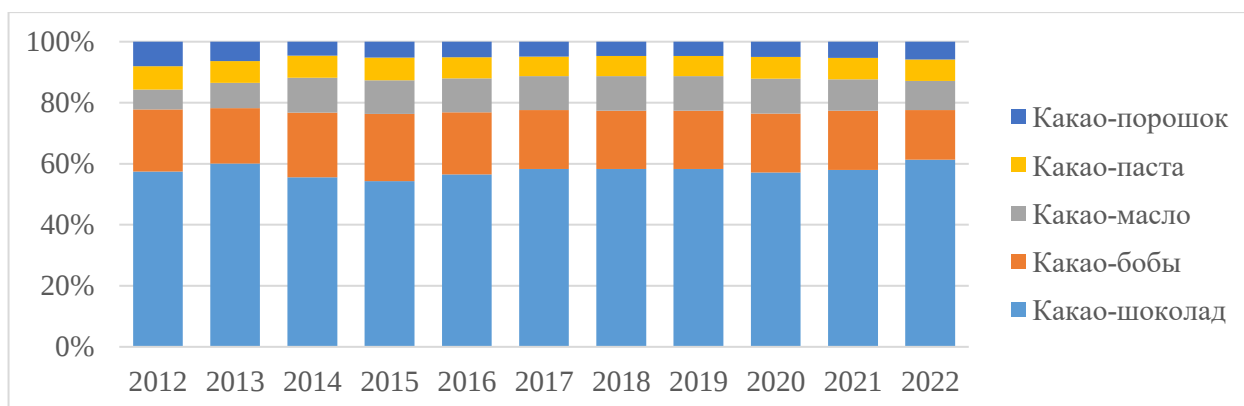


Рисунок 2.11. Динамика структуры рынка какао-бобов и какао-продуктов, %
Составлено автором на основе базы данных International Trade Centre[300].

В таблице 2.14 представлен темп роста рынка какао-бобов и какао-продуктов по десятилетним периодам.

Таблица 2.14 - Лидеры мирового экспорта какао-бобов и какао-продуктов

Показатели	Экспорт какао-продуктов, млрд долл. США				Темпы роста	Темпы роста
	2001 г.	2011 г.	2021 г.	2023 г.	2001-2011 гг., %	2012-2021 гг., %
Мир, всего	11,9	43,5	51,4	¹⁴⁰	365,5	118,2
Германия	1,2	5,1	6	7,7	425,0	117,6
Нидерланды	1,4	5	5	6,8	357,1	100,0
Бельгия	1,1	3	4	4,8	272,7	133,3
Италия	0,3	1,6	2,2	2,7	533,3	137,5
Польша	0,2	1,7	2,2	2,7	850,0	129,4
Франция	0,9	2,4	2,1	2,6	266,7	87,5
Канада	0,5	1	1,7	2,2	200,0	170,0
США	0,7	1,6	1,7	2,0	228,6	106,3

Составлено автором на основе базы данных International Trade Centre[300].

На 2022 и 2023 год объём рынка также увеличился, однако точные данные пока ещё не получили огласки. Общий мировой объём экспорта какао-бобов и его производных на 2021 год составил почти 51,4 млрд. долл. США. Как видно из таблицы, в 2001-2011 гг. экспорт товара рос значительно более высокими темпами, чем в период с 2011 по 2021 гг. – вырос всего на 2,3%.

¹⁴⁰ На 25.11.2024 не все данные по странам за 2023 г опубликованы.

На долю какао и продуктов из него с 2014 по 2023 гг. приходилось 0,3% мировой торговли, данная товарная позиция заняла 55 место ¹⁴¹. Согласно представленному анализу, наибольшая доля принадлежит шоколаду и готовой продукции из него, а наименьшая доля приходится на какао-порошок.

В «пятерку» крупнейших импортеров какао-бобов входят: Германия, Нидерланды, Франция, Великобритания, а также США. В связи с резким повышением цен на какао-бобы структура рынка может измениться, но в целом изменение состава стран –импортёров не предвидится.

Подводя итоги оценки состояния современного рынка какао-бобов и какао-продуктов надо отметить, что рост рынка несколько замедлен из-за природных явлений, приведших к гибели деревьев и урожая в 2023 г., а также из-за требований к сертификации продукции для поставщиков. Стандарты классификации – Rainforest Alliance для товарных какао-бобов и Fairtrade для органических какао-бобов – пересматриваются и усложняются вслед за предпочтениями потребителей, желающих приобретать качественную продукцию и знать ее происхождение. Особенно это касается рынка какао-продукции Fairtrade, так как в мире растет интерес именно к органическому производству продукции. Стандарт Fairtrade не только гарантирует высочайшее качество товаров, но и влияет на цену, которую получит производитель. Цена органических какао-бобов, сертифицированных Fairtrade, на 300 долларов США выше рыночной цены или минимальной цены Fairtrade, и ожидается, что эти изменения станут дополнительным стимулом для производителей и кооперативов сертифицировать свою продукцию по стандарту Fairtrade¹⁴²[260,261].

В Нигерии есть несколько шоколадных фабрик, например, LoshesChocolate, Zeed Global Multinational и Mistachoko в г. Лагос, Aregbesola в Эде, штат Осун, и др. В своем производстве они используют нигерийские какао-бобы, и, как уже упоминалось, стимулирование внутреннего спроса положительно сказывается на

¹⁴¹ Internayional Trade Centre. Trade Structure. URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения: 01.04.2024)

¹⁴² Myers A. Fairtrade to Increase its Minimum Price for Cocoa and Farmers' Premium Payments // confectionerynews.com. 2018/12/03. URL: <https://www.confectionerynews.com/Article/2020/07/17/Cocoa-grinding-figures-decline-across-Europe-due-to-COVID-19-affect> (дата обращения 12.01.2022).

перерабатываемых объемах, ценах, занятости населения. На данный момент перерабатываются перед экспортом только 20% какао-бобов. Увеличение внутреннего спроса на шоколадные изделия подтолкнет производителей к совершенствованию качества выпускаемой продукции, которое будет способствовать ее выходу на региональный и мировой рынки.

Поддерживающей и смежной с производством какао отраслью является переработка бобов (порошок, масло, жмых и паста). Переработанная продукция продается по более высокой цене, позволяет создать цепочку добавленной стоимости и расширить занятость населения в производстве.

Но процесс создания сопутствующих производств долог. Несмотря на то, что в Нигерии восемь заводов по переработке бобов, функционируют они с неполной загрузкой, связанной с нехваткой сырья для переработки, перебоями в электроснабжении, малой и неэффективной поддержкой со стороны государства и др. Доставке бобов к месту переработки вредит удаленность от самих производителей – в отсутствие развитой транспортной инфраструктуры (железных и автомобильных дорог), хранилищ.

Необходимо отметить, что в Нигерии начинают зарождаться производства, основанные на побочных продуктах отрасли какао. Например, поташ можно использовать как основу при производстве мыла и удобрения, пектин – для приготовления варений и мармелада, шелуху и другие отходы – для приготовления кормов для животных и др. Пока эти производства мелкомасштабные и носят единичный характер, но можно ожидать, что в развитых районах Нигерии их масштабы будут расти быстрыми темпами.

Таким образом, Нигерия далеко не полностью извлекает выгоду из производства какао, так как большая часть бобов продается в необработанном виде. Развитие цепочки добавленной стоимости в производстве какао-продуктов имеет большие перспективы на экспортных рынках. Каналы логистики, маркетинг и связь с международным рынком через соответствующие агентства, такие как Совет по продвижению экспорта Нигерии (NEPC), будут стимулировать выращивание какао-бобов и расширение торговой деятельности.

2.2.4. Условия стратегического развития и конкуренции

2.2.4.1. Структура сектора производства какао-бобов

Национальные показатели неизбежно связаны со стратегиями и структурой фирм в своём секторе. Для сегмента какао-бобов – это как правило, мелкие фермерские хозяйства (300-350 тыс. чел.), ограниченные площадью в 1-5 га, с устаревшими навыками и минимальным доступом к финансам и технологиям¹⁴³ [214]. Какао является основным кормильцем для значительного числа фермеров в нескольких нигерийских штатах: Осун, Ондо, Кросс-Ривер, Огун, Аква-Ибом, Экити, Дельта и Ойо, и почти две трети его производятся в первых трех штатах.

Выращивание какао-бобов – трудоемкий вид деятельности, механизировать основные производственные процессы в нем сложно, и в основном при уходе за деревьями, сборе и обработке урожая используется ручной труд.

Небольшие размеры фермерских хозяйств ограничивают возможности расширения производства и оснащения фермерских плантаций дорогими средствами обработки. Так, сбор какао-бобов состоит из срезания спелых плодов с деревьев, их вскрытия, извлечения и сушки семян на солнце на открытом воздухе. Далее высушенные семена упаковываются в мешки и в необработанном виде доставляются на продажу как «какао-бобы», исключая создание добавленной стоимости переработкой. Продаются какао-бобы по низкой цене, прибыль фермеров из-за этого минимальна или вовсе отсутствует. Поэтому фермеры, производящие какао-бобы, в основном относятся к бедным слоям населения, живущим менее чем на два долл. США на человека в день, и получают от производства какао от 60 до 90% своего дохода¹⁴⁴ [235]. Сельское хозяйство сильно пострадало из-за оттока рабочей силы в города (рис. 2.12).

¹⁴³ Cocoa. A Guide to Trade Practices. International Trade Centre. URL: <https://intracen.org/file/cocoaaguidetotradepracticesenglishpdf> (дата обращения: 01.04.2024).

¹⁴⁴ Global Market Report: Cocoa 2019. International Institute for Sustainable Development. URL: <https://www.iisd.org/system/files/publications/ssi-global-market-report-cocoa.pdf> (дата обращения: 15.01.2021).

По данным рисунка можно видеть, что отток населения из сельских районов в город происходил на протяжении всего рассмотренного периода и особенно высокими темпами – в 70-е гг. В исследовании, проведенном в тот период, ученые сравнили доходы городских и сельских жителей: в Нигерии средний доход крестьянина составлял около 80% минимальной заработной платы неквалифицированного рабочего в городе, в Гане средний уровень дохода фермера был ниже в 2,2 раза, в Кении – в 3,6 раз¹⁴⁵.

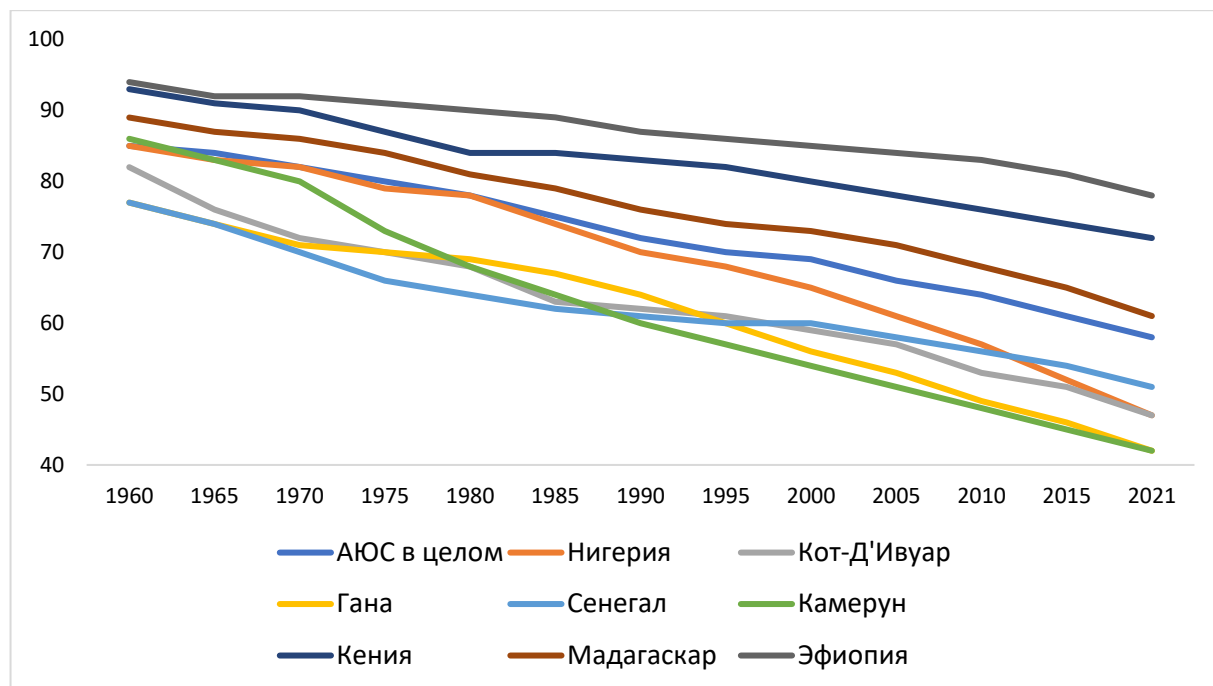


Рисунок 2.12. Сельское население (% от общего населения)

Источник: составлено автором на основе базы данных The World Bank. Rural population (% of total population) <https://data.worldbank.org/indicator/SP.RUR.TOTL.ZS>

Такой отток из с/х отрасли особенно коснулся сектора какао, и теперь расширение производства упирается в недостаток рабочей силы. В основном в отрасли заняты фермеры пожилого возраста, а молодежь привлекается плохо: процесс получения продукции очень трудоемок, труд мало механизирован, отдача от продажи продукции для производителей крайне низкая. Неоднократно высказывались опасения, что фермеры, выращивающие какао-бобы, при потере или сокращении дохода начинают трудоустраиваться в другие отрасли, такие как добыча полезных ископаемых и производство каучука, из-за более высокой

¹⁴⁵ Морозов В.П., Сванидзе И.А. Производительные силы стран Африки. Сельское хозяйство. М.: Наука. 1978. С. 62.

прибыли¹⁴⁶[233]. Уменьшение количества мелких фермерских хозяйств в сельской местности может иметь серьезные последствия, так как они играют важную роль в поддержании местной занятости и социальной структуры. Такая потеря может привести к обезлюдению сельских районов, что отразится на спросе на услуги и инфраструктуру сообщества и быстрому темпу урбанизации, который приведет к росту безработицы в городах¹⁴⁷.

Большинство населения Африки зависело и до сих пор зависит от доступа к землям сельскохозяйственного назначения в качестве источника средств к существованию и по-прежнему живет в сельских районах, несмотря на растущую, в основном из-за низкого дохода в сфере сельскохозяйственного производства, урбанизацию.

Специалистами ФАО, обследовавшими производство какао в Нигерии, был определен еще один важнейший негативный фактор – старение какао-деревьев¹⁴⁸[202]. В 2013 г. более 60% какао-деревьев были старше 40 лет и за счет этого обладали сниженной урожайностью. В Нигерии урожайность какао является одной из самых низких по сравнению с другими ведущими африканскими производителями (рисунок 2.13).

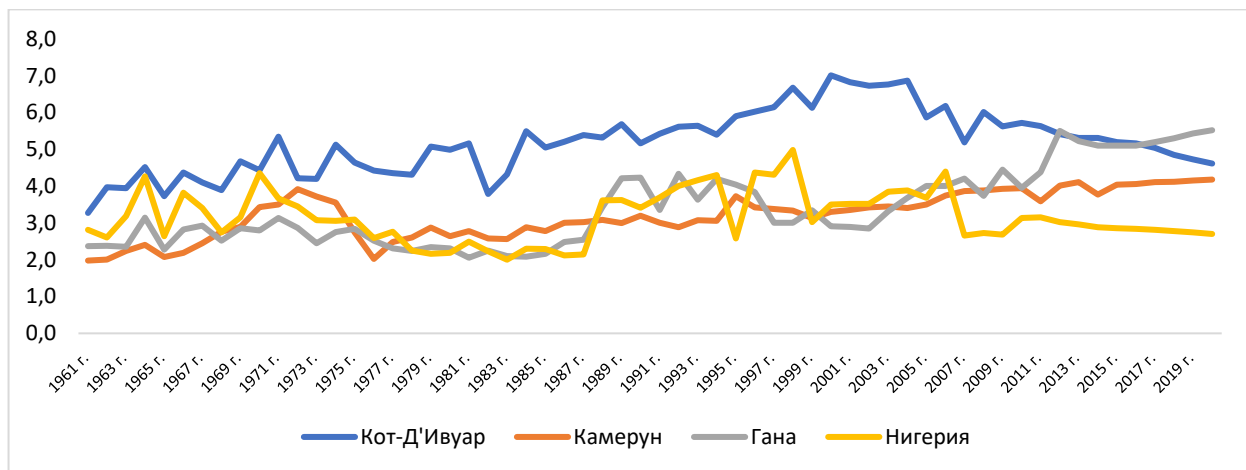


Рисунок 2.13. Динамика урожайности какао-деревьев, ц/га

Источник: FAOSTAT [227]

¹⁴⁶

Global

Cocoa

Market

2021-2025.

URL:

https://www.researchgate.net/publication/378140546_Global_Market_Report_Cocoa (дата обращения: 22.12.2021).

¹⁴⁷ European Commission. What Is a Small Farm; EU Agricultural Economic Brief, No. 2; European Commission: Brussel, Belgium, 2011.

¹⁴⁸ FAO. Analysis of Incentives and Disincentives for Cacao in Nigeria. Monitoring African Food and Agricultural Policies project (MAFAP). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/3/a-at586e.pdf> (дата обращения: 18.01.2021).

Негативное влияние на уровень урожайности какао-деревьев оказывают неблагоприятные погодные условия, вредители, болезни, а также повышения температуры, что также приводит к снижению уровня производства и стимулирует перемещение производственных площадок, вызывая дальнейшее обезлесение территорий¹⁴⁹.

Существует и множество других проблем, с которыми часто сталкивается рядовой африканский производитель какао-бобов, некоторые из них обобщены на рисунке 2.14.

Следуя Целям устойчивого развития (ЦУР), производители шоколада уверены, что достижение реального прогресса возможно в случае обеспечения максимальной прозрачности и отслеживаемости по всей цепочке поставок какао¹⁵⁰ [302]. Для целей данной работы наибольший интерес представляет самый первый уровень – уровень производителя (рис. 2.15).



Рисунок 2.14. Трудности, с которыми сталкиваются мелкие фермеры – производители какао-бобов¹⁵¹[77]

Во многих странах, где выращиваются какао-бобы, фермеры являются членами кооперативов, в которых получают информационную и иную помощь, а также организованно сдают произведенную продукцию по установленным ценам. Но, например, в Кот-д'Ивуаре только два из пяти фермеров являются членами

¹⁴⁹ Schroth, G., Läderach, P., Martinez-Valle, A.I., Bunn, C., Jassogne, L. Vulnerability to climate change of cocoa in West Africa: Patterns, opportunities and limits to adaptation // Science of The Total Environment. 2016. V. 556. Pp. 231–241.

¹⁵⁰ Cargill. Transparency. URL: <https://www.cargill.com/sustainability/cocoa/transparency> (дата обращения: 01.04.2024).

¹⁵¹ Гаврилова, Н. Г. Обзор и анализ мирового производства и потребления какао / Н. Г. Гаврилова // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64, № 2. – DOI 10.24411/2588-0209-2021-10322.

кооператива, а большая часть не организованы и подвержены риску быть обманутыми с продажей своего товара¹⁵²[280].



Рисунок 2.15. Уровни рынков какао-бобов и какао-продуктов

Составлено автором

В настоящее время фермеры редко контактируют с переработчиками и крупными скупщиками напрямую. Если говорить об официальных каналах, то в основном они продают свою продукцию опосредованно, через кооперативы или лицензированных агентов по закупкам, которые, в свою очередь, перепродают ее фирмам-экспортерам¹⁵³[200]. К таким нигерийским фирмам относятся Saro Agro-Allied, Tripplesea Limited, BOS Natural Resources Limited, Omjas Farm, Usha Cooperative и др. Также в стране присутствует много иностранных фирм-производителей и переработчиков какао-продукции, например, голландская компания Theobroma расположила в Нигерии дочернее предприятие Tulip Cocoa.

Многие неорганизованные фермеры не имеют возможности пользоваться актуальной информацией; так, они не отслеживают биржевые цены на какао-продукты. Иногда причиной пользования услугами закупщиков становится отсутствие или неудовлетворительное качество дорог и минимальный выбор доступного транспорта. И тем, и другим остается надеяться на привычных оптовых скупщиков, а последние, пользуясь беспомощностью фермеров, забирают все имеющиеся бобы прямо в сезон – по грабительским ценам и только за наличные.

¹⁵² IDH, GISCO, C-lever.org, 2021: Cocoa Traceability Case Study. Mondelez International. P. Stoop, N. Ramanan, H. Geens, A. Lambrecht and S. Dekeister. URL: https://www.idhsustainabletrade.com/uploaded/2021/06/Case-Study_Traceability_Mondelez_Final.pdf (дата обращения: 20.11.2022)

¹⁵³ Akinnifesi F., Setshwaelo L. South - South Cooperation in Agriculture Is Empowering Nigerian Farmers [Electronic Resource] // Food and Agriculture Organization of the United Nations. - Mode of access: <https://www.fao.org/publications/card/en/c/8bb77066-1b87-45f8-9552-18846f444222/>

Фермеры, которые имеют возможность отслеживать цены, могут действовать иначе. Если уровень цен на локальном рынке ниже, чем в соседней стране, это может провоцировать незаконную торговлю какао-сырьем. Из-за разницы в несколько долларов за мешок бобов фермеры нелегально переходят через границу в соседнюю страну и продают скупщикам своё сырьё там. Лишь трети производителей удастся довезти выращенные какао-бобы до мест хранения или продажи. Таким образом, наблюдается низкая доступность к легальной системе реализации урожая (рисунок 2.16). Чаще всего, нарушения границ с целью продажи какао-бобов по более высокой цене в соседнем государстве встречаются в странах, граничащих друг с другом: Нигерия – Камерун, Гана – Кот-Д'Ивуар¹⁵⁴ [213].

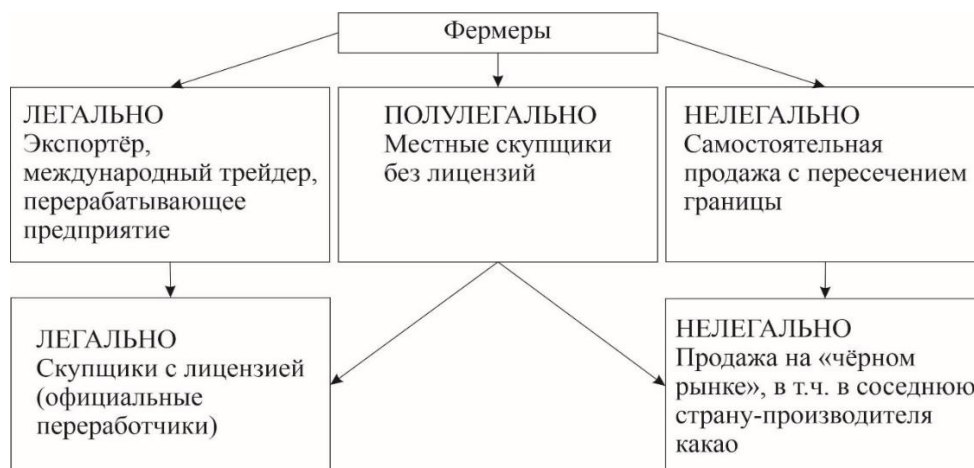


Рисунок 2.16. Возможности фермеров в реализации выращенных какао-бобов

Составлено автором

Конфликты в странах-производителях какао-бобов также провоцируют рост контрафактной торговли. Так, столкновения между сепаратистами и силами безопасности в 2018 г. в Камеруне спровоцировали поток контрабандного какао в Нигерию, так как потенциальные покупатели были напуганы текущей нестабильной ситуацией¹⁵⁵ [315]. Так, за 2014 г. примерная контрабанда какао-бобов составила 100 тыс. т бобов¹⁵⁶ [212] (295 млн. долл. из расчета цены бобов за 2014 г. - 2950 долл. за 1 т, в 2018 г. она оценивалась в таком же объеме[245]). Несколько выгоднее для фермеров сотрудничество с переработчиками какао-

¹⁵⁴ BBC News. Business. URL:<https://www.bbc.com/news/av/business-42833908> (дата обращения 01.04.2024).

¹⁵⁵ Reuters. World News. Unrest in Cameroon fuels cocoa smuggling to Nigeria. URL:<https://www.reuters.com/>

¹⁵⁶ VOA news. Cocoa Smuggling Increases in West Africa. URL:<https://learningenglish.voanews.com/>

продукции: их расценки выше, но они напрямую зависят от качества товара. Из-за неразвитости дорожной инфраструктуры переработчики, как правило, получают доступ к урожаю гораздо позже, чем скупщики, которым в итоге достается львиная доля выгоды.

Не желая обогащать посредников, производители и потребители какао активно ищут новые, более эффективные схемы взаимодействия. В Гане, Камеруне, Кот-д'Ивуаре, Нигерии и Сьерра-Леоне с этой целью экспериментируют с системами складских расписок (Warehouse receipt system, WRS). Суть их проста: фермер может сдать урожай на ответственное хранение под расписку, а затем воспользоваться этим документом для продажи товара, обеспечения залога по кредиту или участия в торгах на товарных биржах. Реализовать товар при этом можно в сезон наивысшего спроса (и пиковой стоимости).

Важно, что WRS дают возможность не только безопасно хранить и выгодно продавать какао-бобы, но также сортировать их в соответствии с той или иной системой стандартизации. Пока ещё этому мешают несовершенство стандартов, низкоэффективный контроль качества, неблагоприятная политическая среда, неразвитый и труднодоступный финансовый рынок. Но потенциал у системы WRS огромный.

Итак, была затронута тема «черного рынка» какао-продуктов, но существует еще и его «черное производство». Нелегальное производство часто распространено на территориях, для этого не предназначенных. Так, оно может располагаться на незарегистрированных плантациях в лесных заповедниках и национальных парках. Только в Кот-Д'Ивуаре ежегодно выращивается около 500 тыс. таких какао-бобов; если оценивать этот объем по средней цене за 20 лет (2094 долл. за 1 т), то стоимость «черного производства» в год только в одной стране составит более 1 млрд долл.¹⁵⁷ [251]. На мировом уровне торговля контрафактными и пиратскими товарами оценивалась до 2,5% мировой торговли в 2013 г., в 2016 г. – 3,3% или 509

¹⁵⁷ Reuters. Ivory Coast to eliminate illegal cocoa output to control supply. Yuly 1, 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/ivorycoast-cocoa-idUSL8N2423EZ> (дата обращения: 27.11.2022).

млрд. долл.¹⁵⁸. В Африке же статистики подсчитали, что «черный» экспорт за один только 2016 г. в Уганде составил 17% зарегистрированной торговли; неформальная транзитная торговля из Бенина в Нигерию может достигать до 1/5 ВВП¹⁵⁹[245]. Там же предполагается, что треть всей торговли на юге Африки может носить неофициальный характер. Но проецируя эти цифры на рынок какао-продуктов, определить общую стоимость неформальной его части практически невозможно.

Концентрация «рынка производства» (продаваемого сырья, какао-бобов) была оценена специалистами SEO Amsterdam Economics¹⁶⁰[278] как умеренная. Значение ННІ 886 ниже эталона для концентрированного рынка (1000). В отчете компании этот вывод подтверждается фактом, что четыре крупнейшие фирмы имеют долю рынка примерно 50%, а примерно половина всех западноафриканских какао-бобов покупается пятью транснациональными компаниями: Olam, Cargill, Barry Callebaut, Armaјaro и Cemoi.

В ближайшие годы ситуация с контрафактным рынком какао-продуктов вряд ли улучшится. Главной причиной этого является очень низкий доход фермера по сравнению с прибылью производителей шоколада. Было подсчитано, что лишь 6% от дохода за конечную продукцию достается непосредственно тому, кто выращивает само сырье¹⁶¹[211]. Однако страны предпринимают шаги к улучшению положения фермеров. Кот-д'Ивуар и Гана создали совместную инициативу CIGCI (Côte d'Ivoire-Ghana Cocoa Initiative), предполагающую устойчивое повышение цен на какао-бобы¹⁶² [217], а Камерун и Нигерия недавно обратились с просьбой присоединиться к этим странам, но пока не получили положительного ответа¹⁶³.

¹⁵⁸ OECD/EUIPO (2019), Trends in Trade in Counterfeit and Pirated Goods, Illicit Trade, OECD Publishing, Paris/European Union Intellectual Property Office. URL:<https://doi.org/10.1787/g2g9f533-en> (дата обращения: 27.11.2022).

¹⁵⁹ The Economist. Informal trade is ubiquitous in Africa, but too often ignored. September 1, 2018. URL:<https://www.economist.com/finance-and-economics/2018/09/01/informal-trade-is-ubiquitous-in-africa-but-too-often-ignored> (дата обращения: 25.11.2022).

¹⁶⁰ SEO Amsterdam Economics проводит независимые прикладные экономические исследования. URL:<https://www.seo.nl/en/> (дата обращения: 25.11.2022).

¹⁶¹ Premium Times. News. Cocoa farmers earn only 6% of chocolate industry's total revenue – Report. December 10, 2020. URL:<https://www.premiumtimesng.com/news/more-news/430466-cocoa-farmers-earn-only-6-of-chocolate-industrys-total-revenue-report.html> (дата обращения: 25.11.2023).

¹⁶² Côte d'Ivoire-Ghana Cocoa Initiative (CIGCI) . 2022. URL:<https://www.cighci.org/> (дата обращения: 14.05.2024).

¹⁶³ Aljazeera News. URL:<https://www.aljazeera.com/news/2022/10/12/update-1-cameroon-nigeria-request-to-join-ivory-ghana-cocoa-initiative> (дата обращения: 26.11.2023).

Выращивание и незаконная торговля «черным» какао имеет последствия для всех участников цепочки создания стоимости, в т.ч. страдает и экономика государства. Незаконная торговля изымает из официальных доходов государств значительные суммы, а недополучение валютных доходов от экспорта отражается на размере бюджета, который, в свою очередь, не может в полной мере выделять средства на поддержание сельского хозяйства, инфраструктуры и др.

У контрабандных какао-бобов неизвестна цепочка производства. Они могут быть произведены с нарушением этических условий (применение рабского или детского труда), в неподобающих сельскохозяйственных условиях (незаконная вырубка леса, производство какао-бобов в заповедниках или национальных парках), с нарушением технологий производства (чрезмерное или недостаточное использование средств защиты растений, удобрений и др.). Последствия такого выращивания отражаются на всех производителях: происходит распространение заболеваний и вредителей какао-деревьев, смешение сортов, не контролируется качество выращенной продукции и др. Такое сырье может продаваться на экспорт, нанося вред репутации страны-производителя, тем самым снижая закупочную цену и для «официальных» какао-продуктов. Для конечных потребителей использование контрафактного какао и продукции из него может быть просто опасным. В условиях роста мировых цен на продовольствие повысился спрос на какао-шеллу – шелуху, которая является побочным продуктом переработки бобов, и которая ранее использовалась для удобрения полей. Какао-шелла выступает заменителем какао, но по факту им не является (общего с какао у нее только запах) и не является безопасной: этот отход производства может содержать в себе мусор, пестициды и др. Продукты из контрафактного какао могут быть небезопасны из-за несоблюдения производителями гигиены и маркировки, могут содержать аллергены и др. Вследствие неполной информации на упаковке такая продукция представляет серьезную угрозу для здоровья людей, страдающих аллергией.

Для самих фермеров продажа контрафактных какао-бобов – это получение одномоментной прибыли, но последствия многочисленны и отрицательны.

Поэтому вопросы прослеживания всех этапов цикла производства и продажи какао-бобов являются очень актуальными.

Несмотря на то, что какао-бобы потеряли свое значение в качестве крупнейшего источника иностранной валюты, они являются вторым по значимости экспортным товаром Нигерии. При этом какао-бобы остаются основным источником дохода для значительного числа фермеров, ведущих его производство.

Таким образом, одним из несомненных плюсов при оценке конкурентоспособности Нигерии на мировом рынке какао является исторически сложившаяся аграрная специализация районов страны, приверженность населения выращиванию одних и тех же культур и обширный, более чем вековой опыт. У какао-деревьев есть дополнительное преимущество, потому что это многолетняя культура, которая может сохраняться десятилетиями. После посадки, выращивания до зрелости и сбора урожая фермеры, скорее всего, будут получать наличные деньги «с одного дерева» в течение очень долгого времени.

Также следует учесть наличие основных производственных ресурсов – не используемых для производства культуры площадей и потенциальной молодой рабочей силы.

2.2.4.2. Инвестиционный климат

По оценкам, страны АЮС для повышения эффективности своего сельскохозяйственного производства должны использовать в 8 раз больше удобрений, в 6 раз больше улучшенных семян. Потребуется не менее 8 млрд. долл. США вложений в обустройство хранилищ, 65 млрд долл. в ирригационные системы¹⁶⁴. Вложения потребуются и в развитие базовой инфраструктуры, торговли и др.

Правительство Нигерии прекрасно понимает, что для развития экономики важно привлекать иностранные инвестиции. Однако, чтобы привлечь больше

¹⁶⁴ Goedde L., Ooko-Ombaka A., Pais G. Private-sector companies can find practical solutions to enter and grow in Africa's agricultural market. February 15, 2019. <https://www.mckinsey.com/industries/agriculture/our-insights/winning-in-africas-agricultural-market#/> (Дата обращения: 28.03.2023).

иностранных инвестиций, нужно создать благоприятную среду для инвесторов, иначе говоря – инвестиционный климат. Потенциальному инвестору необходимо понимать, насколько в стране будет комфортно вести бизнес, насколько его могут затронуть такие факторы, как: негативное влияние коррупции, политическая нестабильность, неразвитая инфраструктура и др.

В отчете Всемирного банка «Простота ведения бизнеса» за 2016 г. показатель Нигерии составлял 169 из 190, что свидетельствовало о крайне неблагоприятных условиях для предпринимательской деятельности в стране. В 2020 г. она переместилась сразу на 132 место. С 2008 г. Нигерия провела множество реформ, касающихся условий ведения бизнеса. Особенно это затронуло процессы запуска бизнеса, регистрации собственности, трансграничной торговли и др.¹⁶⁵

Кроме того, в Нигерии была создана профильная комиссия по поощрению инвестиций (Nigerian Investment Promotion Commission, NIPC), она призвана стимулировать развитие бизнеса и всеми средствами регулировать инвестиционные потоки, влияя на их привлечение [86,127]. Эксперты NIPC убеждены в наличии у разных сфер экономики страны существенных преимуществ, привлекательных для иностранных инвесторов (рисунок 2.17).

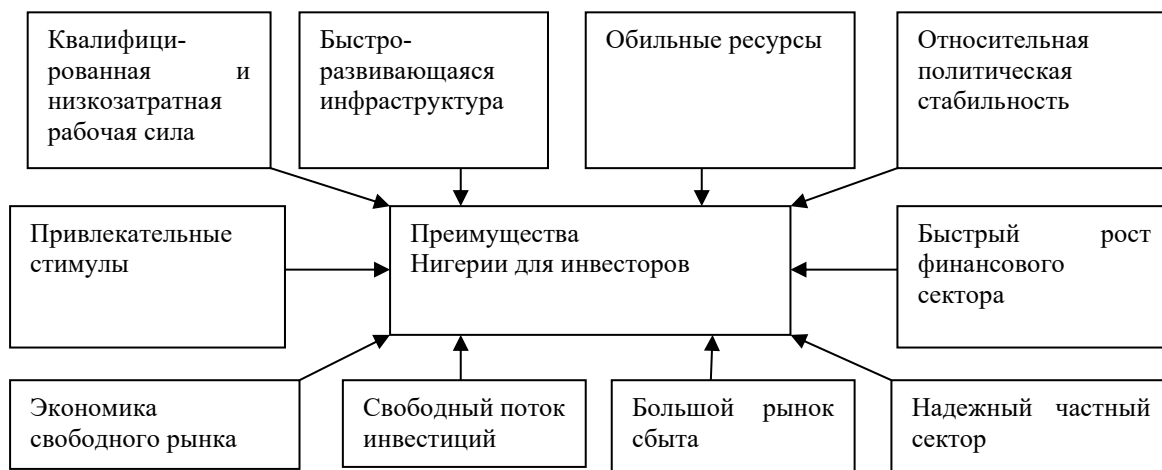


Рисунок 2.17. Конкурентные преимущества Нигерии для инвесторов

Составлено автором по данным источника: Nigerian Investment Promotion Commission – NIPC. URL: <https://www.invest-nigeria.com/> (дата обращения 20.03.2024).

¹⁶⁵The World Bank. URL: <https://www.doingbusiness.org/> (дата обращения 22.09.2023).

Методик оценки инвестиционного климата множество. Агентство Transparency International разработало собственную, предоставляющую комплексные сравнительные данные. Например, в 2016 г. по значению введенного ею индекса восприятия коррупции (ИВК) Нигерия занимала 136 место из 176, а в 2023 г. 145 из 180¹⁶⁶[303]. Настолько низкий индекс отражает чрезвычайно высокий уровень коррупции (рисунок 2.18).

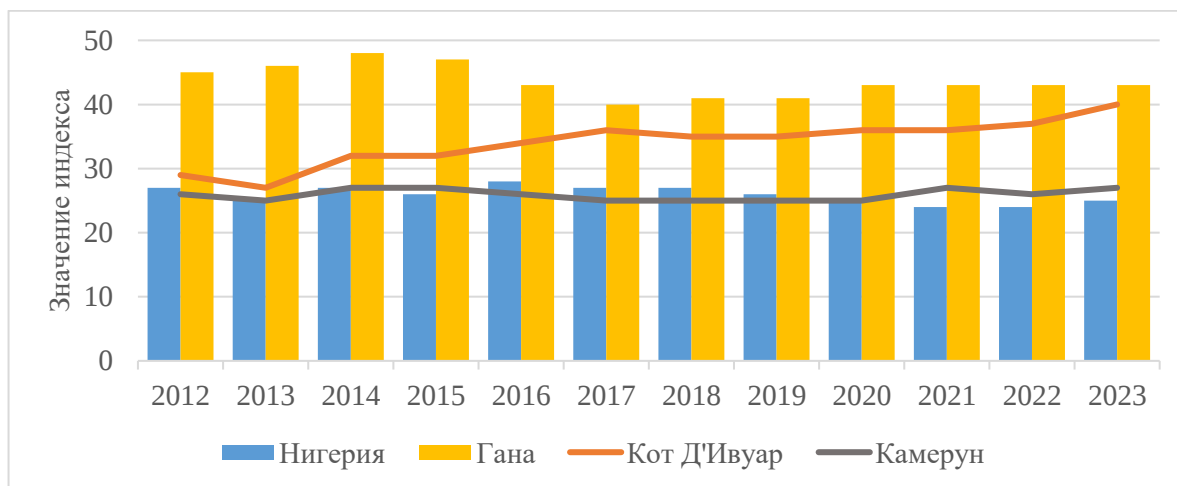


Рисунок 2.18. Оценка индекса восприятия коррупции в африканских странах-производителях какао-бобов

Составлено автором на основе источника Transparency International. Corruption Perceptions Index. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021> (Дата обращения: 01.04.2024).

По данным Transparency International, анализ значений ИВК показывает, что защита прав человека имеет решающее значение в борьбе с коррупцией, а страны, нарушающие гражданские свободы, обычно получают более низкие баллы по ИВК. Именно к их числу относятся рассмотренные выше африканские страны. По причине коррупции правительства перестают в должной мере и на необходимом уровне оказывать госуслуги, вершить правосудие и обеспечивать безопасность граждан, гарантируя им соблюдение прав человека¹⁶⁷[68].

Также интересны следующие рейтинги, определяющие инвестиционную привлекательность на основе кредитных обязательств стран, они составляются такими организациями как: Dagong – китайское рейтинговое агентство, Fitch,

¹⁶⁶Transparency International – The Global Anti-Corruption Coalition. URL: <http://www.transparency.org> (дата обращения 20.03.2023).

¹⁶⁷ 7. Аничин, В. Л. Методические подходы к оценке продовольственной безопасности страны / В. Л. Аничин, А. Д. Елфимов, А. Ю. Желябовский // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Т. 11, № 2. – С. 123-127. – DOI 10.12737/19391.

Moody's и S&P – американские агентства. По данным этих агентств рейтинг Нигерии оценивается как не инвестиционный (таб. 2.15).

Градация шкалы инвестиционной привлекательности состоит из делений по 7 блокам, где приняты следующие обозначения, помимо указанных в таблице 2.15: блок А – высокий уровень надёжности, блок ВВВ – инвестиционный рейтинг ниже среднего, СС – неинвестиционный уровень.

Таблица 2.15. Рейтинг инвестиционной привлекательности стран

Агентст -во	Нигерия	Кот Д'Ивуар	Гана	Камерун
Dagong	(BB-) спекулятивный неинвестиционный класс	-	(B-) неинвестиционный класс высоко спекулятивный	-
Fitch	(B-) неинвестиционный класс высоко спекулятивный	(BB-) спекулятивный неинвестиционный класс	(RD) выборочный дефолт или дефолт по долговым обязательствам	(B) неинвестиционный класс высоко спекулятивный
S&P	(B-) неинвестиционный класс высоко спекулятивный	(BB-) спекулятивный неинвестиционный класс	(SD) выборочный дефолт или дефолт по долговым обязательствам	(B-) неинвестиционный класс высоко спекулятивный
Moody's	(Caa1) существенные риски неинвестиционного уровня	(Ba3) спекулятивный неинвестиционный класс	(Caa3) существенные риски неинвестиционного уровня	(Caa1) существенные риски неинвестиционного уровня

Составлено автором по данным агентств Dagong, Fitch, Moody's и S&P за 2023 год

Несмотря на названия блоков, у Нигерии далеко не самый низкий показатель, который скорее обозначает степень риска для инвесторов, а не чёткую рекомендацию к вложению или невложению. Нигерия уступает Кот-Д'Ивуару, и находится практически на одном уровне с Камеруном.

Итак, нами было определено, что несмотря на существующие в секторе проблемы, Нигерия обладает средней инвестиционной привлекательностью для вложений, что характерно для страны, находящейся на стадии развития на основе факторов производства. Однако, даже при наличии относительно высоких рисков,

можно привлечь инвесторов, что позволит приблизить стадию 2 инвестиционного развития.

2.2.5. Роль государства в области конкуренции

Портер подчёркивал особую роль государства в повышении конкурентоспособности отраслей: «успех фирм в состязании с конкурентами прежде всего зависит от положения дел в стране» [45].

Из-за сильной зависимости от волатильности цен на нефть ¹⁶⁸ [119] приоритетной задачей правительства Нигерии стал вопрос диверсификации экспорта государства. В разработку пошли различные программы по оживлению сельскохозяйственного сектора, включая производство какао-бобов. Впрочем, все нигерийские правительства (с Первой по Четвертую Республики ¹⁶⁹), с начала периода независимости и до наших дней, разрабатывали и внедряли многочисленные программы восстановления и роста сельскохозяйственного сектора (Приложение 3, таблица ПЗ.1), призванные обеспечить внутренний спрос на продовольствие и вернуть стране статус экспортера сельскохозяйственной продукции. Нужно отметить, что практически в каждой рассмотренной программе развития сельского хозяйства особое внимание уделялось и уделяется развитию какао-отрасли как наиболее перспективному экспортному направлению.

Говоря о регулировании отрасли какао, нельзя не упомянуть об использовании стандартов. Чтобы получить этот ярлык или отличительный знак стандарта, производитель должен внедрить в свою практику определенные методы, которые являются более социально-экономически справедливыми и экологически безопасными, чем обычное производство, и провести оценку и проверку этих методов. В отрасли какао на данный момент существует несколько добровольных стандартов, в соответствии с которыми предпочитают закупать какао-бобы

168 Anka A.S. Politics of Oil De-regulation and Nigeria's Change Agenda // International Journal of Innovative Research & Development. - 2018. № 7 (1). Pp. 1-7.

¹⁶⁹ Республики: I – 1960–1966 гг., II – 1979–1983 гг., III – август – ноябрь 1993 г., IV – 1999 г. – н/в.

крупные компании. Более 20 лет назад в секторе какао появились Добровольные стандарты устойчивого развития (VSS). Программа сертификации UTZ недавно стала частью программы Rainforest Alliance, Organic и Fairtrade International¹⁷⁰[310]. При этом некоторые компании, например, Cocoa Life Scheme от Mondelez International и Cocoa Horizons от Barry Callebaut, разрабатывают собственные корпоративные программы устойчивого качества закупаемого какао. Перечисленные стандарты могут отличаться от подобных страновых стандартов, где требования к качеству совсем иные. Такое обилие разных программ качества не обеспечивает должного понимания требований со стороны производителей – мелких фермеров, которые из-за несоответствия стандартам сдают свою продукцию по более низкой цене, чем могли бы.

Согласно исследованию на основе Индекса человеческого развития, среди стран с низким уровнем развития объем сертифицированного производства какао в последние годы значительно возрастает. По оценкам ученых, «наибольший потенциал для достижения максимальных результатов в области устойчивого развития имеют Кот-д’Ивуар, Нигерия и Того»¹⁷¹ [235]. Эти страны при применении скоординированного подхода с участием многих заинтересованных сторон могут получить преимущества в области устойчивого развития за счет внедрения более устойчивых методов возделывания какао-культуры.

Ранее в Нигерии проверкой качества продукции и экспортом какао-бобов за границу заведовал Совет по маркетингу какао, созданный до объявления независимости страны. Это был уставный орган, который скупал какао-бобы у фермеров по фиксированной цене в течение сезона и выступал в роли основного продавца и экспортера на мировой рынок под собственным именем. Через образованные кооперативные сообщества фермеры получали доступ к другим необходимым источникам поддержки производства какао. Во время работы этого Совета отмечалось, что Нигерия «экспортировала бобы, по качеству уступающие

¹⁷⁰ Rainforest Alliance. URL: <https://www.rainforest-alliance.org/utz/> (дата обращения: 15.03.2021).

¹⁷¹ Market Report: Cocoa 2019. International Institute for Sustainable Development. Global. URL: <https://www.iisd.org/system/files/publications/ssi-global-market-report-cocoa.pdf> (дата обращения: 15.01.2021).

только хорошо ферментированным основным культурам»¹⁷² [243], и имела хорошую репутацию на мировом рынке.

В 1980-х Всемирный банк и Международный валютный фонд рекомендовали либерализовать подсектор какао, и Нигерия стала первой африканской страной, которая сделала это (в 1986 г.) и распустила советы по маркетингу в целях либерализации торговли какао¹⁷³[172]. Отработанные годами механизмы проверки качества, связанные с системой маркетинговых советов, были отменены. Фермеры остались практически без поддержки. Это привело к сокращению использования сельскохозяйственных ресурсов и соответствующему снижению качества какао-бобов¹⁷⁴[176]. Репутации экспортера какао-бобов высокого качества к началу 1990-х годов пришел конец. И только в начале XXI в. правительство, фермерские организации и частный сектор совместно разработали новый свод правил оценки качества экспортируемого товара, основываясь на стандартах, используемых в мире. Нигерийские какао-бобы начали восстанавливать свою прежнюю репутацию.

Важнейшей проблемой, которую необходимо решить в Нигерии, является земельный вопрос — текущее законодательство не фиксирует однозначно собственность на землю, причем это актуально для всех регионов Нигерии. По этой причине систематически возникают конфликты между общинами и крупными фирмами, такие как стычка между общинами и нефтедобывающей компанией в дельте Нигера. Также наблюдаются конфликты между скотоводами-кочевниками и фермерами-земледельцами в северных и центральных регионах, а иногда возникают столкновения между горожанами и жителями пригородов.

Еще одна проблема, которой необходимо срочное решение — это обучение специалистов в сфере сельского хозяйства. Для этого нужна полноценная реформа системы образования на всех этапах, от начальной школы до университетов.

¹⁷² Hütz-Adams F., Huber C., Knoke I., Morazán P., Mürlebach M. Strengthening the competitiveness of cocoa production and improving the income of cocoa producers in West and Central Africa. 2016. URL: <https://suedwind-institut.de/> (дата обращения: 11.04.2021).

¹⁷³ Obi-Egbedi O., Hussayn J.A., Oluwatayo I.B. (2021). Trade Liberalization Policy and Competitiveness of Cocoa Beans Exports in Nigeria (1961-2017). *Problems of World Agriculture*, 21(1), 4–15; DOI: 10.22630/PRS.2021.21.1.1.

¹⁷⁴ Onwumere J. C., Ubokudom I. A., Ene H. C., Okeke R. C and Nwachukwu D. C. Trend Analysis of Cocoa Industry Productivity to Selected Macroeconomic Variables in Nigeria // *Journal of Community & Communication Research*, Volume 6, Number 2, December 2021. Pp. 130–139.

Несмотря на упомянутое обилие нормативных актов, касающихся возрождения сельского хозяйства, на данный момент в Нигерии нет ни одного документа, который бы *единолично, всеобъемлюще и последовательно* регулировал развитие сектора какао в стране. Ни Ассоциация какао Нигерии (Cocoa Association of Nigeria – CAN), созданная для удовлетворения потребностей фермеров, заинтересованных в обеспечении устойчивого развития сектора, ни вступление страны 10 октября 2018 года в Международную организацию какао (The International Cocoa Organization – ICCO)¹⁷⁵ [247] в качестве производителя этого товара, ни проведение в августе 2017 г. Первого нигерийского международного саммита по какао ситуацию не изменили.

Диверсификация экспорта Нигерии с помощью увеличения в нем доли сельскохозяйственных товаров может произойти благодаря разработанной государственной политике, учитывающей все существующие в секторе проблемы, уделяющей внимание инновациям и внедрению технологий в сельское хозяйство.

Нигерия может сыграть заметную роль в производстве какао-бобов в Африке, однако для этого ей необходимо разработать поэтапный план по возрождению отрасли с указанием конкретных мероприятий и источников финансирования. Развитию производства какао-бобов будут способствовать привлечение молодежи в качестве рабочей силы, укрепление и поддержка Научно-исследовательского института какао, внедрение передового международного опыта и использование инноваций и технологий.

Итак, в процессе анализа современного состояния экономики Нигерии, а также состава и структуры ее экспорта было выявлено, что страна имеет крайне высокую зависимость от реализации нефтепродуктов. Была показана необходимость диверсификации экспорта за счет увеличения в нем доли сельскохозяйственной продукции, а именно – какао-товаров. Нигерия удерживает свои позиции одного из крупнейших производителей какао-бобов в мире, однако выращиванию культуры не уделяется должное внимание. При проведении

¹⁷⁵ The International Cocoa Organization : офиц. сайт. URL: <https://www.icco.org> (дата обращения: 06.01.2024).

соответствующих реформ в системе образования, здравоохранения и сельского хозяйства, расширении поддержки существующих институтов какао можно ожидать, что в течение следующих нескольких лет производство какао-бобов в Нигерии может начать расширяться за счет внедрения современных сельскохозяйственных технологий.

Таким образом, какао-продукция остается одним из самых быстро продаваемых и востребованных сельскохозяйственных товаров на международном рынке. Спрос на нее очень устойчивый, он развивается в tandem с быстрым ростом и расширением производства шоколадных кондитерских изделий и других какао-содержащих товаров.

2.3. Анализ конкурентоспособности производства какао-бобов в Нигерии

Для первичного анализа конкурентоспособности часто пользуются индексами Лафея (LFI) и Балассы (RCA). По этим индексам можно посмотреть относительные преимущества и недостатки страны в производстве и экспорте определенных товаров, а также оценить ее позиции на международных рынках.

Индекс LFI чаще всего используется для оценки продовольственной безопасности и устойчивости местных систем продовольствия, он также связан с долей товара в экспорте, поскольку отражает локальную значимость товаров. Индекс Лафея (LFI) позволяет анализировать уровень локального производства и потребления, что помогает понять, насколько эффективно страна использует свои ресурсы для удовлетворения внутренних потребностей. В то же время индекс Балассы (RCA) фокусируется на сравнительной способности страны экспортировать определенные товары, что дает представление о ее конкурентоспособности на глобальной арене. RCA рассчитывается на основе доли товара в экспорте страны относительно доли этого товара в мировом экспорте.

Совместное использование этих индексов позволяет формировать более полное представление о экономических возможностях страны. Значения данных

индексов в сравнении с ближайшими соседями-конкурентами Нигерии (Западная Африка) представлены в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Индексы RCA и LFI (2022 г.)

Код товара*	Индекс		Доля товара в общем экспорте страны	Доля товара в мировом экспорте	Вывод
	RCA	LFI			
Нигерия					
1801	19	0.19	1%	6%	значительное преимущество
1802	0.12	0.02	0%	0%	отсутствие преимущества
1803	0.93	0.04	0%	0%	недостаток преимущества
1804	2.66	0.03	0%	1%	сравнительное преимущество
1805	0.68	0.00	0%	0%	недостаток преимущества
1806	0.01	-0.27	0%	0%	отсутствие преимущества
Кот-д'Ивуар					
1801	468	0.07	16%	37%	очень высокое преимущество
1802	1175	0.0003	2%	92%	значительное преимущество
1803	285	0.02	3%	22%	значительное преимущество
1804	119	0.01	2%	9%	значительное преимущество
1805	25	0.01	0%	2%	значительное преимущество
1806	7	-0.41	1%	1%	недостаток преимущества
Гана					
1801	142	0.03	5%	13%	высокое преимущество
1802	16	0.00001	0%	2%	отсутствие преимущества
1803	115	0.001	1%	11%	недостаток преимущества
1804	54	0.002	1%	5%	недостаток преимущества
1805	61	-0.01	1%	6%	недостаток преимущества
1806	0.1	-1.13	0%	0%	отсутствие преимущества

Составлено автором на основе данных FAOSTAT

*1801 "Какао-бобы, целые или дробленые, сырые или жареные", 1802 "Шелуха, оболочки, кожица и прочие отходы какао", 1803 "Какао-паста, обезжиренная или необезжиренная",

1804 "Какао-масло, какао-жир", 1805 "Какао-порошок без добавок сахара или других подслащающих веществ", 1806 "Шоколад и прочие готовые пищевые продукты, содержащие какао".

Из таблицы 2.16 видно, что Нигерия имеет значительное преимущество в товаре 1801 и сравнительное преимущество в товаре 1804, но в остальных категориях сталкивается с недостатком преимущества.

Кот-д'Ивуар же демонстрирует наивысшие показатели RCA по всем товарам, что указывает на его сильные экспортные позиции и конкурентоспособность на международных рынках, а доля рынка в 37% производства какао-бобов делает эту страну почти монополистом. Гана показывает смешанные результаты, с хорошими позициями в товаре 1803 и 1805, но недостатком преимущества в других товарах. Все три страны имеют низкие индексы LFI, что указывает на ограниченную локальную значимость какао-бобов для их экономик и продовольственной безопасности. Индексы LFI для Нигерии варьируются от 0.00 до 0.19. Низкие значения индекса LFI свидетельствуют о том, что какао не вносит значительного вклада в продовольственную безопасность Нигерии. Это связано с зависимостью от экспорта и недостаточной диверсификацией местной экономики.

Нигерия находится в менее выгодном положении по сравнению с Кот-д'Ивуаром и Ганой как в конкурентоспособности, так и в локальной значимости какао. Однако индекс $RCA=19$ для какао-бобов указывает на значительные конкурентные преимущества Нигерии на международном рынке. Несмотря на низкие значения LFI, свидетельствующие о незначительной роли какао в местном производстве и продовольственной безопасности, Нигерия успешно экспортирует определенные товары (высокие значения RCA по позициям 1801 и 1804). Это подчеркивает несоответствие между высокими показателями RCA и низкой локальной значимостью LFI, что указывает на отсутствие корреляции между этими индексами. Необходимы улучшения в местном производстве и потреблении для повышения индекса LFI и обеспечения продовольственной безопасности. В результате Нигерия сталкивается с серьезными вызовами, требующими внимания со стороны правительства и заинтересованных сторон.

Таким образом, анализ конкурентоспособности страны с использованием индексов Лафея (LFI) и Балассы (RCA) позволил получить ценные инсайты о внутреннем производстве и международных позициях, что важно для понимания экономической динамики и стратегического планирования. Однако следует помнить, что эти индексы не являются панацеей, и полагаться только на них нецелесообразно; необходимо проводить дополнительные исследования, чтобы учесть множество других факторов, влияющих на конкурентоспособность.

2.3.1. Оценка положения Нигерии по жизненному циклу стран Портера

Исходя из проведённого анализа, можно говорить о том, что место Нигерии по шкале жизненного цикла (ЖЦ) стран Портера, находится на начальном этапе, а именно на стадии факторов производства. Основная конкуренция на данном этапе строиться на имеющихся природных ресурсах и дешёвой рабочей силе.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ), уже присутствуют, однако говорить о переходе Нигерии на стадию инвестиций пока ещё рано, ибо полный переход возможен, говоря словами Портера, лишь при «создании и поддержке общей политической и макроэкономической стабильности и достижение верховенства закона; достижении высокого уровня физической инфраструктуры и общего образования; открытии рынков; создании условий для ассимиляции (заимствования) технологий мирового класса»[45]. Хотя инвестиции идут в страну, их недостаточно, а из-за многих препятствий различного характера они не направлены на диверсификацию экономики и эффективное поддержание сельского хозяйства.

Проведенный по методике М. Портера анализ конкурентоспособности производства какао в Нигерии показал, что страна обладает широкими возможностями в укреплении своих позиций. Обладание демографическим и территориальным потенциалом для расширения производства какао-деревьев может привести Нигерию к упрочению положения страны на мировом рынке. Однако для улучшения ситуации требуется проведение многочисленных реформ, следование уже разработанным программам, вливание финансирования в

здравоохранение, образование, сельское хозяйство, транспорт и многие другие смежные отрасли. Правительству следует принимать более активные меры по поддержке сельского хозяйства, которые не только будут способствовать притоку свежей, готовой обучаться новым технологиям рабочей силы, но и обеспечат рост производства продовольственных и экспортных культур, что, в свою очередь, приведет к диверсификации экспорта страны.

2.3.2. Анализ Нигерии на основе глобальных индексов

Следующим этапом проанализируем положение страны с помощью разработанного Всемирным экономическим форумом Глобального индекса конкурентоспособности, позволяющего оценить прогресс страны по сравнению с предыдущим периодом¹⁷⁶. Индекс является составным: в его рамках оцениваются 12 индикаторов (институты; инфраструктура; внедрение ИКТ; макроэкономическая стабильность; здоровье; навыки и умения; товарный рынок; рынок труда; финансовая система; размер рынка; динамичность бизнеса и инновационный потенциал). Оценка конкурентоспособности африканских стран – производителей какао-бобов представлена в таблице 2.17.

Надо отметить, что индикаторы глобальной конкурентоспособности, которые определяют производительность, рост и развитие человеческого потенциала в оцениваемой стране, измеряются по шкале от 0 до 100 баллов, где 100 баллов – идеальное состояние фактора без препятствий для его производительности.

Лидером среди рассматриваемых стран является Гана. В индексе глобальной конкурентоспособности за 2020 год она получила более высокие баллы, чем Нигерия, в части оценки институтов, инфраструктуры, внедрения ИКТ и др. Однако Гана сильно проигрывает Нигерии по нескольким позициям, в основном касающимся размеров экономики.

¹⁷⁶ Исследования по всем странам проводились WEF до 2020 года, далее ежегодно рейтинг стран определяет IMD World Competitiveness Ranking, но в данное исследование входят только 63 ведущие страны

Самые низкие баллы при оценке глобальной конкурентоспособности получили Кот-Д'Ивуар (48,15 и 118 место в мире) и Камерун (46,02 и 123 место в мире), однако надо обратить внимание, что последний при этом улучшил свои показатели по сравнению с предыдущим периодом по 10 оценочным пунктам из 12. В числе главных достижений Кот-Д'Ивуара – улучшение оценок по внедрению ИКТ, здоровью населения, укреплению макроэкономической стабильности и динамичности бизнеса.

Таблица 2.17 - Индекс конкурентоспособности крупнейших африканских производителей какао-бобов, 2020 г

№	Страны/Показатели	Камерун		Кот-Д'Ивуар		Гана		Нигерия	
		Оценка	Место	Оценка	Место	Оценка	Место	Оценка	Место
	Общая оценка	46	123	48,1	118	51,2	111	48,3	116
1	Институты	43,7	117	42,4	122	54,4	69	41,4	128
2	Инфраструктура	40,1	128	47,9	116	46,6	118	39,7	130
3	Внедрение ИКТ	24,8	132	41,3	104	41,1	90	33,4	118
4	Макроэкономическая стабильность	74,9	79	75	64	59,5	132	60,3	130
5	Здоровье	45,3	130	44,2	131	53,3	119	47,2	127
6	Навыки и умения	47,8	114	40,6	121	52,2	102	40,1	129
7	Товарный рынок	48,5	112	51,7	96	53,2	85	51,6	97
8	Рынок труда	52,1	114	52,8	110	56	93	60,2	67
9	Финансовая система	45,4	128	45,1	129	48,8	116	44,2	131
10	Размеры рынка	46,5	89	48,4	83	54,2	65	71,1	30
11	Динамичность бизнеса	52,4	112	57,6	84	54,1	102	58,5	79
12	Инновационный потенциал	30,8	103	30,7	104	32,9	89	32,2	94

Условные обозначения: полужирный шрифт – ситуация по сравнению с прошлым оценочным периодом улучшилась; курсив – ситуация ухудшилась.

Составлено автором на основе доклада WEF¹⁷⁷[253]

Согласно рейтингу 2020 г., Нигерию можно оценить как вторую по конкурентоспособности среди рассматриваемых стран. Она получила низкие

¹⁷⁷ Klaus Schwab, Saadia Zahidi Global Competitiveness Report Special Edition 2020 : How Countries are Performing on the Road to Recovery // World Economic Forum : электр. версия. – URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2020.pdf (дата обращения 01.04.2024).

баллы по пунктам, касающимся институтов, инфраструктуры, здоровья населения и уровня его образования, что подтверждает уже проведенный в части 2.1 данной работы анализ составных коэффициентов.

Нигерия занимает в индексе глобальной конкурентоспособности 116 место из 141. За прошедший с предыдущей оценки год стране удалось улучшить 7 показателей из 12, что является значимым результатом. Главное достижение Нигерии – удержание 30-й позиции в мире по размерам рынка, в основном этот показатель зависит от размеров ВВП. Положительным моментом является также то, что она занимает 67 место по рынку труда, опережая все рассматриваемые страны за счет улучшений, касающихся трудовых отношений. Нигерии принадлежит самое высокое среди рассматриваемых стран место в рейтинге по динамизму бизнеса (79 место), что отражает большой предпринимательский потенциал страны. Также она вошла в сотню лучших (94 место) по инновационному потенциалу, что указывает на достижения молодых предпринимателей страны.

Оценив уровень Нигерии как страны в мировом рейтинге конкурентоспособности, перейдем непосредственно к оценке продукции какао-сектора. Многие методики оценки конкурентоспособности продукции основаны на использовании качественных, количественных и иных характеристик.

2.3.3. Экспертно-рейтинговая оценка конкурентоспособности

Одним из подходов является метод экспертно-рейтинговой оценки. Для того, чтобы охарактеризовать конкурентоспособность отрасли производства какао-бобов Нигерии, автор посчитал целесообразным выделить качественные показатели (долю сертифицированной продукции и долю переработанной продукции среди общего объема экспортируемого какао-продукции), количественные показатели (место страны в мировом производстве какао-продукции, стоимость экспорта какао-продукции, площадь плантаций и урожайность культуры, обеспеченность рабочей силой) и потенциальные

показатели, оценивающие возможности расширения плантаций какао-деревьев и привлечения работников в сельскохозяйственный сектор.

Для объективности наряду с Нигерией аналогично оцениваются еще страны-конкуренты, африканские лидеры в производстве какао-бобов, входящие в десятку лучших производителей: Камерун, Кот-Д'Ивуар и Гана.

Оценку показателей целесообразно проводить по 10-балльной шкале, при этом распределяя оценки так:

- 8-10 баллов – наивысшая оценка;
- 5-7 баллов – средний уровень;
- 3-4 балла – уровень ниже среднего;
- 1-2 балла – низкий уровень.

Так как оценивается 10 показателей, то в соответствии с предложенной методикой максимальная оценка может составлять 80-100 баллов. Балльный промежуток 50-70 свидетельствует о среднем уровне конкурентоспособности страны на рынке какао-бобов, 30-40 баллов – удовлетворительный уровень, оценка менее 30 баллов говорит о низком уровне конкурентоспособности какао-продукции среди рассматриваемых стран. Применение методики даст возможность оценить факторы, положительно и отрицательно влияющие на конкурентоспособность стран на рынке какао-бобов, и поможет наметить шаги для ее укрепления. Данные расчеты являются примером применения экспертно-рейтинговой методики оценки конкурентоспособности стран на мировом рынке какао-бобов (таблица 2.18). Следует отметить, что данная методика позволяет оценить конкурентоспособность не только страны на мировом рынке, но и охарактеризовать самих производителей, которые поставляют товар от имени страны (урожайность, себестоимость производства, обеспеченность рабочей силой).

Для более точной и объективной оценки каждой страны необходимо расширить перечень показателей. Сделать это можно после консультаций со специалистами по выращиванию какао, экономистами-аналитиками торговых

рынков, страновыми экспертами и др. В данной работе представленный метод носит демонстрационный характер.

При оценке количественных показателей Нигерия занимает третье место среди рассматриваемых стран, уступая им в размерах экспорта какао-продукции. При этом страна имеет достаточно высокие оценки по себестоимости производства какао-бобов и по обеспеченности рабочей силой.

По качественным характеристикам Нигерия уступает только Кот-Д'Ивуару, который имеет наибольший процент сертифицированных какао-бобов.

Таблица 2.18 - Экспертно-рейтинговая оценка конкурентоспособности африканских стран – производителей какао-бобов

Показатели/страны	Камерун		Кот-Д'Ивуар		Гана		Нигерия	
	Расчетный показатель	Оценочный показатель	Расчет	Оценка	Расчет	Оценка	Расчет	Оценка
Количественные показатели								
Доля страны в мировом производстве какао-бобов, %	5	3	37,4	10	13,4	5	5,9	4
Стоимость экспорта какао-продукции, млн. долл. США	836,4	4	5436,6	10	2082,4	7	576,8	2
Площадь возделывания какао-деревьев, тыс. га	695	2	4775	10	1450	5	1280	4
Урожайность какао-деревьев, ц/га	4,2	4	4,6	7	5,5	10	2,7	1
Себестоимость производства 1 т какао-бобов, долл. США	2234,5	2	1344,9	10	1675,0	5	1470,6	7
Обеспеченность рабочей силой в расчете на 1 га с.-х. угодий, чел.	2,7	7	1,3	1	2,1	4	3,0	10
Промежуточная оценка по количественным показателям		22		48		36		28
Качественные показатели								
Сертифицированное какао (бобы), % от общего производства	6	1	24	10	9	3	13	7
Доля переработанной продукции какао в общем объеме экспорта какао-продукции, %	18	7	27,8	10	12	3	11,4	2

Показатели/страны	Камерун		Кот-Д'Ивуар		Гана		Нигерия	
	Расчетный показатель	Оценочный показатель	Расчет	Оценка	Расчет	Оценка	Расчет	Оценка
Промежуточная оценка по качественным показателям		8		20		6		9
Потенциальные показатели								
% возможной площади возделывания	Min	2	Средняя	7	Меньше средней	4	Max	10
Потенциальное обеспечение работниками в секторе	Меньше средней	4	Min	2	Средняя	6	Max	10
Промежуточная оценка по потенциальным показателям		6		9		10		20
Итоговая оценка		36		77		52		57

Составлено автором на основе данных FAOSTAT, а также [227,281,138,299]

Наивысшие оценки потенциальных показателей принадлежат Нигерии как стране с наибольшей площадью сельскохозяйственных угодий, включающей территории, потенциально пригодные для выращивания какао-деревьев, и с наибольшей численностью населения.

По результатам проведенного исследования на основе предложенной автором методики экспертно-рейтинговой оценки конкурентоспособности африканских стран-производителей какао-бобов, Нигерия вполне может конкурировать с ними, при этом значительно уступая только Кот-Д'Ивуару, который специализируется на производстве какао-продукции и имеет огромный опыт в выращивании этой культуры, отработанные технологии производства, серьезные перерабатывающие мощности. Именно Кот-Д'Ивуар имеет наивысший балл, что подтверждает его крепкую первую позицию производителя какао-бобов на мировом рынке.

Анализ позволил определить, что факторами, снижающими конкурентоспособность Нигерии на мировом рынке какао-бобов, являются крайне низкая урожайность культуры, влияющая на количество произведенного товара, и, соответственно, стоимость самого экспорта какао-продукции, и низкая доля переработанной продукции в общем объеме реализации.

Для того, чтобы упрочить свое место в торговле какао-продукцией, Нигерии необходимо обратить внимание на позиции с низкими оценками для их учета в экономической, в том числе, аграрной политике.

Таким образом, основные результаты, полученные при анализе Глобального индекса конкурентоспособности, показали, что среди африканских стран-производителей какао-бобов Нигерия может претендовать на второе место. Главным образом, сильные позиции страны продиктованы высокими показателями размеров рынка. Ее положение в соответствии с Индексом улучшается благодаря проведению реформ практически в каждой области.

При оценке продукции какао-сектора с применением экспертно-рейтингового метода было выявлено, что Нигерия опережает рассматриваемые в анализе страны, значительно уступая только Кот-Д'Ивуару. Выделенные факторы – низкая урожайность культуры, стоимость самого экспорта какао-бобов и низкая доля переработанной продукции в общем объеме реализации – негативно влияют на конкурентоспособность Нигерии как производителя какао-продукции.

2.3.4. Корреляционно-регрессионный анализ

Для того чтобы оценить, какие факторы наиболее сильно влияют на размеры экспорта какао-продукции как главного экономического показателя конкурентоспособности страны на мировом товарном рынке, применим метод корреляционно-регрессионного анализа. При расчете коэффициентов корреляции автор определяет направление взаимосвязи и тесноту между выбранными для анализа показателями. На основе доступных данных за 20 лет (с 1991 по 2020 гг.) была получена корреляционно-регрессионная модель связи размеров экспорта какао-продукции Нигерии.

Анализируемые данные за указанный период говорят о весомых изменениях в сельском хозяйстве Нигерии, в том числе и в производстве какао-бобов. Для корреляционно-регрессионного анализа было взято несколько факторов, влияющих на конкурентоспособность. В качестве результативной переменной

выступает стоимость экспорта какао-продукции, факторными переменными являются урожайность какао-деревьев, их площади выращивания, занятость населения в сельском хозяйстве, доля сельского хозяйства в ВВП, доля переработанной продукции какао в общем объеме экспорта какао-продукции, объем производства какао-бобов и объемы экспортированной какао-продукции в пересчете на какао-бобы. Исходные данные – выделенные в динамике за 30 лет 8 ключевых факторов, которые могут повлиять на результивный показатель.

Оценим значимость данных коэффициентов, для этого найдём расчетное значение t-статистики и сформируем матрицу коэффициентов корреляции. Исходные данные и расчёты представлены в Приложении 4 к настоящей работе. Следующим этапом проведём корреляционный анализ (таблица 2.19).

Таблица 2.19 - Матрица корреляции

Показатели	Стоимость экспорта	Урожайность какао-деревьев	Посевная площадь	Занятость	Доля сельского хозяйства в ВВП	Доля переработанной продукции	Произведено какао-бобов всего	Экспорт какао-продукции в пересчете на какао-бобы
Стоимость экспорта	1							
Урожайность какао-деревьев	-0,667	1						
Посевная площадь	0,816	-0,556	1					
Занятость	-0,899	0,656	-0,776	1				
Доля сельского хозяйства в ВВП	-0,284	0,342	-0,124	0,418	1			
Доля переработанной продукции	0,657	-0,447	0,647	-0,740	-0,410	1		
Произведено какао-бобов	0,332	-0,228	0,562	-0,241	0,213	0,289	1	
Экспорт какао-продукции в пересчете на какао-бобы	0,888	-0,549	0,771	-0,836	-0,187	0,618	0,373	1

Составлено автором

Полученные расчеты свидетельствуют, что стоимость экспорта какао-продукции незначимо коррелирует с долей сельского хозяйства в ВВП (t-расч. $1,567 < 2,045$) и показателем производства какао-бобов (t-расч. $1,865 < 2,045$). Целесообразно исключить данные факторные переменные из дальнейшего анализа. Далее проверим значимость всех параметров выбранной модели регрессии по критерию Стьюдента. Сделать это можно, взяв Р-значения и сравнив их с 0,05. Там, где Р-значения больше 0,05, коэффициенты не значимы. Исключаем незначимые регрессоры, начиная с наибольшего Р-значения. Поэтапные расчеты после исключения показателей «Доля переработанной продукции» и «Урожайность какао-деревьев» представлены в Приложении 4 в таблицах П4.2 и П4.3. После исключения показателя «Посевная площадь» остались два показателя, их анализ представлен в таблице 2.20.

Таблица 2.20 - Регрессионная статистика значимых признаков

Регрессионная статистика						
Множественный R	0,933					
R-квадрат	0,870					
Нормированный R-квадрат	0,861					
Стандартная ошибка	78,940					
Наблюдения	30					
Дисперсионный анализ	df	SS	MS	F	Знач. F	
Регрессия	2	1130388,8	565194,4	90,700	0,000	
Остаток	27	168250,49	6231,499			
Итого	29	1298639,3				
	Коэфф.	Стан. Ош.	t-стат.	Р-Знач.	Нижние 95%	Верхние 95%
Y-пересечение	945,284	293,005	3,226	0,003	344,088	1546,479
Занятость	-19,681	4,763	-4,132	0,000	-29,453	-9,909
Экспорт всей какао-продукции в пересчете на какао-бобы	1,427	0,398	3,581	0,001	0,609	2,245

Составлено автором

По итогам расчетов получена модель регрессии со всеми значимыми коэффициентами. Уравнение регрессии для данного решения выглядит следующим образом:

Стоимость экспорта какао-продукции =

Занятость + Экспорт всей какао-продукции в пересчете на какао-бобы (1)

Стоимость экспорта какао-продукции = $945,284 - 19,681 + 1,427 = 927,03$

Стоимость экспорта какао-продукции значимо зависит от двух факторов – полученный коэффициент детерминации 0,870 (зависимость на 87%):

- занятости населения в сельском хозяйстве, % от работающего населения (рост занятости на 1% **снижает** экспорт какао на 19,681 млн долл. США);
- экспорта какао-продукции в пересчете на какао-бобы (тыс. т) (рост экспорта на 1 тыс. т. **увеличивает** экспорт какао на 1,427 млн долл. США).

Использованный метод показал зависимость размера экспорта какао-продукции от представленных выше факторов: объема производства какао-бобов и обеспеченности сельского хозяйства рабочей силой. Первый показатель можно увеличить, повысив качество производства продукции, например урожайность какао-бобов. Уменьшение занятости в секторе достигается путем повышения интенсификации производства посредством внедрения новых технологий. Полученную модель в дальнейшем можно использовать для прогнозирования объемов экспорта какао-продукции в масштабе страны. При необходимости в анализ могут быть введены и другие факторные переменные.

Таким образом, метод корреляционно-регрессионного анализа использовался для оценки факторов, наиболее существенно влияющих на размеры экспорта какао-продукции как главный экономический показатель конкурентоспособности страны на мировом товарном рынке. Последовательно исключая зависимые факторы, автор пришел к выводу, что стоимость экспорта какао-продукции значимо зависит только от двух факторов: занятости населения в сельском хозяйстве и экспорта какао-продукции в пересчете на какао-бобы. При этом следует отдельно отметить, что увеличение занятости населения в сельском хозяйстве негативно влияет на размеры экспорта какао-продукции. Это объясняется тем, что в секторе заняты в основном бедные возрастные фермеры, малограмотные, плохо владеющие или совсем не владеющие новой техникой и технологиями, которые ведут производство на мелких земельных наделах устаревшими методами, то есть с крайне низкой интенсификацией. Если на смену таким фермерам придет обученная достижениям Четвертой промышленной

революции молодежь, которая сможет расширять производство какао-бобов за счет новейших технологий, то ситуация с занятостью может кардинально измениться.

2.3.5. SWOT-анализ производства какао-бобов в Нигерии

Для обобщения проблем развития какао-отрасли в Нигерии, формирования сценариев ее сбалансированного развития и повышения конкурентоспособности производства какао-бобов следует провести SWOT-анализ (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats), который выявит и обобщит существующие в секторе проблемы и перспективы, покажет сильные стороны и угрозы. Надо отметить, что экономисты часто использовали данный метод для анализа какао-отрасли, но в основном исследования касались изделий из какао¹⁷⁸ или применялись к другим странам, например, к Гане¹⁷⁹ [113] и Индонезии¹⁸⁰ [228], но непосредственно к производству какао-бобов в Нигерии анализ применен ранее не был. Также в рамках проведения SWOT-анализа предлагается воспользоваться подходом PETSE (Political, Economic, Social, Technological, Ecological), где каждый сектор SWOT может быть описан с точки зрения Р-политических, Е-экономических, S-социальных, Т-технологических и Е-экологических аспектов экзогенной и эндогенной сред.

Рассмотрим в его рамках сильные и слабые стороны производства какао-бобов в Нигерии (таблица 2.21).

Сильные стороны Нигерии в производстве какао-бобов связаны в основном с опытом производства продукции и с потенциалом основных производственных ресурсов. Большим плюсом является ориентация правительства Нигерии на

¹⁷⁸ The Chocolate Journalist. A SWOT Analysis Of The Craft Chocolate Industry. URL: <https://www.thechocolatejournalist.com/blog/swot-analysis-craft-chocolate> (Дата обращения: 20.09.2021).

¹⁷⁹ Aboud A., Arif Şahinli M. SWOT and TOWS Analysis: an Application to Cocoa in Ghana // Scientific Papers Series Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development. Vol. 19, Issue 1, 2019.

¹⁸⁰ Fauzi A. A., Falah M. A. F., Suwondo E. SWOT analysis and strategy formulation for cocoa small and medium enterprise development in Nglanggeran area, Gunung Kidul regency-Indonesia: the case of Taman Teknologi Pertanian // International Conference On Engineering, Technology and Innovative Researches Journal of Physics: Conference Series r. 1367 012045. 2019. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1367/1/012045/pdf> (дата обращения: 22.09.2021).

диверсификацию экспорта за счет его «разбавления» сельскохозяйственными товарами, которое особенно выделяет роль какао-бобов.

Отсутствие выраженных технологических факторов отчасти объясняется положением страны на начальном уровне развития (по Портеру).

Однако, несомненным преимуществом является наличие собственной научно-исследовательской базы – Институт какао, который разрабатывает адаптированные к местности сорта какао-деревьев, находит оптимальные способы из защиты от вредителей и болезней с учетом требований к сертифицированной продукции, а также занимается просветительской работой среди фермеров и распространяет среди них свои селекционные и иные достижения.

Таблица 2.21 - SWOT-анализ производства какао-бобов в Нигерии в разрезе слабых и сильных сторон

	Сильные стороны (Strengths)
P	Аграрная политика, нацеленная на диверсификацию экспорта за счет увеличения в нем доли продукции, в том числе какао-продукции (стр. 138). Либерализованный рынок какао (стр. 121).
E	Постоянно растущие в динамике объемы производства и реализации какао-продукции (стр. 92), лидерский потенциал (стр. 72) и длительный опыт выращивания какао-деревьев. (стр. 92) Растущая доля сертифицированного какао (стр. 120, 129).
T	Институт какао как научное учреждение и служба распространения знаний среди фермеров (стр. 88, 135).
S	Потенциальные трудовые ресурсы (стр. 75)
E	Наличие условий, необходимых для выращивания какао-деревьев (почв, тропических лесов, климата и др.). (стр. 72) Большая площадь какао-плантаций, имеющиеся резервы для их увеличения.(стр. 72) Повышающееся качество какао-бобов (стр. 95)
	Слабые стороны (Weakness)
P	Слабое государственное управление: наличие множества ответственных за сектор структур, которые не скоординированы между собой (стр. 86). Недостаточная финансовая поддержка со стороны государства (стр. 126) Неразвитая инфраструктура (слабо развитая финансовая инфраструктура; плохое состояние или отсутствие дорог, хранилищ, сельхозтехники, транспорта и др.) (стр. 88)
E	Незащищенность фермеров от колебания мировых цен на какао-бобы (стр. 97). финансовая невозможность улучшения производительности (стр. 105, 113). Высокие инвестиционные риски (стр. 116).
T	Низкая производительность труда фермеров вследствие слабой оснащенности техникой и технологиями (стр. 88).
S	Низкий уровень образования фермеров, не позволяющий использовать новые технологии (стр. 77).

	Низкая степень организованности фермеров в фермерские организации, неучастие в управлении сектором (стр. 122). Недостаточное обеспечение сектора рабочей силой, старение фермеров (стр. 107) Высокий уровень нищеты среди фермеров-производителей какао-бобов (стр. 81, 83):
Е	Низкое качество какао-деревьев: старение, снижение урожайности (стр. 109). Нестабильные климатические условия (63, 96)

Составлено автором

Тем не менее, в результате анализа выделяются серьезные недостатки производства какао-продукции, которые снижают конкурентоспособность Нигерии среди стран-производителей. Главный из них – отсутствие функционирующего координационного механизма, который бы системно управлял сектором: выделял обоснованные объемы ресурсов для поддержки фермеров, отстаивал их интересы перед государством, регулировал цены, принимал весомое участие в разработке аграрной политики, касающейся какао-производства.

Анализ слабых сторон развития сельскохозяйственного производства в Нигерии показывает, что в основном выделенные негативные факторы основаны на недофинансировании государством какао-сектора и несбалансированности аграрной политики правительства. Практически все остальные факторы зависят именно от слабого управления аграрным сектором, в том числе и сектором какао.

В таблице 2.22 представлен анализ угроз и возможностей производства какао-бобов в Нигерии. Возможности и угрозы для производства какао-бобов в Нигерии были выделены в первой и начале второй главы работы и агрегированы в SWOT-таблицах. При анализе факторов, включенных в анализ, следует комбинировать разные его части в целях разработки стратегии дальнейшего развития.

Так, сочетание факторов «возможности – сильные стороны» позволяет спрогнозировать стратегическое развитие отрасли какао в долгосрочной перспективе. Большая часть возможностей страны в этом секторе связана с улучшением управления, в том числе финансового, и внедрением в какао-производство новейших научных разработок. Сочетание слабых сторон и выше выявленных возможностей определяет перспективу внутристрановых преобразований: наращивание инвестиционного потенциала и дальнейшее улучшение инвестиционного климата, формирование грамотной аграрной

политики, разработку и реализацию программ государственной поддержки населения, занятого в производстве какао-бобов.

Угрозы и слабые стороны ограничивают стратегическое развитие Нигерии: прежде всего они сказываются на развитии инвестиционного климата страны¹⁸¹ [88]. Однако сочетание выявленных угроз и сильных сторон может использоваться в качестве стратегии потенциального преимущества.

Таблица 2.22 - SWOT-анализ в разрезе угроз и возможностей производства какао-бобов в Нигерии

	Возможности (Opportunities)
Р	Расширение сотрудничества с иностранными государствами как внутри Африки, так и за ее пределами (с развитыми странами, с развивающимися странами) (раздел 3.3)
Е	Какао-бобы – главный товар-фаворит для диверсификации экспорта Нигерии и увеличения валютной выручки (стр. 69) Постоянно и стабильно увеличивающийся мировой спрос на какао-продукты (рис. 2.7) Возможность укрепления позиций на мировом рынке какао-продукции (стр. 97) Постепенная стабилизация инвестиционного климата страны и рост заинтересованности иностранных государств и частных лиц в инвестировании в отрасль какао Нигерии (стр. 123) Перспективы увеличения добавленной стоимости производства какао-продукции для ее реализации на мировом рынке по более высокой цене (стр. 101)
Т	Помощь мировых держав и международных организаций в обеспечении какао-отрасли Нигерии в сфере применения новых технологий и материалов в области производства, сбора и обработки урожая какао (стр. 84)
С	Увеличение занятости в секторе какао за счет организации новых рабочих мест при создании цепочки добавленной стоимости (п. 2.2.3) Привлечение в сектор обученной безработной молодежи и его расширение за счет использования достижений Четвертой промышленной революции (стр. 133)
Е	Увеличение урожайности какао-деревьев и повышение интенсификации труда путем применения передовых технологий, а не расширения плантаций (стр. 172) Увеличение производства какао-бобов за счет восстановления вышедших из оборота какао-плантаций (п. 2.3.3) Использование районированных сортов какао-деревьев, обладающих высокой урожайностью, устойчивых к местным болезням и вредителям (стр. 83, 134)
	Угрозы (Threats)
Р	Нестабильная политическая обстановка в стране (стр. 84) Неадекватная аграрная политика (стр. 141) Закрытие программ помощи международных организаций (стр. 62)
Е	Наличие сильных стран-конкурентов (стр. 70) Мировые и региональные экономические кризисы (стр. 100) Зависимость бюджета страны от нефтяных доходов (стр. 122)

¹⁸¹ Зельднер А.Г., Осипов В.С. Приоритеты в экономической политике государства (теория и практика) // Экономические стратегии. 2016. Т. 18. № 7 (141). Сс. 38-49.

	Низкий удельный вес отрасли какао в экономике страны (стр. 88)
	Нестабильность цен на какао-продукты на мировом рынке (стр. 96)
T	Растущие требования по стандартизации продукции отрасли какао (стр. 104, 119)
S	Последствия сложной эпидемиологической обстановки в мире и регионе (стр. 75)
E	Изменяющийся климат, нашествие вредителей, распространение болезней (стр. 24, 97)

Составлено автором

SWOT-анализ позволил обобщить некоторые очевидные плюсы и минусы развития какао-отрасли в Нигерии.

Крайне позитивна ориентация правительства страны на диверсификацию экспорта. Углеводороды предполагается потеснить за счет сельскохозяйственных товаров, и в первую очередь за счет какао-продукции. Сильная сторона отрасли – многолетний опыт производства и солидный потенциал. Немаловажное преимущество – наличие научно-исследовательской и учебной базы, Института какао.

Недостатки, снижающие конкурентоспособность, заключаются в отсутствии грамотного управления сектором, в том числе, в недостатке его финансирования, а также на отсутствии единой политики в области какао-производства.

При проведении анализа конкурентоспособности производства какао-бобов в Нигерии по методике М. Портера «Национальный ромб» были подтверждены практически все ранее выделенные при других анализах факторы как положительного, так и отрицательного влияния на производство. Потенциал Нигерии несомненен, но его можно реализовать лишь за счет комплексных реформ, целевых программ и наращивания финансирования, причем не только и не столько непосредственно сельского хозяйства, сколько смежных и взаимосвязанных отраслей экономики: здравоохранения, образования, транспорта и др.

Выводы по главе 2

Таким образом, в главе 2 был проведен анализ по последним открытым данным, имеющимся на сегодняшний день. Следует заметить, что после событий COVID-19 большинство аналитических организаций не делали расчеты за 2021 и 2022 год. Данные за 2022 и 2023 год только начинают появляться. На основе

проведенного анализа проблем и перспектив мирового производства какао-продуктов можно утверждать, что:

1. Экономика Федеративной Республики Нигерия показывает высокую зависимость от мировых цен на основную составляющую ее бюджета – доходы от экспорта нефтепродуктов. Периоды их резкого роста и не менее резкого падения делают экономику страны сильно уязвимой. Мировой опыт стран, столкнувшихся с «ресурсным проклятием», а также анализ нефтедобывающего сектора и его снижающаяся значимость говорят о срочной необходимости диверсификации прибылей государства за счет увеличения доли в них сельскохозяйственной продукции, в частности, какао-продуктов, так как, несмотря на спад в данном секторе, Нигерия всё ещё входит в десятку лидеров.

2. В настоящей главе диссертационного исследования Федеративная Республика Нигерия сравнивается со странами-лидерами в производстве какао: Ганой, Кот-Д'Ивуаром и Камеруном – странами, схожими по однородности условий хозяйствования, природно-климатическим, физико-географическим, логистическим условиям экспорта и по однотипности выращиваемых сортов (Форастеро). Все эти страны конкурируют за долю рынка и опережают Нигерию по объёмам продаж в секторе какао-бобов.

3. Анализ условий факторов производства показал, что Нигерия обладает уникальными климатическими условиями, пригодными для выращивания какао-деревья, имеет выгодное географическое положение с выходом к Атлантическому океану, обладает потенциалом в расширении площадей под возделывание какао-деревьев без увеличения площадей за счёт вырубки лесных массивов. Нигерия имеет огромный демографический потенциал, это одна из самых многочисленных стран мира. Для стран АЮС в Нигерии довольно развитая транспортная инфраструктура, однако вся эта инфраструктура создана вокруг нефтяной логистики, в части же сельскохозяйственных нужд она, можно сказать, просто отсутствует. Также следует отметить слаборазвитую финансовую инфраструктуру страны. Возможность совершать сделки, пользоваться вкладами, займами и

страхованием есть в основном у городского населения, и официальными финансовыми услугами может пользоваться лишь малая часть фермеров.

Однако по остальным показателям Нигерия в общемировом масштабе относится к отстающим странам, впрочем, как и её основные страны-конкуренты на рынке какао-бобов. Но даже в сравнении с этими странами Нигерия проигрывает по ряду показателей, например, таких как ИЧР и ИЧК. У Нигерии наблюдаются одни из худших показателей состояния здоровья населения. В Нигерии наблюдается высокий процент бедности и безработицы, активно используется детский труд, действует террористическая группировка «Боко Харам». Нигерия крайне невыгодно отличается от стран-конкурентов по высокому уровню убийств из расчета на 1000 человек. Средние показатели по сравнению со странами-конкурентами Нигерия показала в области образования, цифровой грамотности.

4. Рынок какао-продуктов за весь рассмотренный период характеризовался высокой волатильностью цен, которая подрывает рост предложения какао-продуктов на мировом рынке, сдерживает развитие цепочек добавленной стоимости и создает волатильность, лишая основных производителей какао-бобов стабильности получения оплаты своего труда. Существующие механизмы управления изменчивостью цен на какао-продукты не обеспечивают их стабильности в полной мере. Торговля продукцией агропродовольственного сектора продемонстрировала сильный стоимостный рост в 2018 г., оказалась устойчивой к колебаниям, вызванным неблагоприятной экономической обстановкой в 2019 г. и последствиями пандемии COVID-19 в 2020-2021 гг. В 2024 году в силу непредвиденных обстоятельств, так называемого «чёрного лебедя», цена на какао-бобы взлетела в 4 раза. Строить какие-либо ценовые прогнозы во время таких событий нецелесообразно.

5. С проблемами сектора какао более двух десятилетий пытаются разобраться не только сами производители. Принято много инициатив и программ по развитию отрасли, имеющих как мировое, так и региональное и страновое значение. Программы посвящены как сектору в целом, так и отдельным выявленным проблемам, таким как использование детского труда, обезлесение,

низкая продуктивность деревьев и др. Однако все инициативы упираются в то, что их выполнение ограничивается проблемами Нигерии, влияющими на развитие сектора какао. Ими являются бедность основных производителей какао-бобов – мелких фермеров, использование детского труда, климатические изменения, обезлесение, снижение эффективности производства какао-продукции, отток сельских жителей в города, а также связанные с какао-производством политические столкновения и конфликты. Также, пока не будут разработаны основные документы, последовательно регулирующие развитие сектора какао в стране, адекватная защита от волатильности цен на какао-продукты и механизм достойных выплат за производство какао-бобов, инициативы так и будут носить рекомендательный характер, не влекущий за собой особых положительных сдвигов. Тем не менее, разработка стандартов продукции, инициатив по улучшению производства какао-бобов и других документов, которые должны привести в отрасль улучшения, на разных уровнях управления продолжается.

6. Проведенное исследование множества показателей с применением анализа «Национального ромба» М. Портера и методик анализа составных индексов позволяет говорить о том, что сельское хозяйство, здравоохранение, образование, особенно в части цифрового развития общества, и научные исследования, инфраструктура и многие другие отрасли в стране находятся в плохом состоянии, и для их преобразования, особенно в части финансирования этих областей, необходимо продолжение проведения реформ.

7. SWOT-анализ позволил выявить и подтвердить сильные и слабые стороны, влияющие на экономическое положение Нигерии в мире и конкурентоспособность производства ее основной сельскохозяйственной продукции – какао-бобов. К отрицательным факторам, помимо нестабильной экономики, относятся политическая нестабильность, проблемы безопасности, коррупция, ограниченный институциональный потенциал, бедность, безработица и др. Сильные стороны Нигерии заключаются в значительном демографическом, территориальном и экономическом потенциале.

4. В самом секторе какао-производства выделяются следующие факторы, негативно влияющие на конкурентоспособность Нигерии в производстве какао-продукции: недостаточный уровень финансирования, влекущий за собой низкие результативные (урожайность культуры, объемы товарного производства, доля переработанной продукции в общем объеме реализации и др.), а также качественные показатели продукции. Сильные стороны Нигерии – в ориентации правительства на диверсификацию экспорта за счет увеличения доли какао-продуктов, в богатом опыте страны в части производства какао-бобов, в потенциале основных производственных ресурсов. Проводимая в секторе в течение многих лет аграрная политика каждого сменяющегося правительства не принесла заметных результатов, но вызвала обилие нормативных актов, появление руководящих, проверяющих, посреднических структур, ответственных за возрождение отрасли какао. Но на данный момент в Нигерии нет ни одного документа, который бы единолично, всеобъемлюще и последовательно регулировал развитие сектора какао в стране.

5. Оценка потребностей показала, что страна нуждается в улучшении системы управления всеми вышеперечисленными секторами экономики и особенно в изменении государственного выбора финансовых приоритетов. Следование Комплексной программе развития сельского хозяйства в Африке, разработка единой аграрной политики в сочетании с увеличением государственных инвестиций в сектор сельского хозяйства могут привести к повышению конкурентоспособности Нигерии в производстве какао-бобов и способствовать диверсификации доходов страны. Несмотря на многочисленные трудности, в длительной динамике в социально-экономической жизни страны происходят некоторые улучшения, и ее высокий потенциал оценен экономистами Всемирного банка, причислившего Нигерию к «6 африканским львам». Таким образом, Нигерия повышает свою значимость в мировом производстве какао-бобов и готова сыграть в нем заметную роль.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАКАО В НИГЕРИИ

В Федеративной Республике Нигерия падение эффективности какао-отрасли и аграрного производства в целом началось после обретения страной независимости, когда на территории государства были обнаружены источники нефти, которая перетянула на себя внимание правительства по части отраслевого финансирования. С течением времени бюджет страны стал сильно зависимым от колебаний цен на нефтепродукты и назрела острая необходимость диверсификации доходов государства. При этом необходимо принять во внимание и потенциальное изменение спроса на нефть со стороны экспортеров, который может уменьшиться из-за роста производства новых видов топлива, развития более экологичных машин и оборудования. Правительства Нигерии, сменявшие друг друга на протяжении последних 60 лет, предпринимали неоднократные попытки возрождения сельского хозяйства в качестве альтернативы нефтяному сектору, восстановления бывшего статуса аграрной страны и импортера множества видов сельскохозяйственной продукции, в том числе доминировавшего до открытия нефти какао. Все эти попытки не увенчались успехом: кризис производства какао остановлен не был.

Во второй главе был проведён подробный анализ положения в Нигерии на сегодняшний день, описаны основные проблемы, выявлены угрозы и возможности. Как было показано в гл.2, Нигерия (по циклу М. Потрера), является страной, базирующейся на факторах производства. Соответственно, дальнейшее её развитие направлено в сторону привлечения инвестиций.

В соответствии с предложениями Портера [45], для перехода на следующий этап, а именно на стадию инвестиционного развития, необходимо обеспечить стабильность на политическом и экономическом уровнях, повысить продовольственную безопасность, а также обеспечить выполнение имеющихся в стране законов. Важно также иметь достаточно развитую инфраструктуру и систему образования, открыть рынки, принять новые технологии и привлекать прямые иностранные инвестиции.

3.1. Направления совершенствования государственной политики в области международной конкурентоспособности нигерийского какао

Важнейшим вектором укрепления продовольственной безопасности страны может стать восстановление сектора какао. Увеличенная валютная выручка от реализации какао-продукции на международном рынке даст возможность Нигерии закупать больше продовольствия для удовлетворения нужд населения.

Обобщая результаты исследования, автор считает отсутствие квалифицированного управления, грамотной аграрной политики в стране причиной деградации отрасли какао, и это причина всех остальных выявленных проблем сектора. Во второй главе настоящей работы уже рассматривались существовавшая и существующая аграрная политика Нигерии, касающаяся вопросов регулирования сектора выращивания какао и повышения его конкурентоспособности на мировом рынке.

В проведенном исследовании автор пришел к выводу, что несмотря на членство Нигерии в региональной группировке «Альянс стран-производителей какао (COPAL)», на членство в Международной организации какао (ICCO), на создание в стране Ассоциации какао Нигерии (CAN), на обилие нормативных актов, касающихся возрождения отрасли какао, на участие Нигерии во множестве конференций и саммитов по какао, на запущенную в 2016 г. «Инициативу возрождения какао», целостный подход к реанимации какао-производства в стране отсутствует. Более того, существующее обилие руководящих и контролирующих документов, в том числе и со стороны ВТО, сертифицирующих организаций, покупателей приносит больше вреда, чем пользы: они вносят путаницу и иногда противоречат друг другу.

Таким образом, сейчас в Нигерии нет ни одного документа, где бы *последовательно, в полном объеме и в одном месте* были обозначены условия работы местного сектора какао и который способствовал бы увеличению его конкурентоспособности на мировом рынке. Более того, деятельность по разработке и внедрению *единой* государственной аграрной политики в области

реформирования какао-отрасли не закреплена за каким-то одним, определенным органом исполнительной власти Нигерии. Необходимость принятия такого документа проговаривалась не только на уровне правительства. Сейчас эта проблема постоянно подчеркивается и самими нигерийцами, обеспокоенными снижением интенсивности производства какао и падением рейтинга страны в списках мировых производителей¹⁸²[256], [266] Еще раз выделяя наиважнейшую роль какао-сектора в Нигерии, которая важна для диверсификации доходов государства, увеличения валютных доходов за счет экспорта, решения проблем безработицы и особенно среди молодежи и др., необходимо заострить внимание на разработке основных направлений совершенствования государственной аграрной политики Нигерии в области какао-производства и повышения конкурентоспособности этого продукта на мировом рынке. Непременно следует уделить внимание всестороннему изучению методических подходов к оценке структурных изменений в сельском хозяйстве в странах, где реформирование аграрных секторов принесло положительные результаты¹⁸³[94,107], в том числе следует обратиться к опыту Российской Федерации, не раз переживавшей кризисы аграрного производства и успешно из них выходившей¹⁸⁴[27].

Чтобы укрепить и улучшить свои позиции в мировом рейтинге конкурентоспособности, Нигерии следует провести реформы в области здравоохранения, образования, обустройства инфраструктуры и интенсивнее внедрять и использовать новые возможности, предоставляемые Четвертой промышленной революцией.

Для успешного осуществления планов возрождения какао-отрасли Нигерия обладает значительным потенциалом. В первую очередь, это небольшие положительные сдвиги в увеличении продолжительности жизни, увеличение

¹⁸² Odogwu G. Nigeria must not allow COPAL to die // Punch News. 4 March 2021. URL: <https://punchng.com/nigeria-must-not-allow-copal-to-die/> (дата обращения: 18.06/2021); Majeed B. Reps urge FG to develop national policy on cocoa production // Premium Times News. February 1, 2022. URL: <https://www.premiumtimesng.com/news/more-news/509151-reps-urge-fg-to-develop-national-policy-on-cocoa-production.html> (дата обращения: 11.02/2022).

¹⁸³ Семинар «Оценка структурных изменений в сельском хозяйстве: методические подходы и планируемые результаты» / Э. Н. Крылатых, Ц. Лерман, А. С. Строков, В. Я. Узун // Крестьяноведение. – 2018. – Т. 3, № 2. – С. 102-126.

¹⁸⁴ Киселев С.В. Сельская экономика. ИНФРА-М, 2007.

сроков получения образования, рост экономических показателей на душу населения, достаточно быстрое (по сравнению с другими африканскими странами-производителями какао-бобов) цифровое развитие общества, улучшение инвестиционного климата и др. Для развития отрасли какао особенно важно наличие Научно-исследовательского института какао Нигерии, который занимается селекцией какао-деревьев, разрабатывает соответствующие современным требованиям агротехнологии, проводит обучающие занятия для фермеров и др. Также Нигерия обладает выгодным географическим положением, значительным демографическим и территориальным потенциалом.

3.1.1. Основные направления развития Нигерии

Безусловно, привлечь инвестиции в страну, которая находится на начальном этапе развития по ЖЦ М. Портера крайне сложно, тем более перешагнуть через стадию инвестирования и сразу начинать развивать инновационную стадию. Поэтому путь Нигерии, это в первую очередь повышение продовольственной безопасности, базирующейся на повышении качества жизни населения. Народ, не закрывающий базовые потребности по Маслоу, не сможет адекватно развивать потребности, связанные с верхними слоями данной пирамиды.

Таким образом, рекомендации по развитию, которые в основном направлены на повышение качества жизни, могут быть следующими:

1. Использование природных ресурсов. Нигерия может использовать свои обширные запасы нефти, природного газа, угля и других минеральных ресурсов для развития своей экономики. В частности, пустить часть прибыли, получаемой за счёт экспорта перечисленных природных ресурсов, на развитие отрасли какао-бобов. Это может способствовать увеличению экспорта, привлечению иностранных инвестиций и созданию рабочих мест.

2. Развитие инфраструктуры. Для эффективного использования факторов производства Нигерия должна инвестировать в развитие инфраструктуры, такой как транспортная сеть, энергетика, образование и здравоохранение. Улучшение

инфраструктуры поможет повысить производительность труда и снизить издержки производства.

3. Развитие человеческого капитала. Инвестиции в образование и подготовку рабочей силы помогут улучшить качество и продуктивность труда в Нигерии. Обученные работники способствуют инновациям, повышают конкурентоспособность страны и способствуют развитию новых отраслей экономики.

5. Борьба с коррупцией. Коррупция в Нигерии является серьезным препятствием для экономического развития. Для улучшения перспектив страны необходимы эффективные меры по борьбе с коррупцией на всех уровнях правительства и общества. Прозрачность, укрепление институтов и независимость судебной системы могут способствовать снижению коррупции.

6. Улучшение политической стабильности. Политическая стабильность играет важную роль в создании благоприятной среды для инвестиций и экономического роста. Нигерия должна работать над укреплением демократических институтов, обеспечивая правовое государство и защищая права человека.

7. Развитие правовой системы. Улучшение правопорядка и соблюдение законов способствуют предсказуемости бизнес-среды и привлекательности для инвестиций. Необходимо усилить усилия по реформированию правовой системы, чтобы обеспечить защиту собственности, контрактов и прав инвесторов.

8. Участие общественности. Включение гражданского общества, бизнес-сектора и других заинтересованных сторон в процесс принятия решений может способствовать более открытой и ответственной политической системе. Диалог и сотрудничество могут помочь в улучшении управления и принятии эффективных решений.

9. Диверсификация экономики. Несмотря на то, что Нигерия сильно зависит от добычи нефти, стране следует диверсифицировать свою экономику, развивая другие отрасли, такие как сельское хозяйство, производство и услуги. Это поможет

снизить уязвимость перед колебаниями цен на нефть и создаст новые источники дохода.

Параллельно с повышением качества жизни можно уже проводить подготовку для перехода на следующий этап цикла развития стран по Портеру. В этом отношении Нигерия может начинать укреплять свою инвестиционную привлекательность через ряд экономических мер и стратегий. Опишем их более подробно:

1. Улучшение делового климата. Стране необходимы реформы, направленные на снижение бюрократических барьеров, упрощение процедур создания бизнеса, улучшение правовой защиты инвесторов и борьбу с коррупцией. Всё это способствуют созданию более благоприятной среды для инвестиций.

2. Развитие финансового сектора. Усиление банковской системы, развитие рынка капитала и инвестиционных инструментов способствует расширению доступа к финансовым ресурсам для инвесторов и предпринимателей.

3. Поддержка малого и среднего бизнеса. Создание программ поддержки для малых и средних предприятий, включая предоставление кредитов, консультаций и доступа к рынкам, что поспособствует разнообразию экономики и привлечению инвестиций.

4. Привлечение прямых иностранных инвестиций. Проведение мероприятий по продвижению инвестиционных возможностей Нигерии на международном уровне, обеспечение защиты прав иностранных инвесторов и предоставление льготных условий для иностранных инвестиций могут привлечь больше капитала в страну.

Финансирование и привлечение инвестиций

Бизнес какао-бобов высокорискованный; при существующем в секторе уровне риска общемировая практика говорит о том, что нужно достигать порядка 45-50% на вложенный капитал. Достичь такой прибыли для инвесторов в Нигерии крайне затруднительно.

Сектор производства какао-бобов в Нигерии не является особо привлекательным для простого инвестирования, но и не безнадёжен. Для такого рода вложений существуют свои типы инвесторов, и можно выделить три их типа:

- 1 тип инвестора: государство с денежным участием;
- 2 тип инвестора: шоколадные предприятия;
- 3 тип инвестора: портфельный, где инвесторы распределяют свои вложения по 2х уровневой схеме: 1й уровень – уровень страны, 2й уровень – уровень сегмента какао-бобов.

Опишем приведённые типы инвестирования более подробно.

1. Государственно-частное партнёрство (ГЧП).

Существующие модели рынков, такие как свободный рынок (тотальная конкуренция) и авторитарный рынок, где все принадлежит государству, не для состояния Нигерии. Необходимо найти компромисс, и «золотой серединой» может стать государственное частное партнерство (ГЧП). При таком партнёрстве государство консолидирует земли, всех фермеров, объединяет их усилия. Создается «синдикат», в рамках которого собираются все активы. При этом вся земля отдается фермерам в обработку, а фермеры получают пай. Консолидированный механизм. Всё принимается на баланс этого «синдиката» по справедливой цене. Далее, фермеры получают необходимое в аренду, осуществляют платежи и производят продукцию. На следующем этапе собирается и продаётся полученный урожай, вследствие чего возникает прибыль на стороне «синдиката», и она распределяется между пайщиками. Пайщики выступают в двух ролях: они и работники, и капиталисты. Они участвуют в деятельности синдиката своими активами, а государство – деньгами.

Таким образом, государство может перебросить часть своих нефтяных доходов на развитие сельского хозяйства, т.е. войти с фермерами в режим государственно-частного партнёрства (ГЧП) и создать единый сельскохозяйственный синдикат. Фермеры входят в синдикат своими земельными наделами, взамен получает акции или пай. Государство входит в синдикат

деньгами на 26% капитала (блокирующий контроль). Синдикат проводит единую политику в области экспорта и ценообразования.

2. Зарубежный международный сельскохозяйственный холдинг, нуждающийся в стабильной поставке сырья на свои шоколадные фабрики. Инвестор может войти в синдикат и получить на руки паи с обязательством их обратного выкупа по цене входа через 3-5 лет. Дополнительно Нигерия может защитить такие инвестиции, выписав инвестору финансовый опцион на $ROI = 5\%$ годовых (защита капитала). В данном случае важно, чтобы соблюдался паритет. Нужно, чтобы инвестор сохранил свой капитал. Поскольку инвестиции являются высокорискованными, и доходность по бизнес-плану должна составлять не менее $ROI = 40...50\%$ годовых, государство и включает обязательство осуществить обратный выкуп паёв по цене «входа». Риски государства в уступке такого финансового опциона малы, однако при каких-либо форс-мажорных обстоятельствах («чёрный лебедь») возможны различные развития событий.

3. Зарубежные портфельные инвесторы в сельское хозяйство, которые производят аллокацию своих активов сначала на уровне стран, а потом на уровне сельскохозяйственных сегментов в этих странах. Принцип государственно-частного партнёрства (ГЧП) Нигерии с этими инвесторами такой же самый – защита инвестиций.

Есть 5 типов инвесторов (по инвестициям в финансовые инструменты):

- консервативные (только облигации);
- умеренно-консервативные (до 30% акций, остальное облигации);
- промежуточные (70% акций и 30% облигаций);
- умеренно-агрессивные (преимущественно акции и незначительно деривативов);
- агрессивные (только деривативы).

Вложения в нигерийское сельское хозяйство по соотношению доходность/риск – это среднее между четвёртым и пятым классами инвестирования. Государство, выписывая опцион на неснижаемое ROE, понижает риск недополучения ROI для умеренно-агрессивного инвестора.

Можно оценить риск Нигерии получить убыток на своём опционе на конкретном модельном примере для прогнозного годового результата по синдикату. В таблице 3.1 представлен пример возможного расчёта в условных единицах.

Таблица 3.1. Пример прогнозного расчёта

Показатель	Значение по году		
	мин	средн	макс
Выручка без НДС (ВД)	100	150	200
Переменные операционные затраты (ПерОЗ)	70	105	140
Маржинальная прибыль (МП)	30	45	60
Постоянные операционные затраты (ПостОЗ)	35	35	35
Операционная прибыль (ОП)	-5	10	25
Налог на прибыль (НнП)	0	2	5
Чистая прибыль (ЧП)	-5	8	20
Инвестиция (I)	60	60	60
ROI	-9%	11%	33%

$Risk = Poss\{ROI < 5\% \text{ годовых}\} = 16\%$ - пограничный уровень, считается с помощью онлайн-калькулятора: <http://an.ifel.ru/js/risk-calculator.html>

Эти и другие меры могут помочь Нигерии улучшить свою инвестиционную привлекательность и стимулировать экономический рост.

С учетом перечисленного и при условии, что Нигерия будет правильно использовать свои факторы производства, активно работать над улучшением политической составляющей, проводить борьбу с коррупцией, принимать меры по улучшению бизнес-среды и инфраструктуры, определяется реальный потенциал для устойчивого экономического роста и развития страны.

3.1.2. Моделирование и прогнозирование объемов производства какао-бобов в Нигерии

Потребность в возрождении производства какао-бобов Нигерии определяет необходимость проведения прогноза развития данной отрасли на обозримый период. В условиях сегодняшней крайне высокой волатильности на рынке, политической, экономической и продовольственной нестабильности, проведение

прогнозирования объемов производства какао-бобов в Нигерии может быть нецелесообразным, так как подобные условия делают прогнозирование крайне сложным и ненадежным. Также дополнительной помехой выступают климатические изменения, при которых невозможно корректно предсказать их воздействия на урожайность какао-культуры. Изменения климата могут привести к изменению агроклиматических условий в регионе, включая увеличение частоты и интенсивности засух, наводнений, болезней растений, а также появлению новых вредителей. Все эти факторы могут привести к быстрым и непредсказуемым изменениям, серьезно сказаться на результатах прогнозирования, делая их сложными, ненадежными и неактуальными.

В данном параграфе работы представлены результаты проведения прогнозирования ситуации в области какао-производства.

Автором было сделано прогнозирование с использованием статистических методов: простого экспоненциального сглаживания и сглаживания Хольта, подходящих для иллюстративного моделирования короткого прогнозного периода в нынешних условиях кризисного положения рынка какао-продуктов и Нигерии, в частности. Прогнозирование было проведено в 2020 году, поэтому с точки зрения сегодняшних реалий, можно смело утверждать, что данные такого прогноза подтвердились с небольшой погрешностью.

Как уже упоминалось в параграфе 2.1, Нигерия занимала лидирующие позиции в мировом рейтинге, и сейчас пока ещё входит в десятку лучших стран по объемам производства какао-бобов (4 место на 2020 г, 6 место на 2022 г). В связи с тем, что в предыдущей части работы было определено, что мировое производство какао-бобов будет стабильно увеличиваться, был проведён прогноз для определения места Нигерии в десятке лидеров на 5 ближайших лет с помощью кросс-платформенного программного пакета для проведения эконометрического анализа Gretl¹⁸⁵ [238,218]. Базой для проведения анализа явились показатели

¹⁸⁵ Программный пакет для эконометрического анализа. Gnu Regression, Econometrics and Time-series Library. URL: <http://gretl.sourceforge.net/ru.html> (дата обращения: 12.12.2021); Cottrell A. Gretl User's Guide. Gnu Regression, Econometrics and Time-series Library. Wake Forest University, Università Politecnica delle Marche. 2022. URL: <http://gretl.sourceforge.net/gretl-help/gretl-guide.pdf> (дата обращения: 22.02.2022).

объемов производства какао-бобов на протяжении периода с 1961 по 2020 гг. в разрезе «десятки» стран-лидеров: Кот-Д'Ивуара, Ганы, Индонезии, Нигерии, Камеруна, Эквадора, Бразилии, Перу, Доминиканской Республики и Колумбии (Приложение 8).

Для решения поставленной задачи была использована методология анализа временных рядов – авторегрессионная (прогнозирует будущие значения на основе прошлых значений) модель ARIMA (модель Бокса – Дженкинса). Для того чтобы убедиться, что статистические свойства временного ряда – показателей производства какао-бобов «десяткой» стран-лидеров – не изменяются с течением времени, вначале была проведена проверка стационарности рядов тестом Дики-Фуллера (Переменная – Тесты единичного корня – Расширенный тест Дики-Фуллера – тест без константы). С вычислениями можно ознакомиться в Приложении 8.

Проведённое прогнозирование подтвердило предположение автора о нецелесообразности строить статистические оценки в крайне неопределённых условиях, однако даже с учётом всех непредвиденных внешних воздействий, в ретроспективе прогноз почти подтвердился. По результатам данного статистического исследования были сделаны следующие общие выводы:

1. Проведенное краткосрочное прогнозирование с применением двух методов – простого экспоненциального сглаживания и сглаживания Хольта – показали примерно одинаковое значение. Что говорит о том, что в данном случае, эти методы, дав совпадающие результаты, не говорят о высокой точности прогноза ни одним из них.

2. Для определения перспективы нахождения Нигерии в «десятке» лидеров-производителей какао-бобов было проведено прогнозирование с использованием авторегрессионной модели ARIMA с помощью программного пакета для проведения эконометрического анализа Gretl. Прогнозирование показало, что перспективы для всех стран «десятки» лидеров благоприятны, однако скорость роста производства во всех странах будет неодинаковой.

В прогнозируемом периоде Нигерия показала самые низкие показатели прироста. Также было показано, что при отсутствии изменений в какао-отрасли Нигерия опустится вниз в рейтинге. Был сделан вывод, что Нигерия в ближайшее время приблизится к показателям Эквадора, а затем уступит ему свои позиции. Данный прогноз подтвердился, и Нигерия, действительно, уступила место Эквадору. Однако помимо Эквадора она уступила место ещё и Камеруну.

3. Для составления длительного прогноза производства какао-бобов в Нигерии были использованы модель группы GARCH (ARCH-модель) и модель AR(1). Обе показали пессимистичный вариант развития производства какао-бобов в Нигерии в перспективе на 20 лет. Данный вывод также уже подтверждается временем.

Таким образом, Федеративная Республика Нигерия имеет крепкий фундамент для восстановления и последующего устойчивого развития какао-производства, однако даже эскизное прогнозирование показало, что без изменений условий производства Нигерия в ближайшие годы продолжит терять свои позиции в мировом рейтинге стран-производителей какао-бобов. Этого не произойдет только при условии радикальных изменений в отрасли.

Высокая волатильность и нестабильность рынка какао-бобов могут привести к потере доверия инвесторов и предпринимателей, что также значительно усложняют прогнозирование и принятие стратегических решений. В таких условиях лучше сосредоточиться на мониторинге текущей ситуации и гибком реагировании на изменения, чем на проведении прогнозирования, которое может оказаться неактуальным уже через короткое время. Вместо прогнозирования объемов производства на долгосрочной перспективе, целесообразнее сосредоточиться, например, на адаптации к климатическим изменениям, внедрении устойчивых методов выращивания какао и разработке стратегий для борьбы с возможными влияниями последствий изменения климата на производство какао-бобов в Нигерии, а также принятии различных мер для повышения инвестиционной привлекательности страны.

Таким образом, можно считать, что имеющийся прогноз и сопоставление его с уже полученными результатами показывает достаточно высокую эффективность. Однако, для более надёжного прогнозирования, в условиях сильной неопределённости, лучше не брать вероятностные статистические модели, которые хорошо работают только в условиях массовости и однородности, чего нельзя достигнуть в социально-экономических расчётах. Альтернативой могут стать возмозможностные модели, использующие в своём аппарате нечёткую логику.

3.2. Дорожная карта развития какао-отрасли какао-бобов

С учетом выявленных в данной диссертационной работы проблем, правительству Нигерии необходимо назначить орган исполнительной власти, который возьмет под свой контроль разработку поэтапного плана по возрождению и устойчивому развитию отрасли с указанием конкретных мероприятий. Целесообразно рекомендовать создание дорожной карты какао-отрасли. Дорожная карта – иллюстрированный детальный план возрождения отрасли какао – позволит отслеживать и наглядно представлять уже пройденные шаги и этапы, к которым только предстоит приступить. Это обеспечивает постоянное внимание всех заинтересованных лиц к уже разработанным вопросам и концентрирует интерес на будущих аспектах разработки проблемы.

В самой Нигерии о создании подобной Дорожной карты говорят с 2017 г., с тех пор как на Международном саммите по какао обсуждались основные вопросы «оживления и изменения положения подсектора какао в рамках приверженности правительства индустриализации и диверсификации экономики страны от нефтяного сектора к ненефтяному сектору»¹⁸⁶ [199]. Несмотря на множество выдвинутых конструктивных предложений по улучшению работы сектора, документ принят не был.

¹⁸⁶ Ajimotokan O. FG to Launch National Roadmap for Cocoa Production // This Day News. August 3, 2017. URL: <https://www.thisdaylive.com/index.php/2017/08/03/fg-to-launch-national-roadmap-for-cocoa-production/> (дата обращения: 11.02.2022).

В 2020 г. было проведено масштабное исследование состояния отрасли какао *Cocoa Barometer 2020*, где упоминалось, что неоднократным инициатором создания Дорожной карты устойчивого развития сектора выступала Международная организация по какао (ИССО), но ее попытки оказались неудачными¹⁸⁷[230].

В следующий раз вопрос о создании Дорожной карты какао-отрасли встал на конференции «Африканский форум по какао и шоколаду», где предполагалось объединить заинтересованные стороны для разработки Дорожной карты «для перевода производства из натурального хозяйства в предприятие, ориентированное на рынок»¹⁸⁸[133]. Спустя год после этой онлайн-встречи Дорожная карта все еще не разработана.

Тем не менее, действенность и полезность Дорожной карты развития какао-отрасли признается многими странами-производителями какао, как значимыми в мировом масштабе, так и производящими несущественные для мирового рынка объемы какао. Уже разработаны и действуют Дорожные карты по развитию отрасли: с 2013 г. в Индонезии¹⁸⁹ [215], с 2017 г. – на Филиппинах¹⁹⁰ [270].

Среди африканских стран (в декабре 2021 г.) подобный документ принят в Либерии¹⁹¹. В течение 2021-2022 г. активно разрабатывалась карта в Камеруне¹⁹².

¹⁸⁷ Fountain A.C., Huetz-Adams F. *Cocoa Barometer 2020*. URL: <https://voicenetwork.cc/wp-content/uploads/2020/12/2020-Cocoa-Barometer.pdf> (дата обращения: 13.01.2022).

¹⁸⁸ Essiet D. Experts and stakeholders have met in an online forum to chart a path for the growth of the cocoa industry // *The Nation*. On Feb 24, 2021. URL: <https://thenationonlineng.net/roadmap-for-cocoa-revitalisation/> (дата обращения: 11.02.2022).

¹⁸⁹ Commissioned by the Cocoa Sustainability Partnership. Indonesia. The 2020 Roadmap to Sustainable Indonesian Cocoa. URL: http://www.newforesight.com/wp-content/uploads/2014/06/CSP-Roadmap-Report_here2.pdf (дата обращения: 22.11.2021).

¹⁹⁰ Department of Agriculture, Department of Trade and Industry. Philippine Cacao. Industry Roadmap. 2017-2022. URL: <https://www.da.gov.ph/wp-content/uploads/2018/01/Philippine-Cacao-Industry-Roadmap.pdf> (дата обращения: 22.11.2021).

¹⁹¹ The Sustainable Trade Initiative. Roadmap to Sustainable Cocoa in Liberia. URL: <https://www.idhsustainabletrade.com/publication/roadmap-to-sustainable-cocoa-in-liberia/> (дата обращения: 26.02.2022).

¹⁹² The Sustainable Trade Initiative. Cameroonian cocoa stakeholders sign a Roadmap towards sustainable and deforestation-free cocoa. URL: <https://www.idhsustainabletrade.com/publication/press-release-cameroonian-cocoa-stakeholders-sign-a-roadmap-towards-sustainable-and-deforestation-free-cocoa/> (дата обращения: 20.03.2021); The Sustainable Trade Initiative. Addressing cocoa-related deforestation and forest degradation in Cameroon through a multi-stakeholder partnership. URL: <https://www.idhsustainabletrade.com/initiative/roadmap-cameroon/> (дата обращения: 20.03.2021).

На сегодняшний день, в 2024 году, в свете изменения политической обстановки и приходу к власти нового президента, вопрос карты развития отрасли какао-бобов остаётся пока открытым. Автор утверждает, что в Нигерии отсутствует целостный подход к реформированию отрасли какао и предпринимает попытку обобщить некоторые исследованные факторы, мешающие стабильному развитию какао-производства в Нигерии, и на основе их анализа рекомендовать ответственным органам создать прототип Дорожной карты возрождения и развития отрасли какао в Нигерии. Автор не ставил перед собой цели разработать данный документ от начала до конца, как исчерпывающий и полный перечень всех необходимых мероприятий. Предполагается лишь обзор проблем и наметка основных отправных точек, которые могут послужить основой для дальнейшей доработки и дополнения карты для конкретных целей возрождения какао-отрасли Нигерии.

Цель разработки Дорожной карты – восстановление и устойчивое развитие сектора какао. Оно должно обеспечивать оптимальные объёмы производства для конкурентоспособности Нигерии в числе лидеров на мировом рынке, повысить значимость отрасли в экономике страны, соответствовать современным экологическим требованиям, положительно повлиять на социальную сферу. Дорожная карта должна помочь обеспечить рост доходов фермеров, снижение уровня безработицы и урбанизации населения, способствовать снижению уровня нищеты, социальному прогрессу и декриминализации, в первую очередь в сельских районах.

Автор считает, что при разработке дорожной карты целесообразно выделить 6 важных этапов, которые могут быть циклическими (рисунок 3.1).

Разработкой этапов Дорожной карты должен заниматься ответственный орган исполнительной власти, определенный правительством Нигерии, которому будет доступно привлечение любых необходимых специалистов. При планировании развития какао-отрасли целесообразно применять рекомендованный российскими учеными междисциплинарный подход, который включает в себя применение методологии «экономических, социальных и экологических наук, прикладных сельскохозяйственных наук, управленческих знаний, а также

применение рекомендаций о рациональном питании и здоровье населения»¹⁹³[92,93,94].



Рисунок 3.1. Этапы функционирования Дорожной карты отрасли какао
Составлено автором.

Назначение (создание) такого органа может считаться нулевым, предварительным этапом.

Этап I. Выявление проблем.

Первоначально проводится обоснование внедрения плана возрождения отрасли. Цели – создание устойчивого и конкурентоспособного производства какао-продукции; диверсификация доходов страны с помощью увеличения доли какао-продукции в экспорте; укрепление позиции Нигерии в лидерах мирового производства какао-продукции.

Этап II. Исследование проблем.

После анализа ситуации в секторе какао как на мировом уровне, так и на уровне отдельных государств, в том числе и Нигерии, автором был выявлен ряд проблем, препятствующих стабильному, устойчивому развитию производства какао-бобов (рисунок 3.2). Данная схема может использоваться в качестве примера

¹⁹³ Крылатых Э.Н. Научное обеспечение аграрной политики: возможности и угрозы // Никоновские чтения. 2015. № 20-1. С. 3–7.

при разработке Дорожной карты какао и дополняться привлеченными специалистами из различных связанных с какао-производством областей.



Рисунок 3.2. Препятствия на пути к устойчивому и эффективному развитию сектора какао в Нигерии

Составлено автором

Это позволит исключить ошибки прошлых нереализованных программ, когда все решения принимались «наверху» без привлечения фермеров и других участников цепочки производства, переработки, реализации, потребления какао-продуктов. Нигерия уже делала первые шаги в этом направлении, когда организовывала конференции и другие встречи, посвященные вопросам какао-производства, где как раз и нашел применение совещательный подход. Однако нерегулярное проведение таких мероприятий неэффективно: необходимы регулярные встречи специалистов, особенно на предварительных этапах

подготовки Дорожной карты. Помимо выработки совместных оптимальных решений специалистами разного уровня, такие встречи способствовали бы укреплению позиций самих производителей, фермеров, повышению уровня их доверия и интереса к сотрудничеству с властью, и, по примеру России, формированию групп фермеров по интересам (их кооперации)¹⁹⁴ [62] для полноценного участия в принятии решений в управлении сектором.

Отдельного внимания требует дальнейшее развитие существующего и давно функционирующего Института какао Нигерии. Как уже упоминалось, его усилия по упрочнению сектора недостаточны, однако при должном финансировании возможно усиление его влияния. Например, силами Института возможно расширение ареала распространения новых и современных сельскохозяйственных знаний посредством обучения в Точечных центрах поддержки фермеров, о которых будет упомянуто ниже. Для сглаживания последствий изменения климата нигерийским ученым необходимо продолжать научные поиски в области устойчивого какао-производства. Они должны заключаться в изучении, испытаниях и применении современных безопасных для экологии методов борьбы с болезнями и вредителями, поиске селекционных решений. Также Институт может выступить в качестве координатора организации сети питомников для выращивания в них саженцев какао-деревьев, адаптированных под местные болезни и климатические условия.

Этап III. Моделирование оптимальной ситуации на будущее.

Исходя из обобщенных выше проблем, необходимо разработать список целевых индикаторов, достижение которых следует регулярно отслеживать и корректировать причины их невыполнения. При планировании показателей очень важно учесть требования всех нормативных актов (как местных, так и международных) и иных требований к какао-производству. Например, этот список может включать следующие группы показателей с рекомендованными экспертами значениями (таблица 3.2). Некоторые показатели целесообразно планировать на

¹⁹⁴ Чаянов, А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации / А.В.Чаянов. - М.: Наука, 1991. - 456 с. - ISBN 5-02-12-58-8.

национальном уровне, некоторые – в разбивке по основным производственным районам[33].

Таблица 3.2 - Некоторые индикаторы развития какао-отрасли в Нигерии*

№	Показатели	Примечание
1	Экономические показатели	
1.1.	увеличение доли какао-продукции в экспорте Нигерии	ожидаемая доля экспорта, % в среднесрочном и долгосрочном периодах планирования
1.2.	увеличение доли в мировом производстве какао-бобов	Ожидаемая доля в мировом производстве какао-бобов
1.3.	Финансирование отрасли в расчете на 1 га плантаций	Привлечение государственного и частного инвестирования в отрасль
2.	Показатели эффективности производства	
2.1.	увеличение урожайности какао-деревьев	В среднесрочной перспективе до среднемирового уровня, в долгосрочной – до уровня стран-лидеров производства
2.2.	количество замененных/обновленных какао-деревьев	В среднесрочной перспективе – замена части устаревших деревьев, в долгосрочной – всех
2.3.	Увеличение площадей выращивания какао-деревьев	За счет восстановления утеранных плантаций, экологичного расширения площадей в нетронутых лесах
3.	Показатели социального развития	
3.1.	Снижение % детей, занятых в производстве какао	Снижение и доведение до 0 % работающих детей
3.2.	увеличение доли молодежи среди фермеров, производящих какао-бобы	Постепенное замещение возрастных фермеров на молодежь
3.3.	увеличение доходов фермеров	Определяется оптимальный уровень доходов для небольшой фермы или в расчете на 1 га площади плантаций
3.4.	снижение числа фермеров, живущих в условиях нищеты	В долгосрочной перспективе – ликвидация нищеты среди фермеров-производителей какао-бобов
3.5.	создание дополнительных рабочих мест за счет развития цепочек создания стоимости	Развитие цепочек местной переработки какао-бобов
3.6.	Использование новых технологий фермерами	% плантаций, на которых применяются цифровые технологии
4.	Показатели качества продукции	
4.1.	увеличение доли сертифицированного какао по стандартам	определить % сертифицированного по стандартам какао исходя из внутренних потребностей и внешнего спроса
4.2.	увеличение доли переработанной продукции в экспорте	Развитие цепочек создания продукции с добавленной стоимостью
5.	Показатели экологического состояния и борьбы с обезлесением	
5.1.	количество высаженных лесных деревьев	Определить площади лесов, подлежащие восстановлению
5.2.	восстановленные площади какао-плантаций без вырубki новых лесов	Нужна предварительная оценка площадей деградированных какао-плантаций

№	Показатели	Примечание
6.	Показатели инфраструктурного развития	
6.1.	% дорожного покрытия	Предварительно определяется необходимая протяженность дорог
6.2.	Обеспеченность населения медицинскими услугами	Определение доступа населения к медицинскому обслуживанию
6.3.	Обеспеченность детей школьного возраста доступом к образованию	Обеспечение 100% сельских детей доступом к образованию
7.	Показатели развития управления отраслью	
7.1.	% достижения целевых индикаторов	В конце каждого определенного периода
7.2.	% охвата фермеров обучающими программами	Разработка обучающих программ – экономических, агрономических, овладения новыми технологиями и др. Оценка привлечения фермеров к их изучению

** Индикаторы могут быть рассчитаны для среднесрочного и долгосрочного периодов планирования развития отрасли.*

Составлено автором

Этап IV. Выделение ресурсов, реализация подготовительных этапов.

Необходимо предварительное составление обоснованной по периодам сметы на внедрение мероприятий по обеспечению устойчивого развития сектора какао и донесение его нужд до правительства Нигерии. После выделения финансирования, учитывая поставленные цели, необходимо объединить усилия фермеров, инвесторов, контролирующих структур, ответственных государственных органов, ведущих импортеров/ производителей продукции из какао и др. для их достижения. Оптимальным решением и *инструментом* для взаимодействия этих структур будет создание в самых крупных районах производства какао Точечных центров помощи фермерам. Такие центры могут включать в себя несколько видов деятельности для решения множества назревших в секторе какао вопросов (таблица 3.3).

Создание центров возможно на базе существующих учреждений, например Служб распространения сельскохозяйственных зданий или других социальных объектов. В таблице представлен далеко не полный перечень возможных подразделений: он может расширяться и дополняться в зависимости от потребностей определенной местности. Например, на месте производства продукции нередко предусматривают создание перерабатывающих мощностей.

Таблица 3.3 - Возможное устройство Точечных центров помощи фермерам

Отделение	Вид деятельности	Как влияет
Материальных и производственных запасов	Обеспечение регулярного доступа фермеров к материалам и оборудованию	Способствует повышению эффективности ведения производства Увеличивает доходы фермеров Повышает качество продукции
Медицинской помощи	Организация простой медицинской помощи населению (вакцинация, медицинское просвещение, травматология и др.)	Повышает уровень сельской жизни Снижает риски эпидемий среди населения
Обучающий центр для фермеров	Организация информационной помощи фермерам (основы производства какао для новичков, консультации по обращению с новыми средствами защиты растений, использование простых цифровых технологий для производства и реализации продукции и др.)	Овладение фермерами новыми знаниями Повышение качества продукции Увеличение интенсификации производства
Обучающий центр для детей	Школьное и иное дополнительное образование	Снижение вероятности эксплуатации детей
Накопления и обработки статистической информации	Сбор качественной информации с мест производства какао-бобов: урожайность, занятость, изменения климатических условий и др.	Повышает качество управленческих решений в секторе Быстрое реагирование на возникающие проблемы
Сертификации продукции	Прием и сертификация продукции у фермеров	Экономия времени на поиске рынка сбыта Фиксированная контролируемая цена реализации какао Со временем – повышение качества для более высокой оценки продукции

Составлено автором

Обучение в подобных центрах детей и молодежи с ранних лет прививает им приверженность аграрному образу жизни, заинтересованность в ведении современного сельскохозяйственного производства. В целом точечные центры помощи могли бы повысить социальный статус сельского работника, улучшить имидж сектора какао у населения и привлечь в него молодую рабочую силу.

Создание центров помощи фермерам, а также их дальнейшее функционирование возможно в сочетании государственно-частного партнерства Нигерии с ведущими фирмами, занимающимися переработкой какао-бобов. Как уже не раз упоминалось, социальная и экономическая инфраструктура в районах

производства какао часто представляет собой самый большой барьер для устойчивого развития отрасли.

В настоящей работе уже приводился пример сотрудничества в сфере дорожной инфраструктуры, когда инвесторы обязуются построить некий объект в обмен на налоговые или иные льготы¹⁹⁵. Такая схема в области какао-производства может побудить «шоколадные» фирмы к финансированию создания самих центров, сети сельских дорог, иных необходимых инфраструктурных объектов, которые повысят производительность сектора какао. Устройство центров содействия фермерам позволяет в разные сроки повлиять на все ранее выявленные проблемы сектора.

Этап V. Оценка результатов реализации этапов внедрения Дорожной карты.

По окончании определенных периодов следует обязательно проводить оценку достижения запланированных на этот период индикаторов. Для этого требуется провести тщательное обследование областей, в которых были определены плановые показатели, провести соответствующие расчеты и сравнить полученные результаты с планируемыми. Особенное внимание нужно посвятить сбору, хранению и накоплению информации о секторе какао как на местном, так и на национальном уровне для последующей корректировки и планирования развития отрасли.

Этап VI. Контроль за исполнением целевых индикаторов.

Еще одной самой частой ошибкой при ранее реализуемых программах развития сельского хозяйства была ошибка прекращения или ослабления контроля при достижении результатов. При следовании этапам Дорожной карты отрасли необходимо отслеживать достижения или недоработки в определенные установленные для этого периоды, чтобы вовремя сделать соответствующие корректировки.

¹⁹⁵ Road Infrastructure Development and Refurbishment Investment Tax Credit Scheme. № 007 of 2019. Presidential Executive Order. URL: <https://www.sac.com.ng/wp-content/uploads/2019/11/Executive-Order.-No.-007-of-2019.pdf> (дата обращения: 06.02.2022).

Если по окончании отчетного периода индикаторы достигнуты не были, следует выявить причины, которые помешали их достижению, то есть вернуться на этап 1 «Выявление проблем», а далее повторно пройти для ликвидации обнаруженных пробелов все остальные этапы Дорожной карты: исследовать проблему, смоделировать ее оптимальное решение, запросить выделение дополнительных ресурсов для ее решения, внедрить мероприятия по улучшению ситуации и оценить результаты. Таким образом подтверждается цикличность этапов Дорожной карты.

Исходя из проведенного анализа проблем какао-сектора и их обобщения, можно утверждать, что:

1. Несмотря на принятие в течение десятилетий многочисленных законов в области реформирования сельского хозяйства и возрождения роли какао в экспорте страны, Нигерией в этих областях не достигнуто значимых результатов. Однако автор подчеркивает, что Нигерия обладает значительным территориальным, демографическим и иным потенциалом для того, чтобы успешно реанимировать отрасль какао и сделать ее важной социальной, экономической, экологической частью современного общества.

2. Нигерия нуждается в создании отдельной комплексной структуры (исполнительного органа власти), которая будет нацелена на реформирование и управление только отраслью какао в рамках *единой* государственной аграрной политики реформ в сегменте производства какао-продукции.

3. Для полноценного восстановления отрасли требуется создание отдельного универсального нормативного документа, который будет предусматривать решение всех вопросов, связанных с производством, обработкой, реализацией какао-продукции. Полноценным документом для этих целей может стать успешно апробированная во многих странах Дорожная карта отрасли, которая содержит этапы от выявления проблем до их решения и оценки действенности проведенных мероприятий. Особенно важными этапами при проведении мероприятий, запланированных в Дорожной карте, должны стать этапы оценки результатов и дальнейшего контроля за выполнением целевых индикаторов.

4. Инструментом для проведения мероприятий в какао-секторе могут стать Точечные центры помощи фермерам, на базе которых возможно создание важнейших инфраструктурных объектов, способствующих решению глобальных проблем отрасли – использования детского труда, бедности фермеров, низкой продуктивности отрасли, обезлесения, экологических последствий изменения климата и др. Центры могут стать ключевыми структурами, предоставляющими социальные, образовательные и медицинские услуги, развивающими и поддерживающими местные общины фермеров-производителей и их семьи и принимающими участие в охране и восстановлении окружающей среды. На фоне сбора качественной исчерпывающей информации о состоянии сектора какао и сопутствующих проблемах можно будет искать решения некоторых других проблем, мешающих развитию какао-отрасли и не затронутых в данном исследовании.

Помимо предложенной Дорожной карты восстановления отрасли какао, Нигерии необходимо повышать показатели продовольственной безопасности и вступать в различные межправительственные организации с другими странами, создавать отношения, которые не будут зависимы от доллара США как от «колониальной валюты».

3.3. Направления взаимодействия Российской Федерации со странами Африки

3.3.1. Сотрудничество со странами Африки

В условиях современного геополитического контекста, который характеризуется изменениями в международных отношениях, экономическими вызовами и растущей конкурентоспособностью других стран на африканском континенте, России необходимо разработать специализированные механизмы и уникальные инструменты для формирования своей экономической политики в отношении Африки. Это требует не только переосмысления существующих

подходов, но и создания новых стратегий, которые будут учитывать специфику и разнообразие африканских государств.

В этой связи крайне важно организовать комплексное взаимодействие между Россией и африканскими странами. Это взаимодействие должно основываться на глубоком анализе текущих экономических, социальных и политических реалий, с которыми сталкиваются африканские государства. Необходимо учитывать различные аспекты, такие как уровень развития инфраструктуры, потребности в технологиях, вопросы продовольственной и энергетической безопасности, а также потребности в создании рабочих мест и повышении квалификации местного населения.

Важным элементом этого взаимодействия является выявление и реализация конкретных проектов и инструментов, которые способны обеспечить значительные репутационные преимущества для России на африканском континенте. Это может включать в себя экономические соглашения, совместные инвестиционные проекты, программы по обмену технологиями и опытом, а также инициативы по подготовке кадров.

Кроме того, необходимо определить сферы, в которых Россия может оказать наибольшую поддержку в развитии Африки. Это может быть связано с такими направлениями, как сельское хозяйство, энергетика, инфраструктура, здравоохранение и образование. Важно, чтобы Россия выступала не только как поставщик ресурсов, но и как полноценный и компетентный партнер, готовый к долгосрочному сотрудничеству и взаимовыгодным отношениям.

Таким образом, формирование эффективной экономической политики в отношении Африки требует системного подхода, включающего в себя как стратегическое планирование, так и практическую реализацию совместных инициатив, направленных на устойчивое развитие и процветание как России, так и африканских стран.

В 2022 году объем внешней торговли России с африканскими странами составил 18 миллиардов долларов США. Анализ структуры экспорта показывает, что значительная часть российских поставок в Африку приходится на зерновые

культуры, которые составляют около 25% от общего объема экспорта. Второй по значимости группой товаров являются нефть и нефтепродукты, доля которых составляет 22%. Кроме того, существенную часть экспорта составляют секретные товарные группы, включающие вооружение, что подчеркивает стратегическую важность военно-технического сотрудничества между Россией и африканскими государствами.

Согласно прогнозам Министерства экономического развития Российской Федерации, существует потенциал для удвоения товарооборота между Россией и Африкой до 2030 года. Это свидетельствует о наличии значительных возможностей для расширения торгово-экономических связей, которые в настоящее время не полностью реализованы.

В структуре импорта России из Африки продовольственные товары занимают доминирующее положение, составляя около 60% от общего объема импорта, что эквивалентно 1,8 миллиарда долларов США. Это подчеркивает важность продовольственной безопасности и устойчивого снабжения, а также акцентирует внимание на потребностях российского рынка в африканских аграрных продуктах.

Потенциал торгово-экономического сотрудничества между Россией и африканскими странами значительно превышает текущие показатели товарооборота, что подтверждается данными Федеральной таможенной службы. В 2021 году в число десяти основных торговых партнеров России на африканском континенте вошли такие страны, как Египет, Алжир, Сенегал, Марокко, Нигерия, Южно-Африканская Республика, Тунис, Кения, Эфиопия и Гана. Это свидетельствует о существующих возможностях для углубления экономических связей и расширения ассортимента товаров и услуг, что может способствовать более эффективному использованию ресурсов и повышению уровня взаимной выгоды в рамках сотрудничества между Россией и африканскими государствами. В таблице 3.4 отражена структура экспорта и импорта с основной десяткой стран Африки.

Анализируя данные внешнеэкономической деятельности России с африканскими странами, можно заметить явный дисбаланс в структуре товарооборота. В 2022 году около 85% всего товарооборота приходилось на экспорт из России в Африку, в то время как лишь 15% составил импорт из этих стран. Такой перекося в сторону экспорта подчеркивает необходимость поиска путей для наращивания импорта товаров с африканского континента, а также увеличения российских инвестиций в этот регион.

Таблица 3.4 – Структура экспорта и импорта РФ с основными странами-партнёрами Африки

Страна	Экспорт из РФ		Импорт в РФ	
	Млн \$	Поставка	Млн \$	Закупка
Египет	4200	Пшеница, ячмень, металлы	590	Фрукты, овощи
Алжир	2990	Транспорт, зерно, металлы, древесина	20	Фрукты, сахар-сырец
Сенегал	1220	Нефть, топливо, злаки, удобрения, бумага и картон, чёрные металлы	3,55	Овощи, фрукты, орехи, медь
Марокко	1210	Химическая продукция, металлы, продовольствие, древесина, удобрения, бумага и картон	440	Текстиль, обувь, фрукты, орехи, сахар
Нигерия	880	Нефть, пшеница, удобрения	40	Какао-бобы, ароматические растения, кофе и чай
ЮАР	616	Химическая продукция, металлы, древесина, бумага и картон	686	Драгоценные камни, металлы, цитрусовые, автомобили
Тунис	330	Продовольствие, удобрения, древесина, злаки, металлы	150	Текстиль, обувь, оборудование, рыба
Кения	220	Металлы, масла, древесина	140	Живые деревья, овощи, фрукты, орехи, овощи
Эфиопия	190	Продовольствие, металлы, злаки, резина	30	Кофе, чай, овощи, текстиль, живые деревья
Гана	170	Продовольствие, древесина, удобрения, эфирные масла, мебель, транспорт	60	Живые деревья, овощи, фрукты, орехи, жемчуг

по данным Федеральной таможенной службы РФ <https://customs.gov.ru/statistic> (Дата обращения — 01.08.2023)

Для иллюстрации данного дисбаланса можно рассмотреть все ту же Нигерию. Эта страна активно поставляет в Россию какао-бобы, кофе, чай и прочие семена и плоды, в частности, ароматические растения, общая стоимость которых составляет около 40 миллионов долларов США. В то же время Нигерия закупает в

России нефть, пшеницу, металлы, химические продукты и удобрения на сумму 880 миллионов долларов США. Таким образом, наблюдается значительное преобладание объемов импорта из России в Нигерию, что еще раз подтверждает существующий дисбаланс в торговле.

В долгосрочной перспективе для достижения более сбалансированных торговых отношений России и Африки необходимо искать новые возможности для увеличения импорта. В этом контексте следует учитывать, что на африканском континенте сосредоточено до 40% общемировых запасов золота, до 90% запасов хрома и платины, а также крупнейшие в мире запасы кобальта, алмазов и урана. Эти ресурсы представляют собой значительный интерес для России и могут стать основой для углубления экономического сотрудничества.

Кроме того, на долю Африки приходится 65% мировых пахотных земель и около 10% внутренних возобновляемых источников пресной воды. Это подчеркивает огромный сельскохозяйственный потенциал континента, который может быть использован для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития как для России, так и для африканских стран. Таким образом, для формирования более взаимовыгодных и сбалансированных торговых отношений с африканскими государствами России необходимо активизировать свои усилия по развитию импорта и инвестиций в этот стратегически важный регион.

С начала 2022 года, в результате введенных ограничений со стороны глобального бизнеса, традиционная модель торговли между Африкой и Российской Федерацией, основанная на взаимодействии с глобальными трейдерами, стала невозможной. В связи с этим, актуализировалась необходимость формирования прямых долгосрочных отношений между Россией и африканскими странами, что открывает новые перспективы для сотрудничества.

Россия может предложить принципиально новую модель взаимодействия, основанную на концепции «индустриализации» Африки. Данная концепция предполагает активное стимулирование внутренней экономики африканских государств, что, в свою очередь, позволит им достичь более высоких темпов

экономического роста. Внедрение данной модели будет способствовать диверсификации экономик африканских стран, что поможет снизить их уязвимость к внешним экономическим потрясениям и кризисам.

В России есть квалифицированные специалисты, востребованные в Африке, особенно в сферах энергетики, сельского хозяйства и горнодобывающей промышленности, а также необходимые технологии, а также Африке требуется подготовка африканских специалистов, которую можно осуществить в российских вузах.

Кроме того, реализация предложенных мер может значительно содействовать искоренению бедности в регионе, что будет осуществляться через создание новых рабочих мест и повышение общего уровня благосостояния населения.

Российская сторона располагает высококвалифицированными специалистами, чьи навыки и знания востребованы в Африке, особенно в таких ключевых секторах, как энергетика, сельское хозяйство и горнодобывающая промышленность. Более того, Россия обладает необходимыми технологиями, которые могут быть внедрены в африканские экономики. Важной составляющей данного сотрудничества является также подготовка местных специалистов, что может быть реализовано через образовательные программы в российских высших учебных заведениях. Это создаст основу для устойчивого развития человеческого капитала в африканских странах и повысит их конкурентоспособность на международной арене.

3.3.2. Отношения с Федеративной Республикой Нигерия

25 ноября 1960 г. были установлены дипломатические отношения между Нигерией и СССР. На протяжении следующих более чем 60 лет между двумя странами сохранялось дружественное взаимодействие¹⁹⁶.

¹⁹⁶ Гаврилова Н.Г. Прогнозирование развития торгово-экономического сотрудничества России и Нигерии // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 3А. С. 387–396.

Торговые отношения между Советским Союзом и Нигерией успешно развивались до середины 80-х годов XX века¹⁹⁷ [102]. В Нигерии пользовались большой популярностью автомобили, запчасти, оборудование, свежемороженая рыба и другая продукция, произведенная в СССР. Плодотворное сотрудничество было закреплено подписанием в конце 1987 г. торгового соглашения. Несмотря на это, в конце 1980-х устоявшаяся торгово-экономическая система взаимодействия претерпела изменения, связанные с реформами в России, а также с либерализацией внешнеэкономических связей и актуальным в то время отсутствием интереса к работе с африканским регионом у российских коммерческих компаний.

Товарооборот с Нигерией неумолимо снижался: между началом 1980-х гг. и серединой 1990-х гг. наблюдалось падение показателей в 8 раз, а поставки российских товаров в Нигерию сократились в 12 раз. В первую очередь уменьшение объема экспорта коснулось машин и оборудования, товаров народного потребления и оказания услуг подрядными организациями. Экономические отношения между Нигерией и Россией были зафиксированы во множестве соглашений, документирующих создание специальных структур, например, открытие в 1998 году Нигерийско-российской торговой палаты. Также в период 2006–2007 гг. были основаны «Деловой совет Россия – Нигерия» и «Деловой совет Нигерия – Россия». Их создание стало возможным благодаря Нигерийской ассоциации торгово-промышленных, горнорудных и сельскохозяйственных палат и Торгово-промышленной палате России.

По итогам консультаций между странами были достигнуты соглашения в ряде областей, таких как: торговля, промышленность, фермерское хозяйство, медицина, технические разработки и информационные технологии. Благодаря созданной в 1998 г. Российско-нигерийской торговой палате (которая объединила около 160 нигерийских компаний) отношения между торгово-промышленными палатами двух стран сохраняются. Делегация из десятка отечественных компаний

¹⁹⁷ Развитие африканистики в России: история и современность / И. О. Абрамова, М. Н. Амвросова, Д. М. Бондаренко [и др.] // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2021. – Т. 14, № 6. – С. 297-328. – DOI 10.23932/2542-0240-2021-14-6-13.

принимала участие в российско-нигерийском бизнес-форуме, проведенном в мае 2019 г. в гг. Абудже и Лагосе при поддержке Делового совета Россия-Нигерия, а также ТПП Абуджи и штата Лагос.

В 2001 г., во время визита президента Нигерии О. Обасанджо в Москву, была подписана Декларация о принципах дружественных отношений и партнерства. Позднее, в июне 2009 г. состоялся первый официальный визит Президента России Д.А. Медведева в Нигерию. Итогом этой встречи на высшем уровне стало подписание соглашений между правительствами обеих стран. Эксперты из России и Нигерии положительно оценили визит Президента России в Нигерию и сходятся во мнении, что он способствовал развитию экономических и политических отношений между государствами.

В конце 2010 года Нигерию посетил министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров. Он провел встречу с Президентом Нигерии Гудлаком Джонатаном, на которой они обсудили ряд насущных вопросов: миротворческие миссии и устранение конфликтов, отношения между двумя странами и разработку масштабных инвестиционных проектов в сферах энергетики, добычи углеводородного сырья, металлургии и механизации сельского хозяйства. В мае 2017 г. состоялся ответный визит в Москву Министра иностранных дел Нигерии Дж. Онеямы.

Мероприятия, посвященные отношениям Нигерии и России, в последние годы проходят регулярно ¹⁹⁸ [43]. Назовем, например, «круглый стол», организованный Институтом Африки Российской академии наук и посольством Федеративной Республики Нигерия в Российской Федерации на тему «Нигерийско-российские отношения: прошлое, настоящее и будущее» (2013 г.), российско-нигерийский деловой и инвестиционный форум, посвященный 53-летию установления дипломатических отношений и 50-летию со дня открытия посольства Нигерии в России (2013 г.), Всемирный экономический форум в Давосе (2016 г.) и

¹⁹⁸ Повестка дня Африканского Союза-2063 и перспективы Российско-Африканского сотрудничества // Сборник трудов конференции под ред. Васильева А.М., Дегтярева Д.А., Буторова А.С. М.: Российский университет дружбы народов, 2019. - 176 с.

др. Предполагалось, что данные мероприятия должны укрепить торгово-экономические отношения стран¹⁹⁹[87]. Отдельно обсуждалось и согласовывалось сотрудничество в секторе атомной энергетики, намерения о взаимодействии между компаниями Nigeria LNG и «Газпром», о расширении сотрудничества НК «ЛУКОЙЛ» с нигерийской компанией NNPC на территории Нигерии, договоренности при подготовке проектов по постройке и эксплуатации АЭС и Центра с многоцелевым исследовательским реактором на территории Федеративной Республики Нигерия, Дорожная карта сотрудничества в сфере мирного использования атомных технологий и др.

В российских вузах продолжается подготовка студентов из Нигерии: в РФ обучаются 1398 граждан Нигерии, из них 332 – на бюджетных местах и 1066 – на платной основе. На 2020-21 учебный год в рамках квоты Правительства Российской Федерации для граждан Нигерии было выделено 100 стипендий.

Значимым событием в истории развития отношений между Российской Федерацией и африканскими странами стал саммит «Россия – Африка», прошедший в Сочи в октябре 2019 г. В его рамках состоялась встреча Президента Российской Федерации В.В. Путина с Президентом Нигерии М. Бухари. Было подписано Соглашение о сотрудничестве между Союзом «Московская торгово-промышленная палата» и Торгово-промышленной палатой Абуджи, а также Меморандум о взаимопонимании между ОАО «РЖД» и Министерством транспорта Нигерии.

Второй саммит «Россия – Африка», состоялся в Санкт-Петербурге в июле 2023 г., в условиях растущего санкционного давления на РФ со стороны Европы и Соединенных Штатов Америки. На данном саммите была принята декларация, определены основные направления и план совместных действий до 2026 г. В данной декларации большое внимание было уделено продовольственной безопасности, борьбе с терроризмом и колониальными последствиями. Российская

¹⁹⁹ Денисова Т.С. Нигерия после президентских выборов 2011 года // Год планеты. М.: Идея-Пресс, 2012. С. 429–441.

Федерация договорилась об открытии образовательных центров на русском языке и филиалов образовательных организаций из РФ.

В целом, на сегодняшний день, объем торгового оборота РФ с Африканским континентом растёт (за 2023 года увеличился примерно на 44%, свыше 18 млрд \$)²⁰⁰. Однако Нигерия пока не входит в число ведущих торговых партнёров России.

Развитие агропромышленного комплекса – одно из самых перспективных направлений двустороннего сотрудничества. В 2019 г. в Абудже подписано соглашение о поставках в Нигерию в течение трех лет 420 тыс. тонн калийных удобрений. В 2020 г. благодаря подписанию этого соглашения продажи удобрений из России в Нигерию увеличились более чем на 38 млн. долл. США. ПАО «Уралкалий» планирует заключить новые контракты с крупнейшими нигерийскими импортерами удобрений.

Остаются актуальными вопросы сотрудничества стран в области безопасности, совершенствованию договорно-правовой базы двусторонних отношений и др. Несмотря на активное общение между нашими странами, заключение соглашений и намерения, объемы торговли между Нигерией и РФ пока невелики (рисунок 3.3).

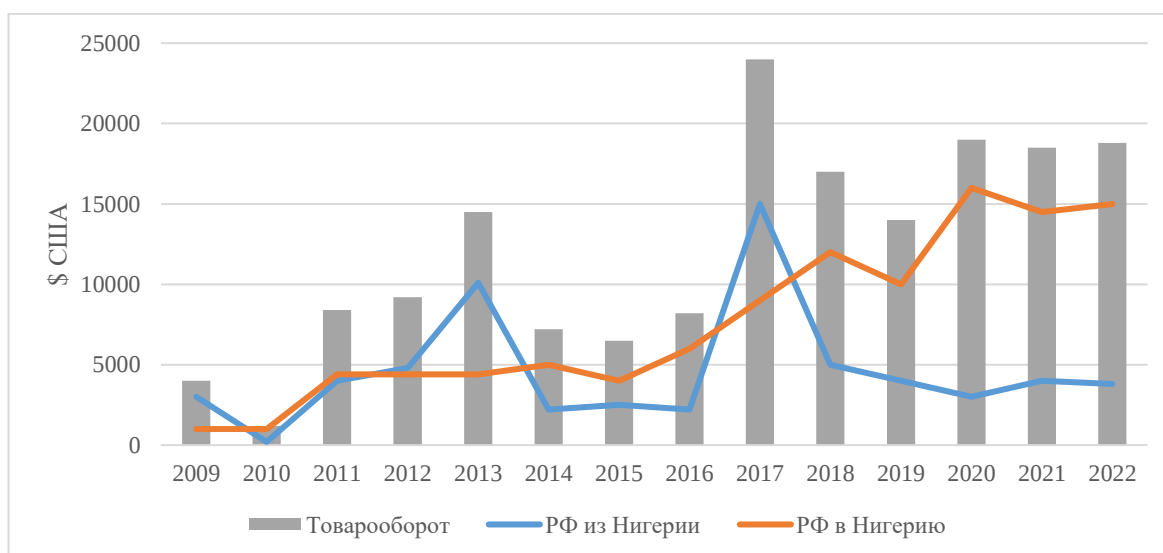


Рисунок 3.3. Торговля между Россией и Нигерией, тыс. долл. США
Составлено автором по данным Федеральной таможенной службы России

²⁰⁰ С 2022 года Федеральная таможенная служба (ФТС) более не публикует детали российской внешней торговли.

В 2017 г. Нигерия в структуре торговли с РФ занимала лишь 82 место²⁰¹[79]. Сейчас она находящимся на 80 месте. Среди стран Африки, торгующих с РФ, Нигерия занимает 6 место. Если рассматривать структуру товарооборота Российской Федерации, то доля Нигерии увеличивается. Основные поставки из РФ в Нигерию на 2023 год – это продукция химической промышленности, минеральные удобрения, металл и зерно (рис.3.4), а в обратную сторону (импорт РФ) – это какао-бобы и какао-продукты (84%), кофе и чай (2%), прочие семена и плоды (11%).

Структура импорта и экспорта товаров между Россией в Нигерией практически не изменилась с начала активного сотрудничества²⁰².

Экспорт продовольствия из Нигерии в Россию на 84% состоит из какао-бобов и какао-продуктов. Это в основном обусловлено тем, что в Российской Федерации спрос на какао-сырье стабильно и быстро растет. Состав экспорта какао-продуктов представлен на рис. 3.5.

Основные закупки какао-бобов приходятся на Кот-Д’Ивуар, Индонезию, Гану и Эквадор, доля Нигерии составляет только 2,6 %.

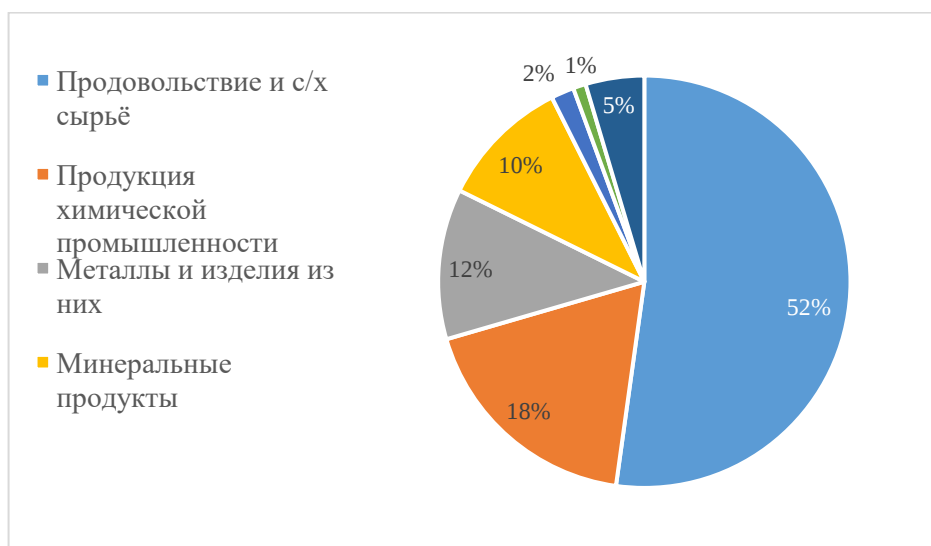


Рисунок 3.4. Структура экспорта России в Нигерию, %
Составлено автором по данным Федеральной таможенной службы России.

²⁰¹ 114. Гаврилова, Н. Г. Прогнозирование развития торгово-экономического сотрудничества России и Нигерии / Н. Г. Гаврилова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Т. 8, № 3А. – С. 387-396.

²⁰² Федеральная таможенная служба России. Статистика внешней торговли России. URL: <https://russian-trade.com/> (дата обращения: 22.04.2024).

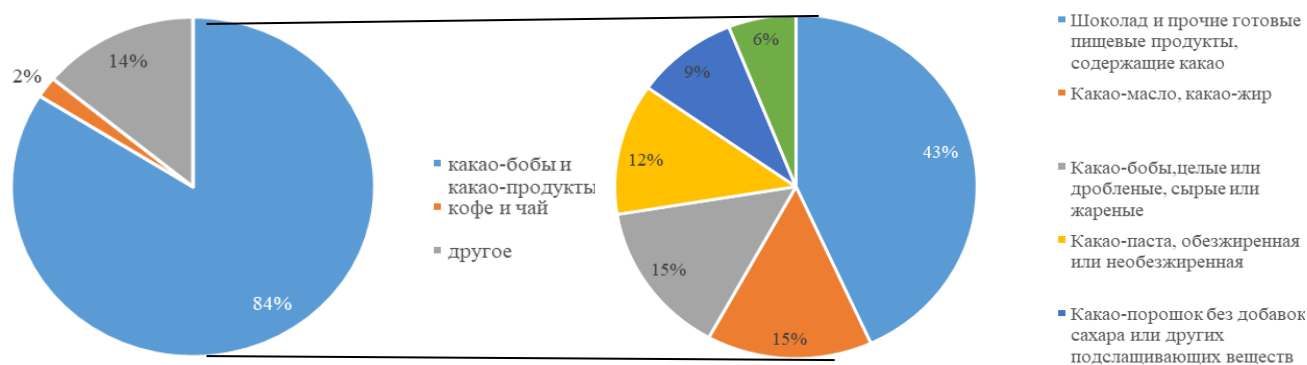


Рисунок 3.5. Структура экспорта какао-продуктов в Россию, %

Составлено автором на основе статистической базы данных International Trade Centre. Trade Structure. URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения: 22.04.2024).

Нигерия является 12 по значимости поставщиком, приходящаяся на нее доля особо не изменяется, но в связи с общим увеличением количества закупаемых РФ какао-продуктов сумма закупок увеличивается²⁰³. Экспертами отмечается рост внутреннего производства и потребления какао-продуктов, также отмечается максимизация экспортных отгрузок²⁰⁴[192,194].

В странах Африки, в том числе и в Нигерии, остро стоит вопрос обеспечения продовольственной безопасности. Собственное сельское хозяйство не успевает удовлетворять нужды быстро растущего населения. Также не раз было подчеркнуто, что после обретения независимости и открытия на территории африканских стран, в том числе и Нигерии, месторождений полезных ископаемых из-за смещения акцента с аграрного сектора в сторону добывающей промышленности значительная часть государств континента превратилась из экспортеров в импортеров сельскохозяйственной продукции. Эта тенденция сохранилась до наших дней. В Нигерии большая часть таких товарных категорий, как зерновые (пшеница, рис, кукуруза и др.) и продукция животноводства (мясомолочные продукты), импортируется.

²⁰³ International Trade Centre. Trade Structure. URL: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c643%7c%7c%7c18%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1 (дата обращения: 28.02.2022).

²⁰⁴ Национальное аграрное агентство. Россия в 2021 году впервые обгонит Швейцарию по экспорту шоколада. 4 августа 2021. URL: <https://smotrim.ru/article/2596220> (дата обращения: 13.12.2021); Вести.ру. Эксперты ожидают подорожания шоколада в 2022 году. 07 декабря 2021. URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/2649538> (дата обращения: 01.04.2023).

Как уже упоминалось, технология изготовления шоколадных продуктов основана на использовании переработки какао-бобов в тертое какао, масло и порошок. Во времена СССР, когда на всю страну существовало несколько крупных шоколадных фабрик, практиковалась закупка бобов в Африке и самостоятельная их переработка в производные продукты. После 1990-х гг. полный цикл производства шоколада, включающий переработку бобов, стал доступен лишь нескольким крупным фабрикам, и российские производители помельче стали закупать продукты переработки какао, в основном, в западных странах. Стало невыгодно приобретать какао-бобы напрямую у африканских производителей, не имея собственных мощностей по переработке. Сложившаяся современная политическая ситуация усугубила зависимость российских производителей шоколадных изделий от импортного сырья. Российским компаниям необходимо пересмотреть свою промышленную модель – организовать или расширить уже имеющиеся собственные производственные мощности, и вернуть закупки какао-бобов от африканских производителей напрямую.

Общество достигло такой ступени развития, на которой накопление, обработка и распространение информации с помощью передовых технологий играют ключевую роль. Этот процесс оказывает существенное влияние на изменения в экономической, политической, культурной и других сферах человеческой жизни. Одной из главных причин успеха развитых стран в накоплении национального богатства явилась доступность информации и способность эффективно ею пользоваться. Основным ресурсом в современном развитом обществе становятся знания, то есть усвоенная и обработанная человеком информация²⁰⁵[36]. Также в процессе развития общества все большее значение приобретают социокультурные аспекты, которые постепенно становятся основным фактором формирования современных производительных сил.

В данном исследовании большое внимание уделяется проблеме низкой производительности труда фермеров. Рост их производительности в значительной

²⁰⁵ Мировоззренческие связи Африки в контексте внешнеэкономических интересов России. М., Институт Африки РАН, 2007. С. 50-51.

мере будет происходить вследствие повышения уровня знаний при постоянном обучении. При этом существует несколько причин, из-за которых самостоятельное обучение или получение актуальной информации неактуально среди сельского населения Африки. Во-первых, недостаток образования, не позволяющий в полной мере использовать ресурсы сети Интернет. Во-вторых, низкая способность обучаться, так как большинство фермеров достигло пожилого возраста. В-третьих, уровень развития ИКТ в Африке остается низким, доступ к всемирной сети не равномерен. В этих условиях, когда в руках мелких производителей находится успешность всего аграрного сектора Африки, задачей общества и правительств становится организация доступных инструментов для решения насущных проблем. В России, еще в 1990-е гг. для распространения сельскохозяйственных знаний и повышения эффективности ведения аграрного производства, стали создаваться информационно-консультационные службы. Российские ученые уже принимали и принимают участие в создании подобных служб («точечных центров») во многих странах Африки, например Мали, Марокко, Эфиопии и др.²⁰⁶[11].

В связи с обострением в 2022 г. политической ситуации в отношении РФ многие торговые партнеры могут прекратить поставки своей продукции на территорию России. Связи между Россией и Нигерией на протяжении многих десятилетий носят традиционно дружественный характер, и можно надеяться на то, что африканский партнер не присоединится к санкциям и продолжит торговые взаимоотношения как в сторону импорта, так и в сторону экспорта. Можно ожидать роста торговли в обе стороны продукцией химической промышленности, металлами и изделиями из них, продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. В последней категории Нигерия может стать одним из основных поставщиков Российской Федерации по таким продуктам как какао-бобы, кофе, специи, масличные культуры, фрукты, овощи, орехи и др.

По мнению профессора Булатова А.С., «за последние тридцать лет внешняя торговля России пережила радикальные трансформации, в том числе

²⁰⁶ Алексанов Д.С., Кошелев В.М., Хоффман Ф. Экономическое консультирование в сельском хозяйстве : учебное пособие. – М.: КолосС, 2008. 256с.

географической направленности»²⁰⁷[69], и «особенно в последнее десятилетие, в географии внешней торговли России наметился новый поворот: стала расти доля стран дальнего зарубежья с формирующимся рынком»²⁰⁸.

С учетом вышеизложенных обстоятельств можно говорить о том, что Африка, в том числе и Нигерия, становится для Российской Федерации одним из главных и потенциально самых крупных рынков для сбыта российской зерновой продукции, агротехники, удобрений и многих других позиций²⁰⁹[108]. В свою очередь, африканские страны могут значительно увеличить свой вес в российском импорте.

Крайне целесообразным представляется дальнейшее развитие и укрепление двусторонних отношений между Россией и африканскими странами и развитие партнерств в области аграрного образования, использования и сопровождения российской агротехники, совместных селекционно-генетических разработок, создания почвенных и иных карт и др. Важное внимание должно быть уделено применению российского опыта создания совместных информационно-консультационных центров для помощи фермерам.

Важным шагом в укреплении сотрудничества в области образования стало создание в августе 2021 г. консорциума под названием «Российско-Африканский сетевой университет» (РАФУ)²¹⁰. В объединение вошли 12 российских университетов и научных центров, которые уже имеют значительный опыт в научно-образовательном сотрудничестве с африканскими странами. Главной задачей Российско-Африканского сетевого университета является создание

²⁰⁷ Булатов, А. С. Внешнеэкономические связи России: постсоветские тенденции / А. С. Булатов // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2020. – № 4. – С. 517-529. – DOI 10.31857/S2587556620040044.

²⁰⁸ Там же.

²⁰⁹ Тюпаков К.Е., Резниченко Д.С., Клочко Е.Н., Верти М.В., Чернер Н.В. Развитие экспортного потенциала рынка зерна // International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019. Т. 8. № 3. С. 7146–7152.

²¹⁰ В состав РАФУ вошли: Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Российский государственный гуманитарный университет, Южный федеральный университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Астраханский государственный медицинский университет, Российский государственный гидрометеорологический университет, Национальный исследовательский университет «МЭИ», Московский государственный университет пищевых производств, Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе, Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, ФИЦ «Институт биологии южных морей имени А.О. Ковалевского РАН».

единого образовательного и научного пространства. Курсы и дисциплины на русском, английском и французском языках, которые разрабатываются с момента основания РАФУ, используются в общих образовательных программах и с помощью собственной образовательной электронной платформы. Одна из дисциплин основана на результатах данного диссертационного исследования. Новый подход к осуществлению образовательного процесса поддерживает и повышает уровень российско-африканский диалога²¹¹.

Таким образом, сотрудничество с Россией – один из вариантов улучшения положения Нигерии. Такое объединение может представлять из себя прямое неколониальное двустороннее сотрудничество по похожим механизмам, как и у БРИКС, в который Нигерия ещё пока не подавала официального заявления о вступлении. Но на последнем саммите, прошедшем в Йоханнесбурге (ЮАР), присутствовал Кашим Шеттима – вице-президент Нигерии. Конечно, вступив в БРИКС, Нигерия получила бы много преференций, но данный экономический блок пока ещё не готов принять страну из-за нестабильного положения.

Сотрудничество с Российской Федерацией привлечёт больше доверия со стороны потенциальных инвесторов, и Нигерия сможет привлечь иностранные инвестиции в аграрный сектор, а также может частично перенаправить деньги из нефтяного сектора в аграрный. Также можно привлекать частное инвестирование путём обещания льгот в обмен на вклад в какао-отрасль (например, нулевой налог на 5 лет).

Двустороннее сотрудничество РФ и Нигерии представляет для последней потенциально важный стратегический шаг, ориентированный на развитие экономики и политической стабильности. Нижеследующие аргументы обосновывают необходимость такого шага:

1. Экономическое влияние: Россия является одним из влиятельных мировых государств, поэтому такой союз позволит Нигерии укрепить свои экономические связи с другими странами в сферах торговли, инвестиций и технологического

²¹¹ Российско-Африканский сетевой университет. <https://rafu.ru/> (Дата обращения: 20.02.2023).

развития. Это способствовало бы стимулированию роста внутренней экономики и привлечению иностранных инвестиций.

2. Геополитическое влияние: Сотрудничество с Россией усилило бы позицию Нигерии в регионе и на мировой арене, позволяя активнее участвовать в решении проблем и конфликтов.

3. Развитие инфраструктуры и торговли: Российско-Нигерийское сотрудничество могло бы способствовать развитию инфраструктуры и торговых связей в регионе, что помогло бы улучшить доступ к ресурсам и рынкам для нигерийских компаний и предпринимателей. Это также могло бы способствовать снижению торговых барьеров и стимулированию экспорта нигерийских товаров.

4. Сотрудничество в области образования и науки: Данное сотрудничество помогло бы Нигерии совершенствовать кадровый потенциал страны.

5. Сотрудничество в области безопасности: Нигерия сталкивается с вызовами в области безопасности, такими как терроризм, преступность и конфликты. Сотрудничество с Россией в области борьбы с терроризмом и обеспечения безопасности может быть важным для стабильности региона.

В целом такое двустороннее содружество представляет собой хорошую возможность для Нигерии укрепить свою экономическую и политическую позицию как на региональном, так и на мировом уровнях, что в итоге может принести пользу как самой Нигерии, так и преференции для России.

В дальнейшем у Нигерии также появится возможно вступить в БРИКС – это лишь вопрос времени, который зависит не только от желания Нигерии, но и от решения стран-партнёров БРИКС.

Россия может также извлечь выгоду из содружества с Нигерией не только в рамках геополитического влияния, но также путём развития торговых отношений по нескольким причинам:

1. Энергетические ресурсы: Нигерия обладает значительными запасами нефти и природного газа, что может заинтересовать Россию как страну-экспортера технологий в области энергоносителей. Сотрудничество в этой области может

способствовать диверсификации и укреплению энергетической безопасности для обеих стран.

2. Инфраструктурные проекты: Российские компании могут участвовать в развитии инфраструктуры в Нигерии, такой как строительство дорог, железных дорог, портов и других объектов. Это может стать возможностью для расширения бизнеса и экспорта российских технологий и услуг.

3. Сельское хозяйство: Нигерия обладает огромным потенциалом в области сельского хозяйства. Российские компании могут предоставлять сельскохозяйственные технологии, оборудование и опыт для увеличения производства сельскохозяйственной продукции в Нигерии.

4. Обмен опытом и знаниями: Россия и Нигерия могут обмениваться опытом и знаниями в различных областях, таких как образование, медицина, культура и наука. Это может способствовать укреплению дружественных отношений между двумя странами.

5. Диверсификация торговли: Развитие торговых отношений с Нигерией позволит России диверсифицировать свои экономические связи и расширить свой экспортный рынок. Это может помочь уменьшить зависимость от других стран и создать новые возможности для экономического роста.

Таким образом, альянс и торговля между Россией и Нигерией могут быть взаимовыгодными, способствуя развитию экономики, обмену опытом и технологиями, а также укреплению дипломатических отношений между двумя странами.

В рамках развития торговых отношений между Россией и Нигерией возможно рассмотреть вариант увеличения поставок зерна и оружия из России в Нигерию. Российская Федерация, обладающая значительными запасами зерна и имеющая развитую военно-промышленную базу, может предложить Нигерии более выгодные условия поставок данных товаров.

Одновременно с этим, Нигерия, являющаяся крупным производителем какао, может предложить России расширить долю покупаемого какао на своем рынке. В настоящее время основным поставщиком какао для России является Кот-д'Ивуар.

Увеличение импорта какао из Нигерии позволит диверсифицировать и укрепить позиции России на мировом рынке какао-продуктов.

Основными выводами данного параграфа стали:

1. Россия и Нигерия имеют благоприятный опыт длительного торгового сотрудничества, которое длилось до начала 1990-х гг., когда прекратил свое существование Союз Советских Социалистических Республик и образовалось новое государство с изменившейся системой торгово-экономических отношений. Товарооборот между двумя странами (по состоянию на 2020 г.) невелик, но он начинает медленно расти. Основными причинами слабого развития российско-нигерийского экономического сотрудничества являются дестабилизация внутривнутриполитической обстановки и проблемы безопасности²¹²[91]. Ограничивает объемы торговли и значительность расстояния между государствами.

2. В меняющейся мировой политической ситуации, на фоне постоянно усиливающегося экономического давления со стороны ряда стран Европы, Азии и Америки, России необходимо прикладывать усилия для увеличения своей роли в Африке и укрепления торговых и иных отношений со всеми дружественными странами континента, в том числе и Нигерией, обладающей относительно развитой экономикой для Африканского континента и огромным быстрорастущим населением. Отчасти такому укреплению отношений способствуют саммиты «Россия – Африка» (2019, 2023 гг.), позволяющие налаживать экономическое, инвестиционное, политическое, научно-техническое, культурно-гуманитарное и иное сотрудничество.

3. «Возвращение России в Африку» подразумевает углубление отношений нашего государства и стран африканского континента. Для расширения научно-образовательных связей и всестороннего изучения африканского континента в 2021 г. был создан консорциум «Российско-Африканский сетевой университет». Данное исследование стало основой одной из образовательных программ, которая используется для обучения студентов.

²¹² Костелянец С.В. Конфликты в Африке: причины, генезис и проблемы урегулирования (этнополитические и социальные аспекты) // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2014. № 4. С. 196–202.

Выводы по главе 3

1. Резкий рост спроса на какао-продукты и их быстрое производство за последние 60 лет вызвали множество проблем, которые не только отразились и продолжают отражаться на состоянии самого сектора, но и влияют на социально-экономическую жизнь населения стран-производителей какао. Учеными выделяются 6 глобальных проблем сектора: нищета фермеров-производителей, использование в производстве и переработке какао детского труда, а иногда и рабства, обезлесение (значительная потеря тропических лесов), негативные последствия изменения климата, политические помехи развитию сектора и снижение эффективности производства какао-бобов. С конца 1990-х гг. в секторе какао стали создаваться структуры и разрабатываться регулирующие документы, ориентированные на устойчивое развитие отрасли. На данный момент существует множество нормативных документов, которые оказывают влияние на сектор какао на национальном, региональном, мировом уровне. Они включают в себя концепции, инициативы развития отрасли, правительственные и неправительственные программы и др., направленные на устранение выделенных выше проблем. Однако негативные факторы, выделенные в начале столетия, до сих пор не устранены. Отсутствие срочного решения выявленных проблем может оказать значительное влияние на снижение эффективности производства какао-продукции в долгосрочной перспективе. Какао – важная для социально-экономической жизни многих развивающихся стран культура, обеспечивающая доходы и занятость населения, препятствующая оттоку сельских жителей в города и другие страны, разбавляющая валютные доходы государства. Решение этих проблем становится исключительно важным.

2. С целью укрепления положения Нигерии автором был предложен ряд рекомендаций по выделенным в процессе анализа 2 главы ключевым моментам, таким как: использование природных ресурсов; развитие инфраструктуры; развитие человеческого капитала; борьба с коррупцией; улучшение политической стабильности; развитие правовой системы; участие общественности;

диверсификация экономики; улучшение делового климата; развитие финансового сектора; поддержка малого и среднего бизнеса и привлечение прямых иностранных инвестиций.

3. Автором было проведено прогнозирование рынка какао-бобов: его объемов в кратко-, средне- и долгосрочном периодах в мировом, региональном и страновом масштабе. Анализ показал, что Нигерия постепенно уступает свои позиции на мировом рынке. Причиной этого является самый медленный темп прироста производства в Нигерии среди всех рассматриваемых стран «десятки» лидеров. Однако, прогноз в ретроспективе дал не совсем точные результаты, что ещё раз подчеркивает то, что в силу большой волатильности и участвовавших событий типа «чёрного лебедя» прогнозирование нецелесообразно.

Тем не менее прогнозирование показывает, что положение Нигерии в мировом рейтинге какао-производителей постепенно ухудшается. Это подтверждает необходимость реформ в нигерийском какао-секторе.

4. Проведя анализ современной аграрной политики Нигерии, автор пришел к выводу, что, хотя в течение десятилетий был принят целый ряд законов в области реформирования сельского хозяйства и возрождения роли какао-продукции в экспорте страны, до сих пор отсутствует *единая* политика реформирования какао-отрасли, и ее создание не закреплено за каким-то одним, определенным органом исполнительной власти Нигерии. Автор рекомендует разработать и применить апробированную во многих странах-производителях какао Дорожную карту отрасли, которая будет содержать все этапы от выявления проблем до их решения и оценки действенности проведенных мероприятий. Эффективным инструментом изменения ситуации в какао-секторе могут стать Точечные центры помощи фермерам. Они позволят создать важнейшие инфраструктурные объекты и осуществить сбор точной, качественной, своевременной информации по состоянию сектора. Концентрация, обработка и анализ этой информации должны положить начало поиску решений некоторых других проблем, мешающих развитию какао-отрасли, но не затронутых в данном исследовании.

5. Нигерия, для улучшения сложившейся ситуации, либо должна вступить в двусторонние отношения со странами, поддерживающими антиколониальную политику по типу межправительственных организаций (например, БРИКС, ШОС (Шанхайской организации сотрудничества), либо создать отдельные, что даст ей дополнительные возможности.

6. Автором проанализированы направления взаимодействия Российской Федерации и Федеративной Республики Нигерии на протяжении всего периода независимости последней. Определено, что отношения между двумя странами носят дружественный характер, но, к сожалению, экономическое взаимодействие между ними развивалось и развивается недостаточными темпами. В свете последних событий на геополитической мировой арене можно говорить о том, что в связи с расширением санкций против РФ со стороны некоторых стран Европы, Азии и Америки и сокращением/прекращением их торговых отношений с нашей страной Нигерия, как и другие дружественные страны Африки, могут стать для Российской Федерации одними из главных и потенциально самых крупных торговых партнеров. Инструментом для укрепления связей уже послужили проведенные в 2019 и 2023 гг. саммиты «Россия – Африка», позволившие наладить разностороннее сотрудничество. Крайне целесообразным представляется обращение особого внимания дальнейшему развитию и укреплению двусторонних отношений между Россией и африканскими странами, в том числе и Нигерией, развитию двухсторонних партнерств в области дальнейшего экономического, инвестиционного, политического, научно-технического, культурно-гуманитарного и иного сотрудничества. Также важным шагом стало создание научно-образовательного консорциума «Российско-Африканский сетевой университет» (РАФУ). Дисциплины читаются на трех языках (на русском, английском и французском). Этот новый подход к осуществлению образовательного процесса способствует поддержанию и улучшению российско-африканского диалога, взаимного изучения культур и обмена опытом в различных сферах. Одна из образовательных программ основана на данном исследовании используется для обучения студентов РАФУ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Большинство проблем в нигерийском секторе какао носит системный институциональный характер и требует структурных вмешательств на национальном и глобальном уровне. Институты и инфраструктура поддержки сектора какао не функционируют как единое целое, не имеют единого ведомственного подчинения, не обеспечены общей политикой развития. Данное исследование, а именно следование задачам, поставленным во введении к настоящей работе, помогло выявить основные проблемы – глобальные и внутристрановые – функционирования отрасли, и на этой основе был выстроен подход, ведущий к оптимизации восстановления сектора и дальнейшей его работы.

1. Изучив и проанализировав подходы зарубежных и российских ученых, автор определил, что сельское хозяйство в странах АЮС не способно обеспечить достаточный уровень продовольственной безопасности населения. Аграрный сектор этих стран характеризуется следующими общими чертами: небольшие размеры фермерских хозяйств (основных производителей сельскохозяйственных товаров в регионе), их низкой продуктивности, сконцентрированности производства на экспортных культурах, недостаточном уровне образования и бедности фермеров. Автор выделяет три основные причины отсталости сельского хозяйства в АЮС. Первой из них является высокая распространенность отсталого типа землепользования, которая приводит к низкой продуктивности сектора. Вторая причина заключается в неразвитой экономической структуре сельского хозяйства в этих странах, которая не позволяет вести расширенное воспроизводство сельскохозяйственной продукции. Последствия колониального режима являются третьей причиной неразвитости сельского хозяйства стран Африки южнее Сахары. Они включают в себя сложности решения вопроса собственности на землю, снижение темпов научно-технического и технологического развития отрасли и др.

2. Оценку конкурентоспособности отрасли производства какао Нигерии, основанную на внутренних факторах, и оценку позиции страны на мировом рынке

удалось выполнить благодаря изучению теорий конкуренции. Из большого количества аналогичных методик были выбраны оптимальные для конкретного исследования. При этом автором было впервые использовано сочетание нескольких форм работы: анализ положения страны с помощью составных статистических индексов, авторская методика на основе экспертно-рейтинговой оценки с выделением количественных и качественных показателей, характеризующих положение в отрасли, корреляционно-регрессионный анализ и SWOT-анализ. Это позволило определить сильные и слабые стороны отрасли, выявить угрозы для нее и разработать направления ее дальнейшего развития. Проанализировать рынок какао и выявить совокупность конкурентоспособных черт его производителей в рамках этой диссертационной работы помогла теория сравнительных преимуществ М. Портера. Его методика оценки – «Национальный ромб» конкурентных факторов – позволила обобщить полученные в результате применения вышеозначенной группы методов выводы. В совокупности они сводятся к тому, что Нигерия вполне способна улучшить собственную отрасль производства какао-бобов и продемонстрировать свою конкурентоспособность на мировом рынке.

3. Автор изучил заключения экспертов и составил собственный прогноз с использованием различных статистических методов, чтобы сформулировать перспективы мировой индустрии переработки какао. Прогноз, основанный на регрессионных моделях, предсказывает, что в ближайшие 5 лет следует ожидать роста объемов производства какао-бобов и в Африке, и по всему миру. Однако темпы роста рынка какао в Африке и в мире будут менее впечатляющими, чем развитие индустрии в Западной Африке. Остальные полученные автором и мировыми экспертами данные не подтверждаются, что ещё раз подчеркивает то, что в силу большой волатильности и участвовавших событий типа «чёрного лебедя» прогнозирование нецелесообразно.

4. На протяжении нескольких лет, вплоть до 2020 г., Нигерия занимала 4 место в мире по производству какао-бобов, в 2023 году она опустилась до 7 места.

Очевидны два сценария, по которым может продолжить развиваться индустрия производства какао в Нигерии. Если страна продолжит игнорировать потенциальные решения по оптимизации индустрии, она может продолжить уступать долю рынка какао-бобов. Если же будут предприняты конструктивные шаги по оптимизации работы сектора какао и использованы выявленные потенциальные преимущества, Нигерия сможет занять второе место среди мировых производителей. Это в очередной раз доказывает необходимость модернизации местного производства какао-бобов.

5. По результатам проведенного анализа выявлено, что Нигерия может повысить свою значимость в мировом производстве какао-бобов и готова сыграть в нем заметную роль; автор указывает на наличие важных потенциальных возможностей для этого. Сильные стороны Нигерии – в ориентации правительства на диверсификацию экспорта за счет увеличения доли какао, в богатом опыте страны в части производства какао, в потенциале основных производственных ресурсов.

Каждый сменяющийся состав правительства на протяжении ряда лет проводил аграрную политику в секторе производства какао, но эти меры не принесли ощутимых результатов. Более того, аудит потребностей рынка показал, что стране необходимы изменения не только в аграрной сфере, но и – закономерно – в секторах здравоохранения, образования, в экономике, а также в выборе государственных финансовых приоритетов. В стране утверждено большое количество нормативных актов и руководящих, проверяющих, посреднических структур, ответственных за возрождение отрасли какао. Но нет ни одного документа, где бы *последовательно, в полном объеме и в одном месте* были обозначены оптимальные условия работы местного сектора какао и который регулировал бы развитие аграрного сектора в стране. Автор считает необходимой проработку трех аспектов: назначение специального органа исполнительной власти, в полномочия которого будет входить управление исключительно сектором какао, принятие единого документа, регулирующего только сектор какао, и разработку инструментов для осуществления этой реформы.

Автор рекомендует разработать и применить апробированную во многих странах-производителях какао Дорожную карту отрасли, которая будет содержать все этапы, от выявления проблем до их решения и оценки действенности проведенных мероприятий.

При условии соблюдения рекомендаций, выделенных автором, и при увеличении государственных инвестиций в сферу сельского хозяйства Нигерия способна повысить свою конкурентоспособность на рынке производства какао-бобов и способствовать диверсификации доходов страны. При составлении дорожной карты, для более точной и объективной оценки состояния отрасли, составления перечня выявленных проблем, уточнения целей и моделирования инструментов реализации необходимо привлечение для консультаций специалистов по выращиванию какао, экономистов-аналитиков торговых рынков, страновых экспертов и др.

6. Определено, что торговля сельскохозяйственными продуктами и сырьем между Нигерией и Россией может приобрести совершенно иной, нежели сейчас, характер. Российская Федерация является крупным потребителем какао, в стране давно существует культура потребления какао-продуктов и находится применение для них в разных отраслях промышленности. Однако российские шоколадные компании практически не работают напрямую со странами-производителями какао, в основном, для производства они закупают готовые ингредиенты в странах Европы. Нигерия – один из поставщиков какао для России, однако она занимает в их списке далеко не 1 место. Однако в связи с расширением ассортимента санкций против РФ со стороны многих стран Европы, Азии и Америки, Российской Федерации необходимо пересмотреть свою промышленную стратегию. Нигерия, как и другие дружественные страны Африки, может стать для России одним из главных, крупнейших торговых партнеров, поставщиков сельскохозяйственных товаров и сырья, в том числе и какао, и в этих условиях России следует развивать собственную перерабатывающую базу или же организовывать такие в самих странах-производителях, например, в Нигерии.

Определено, что отношения между странами могут начать развиваться быстрее не только в инвестиционной, политической, научно-технической, культурно-гуманитарной областях сотрудничества, но и в экономике, особенно в торговле. Таким инструментом уже послужил проведенный в 2019 г. Первый саммит «Россия – Африка», позволивший наладить разностороннее сотрудничество. Вторым из инструментов для упрочения связей явился Второй саммит «Россия – Африка» и гуманитарный форум «Россия – Африка», которые прошли в июле 2023 г. Дальнейшие шаги по укреплению взаимодействия России и стран Африки, в том числе и Нигерии, закреплены в Плане действий Форума партнерства Россия – Африка на 2023–2026 годы.

В целях расширения научно-образовательного сотрудничества стало создание консорциума «Российско-Африканский сетевой университет» (РАФУ). Это является важным шагом в укреплении диалога между Россией и Африкой, создании платформы для обмена опытом и знаниями. В рамках программы обучения студенты РАФУ изучаются дисциплины, одна из которых основана на данном исследовании.

Сектор какао в Нигерии может сыграть решающую роль в оптимизации доходов страны, решении многих других экономических, социальных, инфраструктурных, экологических, политических и прочих вопросов. Оптимизация управления отраслью является своего рода стратегическим активом Правительства Нигерии, и данное диссертационное исследование может стать важной отправной точкой для разработки и реализации программы восстановления и устойчивого развития сектора какао в Нигерии.

Представленные выводы диссертационного исследования дают автору основания полагать, что поставленные задачи выполнены и цель диссертации достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые документы

1. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций = United Nations Millennium Declaration : [принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г.] : электронная версия. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения 01.09.2023).
2. Международное соглашение по какао 2010 года URL: <https://www.icco.org/wp-content/uploads/2019/07/Cocoa-Agreement-2010-Russian-1.pdf> (дата обращения 01.09.2023)
3. Федеральный закон Российской Федерации № 310-ФЗ от 15.11.2015 «О ратификации Международного соглашения по какао 2010 года» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40200/print> (дата обращения 01.09.2023).
4. National Digital Economy Policy and Strategy (2020-2030) // Nigerian Communications Commission : сайт. – URL: <https://www.ncc.gov.ng/docman-main/industry-statistics/policies-reports/883-national-digital-economy-policy-and-strategy/file> (дата обращения 01.04.2024). – Текст : электронный
5. Nigeria Vision 20:2020 // Ministry of budget and national planning : электр. версия. – URL: https://www.nigerianstat.gov.ng/pdfuploads/Abridged_Version_of_Nigeria%20Vision%202020.pdf (дата обращения 01.04.2024).
6. Nigerian National Broadband Plan 2020 – 2025 // Nigerian Communications Commission (NCC) : электр. версия. – URL: <https://www.ncc.gov.ng/documents/880-nigerian-national-broadband-plan-2020-2025/file> (дата обращения 01.04.2024).
7. Protocol for the Growing and Processing of Cocoa Beans and Their Derivative Products. In a Manner that Complies with ILO Convention 182 Concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labor // U.S. Department of Labor : электр. версия. – URL: <https://www.cocoainitiative.org>

/sites/default/files/resources/Harkin_Engel_Protocol.pdf. (дата обращения 25.09.2023).

Книги и монографии

8. Аграрные преобразования в странах Африки на современном этапе : [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т Африки; [Редкол.: Л.В. Гончаров (отв. ред.) и др.]. – Москва: Наука, 1982. – 229 с.
9. Аграрные проблемы и новые модели экономического развития в странах Востока / А. В. Акимов, Л. Б. Аристова, М. А. Бартаханова [и др.] ; Институт востоковедения РАН. – Москва : Институт востоковедения РАН, 2021. – 544 с. – ISBN 978-5-907384-53-8.
10. Аке К. Политическая экономия Африки : перевод с английского / Клод Аке; М. Я. Волкова. – Москва : Прогресс, 1985. – 359 с.
11. Алексанов, Д. С. Экономическое консультирование в сельском хозяйстве : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии» / Д. С. Алексанов, В. М. Кошелев, Ф. Хоффман. – Москва : КолосС, 2008. – 256 с. – ISBN 978-5-9532-0660-0.
12. Алтухов, А. И. Прогнозирование производства, инвестиционных приоритетов и рисков в продовольственном обеспечении страны / А. И. Алтухов, В. А. Кундиус ; Алтухов А. И., Кундиус В. А. ; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Российская акад. сельскохозяйственных наук, Гос. науч. учреждение Всероссийский науч.-исследовательский ин-т экономики сельского хоз-ва (ГНУ ВНИИЭСХ), Федеральное гос. образовательное учреждение "Алтайский гос. аграрный ун-т" (ФГОУ ВПО АГАУ). – Москва: ГНУ ВНИИЭСХ, 2009. – 473 с. – ISBN 978-5-93957-309-2.
13. Антиимпериалистическая революция в Африке. – Москва : Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр Российской академии наук «Издательство «Наука», 1967. – 313 с.

14. Африка в контексте глобальной продовольственной безопасности / Руководитель авторского коллектива Морозов В. П. – Москва : Институт Африки РАН, 2015. – 288 с. – ISBN 978-5-91298-165-4.
15. Африка южнее Сахары : Реформы и развитие / Ю. Н. Черкасов, М. Н. Боков, Н. В. Ханженкова и др.; Отв. ред. Ю. М. Осипов; Рос. АН, Институт Африки. – Москва : Наука : Издательская фирма «Восточная литература», 1994. – 197 с. – ISBN 5-02-017782-2.
16. Африка. Энциклопедия в 2 томах. Российская академия наук, Институт Африки; главный редактор А.М. Васильев; заместители главного редактора: Р.Н. Исмагилова, В.Г. Шубин; члены редакционной коллегии: И.О. Абрамова, Д.М. Бондаренко, Ю.Н. Винокуров, Л.В. Гевелинг, Н.В. Громова, А.А. Громыко, Е.Н. Корендясов, А.Б. Летнев, Ю.В. Потемкин, И.В. Следзевский, В.Г. Солодников, А.А. Ткаченко, Л.Л. Фитуни. М.: Энциклопедия, Инфра-М. 2010. - 1037 с.
17. Африка: возникновение отсталости и пути развития / Под ред. Л. Е. Куббеля (отв. ред.) [и др.] ; АН СССР. Институт Африки. – Москва : Наука, 1974. – 462 с.
18. Африка: возникновение отсталости и пути развития / Под ред. Л.Е. Куббеля (отв. ред.) [и др.]; АН СССР. Институт Африки. – Москва: Наука, 1974. – 462 с.
19. Африка: современные стратегии экономического развития : коллективная монография / И. Г. Большов, Е. А. Брагина, Д. А. Дегтерев [и др.]. – Москва : Институт Африки РАН, 2016. – 432 с. – ISBN 978-5-91298-186-9.
20. Белова, Л. Г. Эволюция подходов к конкурентным преимуществам в наиболее развитых странах Азиатско-Тихоокеанского региона / Л. Г. Белова. – Москва : РГ-Пресс, 2013. – 160 с. – ISBN 978-5-9988-0164-8.
21. Белякова, Г. Я. Конкурентоспособность региональной экономики: концепция опережающего развития : монография / Г. Я. Белякова. – Красноярск : Сибирский государственный технологический университет, 2001. – 232 с. – ISBN 5-8173-0061-3.

22. Гончаров, Л.В. Империалистическая эксплуатация английских колоний в Африке / Академия наук СССР. Иниверситет Африки. – Москва: Издательство ИМО, 1961. – 152 с.
23. Гришина Н.В. Водные ресурсы Африки южнее Сахары: возможности и проблемы использования. Отв. редактор: к.и.н. Ксенофонтова Н.А. – Москва : Институт Африки РАН, 2022. – 228 с ISBN 978-5-91298-275-0.
24. Гусаров В. И. Северная Африка: полвека независимого развития (социально-экономические аспекты). – Москва: Институт Африки РАН, 2008. – 152 с.
25. Дерюгина, И.В. Сельское хозяйство мира: прошлое и будущее 1980-2010-2050. – Москва: Перо, 2015. – 127 с.
26. Дойль, П. Маркетинг, менеджмент и стратегии: учебник / П. Дойль, Ф. Штерн; пер. с англ. А. Смольский. – 4-е изд. – Москва [и др.]: Питер, 2007. – 542 с.
27. Киселев, С.В. Сельская экономика. – ИНФРА-М. – 2007. – 436 с.
28. Космарская, Н. П. Аграрный кризис и человек: Реалии Тропической Африки. – Москва: Наука: Издательство фирма «Восточная литература», 1992. – 209 с.
29. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент: экспресс-курс: пер. с англ. Д. Раевской; под ред. С.Г. Божук. – 2-е изд. – Москва : Издательство «Питер», 2006. – 596 с.
30. Куприянов, П.И. Сельское хозяйство Ганы. 1950 - 1965 гг. / П.И. Куприянов, АН СССР, Институт Африки. Москва: Наука. – 1972. – 141 с.
31. Кууз, А.А. Государственный сектор в сельском хозяйстве стран Африки / А.А. Кууз; АН СССР, Институт Африки. – Москва : Наука, 1991. – 116 с.
32. Личко, К. П. Прогнозирование и планирование развития агропромышленного комплекса : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 060800 «Экономика и управление на предприятии АПК» / К. П. Личко ; К. П. Личко ; Междунар. ассоц. «Агрообразование». – Москва : КолосС, 2007. – ISBN 978-5-9532-0418-7.

33. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве / Гатаулин А.М., Гаврилов Г.В., Сорокин Т.М., Филатов А.И., Кошелев В.М., Копенкин Ю.И., Пастернак П.И. Учебное пособие. М.: Издательство «Агропромиздат», 1990. - 432 с.
34. Маценко, И.Б. Сельское хозяйство Кении накануне провозглашения независимости / АН СССР. Институт Африки. – Москва : Наука, 1968. – 119с.
35. Менгер К. Избранные работы. – Москва : Издательский дом «Территория будущего», 2005. – 496 с.
36. Мирохозяйственные связи Африки в контексте внешнеэкономических интересов России : монография / Российская акад. наук, Институт Африки; [отв. ред.: В.В. Лопатов, Е.Н. Корендясов, Т.Л. Дейч]. – Москва: Институт Африки, 2007. – 295 с.
37. Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. – 194 с.
38. Морозов В.П., Сванидзе И.А. Производительные силы стран Африки. Сельское хозяйство. – Москва: Наука, 1978. – С. 19-201.
39. Нигерия: Справочно-монографическое издание / Институт Африки РАН; Рук. авт. кол.: П. И. Куприянов, Б. Г. Петрук; Отв. ред.: И. Г. Большов, Т. С. Денисова. – Москва : Институт Африки РАН, 2013. – 378 с.
40. Никифоров, А.В. Аграрное развитие в Африке в условиях хозяйственных реформ. – Москва : ПМЛ Института Африки РАН, 2004. – 62 с.
41. Никонов, А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политехника России (XVIII-XX вв.) / А.А. Никонов. – Москва : Энциклопедия российских деревень, 1995. - 574 с.
42. Пейдж, С. Модельное мышление. Как анализировать сложные явления с помощью математических моделей. – Москва : «Манн, Иванов и Фербер», 2020. – 528 с.
43. Повестка дня Африканского союза-2063 и перспективы российско-африканского сотрудничества : сборник научных статей, Москва, 15 января

- 2019 года / Российский университет дружбы народов. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019.- 176с. - ISBN 978-5-209-09900-0
44. Попов, Н.А. Экономика сельскохозяйственного производства: с основами рыночной агроэкономики и сельского предпринимательства: учебник / Н. А. Попов. – Москва : Экмос, 1999. – 352 с.
45. Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. – Москва : Международные отношения, 1993. – 896 с.
46. Производительные силы стран Африки / АН СССР. Ин-т Африки; Редкол.: Л.В. Гончаров (отв. ред.) и др. – Москва: Наука, 1978. – 294 с.
47. Рагулина, Ю. В. Влияние экономики знаний на развитие промышленного производства / Ю. В. Рагулина. – Москва : МПГУ, 2008. – 250 с.
48. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза : монография / [А.Г. Гранберг, И.М. Бусыгина, В.Г. Введенский и др.]; Руководитель авт. коллектива и отв. ред. А.Г. Гранберг. – Москва : Экономика, 2000. – 438, с. – ISBN 5-282-02054-8.
49. Рикардо, Д. Сочинения / Пер. под ред. чл.-кор. Акад. наук СССР М. Н. Смит. – Москва : Госполитиздат, 1955-1961. В 5 томах. – Т. 1. – 1032 с.
50. Робинсон, Дж. В. Экономическая теория несовершенной конкуренции: Пер. с англ. / Дж. Робинсон; Вступ. ст. и общ. ред. И. М. Осадчей. – Москва : Прогресс, 1986. – 471 с.
51. Сафиуллин Н.З., Сафиуллин Л.Н. Управление конкурентоспособностью предприятий : монография. – Казань : Издательство Казанского университета, 2008. – 189 с.
52. Сванидзе, И.А. Динамизация сельского хозяйства стран Африки. – Москва : Институт Африки АН СССР, 1969. – 22 с.
53. Сванидзе, И.А. Проблемы развития сельского хозяйства Африки / АН СССР. Институт Африки. – Москва : Наука, 1969. – 194 с.
54. Сванидзе, И.А. Сельское хозяйство и аграрный строй Тропической Африки. – Москва : Наука, 1977. – 215 с.

55. Сельское хозяйство Африки: региональные аспекты развития : тематический сборник / [Отв. ред. Л. В. Гончаров]. – Москва : Институт Африки, 1993. – 121 с.
56. Сельское хозяйство в странах Африки южнее Сахары: достижения, проблемы, перспективы. Сборник статей. Отв. редактор к.ф.н. А.И. Элез. – Москва : Институт Африки РАН, 2019. – 250 с.
57. Сен-Симон. Избранные сочинения. В 2-х томах (Предшественники научного социализма). Москва, Ленинград : Издательство Академии Наук СССР, 1948. – 469с.
58. Силва, Жоаким де. Португальские колонии в Африке [Текст] / Пер. с португ. Н. Я. Воиновой [и др.]. – Москва : Издательство иностранная литература, 1962. – 591 с.
59. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – Москва : ЭКСМО, 2007. – 956 с.
60. Сысоева, Е. А. Конкурентоспособность промышленного предприятия: теория, методология, стратегии обеспечения / Е. А. Сысоева ; Е. А. Сысоева. – Санкт-Петербург : Политехн, 2011. – 352 с. – ISBN 978-5-7422-3178-3.
61. Фурье, Ш. Избранные сочинения в 3-х т. Т. 1-2. – Москва : Социально-экономическое издательство, 1938-1939. – 469 с.
62. Чаянов, А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации / А.В. Чаянов. – Москва : Наука, 1991. – 456 с. – ISBN 5-02-12-58-8.
63. Чемберлин, Э.Х. Теория монополистической конкуренции : Реориентация теории стоимости / Э. Чемберлин; Пер. с англ. Э. Г. Лейкина, Л. Я. Розовского; Под ред. О. Я. Ольсевича. – Москва : Экономика, 1996. – 349с.
64. Шпирт, А.Ю. Экономика стран Африки. – Москва : Издательство Института международных отношений, 1963. – 303 с.
65. Экономика сельского хозяйства: учебник для вузов / Н.Я. Коваленко [и др.] под редакцией Н.Я. Коваленко. – Москва. Издательство Юрайт, 2022. – 406 с. – ISBN 978-5-9916-8769-0.

66. Экономическая инфраструктура стран Африки / под ред. Е.В. Морозенской. – Москва : Институт Африки РАН, 2012. – 293 с.
67. Экономические, социальные, политические, этноконфессиональные проблемы афро-азиатских стран: памяти Л.Ф. Пахомовой / под ред. О.П. Бибиковой, Н.Н. Цветковой. – Москва : Институт востоковедения РАН, 2016. – 332 с.

Статьи, периодические издания

68. Аничин, В. Л. Методические подходы к оценке продовольственной безопасности страны / В. Л. Аничин, А. Д. Елфимов, А. Ю. Желябовский // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Т. 11, № 2. – С. 123-127. – DOI 10.12737/19391.
69. Булатов, А. С. Внешнеэкономические связи России: постсоветские тенденции / А. С. Булатов // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2020. – № 4. – С. 517-529. – DOI 10.31857/S2587556620040044.
70. Булатов, А. С. Прогноз участия России в экономической глобализации: подход под углом экономических и внеэкономических факторов / А. С. Булатов // Мировое и национальное хозяйство. – 2017. – № 3(42). – С. 1.
71. Булатов, А. С. Прогноз участия России в экономической глобализации: подход под углом экономических и внеэкономических факторов / А. С. Булатов // Мировое и национальное хозяйство. – 2017. – № 3(42). – С. 1.
72. Волошин, А. В. Эволюция теорий конкуренции и конкурентоспособности в экономической науке / А. В. Волошин, Ю. Л. Александров // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 4-2. – С. 330-338.
73. Ворожейкина, Т. М. Снижение импортозависимости как предпосылка укрепления продовольственной безопасности / Т. М. Ворожейкина // Наука и образование : Материалы III Международной научно-практической конференции, Таганрог, 31 марта 2015 года / Научно-образовательное

учреждение «Вектор науки». – Таганрог: Издательство «Перо», 2015. – С. 125-128.

74. Гаврилова, Н. Г. 60 лет независимого развития: состояние сельского хозяйства в Африке / Н. Г. Гаврилова // *International Agricultural Journal*. – 2020. – Т. 63, № 5. – С. 12. – DOI 10.24411/2588-0209-2020-10218.
75. Гаврилова, Н. Г. Краткосрочное прогнозирование производства какао в мире с применением моделей экспоненциального сглаживания / Н. Г. Гаврилова // *International Agricultural Journal*. – 2022. – Т. 65, № 2. – DOI 10.55186/25876740_2022_6_2_10.
76. Гаврилова, Н. Г. Нигерия: либерализация нефтегазового сектора в контексте экономической политики правительства Мухаммаду Бухари (2015-н.в.) / Н. Г. Гаврилова // *Инновации и инвестиции*. – 2018. – № 3. – С. 52-56.
77. Гаврилова, Н. Г. Обзор и анализ мирового производства и потребления какао / Н. Г. Гаврилова // *International Agricultural Journal*. – 2021. – Т. 64, № 2. – DOI 10.24411/2588-0209-2021-10322.
78. Гаврилова, Н. Г. Проблемы и перспективы развития отрасли какао в Западной Африке / Н. Г. Гаврилова // *International Agricultural Journal*. – 2021. – Т. 64, № 4. – DOI 10.24411/2588-0209-2021-10341.
79. Гаврилова, Н. Г. Прогнозирование развития торгово-экономического сотрудничества России и Нигерии / Н. Г. Гаврилова // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. – 2018. – Т. 8, № 3А. – С. 387-396.
80. Гаврилова, Н. Г. Продовольственная безопасность стран Западной Африки на современном этапе: тенденции, проблемы и решения / Н. Г. Гаврилова // *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. – 2022. – Т. 15, № 4. – С. 159-180. – DOI 10.31249/kgt/2022.04.09.
81. Гаврилова, Н. Г. Сельское хозяйство: проблемы и возможности / Н. Г. Гаврилова // *Страны Тропической Африки: 60 лет политического и экономического развития*. – Москва : Институт Африки РАН, 2021. – С. 324-355.

82. Гаврилова, Н.Г. Развитие экспорта продукции сельского хозяйства как стратегия диверсификации экономики Нигерии: проблемы и перспективы. // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 6. – С. 57–63.
83. Гельвановский, М. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях / М. Гельвановский, В. Жуковская, И. Трофимова // Российский экономический журнал. – 1998. – № 3. – С. 67-78.
84. Головачев, А. С. Конкурентоспособность экономики в формировании прибыли: эволюция, глобализация, пути повышения / А. С. Головачев, Б. А. Гедранович, А. Л. Мацко // Экономика. Управление. Инновации. – 2018. – № 1(3). – С. 3-9.
85. Гусарова, А. А. Новые вызовы влияющие на стратегии развития горнодобывающих компаний / А. А. Гусарова, Т. М. Ворожейкина // Стратегии развития современной науки : сборник научных статей. Том Часть 3. – Москва : Издательство "Перо", 2020. – С. 171-173.
86. Денисова, Т.С. Инвестиционный климат Нигерии // Ученые записки Института Африки РАН. – 2017, № 4 (41). – С. 40–58.
87. Денисова, Т.С. Нигерия после президентских выборов 2011 года // Год планеты. – Москва : Идея-Пресс, 2012. – С. 429-441.
88. Зельднер, А. Г. Приоритеты в экономической политике государства (теория и практика) / А. Г. Зельднер, В. С. Осипов // Экономические стратегии. – 2016. – Т. 18, № 7(141). – С. 38-49.
89. Иващенко, Н.С. Конкурентоспособность товара и классификация ее видов // Вестник современных исследований. 2018. – № 11.2 (26). – С. 86–88.
90. Киселев, С. В. Мировые тенденции и механизмы поддержки агропродовольственного экспорта / С. В. Киселев // Сахар. – 2017. – № 12. – С. 44-47.
91. Костелянец, С.В. Конфликты в Африке: причины, генезис и проблемы урегулирования (этнополитические и социальные аспекты) // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. – 2014. – № 4. – С. 196–202.

92. Крылатых, Э. Н. Актуальные вопросы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях глобальной цифровизации / Э. Н. Крылатых, О. Д. Проценко, М. Н. Дудин // Продовольственная политика и безопасность. – 2020. – Т. 7, № 1. – С. 19-38. – DOI 10.18334/ppib.7.1.41543.
93. Крылатых, Э. Н. Научное обеспечение аграрной политики: возможности и угрозы / Э. Н. Крылатых // Никоновские чтения. – 2015. – № 20-1. – С. 3-7.
94. Крылатых, Э. Н. Экспорт российского зерна в контексте формирования региональной экономической политики / Э. Н. Крылатых, Т. Н. Белова // Экономика региона. – 2018. – Т. 14, № 3. – С. 778-790. – DOI 10.17059/2018-3-7.
95. Куприянов, П. И. Сельское хозяйство и проблема продовольственной безопасности в странах ЭКОВАС / П. И. Куприянов // ЭКОВАС. Проблемы региональной интеграции : Сборник статей. – Москва : Институт Африки РАН, 2016. – С. 105-114.
96. Маценко, И.Б. От ЦРТ К ЦУР: искоренение нищеты в Африке южнее Сахары // Азия и Африка сегодня. – 2018. – № 2 (727). – С. 52– 58.
97. Маценко, И.Б. От ЦРТ К ЦУР: ликвидация нищеты, голода и безработицы в Африке. В сборнике: Африка: Социальные и политические условия реализации Целей устойчивого развития (ЦУР). – Москва. – 2018. – 2С. – 125 – 140.
98. Никитенко, П. Г. Пути повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2002. – № 7. – С. 14–21.
99. Олин, Б. Межрегиональная и международная торговля // Вехи экономической мысли. Т.6. Международная экономика / под ред. А. П. Киреева. – Москва : ТЕИС, 2006. – С.174-187.
100. Петрищев, М. В. Теории монополистической и несовершенной конкуренции / М. В. Петрищев // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2013. – № 17. – С. 224-232.

101. Рагулина, Ю. В. Инструменты повышения конкурентоспособности промышленности России / Ю. В. Рагулина // Вестник университета. – 2008. – № 9. – С. 28.
102. Развитие африканистики в России: история и современность / И. О. Абрамова, М. Н. Амвросова, Д. М. Бондаренко [и др.] // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2021. – Т. 14, № 6. – С. 297-328. – DOI 10.23932/2542-0240-2021-14-6-13.
103. Ревенко, Л. С. Мировые товарные рынки: тенденции XXI века / Л. С. Ревенко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2015. – № 3. – С. 27-45.
104. Ревенко, Л. С. Параметры и риски продовольственной безопасности / Л. С. Ревенко // Международные процессы. – 2015. – Т. 13, № 2(41). – С. 6-20. – DOI 10.17994/IT.2015.13.2.41.1.
105. Ревенко, Л. С. Рыночные аспекты глобальной продовольственной безопасности // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2015. – Т. 187. – С. 171.
106. Самуэльсон, П. Еще раз о международном выравнивании цен факторов производства // Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика / А.П. Киреев. – Москва : ТЕИС, 2006. – С. 205-219.
107. Семинар «Оценка структурных изменений в сельском хозяйстве: методические подходы и планируемые результаты» / Э. Н. Крылатых, Ц. Лерман, А. С. Строков, В. Я. Узун // Крестьяноведение. – 2018. – Т. 3, № 2. – С. 102-126.
108. Тюпаков К. Е. Развитие экспортного потенциала рынка зерна / К. Е. Тюпаков, Д. С. Резниченко, Е. Н. Ключко, [и др.] // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Т. 8. – № 3. – С. 7146-7152.
109. Фатхутдинов, Р.А. Сущность конкурентоспособности // Современная конкуренция. – 2007. – № 3 (15). – С. 99–129.
110. Хвостенко, Т. М. Сущность и специфические особенности проекта / Т. М. Хвостенко, Л. Л. Прокопенко // Вестник образовательного консорциума

Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 13. – С. 125-127.

111. Хекшер, Э.Ф. Влияние внешней торговли на распределение дохода // Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика / А. П. Киреев. – М.: ТЕИС, 2006. – С. 154-173.
112. Экономика импортозамещения: оценка влияния структуры внешнеторговых товаропотоков на развитие экономического потенциала и импортозамещения в Российской Федерации / В. С. Осипов, А. Г. Зельднер, С. В. Панкова [и др.] // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 7. – С. 31-44.

Источники на иностранном языке

113. Aboud A., Arif Şahinli M. SWOT and TOWS Analysis: an Application to Cocoa in Ghana // Scientific Papers Series Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development. – 2019. – Vol. 19, Issue 1.
114. Acemoglu, Daron, Simon Johnson, and James A. Robinson. 2002b. Reversal of fortune: Geography and institutions in the making of the modern world income distribution. Quarterly Journal of Economics 117, no. 4: 1231-94. DOI: 10.1162/003355302320935025.
115. Aderinto S. Where Is the Boundary? Cocoa Conflict, Land Tenure, and Politics in Western Nigeria, 1890s-1960. / Journal of Social History. 2013. – № 47(1). – Pp. 176–195.
116. Afolayan, O.S. (2020). Cocoa Production Pattern in Nigeria: The Missing Link in Regional Agro-Economic Development. Analele Universităţii din Oradea, Seria Geografie, 30(1), 88-96.
117. Aghahowa, J.O and Ukpebor E.E.M (1999) “The British Colonial Economic Policies and Nigeria Underdevelopment” // The Nigerian Journal of Politics and Public Policy, Vol 3, N0 1&2, December.

118. Aliyu M.K., Adeowu A.W. Appraising the Socio-Economic and Political Policies of the Federal Government of Nigeria // *Ife Social Sciences Review*. - 2017. - № 25. - Pp. 112-123.
119. Anka A.S. Politics of Oil De-regulation and Nigeria's Change Agenda // *International Journal of Innovative Research & Development*. - 2018. № 7 (1). P. 1-7.
120. Apata T.G. Tenacity of small farms and poverty levels: Evidence of relationship among farming households in Nigeria. / T.G. Apata // *Research on Crops*. 2019. №4 (Vol. 19). P. 775–786.
121. Balla V.E., Butault J.-P., San Juan C., Morac R. Productivity and international competitiveness of agriculture in the European Union and the United States // *Agricultural Economics*. №41 (2010). PP. 611–627.
122. Bolarinwa K.K., Oyeyinka R.A., Ajayi M.T., Fakoya E.O. Socio-Economic Impact of Communal Conflict on Cocoa Farmers Livelihood in Nigeria / *OIDA International Journal of Sustainable Development*. – 2010. 2(1). – Pp. 59–65.
123. Camargo M, Nhantumbo I. Towards Sustainable Chocolate: Greening the Cocoa Supply Chain. London: International Institute for Environment and Development, 2016. – 156 p.
124. Chikán, A. National and firm competitiveness: a general research model // *Competitiveness Review*, Vol. 18 No. 1/2, pp. 20-28.
<https://doi.org/10.1108/10595420810874583>
125. Chirot D. The Debacle in Côte d'Ivoire // *Journal of Democracy*, vol. 17, no. 2, Apr. 2006. Pp. 63–111.
126. Cocoa Beans Market Analysis and Segment Forecast to 2025. – 3 –V0.1 Grand View Research, Inc., USA.
127. Daniel G.H., Maiwada S. Chinese Trade and Investment in Nigeria's Agricultural Sector: a Critical Analysis // *American International Journal of Social Science*. - 2015. - № 4 (2). - Pp. 277-287.

128. Dong-Sung Cho, Hwy-Chang Moon. From Adam Smith to Michael Porter. Evolution of competitiveness theory. – Singapore : World Scientific, 2000. –244p. – ISBN 978-9810246624.
129. Duignan P., Gann L. H. Colonialism in Africa 1870 – 1960. Volume 1, The History and Politics of Colonialism 1870 – 1914. Cambridge: Cambridge University Press, 1969. Pp. 21-144.
130. Ekhaton-Mobayode U.E., Abebe Asfaw A. The Child Health Effects of Terrorism: Evidence from the Boko Haram Insurgency in Nigeria // Applied Economics. – 2019.V.51 (6). – Pp. 624–638.
131. Ekpo A.H., Egwaikhide F.O. Exports and Economic growth in Nigeria: A Reconsideration of the Evidence // Journal of Economic Management. - 1994. - № 1 (1). - Pp. 100-115.
132. Ensor B.E. Ousters in the Land of Cacao. / The University of Arizona Press. – 2020. – ISBN: 978-0-8165-4108-9.
133. Essiet D. Experts and stakeholders have met in an online forum to chart a path for the growth of the cocoa industry – The Nation. – On Feb 24, 2021. – URL: <https://thenationonlineng.net/roadmap-for-cocoa-revitalisation/> (дата обращения 01.04.2024).
134. Essougong U. P., Slingerland M., Mathé S., Vanhove W., Ngome P. I., Boudes Ph., Giller K. E., Woittiez L. S., Leeuwis C. Farmers' Perceptions as a Driver of Agricultural Practices: Understanding Soil Fertility Management Practices in Cocoa Agroforestry Systems in Cameroon // Human Ecology (2020) 48. – PP. 709–720
135. Fenske J. Trees, tenure and conflict: Rubber in colonial Benin / Journal of Development Economics. – Volume 110, September 2014. – Pages 226-238. – DOI 10.1016/j.jdeveco.2013.05.001
136. Ferguson N. Empire: How Britain made the modern world. – London: Allen Lane. 2003. – Pp. 19-130.

137. Fernandez-Stark K., Bamber P. Inclusion of Small and Medium Producers in the Value Chain: Assessment of Five High-Value Agricultural Inclusive Business Projects in Latin America. – Publisher: Duke CGGC, 2012. – 60 p.
138. Finger J.M. and Kreinin M.E. A Measure of 'Export Similarity' and Its Possible Uses. *The Economic Journal*. – Vol. 89, No. 356 (Dec., 1979), – pp. 905–912.
139. Gakou M.L. *The Crisis in African Agriculture*. Zed Books; 1987. – 160 p.
140. Gavrilova N.G. Challenges and Opportunities in Nigeria's Agricultural Sector // *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. LEASECON 2020. International Conference «Land Economy and Rural Studies Essentials»*. – Doi 10.15405/epsbs.2021.07.67.
141. Gavrilova N.G. Contemporary global production and consumption of cocoa: an assessment // *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science* 839 (2021). 022095 AGRITECH-V-2021. – IOP Publishing Doi 10.1088/1755-1315/839/2/022095.
142. Gavrilova N.G. Impediments to the development of Nigeria's agricultural exports // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Conference on Agribusiness, Economics and Organization of Agritech Engineering (AGRITECH-III-2020)*. – V. 548. 2020. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022085.
143. Gavrilova N.G. Impediments to the digitalization of agriculture in Africa // *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. № 981 (2022) 032014. AGRITECH-VI-2021*. – DOI:10.1088/1755-1315/981/3/032014.
144. Gavrilova N.G. The Evolution of Agricultural Transformations in Nigeria. *Современная экономика: проблемы и решения*. 2018. – № 2 (98). – С. 42–49. – DOI: 10.17308/meps.2018.02/1815.
145. Green R.N., Krishna K.G. V. *Economic Cooperation in Africa*. Nairobi, University College, 1967.
146. Hallet R. *Africa since 1875: A modern history (Volume II)*. 1988. London: Heinemann. – Pp. 212–274.

147. Hance W.A. African economic development. – 1967, published for the Council on Foreign Relations by Pall Mall P. – 321p.
148. Hernesniemi H., Kymäläinen P., Mäkelä P., Rantala O., Rautkylä-Wiley R., Valtakari M. Suomen avainklusterit janiiden tulevaisuus. – Helsinki, 2001
149. Iizuka M., Gebreeyesus M. Very of non-traditional agricultural exports in Latin America: diverging pathways through learning and innovation ‘Disco, Innovation and Development. 2018. – 8:1 – Pp. 59-78.
150. Ikelegbe O.O., Edokpa D.A. Agricultural production, food and nutrition security in rural Benin. / African Journal of food, agriculture, nutrition and development. – Volume 13, № 5. – 2013. – Pp. 241-244.
151. Iliffe J. Africans. The History of a Continent. – Cambridge University Press. – 2007. – 290 p.
152. Iliffe J. O. Nigeria and world. NY Boydel&Brewer Inc, 2011. – 326 p. - ISBN 9781847010278.
153. Iyegha D.A. Agricultural Crisis in Africa: Nigerian Experience. – University Press of America. – 1988. – 266 pp.
154. Jeremiah O.A. Ethnic Minorities and the Land Question in Nigeria / Review of African Political Economy 2016. – 43(148). – Pp. 260–276.
155. Joshi J. Competitiveness, Manufacturing and Infrastructure: The Asian Paradigm // Journal of Development Policy and Practice. – Volume 6. – Issue 1. – Pp. 7-127.
156. Lal D. In praise of empires: Globalization and order. – New York: Palgrave Macmillan. 2004. – 147 pp.
157. Latruffe, L., Balcombe, K. and Davidova, S. Productivity change in Polish agriculture: An application of a bootstrap procedure to Malmquist indices (2008). – Post-Communist Economies. – Vol. 20. – No. 4. – Pp. 449-460.
158. Latruffe, L., Balcombe, K., Davidova, S. and Zawalinska, K. Determinants of technical efficiency of crop and livestock farms in Poland // Applied Economics – 2004. Vol. 36. – No. 12. – Pp. 1255-1263.
159. Laurent B. Peuplement et migration en Afrique de l'Ouest: une crise régionale en Côte d'Ivoire / Afrique contemporaine. – 2003. Issue 206. – Pp. 151–165.

160. Lippi D. Chocolate in History: Food, Medicine, Medi-Food. // *Nutrients*. – 2013. – № 5 (5), pp. 1573–1584. – DOI: 10.3390/nu5051573.
161. Makki, S., Tweeten, L. and Thraen, C. Investing in research and education versus commodity programs: Implications for agricultural productivity // *Journal of Productivity Analysis*. – 1999. – Vol. 12. – Pp. 77-94.
162. Man T.W.Y, Lau T., Chan K.F. The competitiveness of small and medium enterprises: A conceptualization with focus on entrepreneurial competencies // *Journal of Business Venturing*. – Volume 17. – Issue 2. – March 2002. – pp. 123-142.
163. Maranga Elias K. *Application of Weather Forecasts in Agriculture*, LAP LAMBERT Academic Publishing – 2012. – 88 pp. ISBN: 9783846588543
164. Mathijs, E. and Vranken, L. Human capital, gender and organisation in transition agriculture: Measuring and explaining technical efficiency of Bulgarian and Hungarian farms // *Post-Communist Economies*. – (2001). – Vol. 13. – No. 2. – Pp. 171-187.
165. Moon HC, Rugman AM, Verbeke A (1998) A generalized double diamond approach to the global competitiveness of Korea and Singapore
166. Mugabe P.H., Kujing K., Chingarande S.D., Nyelele C., Magaisa E. Sanginga P. 2012 Migraciones por reforma agraria y manejo de recursos forestales en el Distrito de Chimanimani, Zimbabue in Susanna Hecht, Susan Kandel, y Abelardo Morales (Editor por) Migración, medios de vida rurales y manejo de recursos naturales. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá. PRISMA. ISBN: 978–99923–965–6–8. Impreso en El Salvador
167. Muilerman S., Wigboldus S., Leeuwis C. Scaling and institutionalization within agricultural innovation systems: the case of cocoa farmer field schools in Cameroon // *International Journal of Agricultural Sustainability*. – 2018. – Vol. 16:2/ - Pp. 167-186.
168. Mukete N., Li Zh., Beckline M., Patricia B. Cocoa Production in Cameroon: A Socioeconomic and Technical Efficiency Perspective // *international Journal of Agricultural Economics*. 2018; 3(1): pp. 1-8.

169. Neumark S.D. Foreign Trade and Economic Development in Africa. Stanford Calif: Stanford Univ. Food Research Institute. – 1964. 222 p.
170. Nkouedjoa L. L., Mathea S., Fond D. E., Geitzenauere M., Mangaf A.A. Cocoa marketing chain in developing countries: How do formal-informal linkages ensure its sustainability in Cameroon? // *Geoforum*. – 2020. – №117 – Pp. 61–70.
171. Nowakunda K.; Ngambeki D., Tushemereirwe, W. Increasing Small-Scale Farmers' Competitiveness in Banana (*Musa spp.*) Production and Marketing // *International Society for Horticultural Science*. 2014. Issue 8792, Pp. 759-766.
172. Obi-Egbedi O., Hussayn J.A., Oluwatayo I.B. (2021). Trade Liberalization Policy and Competitiveness of Cocoa Beans Exports in Nigeria (1961-2017). *Problems of World Agriculture*, 21(1), 4–15; DOI: 10.22630/PRS.2021.21.1.1
173. Ochola W.O., Sanginga P.C., Bekalo I Managing Natural Resources for Development in Africa: A Resource Book // University of Nairobi Press, Kenya, 2011. – 572 pp. – ISBN 9789966792099
174. Oluwasegun O., Nyong-Ekpe A., Eleri A.I., Essien E.O., Mbang U.P., Muhammad S., Hezekiah E.E. A comparative analysis of cocoa production in Ghana and Nigeria: post-independence policy impact on agricultural value chains // *GSI*: Volume 9, Issue 1, January 2021. Pp. 2019-2042.
175. Oluwole I. O., Ikechukwu A. P., Nebechi O. F., Ichaba A. Agriculture a Panacea to Economic Growth and Devepopment in Nigeria // *Journal of Economics and Allied Research* Vol. 6, Issue 2, (June, 2021). Pp. 134-146.
176. Onwumere J. C., Ubokudom I. A., Ene H. C., Okeke R. C and Nwachukwu D. C. Trend Analisis of Cocoa Industry Productivity to Selected Macroeconomic Variables in Nigeria // *Journal of Community & Communication Research*, Volume 6, Number 2, December 2021. Pp. 130-139.
177. Porter M.E. Competitive Advantage of Nations: Creating and Sustaining Superior Performance. // Simon and Schuster. – 2011. – Pp. 121–128.
178. Richard J. Reid A History of Modern Africa: 1800 to the Present. John Wiley & Sons. – 2020. – 448 p.

179. Roessler P., Pengl Y.I., Marty R., Titlow K. S., Walle N. The cash crop revolution, colonialism and economic reorganization in Africa // World Development. – 2022. – Volume 158. – Pp. 1-17. URL:<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105934> (дата обращения 01.04.2024).
180. Samuelson P.A. International Trade and the Equalisation of Factor Prices // Economic Journal. – 1948. – (т. 58, № 230). – Pp. 163-184.
181. Staritz C., Tröster, B., Grumiller, J. et al. Price-Setting Power in Global Value Chains: The Cases of Price Stabilisation in the Cocoa Sectors in Côte d'Ivoire and Ghana. The European Journal of Development Research (2022). <https://doi.org/10.1057/s41287-022-00543-z>
182. Tambi M. D., Lum M. M. Effects of Social Capital on Cocoa Production in Cameroon // International Journal of Business Economics (IJBE) Vol, 2 Issue 1. Pp 1-17, Sept 2020.
183. Vu H.T., Pham, L.C. A dynamic approach to assess international competitiveness of Vietnam's garment and textile industry SpringerPlus 5, 203 (2016). <https://doi.org/10.1186/s40064-016-1912-3>
184. Walker T. Establishing cacao plantation culture in the Atlantic world. 2009. In: Grivetti, L and Shapiro, H-Y (eds.) Chocolate: History, culture and heritage. Hoboken, New Jersey: Wiley. – Pp. 547–550.
185. Wickham Mark. Regional Economic Development: Exploring the 'Role of Government' in Porter's Industrial Cluster Theory // CRIC Cluster conference. Beyond Cluster- Current Practices & Future Strategies Ballarat, June 30-July 1, 2005. – 19p.
186. Wilfred, Howell Whiteley, J., Slaski Bemba and Related Peoples of Northern Rhodesia. London: International African Institute. – 1951. – 100 p.
187. Wily L.A. The Law is to Blame': The Vulnerable Status of Common Property Rights in Sub-Saharan Africa // Development and Change, 42 (3) (2011). – Pp. 733-757.

188. Yahaya Y. The Land Use Act and the Nigerian Housing Sector / Economic and Financial Review. – Volume 57/4. December 2019. – Pp. 105-139.

Интернет-источники

189. Внешняя торговля России : Обзоры внешней торговли России [Электронный ресурс]. – URL: <https://russian-trade.com/> (дата обращения 01.04.2024).
190. Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОК) : четвертый пересмотренный вариант : статистические документы : серия М №4 Rev. 4 // Организация Объединенных Наций : Департамент по экономическим и социальным вопросам. – Нью-Йорк, 2009. [Электронный ресурс]. – URL: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_4rev4r.pdf (дата обращения 01.04.2024).
191. Милль, Дж. Ст. Основания политической экономии с некоторыми применениями к общественной философии / Милль Джон Стюарт; пер. с последнего англ. изд. Остроградской Е.И.; под ред. О.И. Остроградского; Южно-Русское Книгоиздательство Ф.А. Иогансона. [Электронный ресурс] – Киев: Харьков: Тип. И.И. Чоколова. - 1896. – URL: <http://relig-library.pstu.ru/modules.php?name=2112> (дата обращения 01.09.2023).
192. Россия в 2021 году впервые обгонит Швейцарию по экспорту шоколада. Смотрим. [Электронный ресурс] // Национальное аграрное агентство. – 4 августа 2021. – URL: <https://rosng.ru/post/rossiya-obgonit-shveyariyu-po-eksportu-shokolada-v-2021-godu> (дата обращения 01.09.2023).
193. Священная церемония какао. География // Vision Quest [Электронный ресурс]. – URL: <https://volgavq.ru/ceremony/cacao> (дата обращения 01.09.2023).
194. Эксперты ожидают подорожания шоколада в 2022 году // Вести.ру. [Электронный ресурс]. – 07 декабря 2021. – URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/2649538> (дата обращения 01.09.2023).

195. Экспорт и импорт России по товарам и странам. Импорт в Россию // Ru-Stat [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru-stat.com/date-Y2015-2015/RU/import/world/0418> (дата обращения 01.09.2023).
196. 2018 budget and the paltry allocation for education // PUNCH [Электронный ресурс]. – URL: <https://punchng.com/2018-budget-and-the-paltry-allocation-for-education/> (дата обращения 01.04.2024).
197. A SWOT Analysis Of The Craft Chocolate Industry // The Chocolate Journalist [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.thechocolatejournalist.com/blog/swot-analysis-craft-chocolate> (дата обращения 01.04.2024).
198. Abdoellah S. Improving farmers' Livelihoods by Mainstreaming Sustainable Cocoa. 2014 // The International Cocoa Organization (ICCO) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.icco.org/wp-content/uploads/2019/07/2-Dr.-Soetanto-Abdullah.pdf>. (дата обращения 20.04.2024).
199. Ajimotokan O. FG to Launch National Roadmap for Cocoa Production – This Day News [Электронный ресурс]. – August 3, 2017. – URL: <https://www.thisdaylive.com/index.php/2017/08/03/fg-to-launch-national-roadmap-for-cocoa-production/> (дата обращения 01.04.2024).
200. Akinnifesi F., Setshwaelo L. South - South Cooperation in Agriculture Is Empowering Nigerian Farmers // Food and Agriculture Organization of the United Nations : сайт. – URL <https://www.fao.org/publications/card/en/c/8bb77066-1b87-45f8-9552-18846f444222/> (дата обращения 01.04.2024).
201. Akpalu W., Parks P.J. Natural resource use conflict: Gold mining in tropical rainforest in Ghana // Environment and Development Economics. № 12(01):55-72. – 2007. – DOI:10.1017/ S1355770X0600338X
202. Analysis of Incentives and Disincentives for Cacao in Nigeria : Monitoring African Food and Agricultural Policies project (MAFAP) // Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fao.org/3/a-at586e> (дата обращения 29.04.2024).

203. Australian Treasury submission to the Agriculture and Food Policy Reference Group. – 12 December 2005. // Australian Government [Электронный ресурс]. – URL: <https://treasury.gov.au/publication/economic-roundup-spring-2005/australian-treasury-submission-to-the-agriculture-and-food-policy-reference-group> (дата обращения 01.04.2024).
204. Barry Callebaut. Theobroma cacao, the food of the gods. – 2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.barry-callebaut.com/en/group/media/press-kit/theobroma-cacao-food-gods> (дата обращения 01.04.2024).
205. Bloomberg New Energy Finance. The Electric Vehicle Outlook 2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://about.bnef.com/electric-vehicle-outlook/#toc-download>. (дата обращения 02.04.2024).
206. Cadoni P. Analysis of incentives and disincentives for cocoa in Nigeria Technical notes series, MAFAP, FAO, Rome. – 2013 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fao.org/3/at586e/at586e.pdf>. (дата обращения 01.04.2024).
207. Central Bank of Nigeria. Annual Statistical Bulletin [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cbn.gov.ng/documents/Statbulletin.asp>. (дата обращения 02.04.2024).
208. Chocolate Market to Reach USD 61.34 Billion by 2027 // Yahoo!Finance : Fortune Business Insights [Электронный ресурс]. – URL: [Chocolate Market to Reach USD 61.34 Billion by 2027 | Chocolate Industry Share, In-depth Analysis, Revenue, Opportunity and Forecast Report by Fortune Business Insights™ \(yahoo.com\)](#) (дата обращения 29.04.2024).
209. Coase R.H. The Nature of the Firm. *Economica*. New Series, Vol. 4, No. 16 (Nov., 1937), pp. 386–405. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.law.uchicago.edu/files/file/coase-nature> (дата обращения 01.04.2024).
210. Cocoa & Forests Initiative // World Cocoa Foundation [Электронный ресурс]. – URL: <https://worldcocoafoundation.org/programmes-and-initiatives/cocoa-and-forests-initiative> (дата обращения 01.04.2024).

211. Cocoa farmers earn only 6% of chocolate industry's total revenue – Report. // Premium Times. News [Электронный ресурс]. – December 10, 2020. – URL:<https://www.premiumtimesng.com/news/more-news/430466-cocoa-farmers-earn-only-6-of-chocolate-industrys-total-revenue-report.html> (дата обращения 01.04.2024).
212. Cocoa Smuggling Increases in West Africa // VOA news [Электронный ресурс]. – September 24, 2014. – URL:<https://learningenglish.voanews.com/a/cocoa-smuggling-increases-in-west-africa/2459687.html>
213. Cocoa smuggling: «We have no choice» // BBC News. Business. Время воспроизведения: 00:00:00-00:02:49. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.bbc.com/news/av/business-42833908> (дата обращения 01.04.2024).
214. Cocoa. A Guide to Trade Practices // International Trade Centre/WTO : электр. версия. – Geneva, 2001 [Электронный ресурс]. – URL: <https://intracen.org/file/cocoaaguidetotradepracticesenglishpdf> (дата обращения 01.04.2024).
215. Commissioned by the Cocoa Sustainability Partnership. The 2020 Roadmap to Sustainable Indonesian Cocoa : презентация : Final report Commissioned by the Cocoa Sustainability Partnership, Indonesia, 16 dec. 2013. – 111 слайдов [Электронный ресурс]. – URL: https://www.newforesight.com/wp-content/uploads/2014/06/CSP-Roadmap-Report_here2.pdf (дата обращения 02.04.2024).
216. Comprehensive Africa Agriculture Development Programme [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nepad.org/caadp/> (дата обращения 02.04.2024).
217. Côte d'Ivoire-Ghana Cocoa Initiative (CIGCI) [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: <https://www.cighci.org/> (дата обращения 02.04.2024).
218. Cottrell A. Gretl User's Guide. Gnu Regression, Econometrics and Time-series Library [Электронный ресурс]. – Wake Forest University, Università Politecnica

- delle Marche. – 2022. – URL: <https://gretl.sourceforge.net/gretl-help/gretl-guide.pdf>
219. Country & Product Complexity Rankings // ATLAS of Economic Complexity [Электронный ресурс]. – URL: <https://atlas.cid.harvard.edu/rankings> (Дата обращения: 06.02.2022).
220. Country Cooperation Strategy at a Glance. Nigeria // World Health Organization [Электронный ресурс]. – URL: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/136785/ccsbrief_nga_en.pdf?sequence=1#:~:text=HEALTH%20SITUATION,per%201000%20live%20births%20respectively (дата обращения 01.04.2024).
221. CPI 2021: Highlights and Insights // Transparency International [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.transparency.org/en/news/cpi-2021-highlights-insights> (дата обращения 11.03.2024).
222. Cutting Deforestation Out of the Cocoa Supply Chain // The World Bank [Электронный ресурс]. – May 22. – 2017. – URL: <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2017/05/22/cutting-deforestation-out-of-the-cocoa-supply-chain> (дата обращения 01.04.2024).
223. Doing Business : Business Reforms in Nigeria // The World Bank [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.doingbusiness.org/en/reforms/overview/economy/nigeria> (дата обращения 01.04.2024).
224. Doing Business : Measuring Business Regulations // The World Bank [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.doingbusiness.org/> (дата обращения 01.04.2024).
225. Education at a Glance 2023: OECD Indicators // OECDiLibrary [Электронный ресурс]. – URL: https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2023_e13bef63-en (дата обращения 20.04.2024).
226. Enhancing Small Farmers' Business Competitiveness in Santa Catarina // The World Bank [Электронный ресурс]. – Brazil, 2017. – October 24. – URL:

<https://www.worldbank.org/en/results/2017/10/24/enhancing-small-farmers-competitiveness-santa-catarina-brazil> (дата обращения 01.04.2024).

227. FAOSTAT : Crops and livestock products. Cocoa beans 2022 // Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/QCL> (дата обращения 29.04.2024).
228. Fauzi A.A., Falah M.A.F., Suwondo E. SWOT analysis and strategy formulation for cocoa small and medium enterprise development in Nglanggeran area, Gunung Kidul regency-Indonesia: the case of Taman Teknologi Pertanian – International Conference On Engineering, Technology and Innovative Researches Journal of Physics: Conference Series r. 1367 012045 [Электронный ресурс]. – 2019. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1367/1/012045/pdf> (дата обращения 01.04.2024).
229. Fosci M., Loffreda L., Chamberlain A., Naidoo N. Assessing the needs of the research system in Nigeria. Report for the SRIA programme [Электронный ресурс]. – URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5ef4ad5ee90e075c5cc9d7e6/NA_report_Nigeria__Dec_2019_Heart__1_.pdf (дата обращения 01.04.2024).
230. Fountain A.C., Huetz-Adams F. Cocoa Barometer 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://voicenetwork.cc/wp-content/uploads/2020/12/2020-Cocoa-Barometer.pdf> (дата обращения 01.04.2024).
231. French Duty of Vigilance Law / European Coalition for Corporate Justice– 14 Dec 2016 // Business & Human Rights Recourse Centre [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/french-duty-of-vigilance-law-english-translation/>(дата обращения 29.04.2024). – Текст : электронный.
232. Global and Russian Energy Outlook to 2040 // Аналитический центр при правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://ac.gov.ru/files/project/1332.pdf?ysclid=lvnhl1g4fx114050047> (дата обращения 29.04.2024).

233. Global Cocoa Market – 2021-2025 // Researchgate [Электронный ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/378140546_Global_Market_Report_Cocoa (дата обращения 01.04.2024).
234. Global Health. Nigeria // UNCTAD [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.usaid.gov/nigeria/global-health> (дата обращения 01.04.2024).
235. Global Market Report: Cocoa 2019 // International Institute for Sustainable Development [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.iisd.org/system/files/publications/ssi-global-market-report-cocoa.pdf> (дата обращения 01.04.2024).
236. Global Report on Food Crises 2023 // Food Security Information Network (FSIN) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fsinplatform.org/report/global-report-food-crises-2023/> (дата обращения 29.04.2024). – Текст : электронный.
237. Global Report on Food Crises: Number of people facing acute food insecurity rose to 258 million in 58 countries in 2022 // Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/global-report-on-food-crises-GRFC-2023-GNAFC-fao-wfp-unicef-ifpri/en> (дата обращения 29.04.2024). – Текст : электронный.
238. Gretl. Выпуск 1.9.4 : Gnu Regression, Econometrics and Time-series Library. Программный пакет для эконометрического анализа : программа / Лицензия GNU GPL 2.0. [Электронный ресурс]. – URL: <http://gretl.sourceforge.net/ru.html> (дата обращения 01.09.2023).
239. Grindings of cocoa beans : Quarterly Bulletin of Cocoa Statistics, Vol. XLVII. – № 2 : Cocoa year 2020/2021 // International Cocoa Organization (ICCO) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.icco.org/wp-content/uploads/Grindings_QBCS-XLVII-No.-2.pdf (дата обращения 01.04.2024). – Текст : электронный.
240. Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations ‘Protect, Respect and Remedy’ Framework // United Nation : Human

- Rights : office of the high commissioner (OHCHR) [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciple_sbusinesshr_en.pdf (дата обращения 01.04.2024).
241. Hafid H., McKenzie F. Understanding farmer engagement in the cocoa sector in Sulawesi: A rapid assessment 2012 [Электронный ресурс]. – URL: [https://eado.aciar.gov.au/sites/default/files/Hafid-McKenzie \(2012\)UnderstandingFarmerEngagementCocoaSectorSulawesiRapidAssessment.pdf](https://eado.aciar.gov.au/sites/default/files/Hafid-McKenzie%20(2012)UnderstandingFarmerEngagementCocoaSectorSulawesiRapidAssessment.pdf) (дата обращения 01.04.2024).
242. Hutchins A., Tamargo A., Bailey C., Kim Y. Assessment of Climate Change Impacts on Cocoa Production and Approaches to Adaptation and Mitigation: A Contextual View of Ghana and Costa Rica. World Cocoa Foundation [Электронный ресурс]. – 2015. – URL: <https://elliott.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2141/f/World%20Cocoa%20Foundation.pdf> (дата обращения 01.04.2024).
243. Hütz-Adams F., Huber C., Knoke I., Morazán P., Mürlebach M. Strengthening the competitiveness of cocoa production and improving the income of cocoa producers in West and Central Africa. – 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <https://suedwind-institut.de/> (дата обращения 01.04.2024).
244. Illicit Trade Trends in Trade in Counterfeit and Pirated Goods, OECD Publishing, Paris/European Union Intellectual Property Office, 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://doi.org/10.1787/g2g9f533-en> (дата обращения 01.04.2024).
245. Informal trade is ubiquitous in Africa, but too often ignored. // The Economist [Электронный ресурс]. – September 1, 2018. – URL: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2018/09/01/informal-trade-is-ubiquitous-in-africa-but-too-often-ignored> (дата обращения 01.04.2024).
246. Intentional homicides (per 100,000 people) - Nigeia // The World Bank [Электронный ресурс]. – URL:

- <https://data.worldbank.org/indicator/VC.IHR.PSRC.P5?locations=NG> (дата обращения 01.04.2024).
247. International Cocoa Organization (ICCO) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.icco.org> (дата обращения 01.04.2024).
248. International Labour Organization [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ilo.org/> (дата обращения 01.04.2024).
249. International Trade Centre [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения 01.04.2024).
250. Investments and long-term Outsourcing Agreements // Callebaut Barry [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.barry-callebaut.com/nl-NL/group/investors/investments> (дата обращения 01.04.2024).
251. Ivory Coast to eliminate illegal cocoa output to control supply // Reuters [Электронный ресурс]. – Yuly 1, 2019. – <https://www.reuters.com/article/idUSL8N2423EZ/> (дата обращения 01.04.2024).
252. Key Statistics and Trends in International Trade 2019 // UNCTAD [Электронный ресурс]. – URL: <https://unctad.org/publications> (дата обращения 01.04.2024).
253. Klaus Schwab, Saadia Zahidi Global Competitiveness Report Special Edition 2020 : How Countries are Performing on the Road to Recovery // World Economic Forum [Электронный ресурс]. – URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2020.pdf (дата обращения 01.04.2024).
254. Leahy T., Brown D. J. Food Security for Rural Africa Feeding the Farmers First. Routledge (2018) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/327929691_Food_Security_for_Rural_Africa_Feeding_the_Farmers_First (Дата обращения: 26.04.2023).
255. Lernoud J., Potts J., Sampson G., Schlatter B., Huppe G., Voora V., et al. The State of Sustainable Markets 2018 – Statistics and Emerging Trends. International Trade Centre. – 2018 [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/Sustainability%202018%20layout-FIN-web2.pdf> (дата обращения 01.04.2024).

256. Majeed B. Reps urge FG to develop national policy on cocoa production. – February 1, 2022 // Premium Times News [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.premiumtimesng.com/news/more-news/509151-reps-urge-fg-to-develop-national-policy-on-cocoa-production.html> (дата обращения 01.04.2024).
257. Ministerial Statement on the state of co-operatives in Zimbabwe // Veritaszim [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: <https://www.veritaszim.net/node/1757> (дата обращения 01.04.2024).
258. Monthly Cocoa Market Report, January 2021 // The International Cocoa Organization (ICCO) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.icco.org/statistics/> (дата обращения 01.04.2024). – Текст : электронный.
259. Morsy H. Education in Africa: spend more and do so more efficiently // Financial Times [Электронный ресурс]. – 2020. February, 7. – URL: <https://www.ft.com/content/26adba4f-db70-451a-9af3-c9a391ae6c6d> (дата обращения 01.04.2024).
260. Myers A. Cocoa Grinding Figures Decline across Europe Due to COVID-19 Affect // confectionerynews.com [Электронный ресурс]. – 2020.07.17. – URL: <https://www.confectionerynews.com/Article/2020/07/17/Cocoa-grinding-figures-decline-across-Europe-due-to-COVID-19-affect> (дата обращения 01.04.2024).
261. Myers A. Fairtrade to Increase its Minimum Price for Cocoa and Farmers' Premium Payments [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.confectionerynews.com/Article/2020/07/17/Cocoa-grinding-figures-decline-across-Europe-due-to-COVID-19-affect> (дата обращения 01.04.2024).
262. Nigeria Cocoa Production Increases : Market Development Reports // The Foreign Agricultural Service (FAS) [Электронный ресурс]. – URL: https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/report/downloadreportbyfilename?filename=Nigeria%20Cocoa%20Production%20Increases_Lagos_Nigeria_9-29-2011.pdf (дата обращения 01.04.2024).

263. Nigeria Development Update. Time for Business Unusual 2021 // The World Bank [Электронный ресурс]. – URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099545011232116970/pdf/P1778200813d1605e0b361074dc50d90cd3.pdf> (дата обращения 01.04.2024).
264. Nigeria on the Move : A Journey to Inclusive Growth - Moving Toward a Middle-Class Society (English). Washington, D.C. // World Bank Group [Электронный ресурс]. – URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/891271581349536392/Nigeria-on-the-Move-A-Journey-to-Inclusive-Growth-Moving-Toward-a-Middle-Class-Society> (дата обращения 01.04.2024).
265. Nitidæ. NKABIZ - Improving competitiveness, profitability and ability to manage business risks of 50,000 smallholder farmers [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nitidae.org/en/actions/nkabiz-amelioration-de-la-competitivite-la-rentabilite-et-la-capacite-a-gerer-les-risques-commerciaux-de-50-000-petits-producteurs>.
266. Odogwu G. Nigeria must not allow COPAL to die // Punch News [Электронный ресурс]. – 4 March 2021. – URL: <https://punchng.com/nigeria-must-not-allow-copal-to-die/> (дата обращения 01.04.2024).
267. OECD Due Diligence Guidance for Responsible Business Conduct 2018 // Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) [Электронный ресурс]. – URL: <http://mneguidelines.oecd.org/OECD-Due-Diligence-Guidance-for-Responsible-Business-Conduct.pdf> (дата обращения 01.04.2024).
268. Organization of Petroleum Exporting Countries (OPEC) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.opec.org/> (дата обращения 01.04.2024).
269. Pawlak K., Kołodziejczak M. The Role of Agriculture in Ensuring Food Security in Developing Countries: Considerations in the Context of the Problem of Sustainable Food Production [Электронный ресурс]. Sustainability. – 2020. – №12. – URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/13/5488> (дата обращения 01.04.2024).

270. Philippine Cacao. Industry Roadmap 2017-2022: Department of Agriculture, Department of Trade and Industry [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.da.gov.ph/wp-content/uploads/2018/01/Philippine-Cacao-Industry-Roadmap.pdf> (дата обращения 02.04.2024).
271. Poverty & Equity Brief. Nigeria. Africa Western & Central // The World Bank [Электронный ресурс]. – April, 2021. – URL: https://databank.worldbank.org/data/download/poverty/987B9C90-CB9F-4D93-AE8C-750588BF00QA/AM2020/Global_POVEQ_NGA.pdf (дата обращения 01.04.2024).
272. Pricing mechanisms in the cocoa sector: options to reduce price volatility and promote farmer value capture // Aidenvironment [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.aidenvironment.org/wp-content/uploads/2018/06/Pricing-mechanisms-in-the-cocoa-sector.Oct2018.pdf>. (дата обращения 01.04.2024).
273. Report of the World Commission on Environment and Development : Our Common Future. // United Nation : Department of Economic and Social Affairs : Sustainable Development [Электронный ресурс]. – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf> (дата обращения 20.04.2024).
274. Report of the World Food Conference, Rome. – 5-16 November 1974. – // Digital Library of UN [Электронный ресурс]. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/701143> (дата обращения 01.04.2024).
275. Road Infrastructure Development and Refurbishment Investment Tax Credit Scheme : Presidential Executive Order. № 007 of 2019 // Segun Awosanya & Co. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sac.com.ng/wp-content/uploads/2019/11/Executive-Order.-No.-007-of-2019.pdf>.
276. Schlebusch C.M., Jakobsson M. Tales of Human Migration, Admixture, and Selection in Africa. Annual Review of Genomics and Human Genetics [Электронный ресурс]. – 2018. – pp. 10.1–10.24. – URL: <https://www.docdroid.net/C0L2mMo/101146-at-annurev-genom-083117-021759-pdf> (дата обращения 01.04.2024).

277. Schwab K. The Global Competitiveness Report 2019 [Электронный ресурс]. World Economic Forum. – URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf. (дата обращения 01.04.2024).
278. SEO Amsterdam Economics [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.seo.nl/en/> (дата обращения 01.04.2024).
279. Skoufias E., Vinha K., Sato R. Washington Reducing Stunting through Multisectoral Efforts in Sub-Saharan Africa. – DC: World Bank and Agence Française De Développement; 2019. [Электронный ресурс] – URL: <https://idp-lux.extranet.ep.europa.eu/my.policy> (дата обращения 01.04.2024).
280. Stoop P., Ramanan N., Geens H., Lambrecht A. and Dekeister S. Cocoa Traceability Case Study. Mondelez International, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.idhsustainabletrade.com/uploaded/2021/06/Case-Study_Traceability_Mondelez_Final.pdf (дата обращения 01.04.2024).
281. Strengthening the competitiveness of cocoa production and improving the income of cocoa producers in West and Central Africa // Südwind Institut für Ökonomie und Ökumene : электр. версия. – Bonn, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.suedwind-institut.de/fileadmin/Suedwind/Publikationen/2017/2017-06%](https://www.suedwind-institut.de/fileadmin/Suedwind/Publikationen/2017/2017-06%20Strengthening_the_competitiveness_of_cocoa_production_and_improving_the_income_of_cocoa_producers_in_West_and_Central_Africa.pdf) (дата обращения 01.04.2024).
282. Sustainable Development Goals (SDG) [Электронный ресурс]. – URL: <https://sdgs.un.org/goals> (дата обращения 01.04.2024).
283. The 17 Goals // United Nations [Электронный ресурс]. – URL: <https://sdgs.un.org/goals> (дата обращения 01.04.2024).
284. The Agriculture Promotion Policy (2016 – 2020) : Policy and Strategy Document. // International Food Policy Research Institute (IFPRI) [Электронный ресурс]. – URL: https://nssp.ifpri.info/files/2017/12/2016-Nigeria-Agric-Sector-Policy-Roadmap_June-15-2016_Final.pdf (дата обращения 20.04.2024).

285. The Cargill Cocoa Promise // Cargill [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cargill.com/personal-care/beauty/sustainability/the-cocoa-promise> (дата обращения 01.04.2024).
286. The Cocoa Research Institute of Nigeria (CRIN) [Электронный ресурс]. – URL: <https://crin.gov.ng/> (дата обращения 01.04.2024).
287. The Role of Smallholder Farms in Food and Nutrition Security. Editors: Gomez S., Riesgo L., Louhichi K. Springer, [Электронный ресурс] – 2020. – URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-42148-9#toc>
288. The State of Agricultural Commodity Markets 2022 // Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fao.org/publications/home/fao-flagship-publications/the-state-of-agricultural-commodity-markets/en> (дата обращения 29.04.2024).
289. The State of Food and Agriculture 2023 : Revealing the true cost of food to transform agrifood systems // Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) [Электронный ресурс]. – URL: <https://doi.org/10.4060/cc7724en> (дата обращения 29.04.2024).
290. The State of Food Security and Nutrition in the World 2020 : Transforming food systems for affordable healthy diets // UNICEF [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.unicef.org/reports/state-of-food-security-and-nutrition-2020> (дата обращения 29.04.2024).
291. The State of Food Security and Nutrition in the World 2021. – Rome, Italy. 2021. // FAO [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cb4474en> (дата обращения 01.04.2024).
292. The State of Food Security and Nutrition in the World 2022 // Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fao.org/3/cc0639en/online/sofi-2022/global-nutrition-targets-trends.html> (дата обращения 29.04.2024).
293. The State of Food Security and Nutrition in the World 2023 // Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) [Электронный ресурс]. –

- URL: <https://www.fao.org/publications/home/fao-flagship-publications/the-state-of-food-security-and-nutrition-in-the-world/en> (дата обращения 29.04.2024).
294. The State of the World's Forests 2022 // Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fao.org/publications/home/fao-flagship-publications/the-state-of-the-worlds-forests/en> (дата обращения 29.04.2024).
295. The State of World Fisheries and Aquaculture 2022 // Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fao.org/publications/home/fao-flagship-publications/the-state-of-world-fisheries-and-aquaculture/en> (дата обращения 29.04.2024).
296. The World Bank : Official exchange rate [Электронный ресурс]. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/PA.NUS.FCRF> (дата обращения 01.04.2024).
297. The World Bank : Population, total, Nigeria [Электронный ресурс]. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=NG>.
298. The World by Income and Region // The World Bank [Электронный ресурс]. – URL: <https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/the-world-by-income-and-region.html> (дата обращения 01.04.2024).
299. Thomas K.A., Olajide A., Olutayo M.O. Cocoa Commercialisation in Nigeria: Issues and Prospects // Agricultural Policy Research in Africa (APRA) [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/20.500.12413/17061/APRA_Working_Paper_79_Cocoa_Commercialisation_in_Nigeria_Issues_and_Prospects.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения 01.04.2024).
300. Trade statistics for international business development // Trade Map [Электронный ресурс]. – URL: https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c%7c%7c%7c18%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1 (дата обращения 01.01.2024).

301. Trading Economics : Какао - Фьючерсный контракт – Цены [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.tradingeconomics.com/commodity/cocoa> (дата обращения 01.04.2024).
302. Transparency // Cargill.com [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cargill.com/sustainability/cocoa/transparency> (дата обращения 29.04.2024).
303. Transparency International : The Global Anti-Corruption Coalition [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.transparency.org> (дата обращения 20.03.2023).
304. Ubink J.M., Amanor K.S. Contesting Land and Custom in Ghana State, Chief and the Citizen // Leiden University Press [Электронный ресурс]. – 2008. – URL: <https://library.oapen.org/bitstream/id/19cc7918-84b9-4564-ba4a-df1714d56177/595099.pdf> (дата обращения 01.04.2024).
305. UNCTADSTAT : Trade Structure [Электронный ресурс]. – URL: <https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx> (дата обращения: 11.12.2021).
306. United Nations Development Programme. Global Human Development Indicators // United Nations Development Programme [Электронный ресурс]. – URL: <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/NGA> (дата обращения 20.03.2024).
307. United Nations Development Programme. Human Development Report // United Nations Development Programme [Электронный ресурс]. – URL: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/NGA.pdf> (дата обращения 20.03.2024).
308. United Nations Development Programme. Human Development Report 2023-2024 // United Nations Development Programme [Электронный ресурс]. – URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2023-24reporten.pdf> (дата обращения: 12.05.2024)
309. Urriola Canchari N.N., Aquino Rodriguez C.A., Baral P. The impact of traditional and non-traditional agricultural exports on the economic growth of Peru: a short-

- and long-run analysis // Studies in Agricultural Economics 2018. – 120 (3). Pp. 157–165 [Электронный ресурс]. – URL: <https://ageconsearch.umn.edu/record/280976> (дата обращения 01.04.2024).
310. UTZ Certification (Now Part of the Rainforest Alliance) // Rainforest Alliance [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rainforest-alliance.org/utz/> (дата обращения 01.04.2024).
311. What is competitiveness? // World Economic Forum [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.weforum.org/agenda/2023/11/most-talent-competitive-countries-2023/#:~:text=The%20World%20Economic%20Forum%2C%20which,include%20the%20word%20%E2%80%9Cproductivity%E2%80%9D> (дата обращения 01.04.2024).
312. WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 // World Health Organization [Электронный ресурс]. – 11 March, 2020. – URL: <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (дата обращения 01.04.2024).
313. World Development Indicators database 2022 // The World Bank [Электронный ресурс]. – URL: <https://databank.worldbank.org/data/download/POP.pdf> (дата обращения 01.04.2024).
314. World Intellectual Property Organization (WIPO) = Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2023/article_0011.html (дата обращения 01.09.2023).
315. World News. Unrest in Cameroon fuels cocoa smuggling to Nigeria. Jan. 16, 2018 // Reuters [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.reuters.com/article/uk-cocoa-cameroon-idUKKBN1F51UB> (дата обращения 01.04.2024).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Сельское хозяйство стран АЮС

Таблица П1.1 – Основные хозяйственно-культурные типы, используемые
мелкими фермерами в странах АЮС

№	Тип	Характеристика	Распространение	Примечание
1	Примитивное переложное ²¹³ мотыжное земледелие «читемене» ²¹⁴ [186]	Растения произрастают на слое древесной золы, получаемой при сжигании леса	Малое (Замбия)	Экстенсивное; самый вредоносный тип, приводящий к истреблению лесов и длительному восстановлению «перелога» (15-30 лет); фермеры не имели постоянных деревень и кочевали по мере обнищания почв
2	Примитивное переложное мотыжное земледелие – система «подбора почв»	Растения удобряются золой; является подобием севооборота; практикуются смешанные посевы (несколько культур на одной площади)	Преобладающее в странах АЮС	Экстенсивное; обжиг верхнего слоя почвы снижает ее плодородие; низкая урожайность; ограниченное использование механизации; фермеры не имели постоянных деревень; перелог используется постоянно
3	Примитивное переложное мотыжное земледелие, основанное на использовании кучек и грядок	Более совершенная система севооборота, позволяет чередовать множество культур,	Малое (Бенин, Нигерия)	Используется для производства товарной продукции (масличные мальмы, каучуконосы, деревья кола и какао); перелог 7-15 лет
4	Переложное плужное земледелие с укороченными периодами залежи, связанное с животноводством	Более совершенная техника (плуг), выращивание товарных культур, сочетание с животноводством, растения удобряются органическими удобрениями	Вне зон распространения мухи цеце	Для выращивания кукурузы, арахиса, зерновых; совмещение с животноводством; перелог 5-15 лет

²¹³ Переложная система земледелия предполагает использование участка земли в течение периода, пока он остается плодородным. Перелог – земля под паром, т.е. восстанавливающаяся для производства истощенная земля.

²¹⁴ Whiteley W. Bemba and Related Peoples of Northern Rhodesia. London, 1951. С. 5-7.

№	Тип	Характеристика	Распространение	Примечание
5	Полуинтенсивное земледелие, приспособленное к условиям горных районов и связанное с животноводством	Земли естественным образом удобряются илом, перелог редкий; усовершенствованные орудия труда, использование тягловой силы	В густо населенных горных районах в условиях ограниченности земли	Развитая система севооборота; используется террасирование склонов гор и холмов; выращиваются как продовольственные, так и товарные культуры
6	Интенсивное земледелие, приспособленное к условиям горных районов и связанное с животноводством	Растения удобряются всем, что может служить удобрением;	Малонаселенные районы на почвах, плохо приспособленных к земледелию	Системы террасирования, насыпные поля Участки используются 10 лет, перелог 2 года

Составлено автором на основе²¹⁵ [54]

Таблица П1.2 - Некоторые африканские страны, продолжающие экспортировать сельскохозяйственную продукцию в высоком объеме с колониального периода

Современное название страны / Колония	Метрополия	Основные статьи экспорта во время колонизации	Доля в экспорте, %, 2021 г. ²¹⁶	
			Товарные позиции	С.-х. продукция
Мавритания	Франция (Французская Западная Африка)	Рыба Минеральные ресурсы	Железные и медные руды 62,6%	32% (Рыба 21%)
Сенегал		Масла, орехи, какао-бобы, кофе, специи	Драгоценные металлы и нефтепродукты 34%	32%
Кот-д'Ивуар (Берег Слоновой Кости)		Какао-бобы, драгоценные камни	Драгоценные камни и нефтепродукты 22%	56%
Бенин (Дагомея)		Хлопок	Минеральные ресурсы 10%	77% (хлопок 62%)
Республика Конго (Среднее Конго)		Древесина, минеральные ресурсы	Минеральные масла 55%	19% (древесина 15%)

²¹⁵ Составлено автором на основе источника: Сванидзе И.А. Сельское хозяйство и аграрный строй Тропической Африки. М.: Наука, 1977. С. 143-200.

²¹⁶ Рассчитано автором по данным источника International Trade Centre. Trade Structure. URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения: 18.02.2023)

Современное название страны / Колония	Метрополия	Основные статьи экспорта во время колонизации	Доля в экспорте, %, 2021 г. ²¹⁶	
			Товарные позиции	С.-х. продукция
Центральноафриканская Республика (Убанги-Шари)		Древесина, минеральные ресурсы	Драгоценные камни 65%	22% (Древесина 15%)
Джибути (Французское Сомали)	Франция	Масла	Неорганические химикаты 14,5%	63% (пальмовое масло 48%)
Мадагаскар		Каучук, специи, минералы	Металлы 25%	33% (Специи 24%)
Бурунди (Руанда-Урунди)	Германия; с 1919 г. Бельгия	Хлопок, чай, кофе	Минеральные ресурсы 14%	55% (чай и кофе 46%)
Руанда (Руанда-Урунди)		Хлопок, кофе	Золото 23%	22%
Танзания (Танганьика)	Германия; с 1919 г. Великобритания	Хлопок, кофе	Золото 42%	30%
Камерун (Германский Камерун)	Германия; с 1919 г. Франция	Какао-бобы	Нефтепродукты 52%	40%
Того (Тоголенд)	Германия; с 1919 г. Франция и Великобритания	Какао-бобы, хлопок, кофе	Фосфаты 27%	24%
Кения	Великобритания (Британская Восточная Африка)	Чай, кофе,	Минеральные ресурсы 10%	53% (кофе, чай 22%)
Уганда		Чай, кофе, золото	Золото 26%	40% (чай, кофе 20%)
Малави (Ньясаленд)		Табак, кофе, чай, арахис, металлы и руды	Прочие товары 11%	89% (табак 45%)
Гамбия	Великобритания	Арахис, масло, шкуры и кожи животных	Нефтепродукты 46%	41%
Маврикий	Великобритания	Чай, кофе, специи, фрукты, хлопок	Изделия из тканей и нитей 33%	41%
Гана	Великобритания	Какао-бобы, орехи, древесина, драгоценные камни	Драгоценные металлы и нефть 62%	27%

Составлено автором

Приложение 2 – Определения конкурентоспособности-

Таблица П2.1 – Некоторые современные определения конкурентоспособности экономического субъекта с выделением ее уровня

№	Уровень	Автор	Определение конкурентоспособности
1	Конкурентоспособность страны (нации)	Всемирный экономический форум	Совокупность институтов, политики и факторов, определяющих уровень производительности страны ²¹⁷ [311]
2		Головачев А.С., Гедранович Б.А., Мацко А.Л.	Способность страны обеспечивать повышение производительности совокупного (живого и общественного) труда, качества продукции и эффективности использования всех ресурсов производства, прибыли, и в конечном итоге – повышения уровня жизни своих граждан ²¹⁸ [84]
3		Европейская комиссия (European Commission)	Конкурентоспособность – устойчивое повышение уровня жизни нации или региона и как можно более низкий уровень вынужденной безработицы» ²¹⁹
4		Чикан А.	Национальная конкурентоспособность - это способность национальной экономики функционировать, обеспечивая растущее благосостояние своих граждан при устойчиво растущей производительности на ее факторе ²²⁰
5	Конкурентоспособность экономики	Никитенко П.Г.	Способность компаний, предпринимателей, отраслей, регионов и нации в целом обеспечивать возрастание уровня и качества жизни своего народа на основе неуклонного роста производительности и качества труда, умелого использования преимуществ международного разделения и специализации производства, получения вновь созданной стоимости за счет разницы между национальной и интернациональной стоимостью товаров и услуг (точнее, между издержками на их производство, продвижение и продажу) ²²¹ [98]
6	Конкурентоспособность отрасли	Мокронос А.Г., Маврина И.Н.	Способность отрасли производить товары и услуги, отвечающие требованиям мировых и внутренних рынков, и создавать условия роста потенциала

²¹⁷ World Economic Forum. What is competitiveness? <https://www.weforum.org/agenda/2016/09/what-is-competitiveness/>
Дата обращения: 01.04.2024.

²¹⁸ Головачев, А. С. Конкурентоспособность экономики в формировании прибыли: эволюция, глобализация, пути повышения / А. С. Головачев, Б. А. Гедранович, А. Л. Мацко // Экономика. Управление. Инновации. – 2018. – № 1(3). – С. 3-9.

²¹⁹ European Commission. European Competitiveness Report 2008. P. 15. <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/3399/attachments/1/translations/en/renditions/native> (Дата обращения: 22.02.2023).

²²⁰ Chikán, A. (2008), "National and firm competitiveness: a general research model", Competitiveness Review, Vol. 18 No. 1/2, pp. 20-28. <https://doi.org/10.1108/10595420810874583>

²²¹ Никитенко П.Г. Пути повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2002. № 7. С. 14–21.

№	Уровень	Автор	Определение конкурентоспособности
			конкурентоспособности предприятий отрасли на основе базовых макротехнологий ²²² [37]
7	Конкурентоспособность фирмы	Сысоева Е.А.	Способность предприятия удерживать существующие и завоевывать новые позиции на рынке на основе создания и предоставления потребителям продукции, обладающей более высокой ценностью в сравнении с продукцией конкурентов ²²³ [60]
8		Котлер Ф.	Создание компанией высокой стоимости не только в абсолютном выражении, но и сравнительно с конкурентами, причем с достаточно низкими издержками ²²⁴ [29]
9		Джоши Д.	Конкурентоспособность рассматривается как способность увеличивать прибыль за счет увеличения доходов, сохранять свою актуальность на рынке перед лицом развивающихся производственных процессов и технологий, а также привлекать/удерживать таланты для производства продукции ²²⁵ .
10	Конкурентоспособность товара	Иващенко Н.С.	Относительная и обобщенная характеристики товара, отражающие его выгодные отличия от товара конкурента по степени удовлетворения потребности и по затратам на ее удовлетворение ²²⁶ [89]

Составлено автором

²²² Мокроносов А.Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие. С. 45.

²²³ Сысоева Е.А. Конкурентоспособность промышленного предприятия: теория, методология, стратегии обеспечения. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. – 352 с.

²²⁴ Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент: экспресс-курс: пер. с англ. Д. Раевской; под ред. С.Г. Божук. – 2-е изд. – М.: Изд-во «Питер», 2006. – 596 с.

²²⁵ Joshi J. Competitiveness, Manufacturing and Infrastructure: The Asian Paradigm //Journal of Development Policy and Practice. Volume 6, Issue 1. Pages7-127.

²²⁶ Иващенко Н.С. Конкурентоспособность товара и классификация ее видов // Вестник современных исследований. 2018. № 11.2 (26). С. 86–88.

Приложение 3 – Программы аграрной политики Нигерии с 1973 по 2025гг

Таблица ПЗ.1 – Институциональное оформление аграрной политики Нигерии

Год	Название программы	Задачи программы	Результат внедрения
1973	«Ускоренное производство продовольствия»	Повышение урожайности продовольственных культур путем предоставления фермерским хозяйствам сырья и материалов для производства	Не имела результатов из-за трудностей с организацией процесса и нехваткой финансирования
1975	Программы сельскохозяйственного развития (разработали совместно Всемирный банк и правительство Нигерии)	Эффективное распределение материалов производства, внедрение современной техники, развитие сельской инфраструктуры	Не имела результатов из-за ошибок управления
1976	«Прокормим нацию»	Привлечение городского населения к участию в решении продовольственной проблемы	Не имела результатов из-за ошибок управления
1980	«Зеленая революция»	Самообеспечение продовольствием, возобновление экспорта сельскохозяйственной продукции	Не было результатов из-за несоблюдения комплекса агротехнических мероприятий
1983–1985	«Сельскохозяйственная программа»	Привлечение городского населения к занятию земледелием	Отсутствие государственной поддержки реализации программы ²²⁷
1985	Программа структурной перестройки экономики	Развитие сельского хозяйства и достижение самообеспечения продовольствием	Начало уделяться внимание комплексному развитию сельских районов
2004	10-летний план развития экспорта сельскохозяйственной продукции	Диверсификация ориентированной на нефтедобычу экономики страны	Впервые за годы независимости начался экспорт кассавы, возросло производство какао-бобов, риса, сахарного тростника, хлопка
2011–2015	Программа преобразования сельского хозяйства	Привлечение в сельскохозяйственную отрасль частного сектора	Самообеспечение страны клубневыми, зерновыми и зернобобовыми культурами; создание БД для получения субсидий фермерами; возрождение Банка с/х развития
2014–2025	Малабская декларация об ускорении сельскохозяйственного	Декларируется 7 обязательств: 1) улучшение условий жизни 2) расширение инвестиций	Ни одна страна пока не смогла достичь поставленных целей.

²²⁷ Нигерия. Справочно-монографическое издание. М., 2013.

Год	Название программы	Задачи программы	Результат внедрения
	роста и трансформации для общих целей ²²⁸	3) стимулирование внутри африканской с/х торговли 4) борьба с изменением климата 5) сокращение бедности 6) борьба с голодом 7) повышение отчётности	Нигерия была награждена, как страна в которой за это время выросла отчётность, т.е. по 7 пункту.
2016	Политика продвижения сельского хозяйства» ²²⁹ [284]	Обеспечение эффективного подхода к созданию системы агробизнеса для преодоления дефицита продовольствия и увеличения доходов страны от экспорта сельскохозяйственной продукции	Действует по настоящее время
2017–2020	План экономического восстановления и роста (ПЭВР)	Комплексное восстановление экономики, в т. ч. за счет развития сельскохозяйственного производства и экспорта	Увеличены частные инвестиции в сельское хозяйство, но недостаточно для восстановления продовольственной безопасности
2021–2025	Национальный план развития Нигерии ²³⁰	Диверсификация экономики; инвестиции в финансовую, научную и инновационную инфраструктуру; расширение возможности по укреплению безопасности и обеспечению надлежащего управления; создание условий для повышения уровня образования и здоровья населения	Продолжение плана 2017–2020 гг.

Составлено автором

²²⁸ Malabo Declaration on Accelerated Agricultural Growth and Transformation for Shared Prosperity and Improved Livelihoods https://www.resakss.org/sites/default/files/Malabo%20Declaration%20on%20Agriculture_2014_11%2026-.pdf (дата обращения: 01.04.2024)

²²⁹ The Agriculture Promotion Policy (2016 – 2020). International Food Policy Research Institute (IFPRI) : электр. версия. – URL: https://nssp.ifpri.info/files/2017/12/2016-Nigeria-Agric-Sector-Policy-Roadmap_June-15-2016_Final.pdf (дата обращения 20.04.2024).

²³⁰ <https://www.refworld.org/policy/strategy/natlegbod/2021/en/147794> (дата обращения: 29.04.2024)

Приложение 4 – Корреляционно-регрессионный анализ размеров экспорта какао-продукции Нигерии

Таблица П4.1 - Исходные данные

Стоимость экспорта какао-продукции, млн. долл США	Урожайность какао-деревьев, ц/га	Площадь какао-деревьев, тыс. га	Занятость населения в сельском хозяйстве, % от работающего населения	Доля сельского хозяйства в ВВП, %	Доля переработанной продукции какао в общем объеме экспорта какао-продукции, %	Произведено какао-бобов, тыс. т	Экспортировано какао-продукции в пересчете на какао-бобы, тыс. т
144,05	3,41	726	50,57	20,89	6,90	268	168,08
114,32	3,69	730	50,41	20,32	4,27	292	115,00
166,41	4,00	735	50,36	23,49	7,50	306	173,26
180,59	4,16	751	50,28	25,17	4,59	323	156,66
166,92	4,30	788	50,18	25,49	5,25	203	148,59
232,20	2,58	739	49,93	26,20	8,27	323	198,01
180,95	4,37	739	49,67	27,42	4,95	318	156,21
197,67	4,30	743	49,42	27,91	2,36	370	144,71
312,50	4,98	744,5	49,21	26,03	5,60	225	227,23
213,79	3,02	966	48,75	21,36	1,77	338	151,86
224,90	3,50	966	48,13	24,48	6,47	340	196,54
273,22	3,52	1030	47,1	36,97	7,56	362	204,61
466,36	3,51	1062	46,37	33,83	6,26	385	258,00
341,70	3,84	1062	45,56	27,23	8,59	412	282,78
469,73	3,88	1198,90	44,95	26,09	9,03	441	301,92
354,90	3,68	1104	44,34	24,73	13,78	485	228,56
331,10	4,39	1359,55	43,66	24,66	13,89	360,57	216,94
548,69	2,65	1349,13	42,95	25,28	10,35	367,02	270,53
665,40	2,72	1354,34	42,16	26,75	9,98	363,51	288,80
728,64	2,68	1272,43	41,36	23,89	9,44	399,2	270,38
745,62	3,14	1241,33	40,58	22,23	14,84	391	286,90
537,93	3,15	1266,35	39,47	21,86	14,49	383	260,78
564,44	3,02	1239,75	38,27	20,76	25,59	367	281,79
640,05	2,96	1144,66	37,51	19,99	19,99	329,87	273,65
541,16	2,88	1056,89	36,94	20,63	15,00	302,07	246,59
685,95	2,86	1048,95	36,55	20,98	10,81	298,03	279,77
678,93	2,84	1154,65	36,05	20,85	11,89	325	350,32
657,61	2,81	1222,84	35,53	21,20	13,67	340	361,10
685,00	2,78	1272,38	34,97	21,91	12,02	348,45	365,51
576,77	2,74	1280	34,64	24,14	11,43	340,16	259,13

Составлено автором

Расчетное значение t-статистики находим по формуле:

$$t_{расч} = r \cdot \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = r \cdot \sqrt{\frac{30-2}{1-r^2}} = r \cdot \sqrt{\frac{28}{1-r^2}}, \text{ где}$$

r – выборочный коэффициент корреляции;

n – число наблюдений (1)

Критическое значение t-статистики:

$$t_{крит} (\alpha = 0,05; n = 30 - 1) = 2,045, \text{ где}$$

α - уровень значимости (2)

Коэффициент корреляции значим, если расчетное значение t-статистики больше критического (П1.1).

Таблица П4.2 - Коэффициенты корреляции

Показатели	Стоимость экспорта	Урожайность какао-деревьев	Посевная площадь	Занятость	Доля сельского хозяйства в ВВП	Доля переработанной продукции	Произведено какао-бобов всего	Экспорт какао-продукции в пересчете на какао-бобы
Стоимость экспорта	1							
Урожайность какао-деревьев	4,733	1						
Посевная площадь	7,479	3,540	1					
Занятость	10,887	4,594	6,521	1				
Доля сельского хозяйства в ВВП	1,567	1,929	0,659	2,432	1			
Доля переработанной продукции	4,617	2,645	4,488	5,829	2,381	1		
Произведено какао-бобов	1,865	1,239	3,594	1,315	1,155	1,596	1	
Экспорт какао-продукции в пересчете на какао-бобы	10,217	3,474	6,414	8,060	1,008	4,158	2,130	1

Составлено автором

Таблица П4.3 - Исключение показателя «Доля переработанной продукции какао в общем объеме экспорта какао-продукции» из анализа

Регрессионная статистика					
Множественный R	0,943				
R-квадрат	0,890				
Нормированный R-квадрат	0,872				
Стандартная ошибка	75,586				
Наблюдения	30				
Дисперсионный анализ					
	df	SS	MS	F	Знач. F
Регрессия	4	1155807,7	288951,9	50,57562	1,26005E-11
Остаток	25	142831,63	5713,265		
Итого	29	1298639,3			

	Коэфф.	Стан. Ош.	t-стат.	P-Знач.	Нижние 95%	Верхние 95%
У-пересечение	718,547	322,108	2,231	0,035	55,153	1381,941
Урожайность какао-деревьев	-39,039	28,499	-1,370	0,183	-97,733	19,655
Посевная площадь	0,154	0,106	1,452	0,159	-0,064	0,372
Занятость	-13,989	5,307	-2,636	0,014	-24,920	-3,058
Экспорт всей какао-продукции в пересчете на какао-бобы	1,215	0,408	2,978	0,006	0,375	2,056

Составлен автором

Таблица П4.4 - Исключение показателя «Урожайность какао-деревьев,
ц/га» из анализа

Регрессионная статистика					
Множественный R	0,939				
R-квадрат	0,882				
Нормированный R-квадрат	0,868				
Стандартная ошибка	76,850				
Наблюдения	30				
Дисперсионный анализ					
	df	SS	MS	F	Знач. F
Регрессия	3	1145086,8	381695,6	64,62992	3,48636E-12
Остаток	26	153552,51	5905,866		
Итого	29	1298639,3			

	Коэфф.	Стан. Ош.	t-стат.	P-Знач.	Нижние 95%	Верхние 95%
Y-пересечение	693,208	326,952	2,120	0,044	21,149	1365,267
Посевная площадь	0,169	0,107	1,578	0,127	-0,051	0,389
Занятость	-16,704	5,006	-3,337	0,003	-26,993	-6,414
Экспорт всей какао-продукции в пересчете на какао-бобы	1,196	0,415	2,883	0,008	0,343	2,048

Составлен автором

Приложение 5 – Прогнозирование с помощью регрессионных моделей

Таблица П5.1 - Исходные данные для проведения прогнозирования с помощью регрессионных моделей

Год	Мир		Африка		Западная Африка	
	Тыс. т	ln	Тыс. т	ln	Тыс. т	ln
1961	1186,34	7,08	835,37	6,73	713,76	6,57
1962	1213,52	7,10	867,17	6,77	738,91	6,61
1963	1280,49	7,15	922,62	6,83	785,84	6,67
1964	1544,59	7,34	1190,06	7,08	1042,09	6,95
1965	1229,16	7,11	874,25	6,77	742,65	6,61
1966	1344,38	7,20	969,65	6,88	822,32	6,71
1967	1390,51	7,24	982,91	6,89	833,78	6,73
1968	1246,58	7,13	855,62	6,75	692,61	6,54
1969	1418,86	7,26	1004,66	6,91	847,11	6,74
1970	1543,40	7,34	1120,84	7,02	926,56	6,83
1971	1638,85	7,40	1178,24	7,07	990,83	6,90
1972	1510,72	7,32	1036,63	6,94	873,06	6,77
1973	1402,06	7,25	966,65	6,87	795,38	6,68
1974	1556,44	7,35	1025,00	6,93	866,34	6,76
1975	1561,63	7,35	1004,33	6,91	874,69	6,77
1976	1366,51	7,22	876,15	6,78	766,43	6,64
1977	1452,51	7,28	935,14	6,84	802,20	6,69
1978	1495,37	7,31	909,07	6,81	771,32	6,65
1979	1659,87	7,41	1014,54	6,92	861,42	6,76
1980	1670,64	7,42	1025,81	6,93	879,93	6,78
1981	1735,25	7,46	1063,51	6,97	916,01	6,82
1982	1615,32	7,39	886,80	6,79	756,45	6,63
1983	1604,64	7,38	890,27	6,79	758,02	6,63
1984	1810,58	7,50	1073,10	6,98	929,11	6,83
1985	2013,98	7,61	1091,39	7,00	951,47	6,86
1986	2118,38	7,66	1172,90	7,07	1025,59	6,93
1987	2055,90	7,63	1202,16	7,09	1042,93	6,95
1988	2563,31	7,85	1527,57	7,33	1369,34	7,22
1989	2640,98	7,88	1526,25	7,33	1372,82	7,22
1990	2532,12	7,84	1521,76	7,33	1379,49	7,23
1991	2521,95	7,83	1437,08	7,27	1305,23	7,17
1992	2677,03	7,89	1557,62	7,35	1430,97	7,27
1993	2672,28	7,89	1507,82	7,32	1381,33	7,23
1994	2671,27	7,89	1573,02	7,36	1441,84	7,27
1995	2985,77	8,00	1909,83	7,55	1748,10	7,47
1996	3237,67	8,08	2145,53	7,67	1991,70	7,60
1997	3017,08	8,01	1940,48	7,57	1785,30	7,49
1998	3302,84	8,10	2171,51	7,68	2018,38	7,61
1999	2975,44	8,00	1993,33	7,60	1847,35	7,52
2000	3338,45	8,11	2350,85	7,76	2200,80	7,70

Год	Мир		Африка		Западная Африка	
	Тыс. т	ln	Тыс. т	ln	Тыс. т	ln
2001	3222,55	8,08	2114,95	7,66	1966,12	7,58
2002	3298,20	8,10	2140,55	7,67	1990,37	7,60
2003	3705,19	8,22	2444,77	7,80	2263,25	7,72
2004	4069,81	8,31	2795,67	7,94	2603,81	7,86
2005	4044,04	8,30	2720,08	7,91	2552,30	7,84
2006	4300,00	8,37	2926,07	7,98	2729,37	7,91
2007	3899,06	8,27	2559,62	7,85	2311,26	7,75
2008	4266,01	8,36	2836,71	7,95	2569,86	7,85
2009	4211,42	8,35	2709,22	7,90	2431,58	7,80
2010	4329,48	8,37	2783,86	7,93	2475,74	7,81
2011	4614,81	8,44	3099,22	8,04	2814,08	7,94
2012	4613,82	8,44	3131,10	8,05	2820,77	7,94
2013	4486,25	8,41	3017,06	8,01	2695,98	7,90
2014	4741,95	8,46	3213,11	8,07	2880,63	7,97
2015	4817,46	8,48	3376,04	8,12	2993,29	8,00
2016	4644,00	8,44	3179,54	8,06	2890,65	7,97
2017	5259,13	8,57	3756,14	8,23	3428,90	8,14
2018	5515,89	8,62	3783,39	8,24	3447,24	8,15
2019	5615,22	8,63	3794,33	8,24	3442,44	8,14
2020	5756,95	8,66	3937,63	8,28	3569,32	8,18

Составлено автором



Рисунок П5.1. Графики прогноза с линиями тренда для мирового производства какао-бобов

Составлено автором на основе данных FAOSTAT [227]

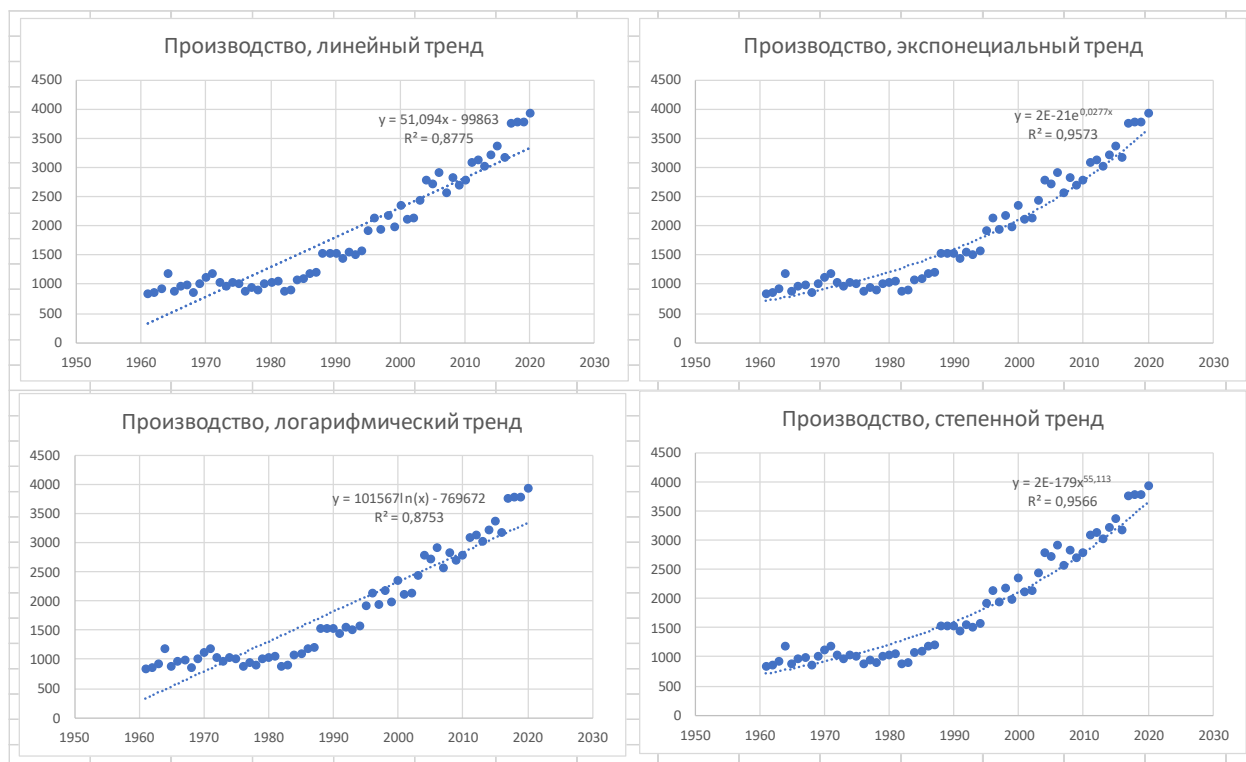


Рисунок П5.2. Графики прогноза с линиями тренда для производства какао-бобов в Африке

Составлено автором на основе данных источника FAOSTAT [227]

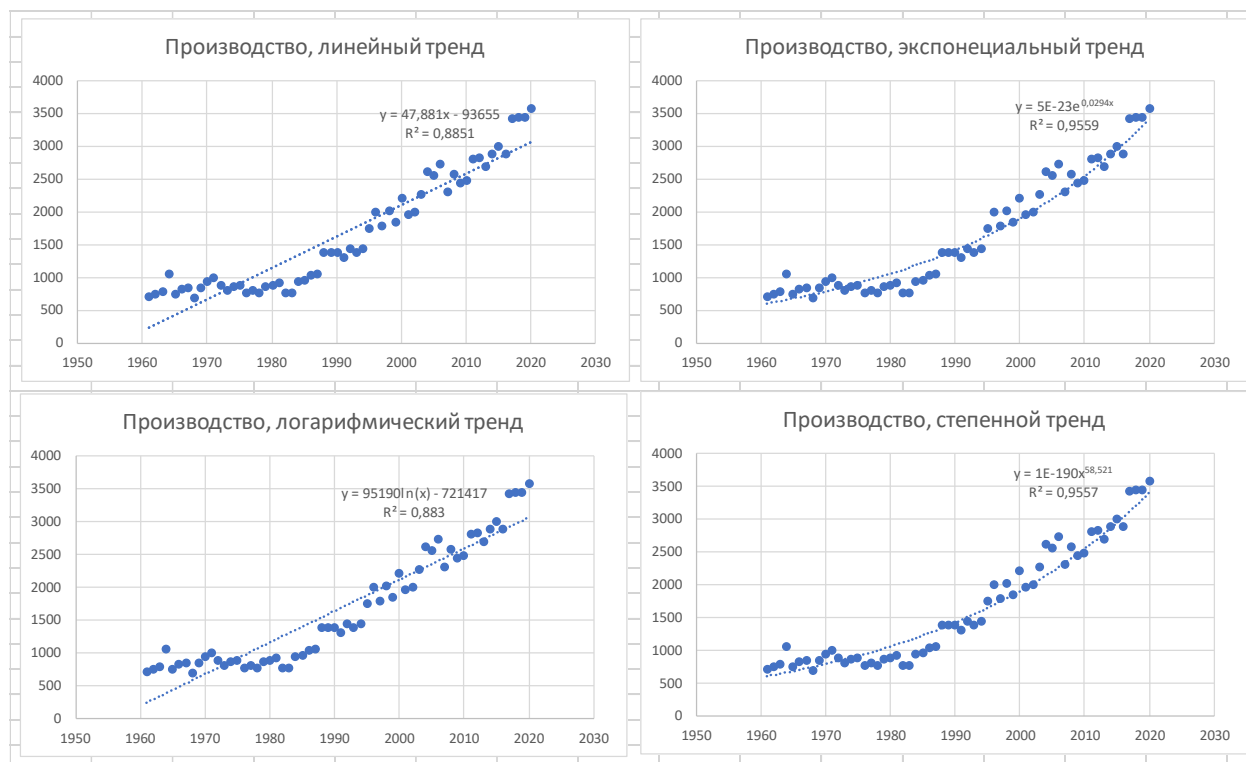


Рисунок П5.3. Графики прогноза с линиями тренда для производства какао-бобов в Западной Африке

Составлено автором на основе данных источника FAOSTAT [227]

Результаты прогноза представлены в таблице П5.2.

Таблица П5.2 - Прогнозирование объемов производства на 2021–2025 гг.

Год	Мир	Африка	Западная Африка
1961	1186,3	835,4	713,8
1962	1213,5	867,2	738,9
1963	1280,5	922,6	785,8
...	...	...	...
2019	5615,2	3794,3	3442,4
2020	5757,0	3937,6	3569,3
2021	5834,2	3771,1	3516,7
2022	5999,5	3877,0	3621,7
2023	6169,5	3985,9	3729,9
2024	6344,3	4097,9	3841,2
2025	6524,1	4213,1	3955,9

Составлено автором

Краткосрочное прогнозирование

В таблице П5.3 представлено вычисление ошибки прогноза, где методом подбора были выбраны значения α в интервале от 0 до 1: 0,1, 0,3, 0,525, 0,7, 0,9.

Таблица П5.3 - Вычисление ошибки прогноза

Исходные данные	Год	$\alpha = 0,1$	$\alpha = 0,3$	$\alpha = 0,525$	$\alpha = 0,7$	$\alpha = 0,9$
197,0	1961	197	197	197	197	197
182,0	1962	197,00	197,00	197,00	197,00	197,00
223,0	1963	195,50	192,50	189,13	186,50	183,50
298,3	1964	198,25	201,65	206,91	212,05	219,05
184,6	1965	208,26	230,65	254,89	272,43	290,38
267,2	1966	205,89	216,83	217,99	210,95	195,18
238,0	1967	212,02	231,94	243,82	250,32	260,00
191,8	1968	214,62	233,76	240,77	241,70	240,20
220,8	1969	212,34	221,17	215,06	206,77	196,64
304,8	1970	213,18	221,06	218,07	216,59	218,38
391,0	2011	347,49	387,30	387,03	389,51	395,67
383,0	2012	351,84	388,41	389,12	390,55	391,47
367,0	2013	354,96	386,79	385,91	385,27	383,85
329,9	2014	356,16	380,85	375,98	372,48	368,68
302,1	2015	353,53	365,56	351,77	342,65	333,75
298,0	2016	348,39	346,51	325,68	314,24	305,23
325,0	2017	343,35	331,97	311,16	302,89	298,75
340,0	2018	341,52	329,88	318,43	318,37	322,37
348,5	2019	341,36	332,91	329,75	333,51	338,24
340,2	2020	342,07	337,57	339,57	343,97	347,43
348,2	2021	341,88	338,35	339,88	341,30	340,89
	Прогноз	342,51	341,31	344,25	346,13	347,47
	Ошибка	62,06	46,84	44,31	45,12	47,56

Составлено автором. Курсивное выделение – параметры для дальнейшего вычисления.

Минимальная ошибка прогноза 44,31 достигается при $\alpha=0,525$. На основе полученных значений можно сделать прогноз производства какао-бобов в Нигерии на 2022 год, который составит 344 тыс. т (по факту составил 270 млн.т):

$$y_{2022}^{прогн} = \alpha \cdot y_{2021}^{факт} + (1-\alpha) \cdot y_{2021}^{прогн} = 0,525 \cdot 348,2 + (1-0,525) \cdot 339,88 = 344,25$$

2. Применим еще один метод краткосрочного прогнозирования – Модель Хольта или так называемое двойное экспоненциальное сглаживание.

Предположим, что $\alpha = 0,5$, $\beta = 0,0001$

тогда уравнения принимают вид:

$$\begin{cases} a_t = 0,5 \cdot y_{t-1} + 0,5(a_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t = 0,0001(a_t - a_{t-1}) + 0,9999b_{t-1} \\ y_{t+k} = a_t + b_t \cdot k \end{cases}$$

Для 1961 года полагаем

$$\begin{cases} a_{1961} = y_{1961} \\ b_{1961} = 0 \end{cases}$$

Для 1962 г.:

$$\begin{cases} a_{1962} = 0,5 \cdot y_{1961} + 0,5(a_{1961} + b_{1961}) \\ b_{1962} = 0,0001(a_{1962} - a_{1961}) + 0,9999b_{1961} \\ y_{1962} = a_{1962} + b_{1962} \cdot (1) \end{cases}$$

Ошибку по каждому ряду находим по формуле:

$$\sqrt{\frac{\sum (y_t - y_t^{прог})^2}{n}} = \sqrt{\frac{\sum (y_t - y_t^{прог})^2}{61}}$$

и получаем в таблице Excel следующие расчеты (таблица П5.4).

Таблица П5.4 - Вычисление ошибки прогнозирования методом Хольта

Годы	a $a_t = 0,5 \cdot y_{t-1} + 0,5(a_{t-1} + b_{t-1})$	b $b_t = 0,0001(a_t - a_{t-1}) + 0,9999b_{t-1}$	Хольта $y_{t+k} = a_t + b_t \cdot k$
1961	197	0	197
1962	197	0,0000	197
1963	189,12	0,0000	189,12
1964	206,93	0,0000	206,93
1965	254,95	0,0000	254,95
1966	217,97	0,0000	217,97
1967	243,85	0,0000	243,85
1968	240,77	0,0000	240,77
1969	215,03	0,0000	215,03
1970	218,06	0,0000	218,06
2011	387,04	0,0000	387,04
2012	389,12	0,0000	389,12
2013	385,90	0,0000	385,90
2014	375,97	0,0000	375,97
2015	351,74	0,0000	351,74
2016	325,63	0,0000	325,63
2017	311,12	0,0000	311,12
2018	318,42	0,0000	318,42
2019	329,76	0,0000	329,76
2020	339,58	0,0000	339,58
2021	339,89	0,0000	339,89
Прогноз	344,26	0,0000	344,26
Ошибка			44,31

Прогноз производства на 2022 год: 344,26 тыс. т.:

$$\begin{cases} a_{2022} = 0,5 \cdot y_{2021} + 0,5(a_{2021} + b_{2021}) \\ b_{2022} = 0,0001(a_{2022} - a_{2021}) + 0,9999b_{2021} \\ y_{2022} = a_{2021} + b_{2021} \cdot (2022 - 1961) \end{cases}$$

подставляем

$$\begin{cases} a_{2022} = 0,5 \cdot 348,2 + 0,5(339,89 + 0) = 344,26 \\ b_{2022} = 0,0001(344,26 - 339,89) + 0,9999 \cdot 0 = 0,0000 \\ y_{2022} = 344,26 + 0,0000 \cdot (2022 - 1961) = 344,26 \end{cases}$$

Получившиеся в результате решения по экспоненциальному методу прогнозные значения составили 344,25 тыс. т какао-бобов, по методу Хольта – 344,36 тыс. т. Значения практически совпали, что говорит о состоятельности прогноза для показателя производства какао-бобов в Нигерии в 2022 г.

Среднесрочное прогнозирование

Таблица П5.5 – Данные по десятке лидеров

Годы	Кот-Д'Ивуар	Камерун	Гана	Нигерия	Индонезия	Эквадор	Бразилия	Перу	Доминиканская Республика	Колумбия
1961	85,0	75,1	415,2	197,0	1,0	44,1	155,9	2,7	34,9	14,3
1962	110,0	76,0	428,1	182,0	0,9	44,3	140,4	2,5	33,2	15,0
1963	115,0	85,0	427,8	223,0	0,8	44,3	143,5	2,7	38,0	15,7
1964	139,1	91,2	580,5	298,3	0,9	37,8	153,7	2,7	41,2	16,4
1965	121,8	78,8	415,8	184,6	1,1	49,9	160,8	1,8	25,0	17,1
1966	149,7	86,5	381,1	267,2	1,2	50,8	172,9	2,1	28,0	17,8
1967	146,6	93,0	423,5	238,0	1,2	61,2	194,7	2,3	25,9	17,0
1968	144,5	102,0	327,0	191,8	1,2	81,7	149,3	1,8	27,3	18,0
1969	180,7	108,2	414,3	220,8	1,8	48,0	211,2	2,4	25,8	18,5
1970	179,2	133,8	406,0	304,8	1,7	53,6	197,1	2,1	37,9	19,0
1971	225,8	138,8	470,0	256,6	2,0	70,8	218,7	2,2	32,5	21,0
1972	185,4	126,8	415,7	241,1	1,8	67,8	221,5	2,2	36,1	22,0
1973	208,5	132,2	343,0	215,0	1,8	63,4	195,9	2,4	35,9	23,0
1974	241,5	120,0	385,1	214,0	3,2	91,0	242,4	2,5	38,3	24,5
1975	231,1	96,0	397,3	216,0	3,9	75,3	281,9	2,7	30,9	26,0
1976	232,3	82,5	326,7	181,0	3,9	65,2	231,8	2,6	33,1	29,2
1977	303,6	107,0	277,4	193,0	4,8	72,1	249,8	4,0	34,5	27,0
1978	318,4	110,9	268,2	157,0	5,5	72,1	284,5	4,0	37,0	31,0
1979	397,8	123,2	280,8	151,0	8,6	77,4	336,3	4,3	35,9	32,3
1980	417,2	117,1	277,2	153,0	10,3	91,2	319,1	4,4	28,5	35,7
1981	464,8	118,3	246,5	174,0	13,1	80,5	335,6	5,3	31,9	38,3
1982	360,4	105,2	202,5	156,0	17,3	96,9	351,1	6,0	34,9	39,4
1983	411,1	108,9	168,1	140,0	19,6	45,0	380,3	6,1	42,8	37,0
1984	565,0	120,9	166,7	160,8	26,5	77,0	329,9	6,5	42,6	40,7
1985	555,1	118,3	194,4	160,0	33,8	130,8	430,8	8,0	34,5	42,5
1986	610,7	123,1	226,4	148,0	34,3	89,9	459,5	11,1	36,2	46,7
1987	664,0	132,8	188,2	150,0	50,2	57,5	328,7	14,1	43,1	53,7
1988	832,2	129,4	246,7	253,0	79,3	85,1	374,5	16,7	41,5	54,1
1989	780,5	125,7	295,1	256,0	110,5	82,9	392,2	17,8	48,7	55,4
1990	807,5	115,0	293,4	244,0	142,3	96,7	256,2	14,8	43,2	56,2
1991	764,7	105,0	241,8	268,0	174,9	90,4	321,0	15,5	48,9	58,1
1992	813,0	97,8	312,1	292,0	207,1	94,0	328,5	15,0	50,4	54,9
1993	803,8	99,0	254,7	306,0	258,1	82,7	340,9	15,0	54,0	57,5
1994	808,7	107,0	288,1	323,0	241,7	81,2	330,6	13,4	62,4	50,6
1995	1120,0	134,0	403,9	203,0	278,4	85,5	296,7	22,7	59,4	56,7
1996	1235,3	125,7	403,0	323,0	350,8	89,9	256,8	22,9	62,9	49,6
1997	1119,1	126,8	322,5	318,0	329,7	90,9	278,0	19,5	52,5	50,3
1998	1201,1	125,0	409,4	370,0	456,5	35,0	280,8	22,1	59,3	50,7

Годы	Кот-Д'Ивуар	Камерун	Гана	Нигерия	Индонезия	Эквадор	Бразилия	Перу	Доминиканская Республика	Колумбия
1999	1163,0	116,0	434,2	225,0	367,5	94,7	205,0	21,0	25,9	51,5
2000	1401,1	122,6	436,6	338,0	421,1	65,0	196,8	25,0	37,1	36,7
2001	1212,4	122,1	389,6	340,0	536,8	76,0	185,7	23,7	44,9	36,1
2002	1264,7	125,0	340,6	362,0	619,2	60,3	174,8	24,2	45,5	34,0
2003	1351,5	155,0	497,0	385,0	695,4	88,3	170,0	24,2	46,7	41,7
2004	1407,2	166,8	737,0	412,0	691,7	89,7	196,0	25,9	47,3	38,8
2005	1286,3	140,0	740,0	441,0	748,8	93,7	208,6	25,3	31,4	37,1
2006	1408,9	164,6	734,0	485,0	769,4	87,6	212,3	31,7	45,9	35,3
2007	1229,9	212,6	614,5	360,6	740,0	85,9	201,7	31,4	42,2	39,9
2008	1382,4	229,2	680,8	367,0	803,6	94,3	202,0	34,0	45,3	44,7
2009	1223,2	235,5	710,6	363,5	809,6	120,6	218,5	36,8	55,0	44,7
2010	1301,3	264,1	632,0	399,2	844,6	132,1	235,4	46,6	58,3	39,5
2011	1511,3	240,0	700,0	391,0	712,2	224,2	248,5	56,5	54,3	37,2
2012	1485,9	268,9	879,3	383,0	740,5	133,3	253,2	62,5	72,2	41,7
2013	1449,0	275,0	835,5	367,0	720,9	128,4	256,2	71,2	68,0	46,7
2014	1637,8	269,2	858,7	329,9	728,4	156,2	273,8	81,7	69,9	47,7
2015	1796,0	310,0	858,7	302,1	593,3	180,2	278,3	92,6	75,5	54,8
2016	1634,0	211,0	858,7	298,0	656,8	177,6	213,9	107,9	81,2	56,8
2017	2034,0	246,2	969,3	325,0	590,7	206,0	235,8	121,8	86,6	89,3
2018	2113,2	249,9	904,7	340,0	767,3	235,2	239,3	134,7	86,0	98,0
2019	2235,0	280,0	811,7	348,4	774,2	283,7	259,5	141,8	76,1	102,2
2020	2200,0	290,0	800,0	340,2	739,5	327,9	269,7	160,3	77,7	63,4

Источник: разработано автором на основе данных источника FAOSTAT. 2022. Crops and livestock products. URL: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/QCL> (Дата обращения: 21.02.2022).

Продemonстрируем результаты использования программного пакета ARIMA (рисунок П.5.4).

```

Расширенный тест Дики-Фуллера для y1
тест. начиная с 10 лагов, критерий AIC
объем выборки 58
нулевая гипотеза единичного корня: a = 1

тест без константы
включая один лаг для (1-L)y1
модель: (1-L)y = (a-1)*y(-1) + ... + e
оценка для (a - 1): 0,0521192
тестовая статистика: tau_nc(1) = 3,63313
асимпт. p-значение 0,9999
коэф. автокорреляции 1-го порядка для e: -0,065

```

Рисунок П5.4. Проверка стационарности ряда данных

Определив, что показатель «асимпт. p-значение», равный 0,9999, выше, чем 0,05 (на уровне 5% проверяется нулевая гипотеза), автор сделал вывод о том, что ряд не является стационарным. Для этого нестационарного ряда следует с

помощью функций автокорреляции ACF (AutoCorrelation Function) и PACF (Partial AutoCorrelation Function) выбрать параметры p , d и q . Для этого был построен специфический график, показывающий зависимость автокорреляции выборки данных от лага (временной задержки), так называемая коррелограмма.

График ACF показал, насколько тесно настоящие значения ряда данных связаны с его прошлыми величинами, поэтому его называют полной функцией автокорреляции. График PACF – частичная функция автокорреляции – взаимосвязь наблюдений в настоящем временном ряду с наблюдениями из предыдущих периодов с уже исключенными эффектами, могущими вызвать мультиколлинеарность. На основе полученных иллюстраций получены характеристики функций корреляций ACF и PACF и программно определены их соответствия лагам.

Полная и частичная функции автокорреляции – ACF и PACF – имеют наибольшие значения для лага 1, поэтому целесообразно построить модель ARIMA с параметрами p , d и q (1,1,1). Фрагмент этого этапа представлен на рисунке П5.5.

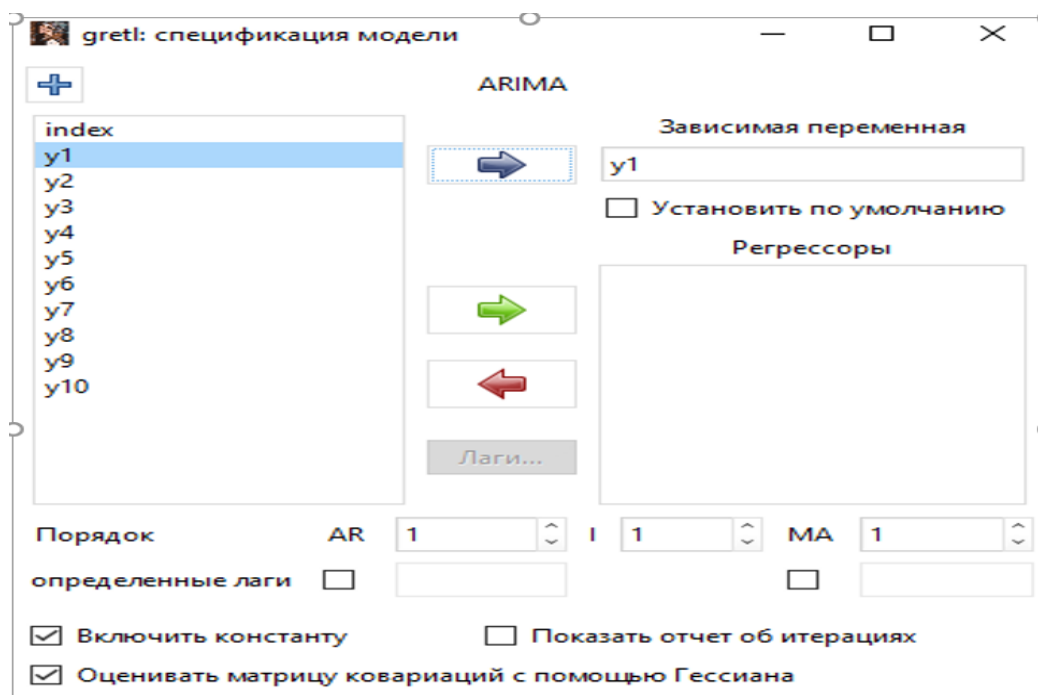


Рисунок П5.5. Этап построения модели ARIMA

В результате проведенного решения получена модель (рисунок П5.6).

Зависимая переменная: (1-L) y4
Стандартные ошибки рассчитаны на основе матрицы внешнего произведения

	коэффициент	ст. ошибка	z	p-значение	
const	2,40931	3,12504	0,7710	0,4407	
phi_1	-0,0431481	0,269286	-0,1602	0,8727	
theta_1	-0,449261	0,242364	-1,854	0,0638	*
Среднее завис. перемен	2,426492	Ст. откл. завис. перемен	50,53565		
Среднее инноваций	0,137756	Ст. откл. инноваций	44,79715		
R-квадрат	0,738727	Исправ. R-квадрат	0,734143		
Лог. правдоподобие	-308,1768	Крит. Акаике	624,3535		
Крит. Шварца	632,6637	Крит. Хеннана-Куинна	627,5974		

Рисунок П5.6. Модель ARIMA для Нигерии

Источник: разработано автором

На основе решенной модели получается следующий прогноз по производству какао-бобов для Нигерии (таблица П5.6).

Таблица П5.6 - Фрагмент модели ARIMA с прогнозом производства какао-бобов для Нигерии с 2021 по 2025 гг.

Годы	Фактическое значение	Прогноз	Ошибка прогноза	интервал прогноза (95%)
2020	340,163	344,002	----	----
2021	----	344,758	44,7972	256,957-432,559
2022	----	347,073	50,2377	248,609-445,537
2023	----	349,487	55,5434	240,624-458,350
2024	----	351,896	60,3685	233,576-470,216
2025	----	356,106	64,8362	227,228-481,382

Источник: разработано автором

Модель ARIMA дает следующий прогноз на 5-летний период: с 2020 по 2021 гг. производство увеличится на 2,55%, однако в последующие годы темпы его прироста будут неравномерными и снизятся до 1,4% в 2022 г., 1,6% в 2023 г., 1,55% в 2024 г. и 1,5% в 2025 г. В целом прирост все же остается положительным, и производство в 2025 г. увеличится по сравнению с 2020 г. на 197,7 тыс. т и составит 2397,7 тыс. т. Продолженный ряд производства какао-бобов в Кот-Д'Ивуаре с учетом прогноза представлен на рисунок 50.

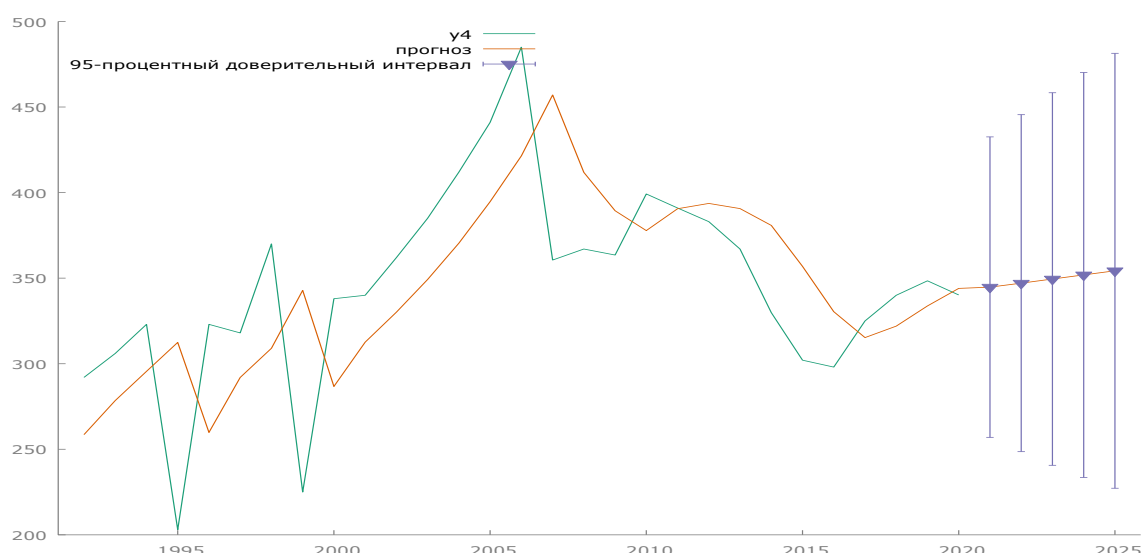


Рисунок П5.7. Прогноз производства какао-бобов на 2021-2025 гг. по модели ARIMA для Нигерии

Составлено автором

Аналогичным образом решение модели ARIMA выполнено с помощью программного пакета для проведения эконометрического анализа Gretl для других стран «десятки» лидеров. Далее были сведены полученные результаты по всем 10 странам и вычислены фактические и прогнозные темпы роста производства какао-бобов (таблица П5.7).

Таблица П5.7 - Фактические и прогнозные значения темпов роста производства какао-бобов «десятки» лидеров, % по сравнению с предыдущим годом²³¹

	Годы	Кот-Д'Ивуар	Камерун	Гана	Нигерия	Индонезия	Эквадор	Бразилия	Перу	Доминиканская Республика	Колумбия
Факт	2016	-9,0	-31,9	0,0	-1,3	10,7	-1,5	-23,2	16,6	7,6	3,6
	2017	24,5	16,7	12,9	9,0	-10,1	16,0	10,3	12,9	6,6	57,2
	2018	3,9	1,5	-6,7	4,6	29,9	14,2	1,5	10,6	-0,7	9,7
	2019	5,8	12,0	-10,3	2,5	0,9	20,6	8,4	5,3	-11,5	4,3
	2020	-1,6	3,6	-1,4	-2,4	-4,5	15,6	4,0	13,1	2,1	-37,9
Прогноз	2021	2,6	0,6	2,6	1,3	0,5	-5,6	-1,4	8,3	1,3	-2,7
	2022	1,4	1,4	1,6	0,8	2,6	0,9	0,8	7,5	0,9	0,9
	2023	1,6	1,2	1,2	0,7	0,9	1,4	0,3	6,9	0,9	0,8
	2024	1,6	1,2	1,0	0,7	2,2	1,4	1,1	6,4	0,9	1,7
	2025	1,5	1,2	0,9	0,7	1,2	1,4	0,7	6,0	0,9	1,2

²³¹ Расчеты автора по данным источника FAOSTAT и результаты решения модели ARIMA.

Надо отметить, что во всех странах «десятки» лидеров прогноз оптимистичный, однако темпы прироста ожидаются разные. Особенно быстрое увеличение объемов выращивания какао-бобов ожидается в Перу, где фактический прирост имеет самые высокие темпы в мире, но объемы производства пока невелики. Наименьшие приросты производства (0,7 %) при неизменных условиях прогнозируются в Бразилии и Нигерии. В соответствии с полученными прогнозами было определено место каждой страны в «десятке» лидеров на ближайшие 5 лет (рисунок П5.8).

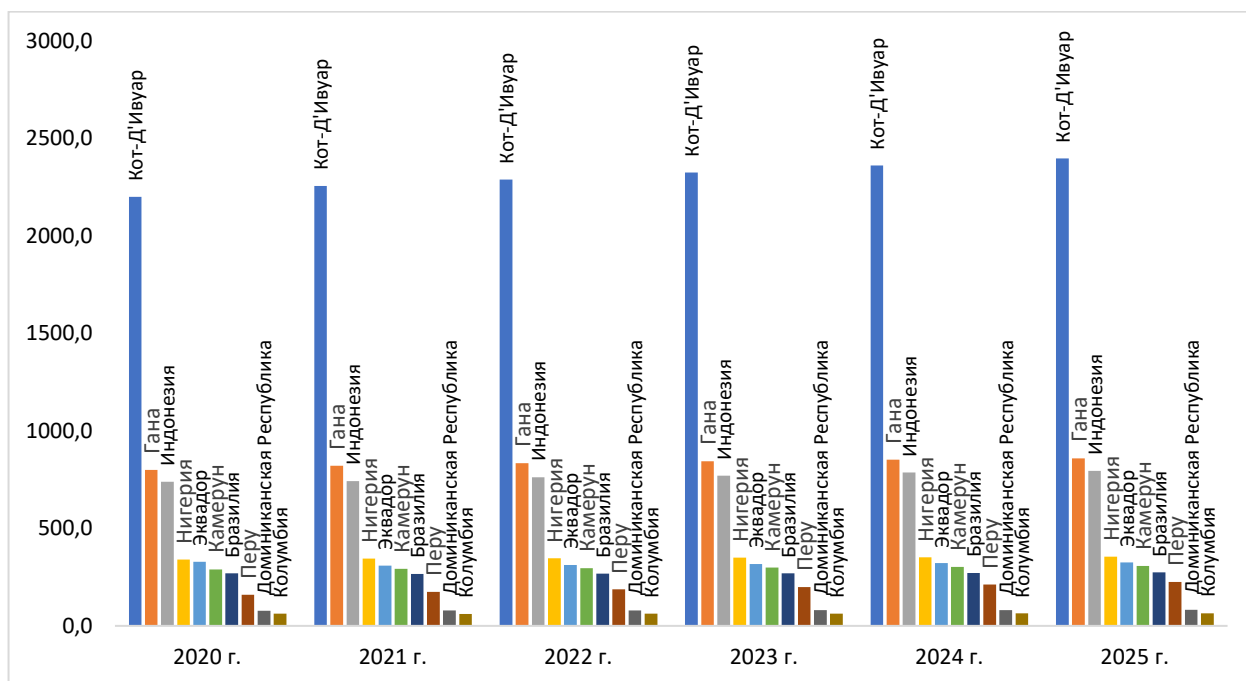
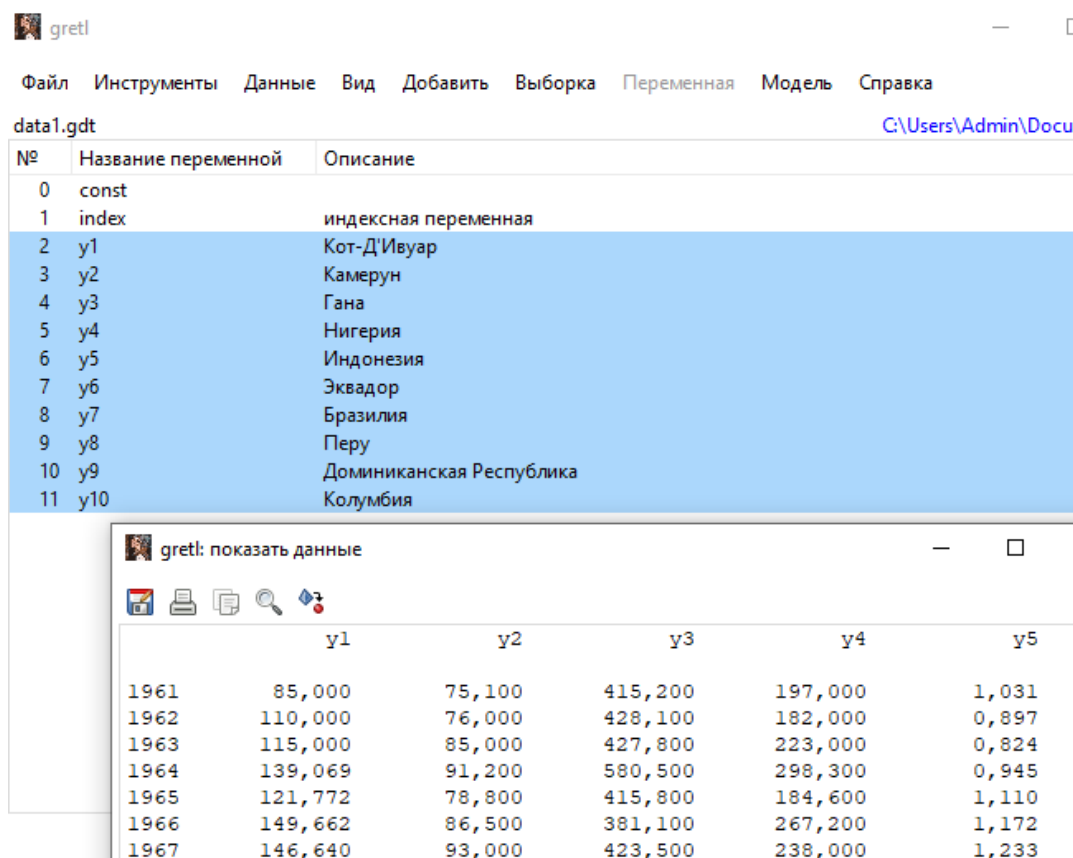


Рисунок П5.8. Прогноз производства какао-бобов «десяткой» стран-лидеров на 2021–2025 гг. по модели ARIMA

Судя по прогнозным значениям, Нигерия к концу 2025 г. практически сравняется с Эквадором, который пока занимает пятое место в мире, а если период прогнозирования на тех же условиях увеличить, то примерно через 6–8 лет Нигерия уступит Эквадору четвертую позицию мирового производителя какао-бобов. Нужно также отметить быстро растущее производство в Перу, которое в перспективе может обогнать Бразилию и составить конкуренцию и Камеруну, и Нигерии. Прогнозирование по модели ARIMA показало, что Нигерия в скором времени может ухудшить свое положение в мировом рейтинге какао-производителей, если все условия производства останутся на сегодняшнем уровне. Это подтверждает необходимость преобразований в нигерийском секторе какао.

Приложение 6 – Использование программного пакета GRETЛ при прогнозировании объемов производства какао-бобов в «десятке» стран лидеров с помощью метода ARIMA

Для прогнозирования ARIMA кросс-платформенного программного пакета для эконометрического анализа Gretl. Для прогнозирования используем наиболее распространенные базовые модели группы GARCH (GARCH – Generalized AutoRegressive Conditional Heteroscedasticity), которые являются «расширенной» версией традиционной, уже рассмотренной модели ARIMA. Будут применяться модели GARCH и ARCH. Авторегрессионная условная гетероскедастичность ARCH находит применение при анализе временных рядов, у которых условная дисперсия зависит от прошлых значений этих дисперсий и иных влияющих на результат факторов. Обобщенной версией этой модели является GARCH.



The screenshot shows the Gretl software interface. The main window displays a list of variables in a table. Below it, a smaller window titled 'gretl: показать данные' (gretl: show data) displays a preview of the data for variables y1 through y5 across the years 1961 to 1967.

№	Название переменной	Описание
0	const	
1	index	индексная переменная
2	y1	Кот-Д'Ивуар
3	y2	Камерун
4	y3	Гана
5	y4	Нигерия
6	y5	Индонезия
7	y6	Эквадор
8	y7	Бразилия
9	y8	Перу
10	y9	Доминиканская Республика
11	y10	Колумбия

	y1	y2	y3	y4	y5
1961	85,000	75,100	415,200	197,000	1,031
1962	110,000	76,000	428,100	182,000	0,897
1963	115,000	85,000	427,800	223,000	0,824
1964	139,069	91,200	580,500	298,300	0,945
1965	121,772	78,800	415,800	184,600	1,110
1966	149,662	86,500	381,100	267,200	1,172
1967	146,640	93,000	423,500	238,000	1,233

Рисунок П6.1. Порядок создания базы переменных

Составлено автором

Нигерия

Для проведения анализа добавим в исходный ряд значения, полученные при среднесрочном прогнозировании с применением модели ARIMA, т. е. данные за 2021–2025 гг., таким образом, массив данных включит в себя увеличенный период с 1961 по 2025 гг. (таблица 36).

Таблица П6.1 - Данные для проведения анализа GARCH

Годы	Количество, т	Годы	Количество, т	Годы	Количество, т
1961	197,0	1983	140,0	2004	412,0
1962	182,0	1984	160,8	2005	441,0
1963	223,0	1985	160,0	2006	485,0
1964	298,3	1986	148,0	2007	360,6
1965	184,6	1987	150,0	2008	367,0
1966	267,2	1988	253,0	2009	363,5
1967	238,0	1989	256,0	2010	399,2
1968	191,8	1990	244,0	2011	391,0
1969	220,8	1991	268,0	2012	383,0
1970	304,8	1992	292,0	2013	367,0
1971	256,6	1993	306,0	2014	329,9
1972	241,1	1994	323,0	2015	302,1
1973	215,0	1995	203,0	2016	298,0
1974	214,0	1996	323,0	2017	325,0
1975	216,0	1997	318,0	2018	340,0
1976	181,0	1998	370,0	2019	348,4
1977	193,0	1999	225,0	2020	340,2
1978	157,0	2000	338,0	2021	344,8
1979	151,0	2001	340,0	2022	347,1
1980	153,0	2002	362,0	2023	349,5
1981	174,0	2003	385,0	2024	351,9
1982	156,0			2025	356,106

Прогноз

Составлено автором

Строим уравнение модели ARCH:

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 y_{t-1}^2 + \dots + \alpha_p y_{t-p}^2$$

Для данной задачи предполагаем, что нулевая гипотеза: коэффициенты данного уравнения равны 0, то есть ARCH-эффект отсутствует, а альтернативная гипотеза: коэффициенты данного уравнения не равны 0 и значимы, т. е. ARCH-эффект присутствует.

При построении в Gretl теста ARCH путем подбора устанавливаем порядок лагов 4 (рисунок П6.2).

Тест на наличие ARCH процессов порядка 4					
	коэффициент	ст. ошибка	t-статистика	p-значение	
alpha(0)	1004,26	551,810	1,820	0,0742	*
alpha(1)	0,249646	0,132735	1,881	0,0653	*
alpha(2)	-0,0850933	0,132312	-0,6431	0,5228	
alpha(3)	0,0663493	0,131475	0,5047	0,6158	
alpha(4)	0,162935	0,127847	1,274	0,2079	

Нулевая гипотеза: ARCH процессы отсутствуют
Тестовая статистика: LM = 6,0932
p-значение = P(Chi-квадрат(4) > 6,0932) = 0,192296

Рисунок П6.2. Фрагмент решения задачи в Gretl

Составлено автором

Программа определяет, что при лаге 4 коэффициенты ранее представленной модели значимы на уровне 0,1 (это показывают звездочки около p-значения). Низкое значение p позволяет опровергнуть нулевую гипотезу об отсутствии ARCH-эффекта. Добавляем 1 лаг по модели ARCH (квадраты прошлых значений временного ряда) (рисунок П6.3).

The screenshot shows the GARCH model specification interface. On the left, a list of variables includes 'index' and 'y'. In the center, there are three arrows (blue, green, and red) for moving variables between the dependent variable and regressor lists. On the right, the 'Зависимая переменная' (Dependent variable) is set to 'y', and the 'Регрессоры' (Regressors) list contains 'y(-1)'. At the bottom, the 'GARCH p' parameter is set to 0 and the 'ARCH q' parameter is set to 1. There are also checkboxes for 'Робастные стандартные ошибки' (Robust standard errors) and 'Включить константу' (Include constant), and a 'QML' button.

Рисунок П6.3. Фрагмент решения задачи в Gretl

Составлено автором

Получаем решение по модели ARCH (рисунок П6.4).

Зависимая переменная: y

Стандартные ошибки рассчитаны на основе Гессмана

	коэффициент	ст. ошибка	z	p-значение	
const	23,6001	16,8048	1,404	0,1602	
y_1	0,906497	0,0567877	15,96	2,32e-057	***
alpha (0)	1070,67	297,559	3,598	0,0003	***
alpha (1)	0,594345	0,310489	1,914	0,0556	*
Среднее завис. перемен	281,1555	Ст. откл. завис. перемен	86,34444		
Лог. правдоподобие	-330,8041	Крит. Акаике	671,6082		
Крит. Шварца	682,4026	Крит. Хеннана-Куинна	675,8606		
обратите внимание на сокращенные обозначения статистики					
Безусловная дисперсия ошибок = 2639,36					
Отношение правдоподобия для (G)ARCH компонент:					
Хи-квадрат (1) = 10,5097 [0,00118749]					

Рисунок П6.4. Фрагмент решения задачи в Gretl

Составлено автором

Далее модель позволяет спрогнозировать нужное значение (производство какао-бобов в Нигерии) на 20 лет вперед (рисунок П6.5).

	упрогнозирование	Ст. ошибка	95% доверительный интервал
2025	356,106	344,211	
2026		346,409	41,8940
2027		337,619	59,6326
2028		329,651	72,4509
2029		322,428	82,2626
2030		315,880	89,9435
2031		309,945	96,0286
2032		304,564	100,8863
2033		299,687	104,7849
2034		295,266	107,9267
2035		291,258	110,4668
2036		287,624	112,5260
2037		284,331	114,1989
2038		281,345	115,5606
2039		278,639	116,6706
2040		276,186	117,5767
2041		273,962	118,3171
2042		271,946	118,9227
2043		270,118	119,4183
2044		268,462	119,8244
2045		266,960	120,1571
2046		265,599	120,4299

Рисунок П6.5. Фрагмент решения задачи в Gretl. Прогноз на 2026–2046 гг. по модели ARCH

Составлено автором

Итог решения – прогноз – показан на рис. П6.6.

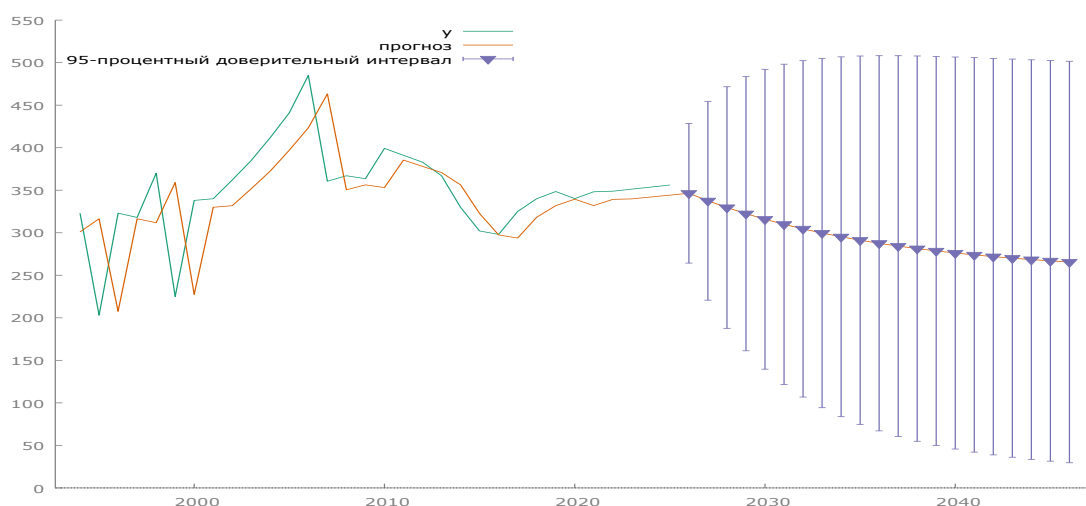


Рисунок П6.6. Фрагмент решения задачи в Gretl. Прогноз на 2026–2046 гг. по модели AR(1)

Составлено автором

При сохранившихся современных условиях модель долгосрочного прогнозирования показывает, что производство какао-бобов в Нигерии в течение прогнозного периода значительно уменьшится. Для подтверждения этого предположения проведем прогнозирование, используя другую модель – модель авторегрессии AR(1), – и при этом используем те же исходные данные, что для составления предыдущего прогноза; процесс и результаты решения представлены в Приложении 15, рисунки 1–3. Результаты прогнозирования представлены на рисунке П6.7.

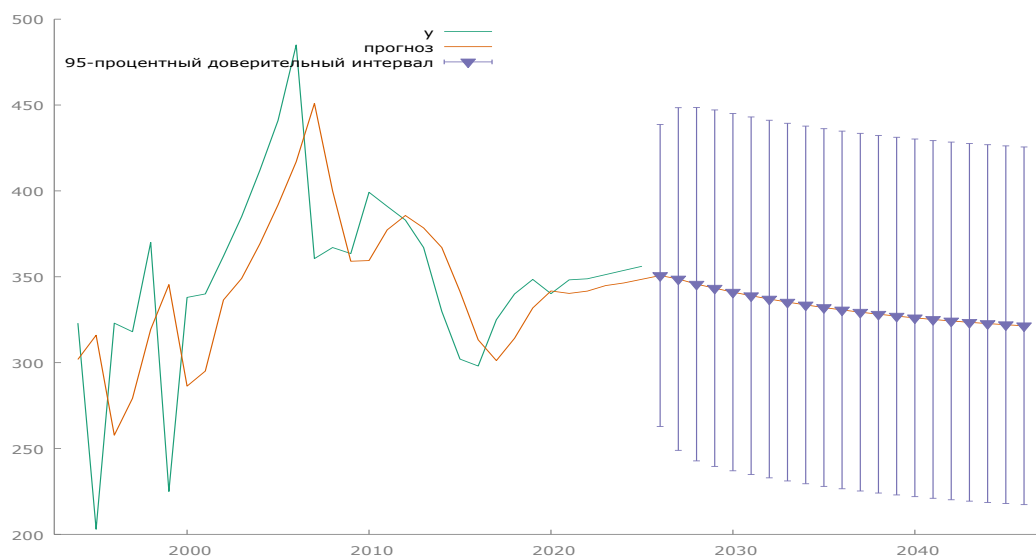


Рисунок П6.7. Фрагмент решения задачи в Gretl. Прогноз на 2026–2046 гг.

Составлено автором

Далее целесообразно сравнить полученные с помощью разных методов прогнозы (рисунок П6.8).



Рисунок П6.8. Сравнение прогнозов производства какао-бобов на 2026-2046 гг., полученных в моделях ARCH и AR(1)

Составлено автором

На рисунке видно, что обе модели в долгосрочном периоде дают пессимистичный прогноз развития производства какао-бобов в Нигерии (рисунок П6.9).

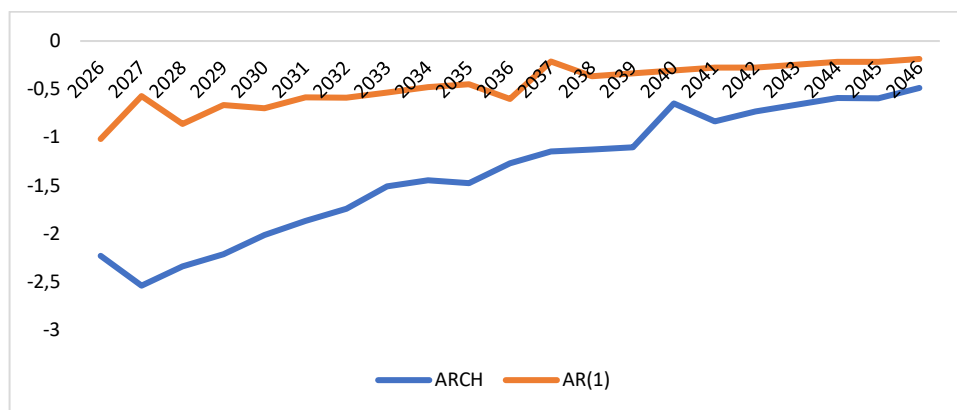


Рисунок П6.9. Темпы падения производства какао-бобов в 2026–2046 гг. при сравнении прогнозов по моделям ARCH и AR(1)

Составлено автором

Модель AR(1) обнаруживает снижение производства: сначала производство дает прирост 0,6%, затем резкое снижение до -0,8%, далее спад становится менее сильным: -0,7% к 2030 г., -0,3% — к 2040 г. Модель GARCH обнаруживает более интенсивное снижение производства: сначала оно дает спад -0,3%, затем резкое

снижение до -0,9%, далее спад становится менее сильным: -0,8% к 2030 г., -0,6% – к 2040 г.

Камерун

Зависимая переменная: (1-L) y2
Стандартные ошибки рассчитаны на основе матрицы внешнего произведения

	коэффициент	ст. ошибка	z	p-значение
const	3,62850	2,03448	1,783	0,0745 *
phi_1	-0,265394	0,470579	-0,5640	0,5728
theta_1	-0,00562634	0,490298	-0,01148	0,9908

Среднее завис. перемен	3,642373	Ст. откл. завис. перемен	20,77533
Среднее инноваций	-0,010722	Ст. откл. инноваций	19,80509
R-квадрат	0,902335	Исправ. R-квадрат	0,900621
Лог. правдоподобие	-259,9258	Крит. Акаике	527,8516
Крит. Шварца	536,1618	Крит. Хеннана-Куинна	531,0955

Рисунок П6.10. Модель ARIMA для Камеруна

Составлено автором

Таблица П6.2 - Фрагмент модели ARIMA с прогнозом производства какао-бобов для Камеруна с 2021 по 2025 гг.

Годы	Фактическое значение	Прогноз	Ошибка прогноза	интервал прогноза (95%)
2020	290	276,454	----	----
2021	----	291,861	19,8051	253,044-330,679
2022	----	295,959	24,5088	247,922-343,995
2023	----	299,463	29,194	242,244-356,682
2024	----	303,124	33,046	238,355-367,893
2025	----	306,744	36,5364	235,134-378,354

Составлено автором

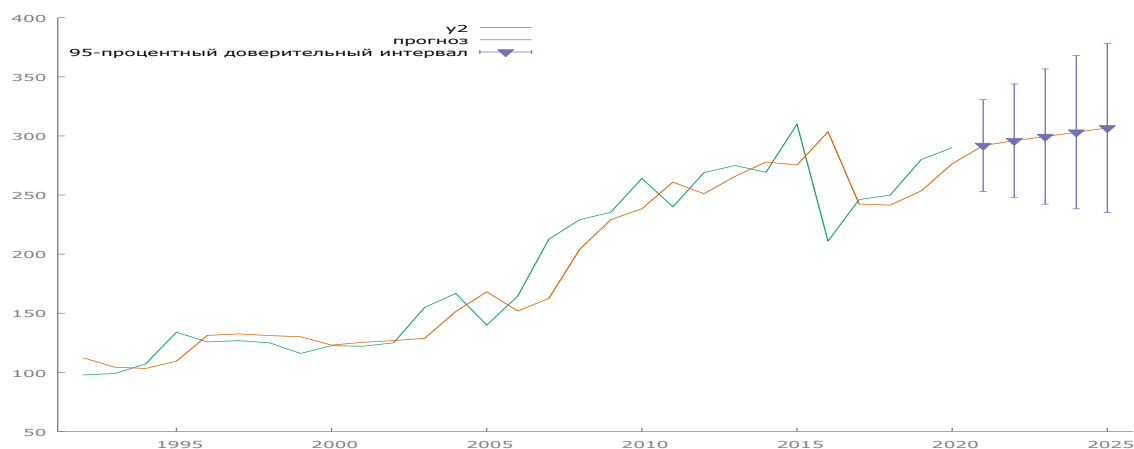


Рисунок П5.2. Прогноз производства какао-бобов на 2021-2025 гг. по модели ARIMA для Камеруна

Составлено автором

Гана

Зависимая переменная: (1-L) y3

Стандартные ошибки рассчитаны на основе матрицы внешнего произведения

	коэффициент	ст. ошибка	z	p-значение
const	6,90446	6,58569	1,048	0,2945
phi_1	0,457916	0,494830	0,9254	0,3548
theta_1	-0,627012	0,435526	-1,440	0,1500
Среднее завис. перемен	6,522034	Ст. откл. завис. перемен	74,29082	
Среднее инноваций	0,054759	Ст. откл. инноваций	72,33589	
R-квадрат	0,895065	Исправ. R-квадрат	0,893224	
Лог. правдоподобие	-336,3442	Крит. Акаике	680,6885	
Крит. Шварца	688,9986	Крит. Хеннана-Куинна	683,9324	

обратите внимание на сокращенные обозначения статистики

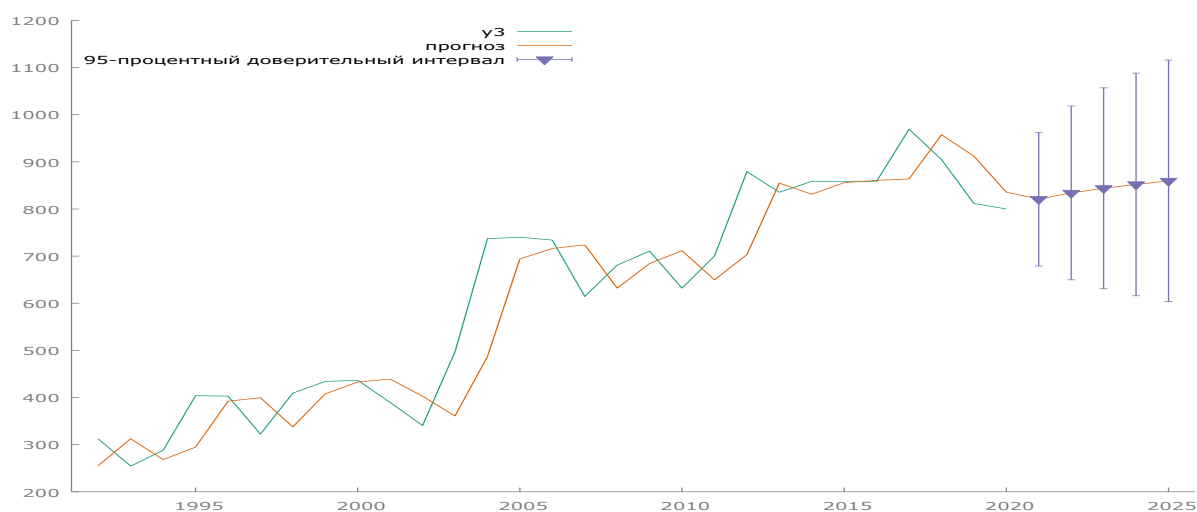
Рисунок П6.11. Модель ARIMA для Ганы

Составлено автором

Таблица П6.3 - Фрагмент модели ARIMA с прогнозом производства какао-бобов
для Ганы с 2021 по 2025 гг.

Годы	Фактическое значение	Прогноз	Ошибка прогноза	Интервал прогноза (95%)
2020	800	835,712	----	----
2021	----	820,777	72,3359	679,001-962,553
2022	----	834,034	94,0478	649,704-1018,364
2023	----	843,847	108,6995	630,800-1056,894
2024	----	852,084	120,4706	615,966-1088,202
2025	----	859,598	130,7292	603,374-1115,823

Составлено автором

Рисунок П6.12. Прогноз производства какао-бобов на 2021-2025 гг. по модели
ARIMA для Ганы

Составлено автором

Индонезия

Зависимая переменная: (1-L) y5

Стандартные ошибки рассчитаны на основе матрицы внешнего произведения

	коэффициент	ст. ошибка	z	p-значение	
const	12,4472	5,47359	2,274	0,0230	**
phi_1	-0,780828	0,276552	-2,823	0,0048	***
theta_1	0,579813	0,362974	1,597	0,1102	
Среднее завис. перемен	12,51614	Ст. откл. завис. перемен	50,26987		
Среднее инноваций	-0,012699	Ст. откл. инноваций	47,28779		
R-квадрат	0,977763	Исправ. R-квадрат	0,977373		
Лог. правдоподобие	-311,3087	Крит. Акаике	630,6174		
Крит. Шварца	638,9276	Крит. Хеннана-Куинна	633,8614		

Рисунок П6.13 - Модель ARIMA для Индонезии

Составлено автором

Таблица П6.4. Фрагмент модели ARIMA с прогнозом производства какао-бобов для Индонезии с 2021 по 2025 гг.

Годы	Фактическое значение	Прогноз	Ошибка прогноза	интервал прогноза (95%)
2020	739,483	818,241	----	----
2021	----	743,088	47,2878	650,406-835,771
2022	----	762,44	60,5279	643,807-881,072
2023	----	769,496	75,5452	621,430-917,562
2024	----	786,153	85,2064	619,151-953,154
2025	----	795,313	95,8663	607,418-983,208

Составлено автором

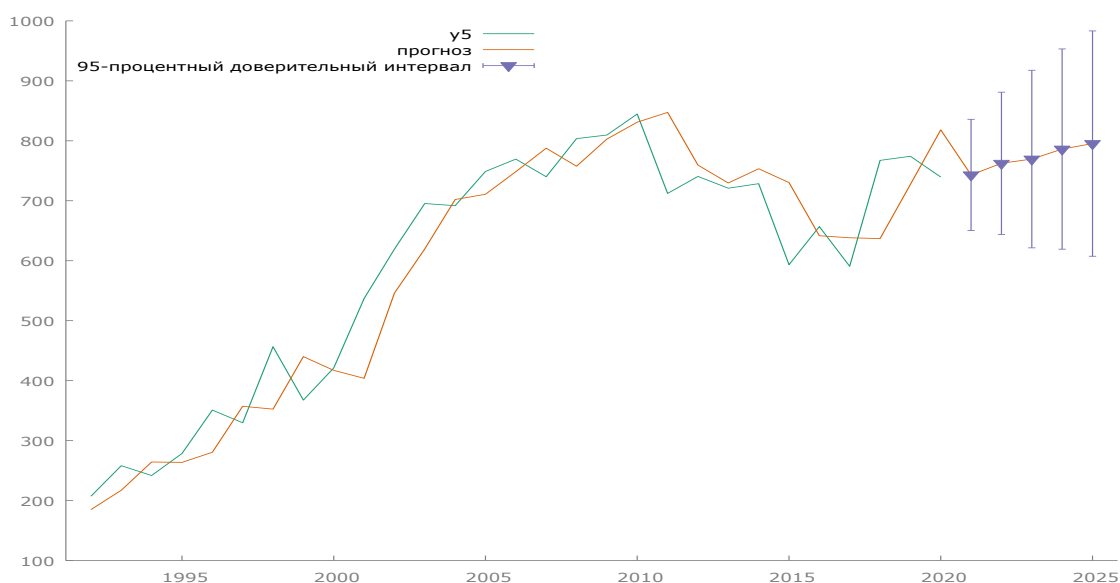


Рисунок П6.14. Прогноз производства какао-бобов на 2021-2025 гг. по модели ARIMA для Индонезии

Составлено автором

Эквадор

Зависимая переменная: (1-L) y6

Стандартные ошибки рассчитаны на основе матрицы внешнего произведения

	коэффициент	ст. ошибка	z	p-значение	
const	4,44574	2,22672	1,997	0,0459	**
phi_1	0,0677466	0,421075	0,1609	0,8722	
theta_1	-0,419573	0,410483	-1,022	0,3067	
Среднее завис. перемен	4,810220	Ст. откл. завис. перемен	28,42768		
Среднее инноваций	-0,064032	Ст. откл. инноваций	26,68159		
R-квадрат	0,800772	Исправ. R-квадрат	0,797277		
Лог. правдоподобие	-277,5421	Крит. Акаике	563,0842		
Крит. Шварца	571,3944	Крит. Хеннана-Куинна	566,3282		

Рисунок П6.15. Модель ARIMA для Эквадора

Составлено автором

Таблица П6.5 - Фрагмент модели ARIMA с прогнозом производства какао-бобов
для Эквадора с 2021 по 2025 гг.

Годы	Фактическое значение	Прогноз	Ошибка прогноза	интервал прогноза (95%)
2020	327,903	267,412	----	----
2021	----	309,663	26,6816	257,368-361,958
2022	----	312,572	31,7962	250,253-374,892
2023	----	316,914	35,8957	246,559-387,268
2024	----	321,352	39,5546	243,827-398,878
2025	----	325,798	42,9015	241,712-409,883

Составлено автором

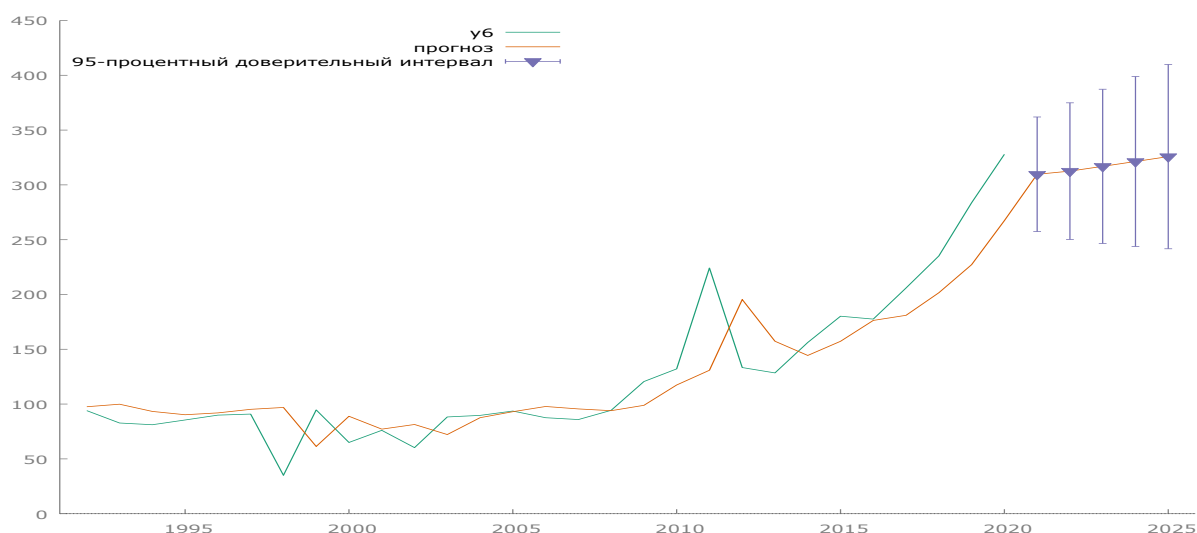


Рисунок П6.16. Прогноз производства какао-бобов на 2021-2025 гг. по модели
ARIMA для Эквадора

Составлено автором

Бразилия

Зависимая переменная: (1-L) y7

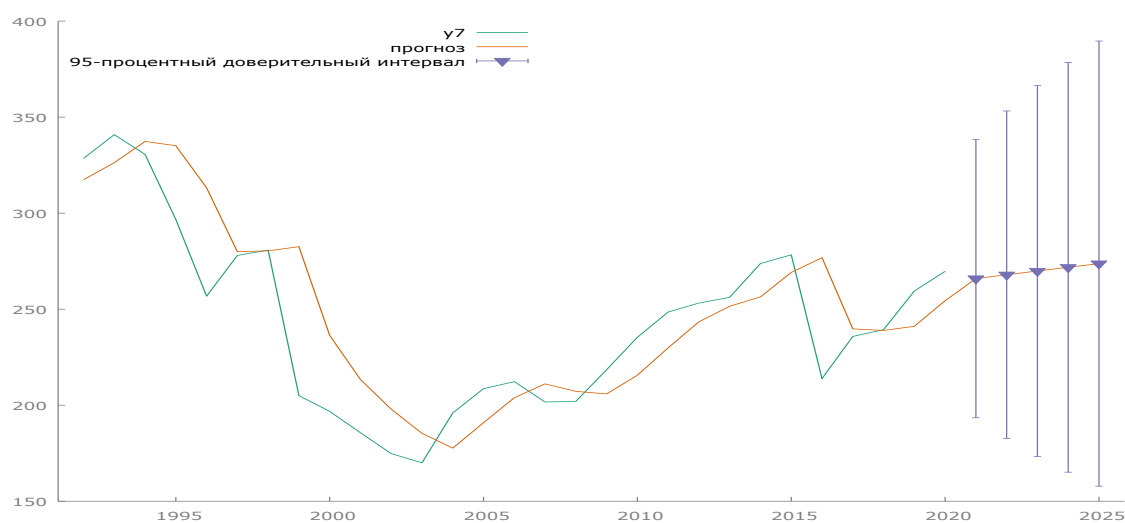
Стандартные ошибки рассчитаны на основе матрицы внешнего произведения

	коэффициент	ст. ошибка	z	p-значение
const	1,93138	3,04047	0,6352	0,5253
phi_1	-0,0128205	0,345444	-0,03711	0,9704
theta_1	-0,366866	0,322730	-1,137	0,2556
Среднее завис. перемен	1,929322	Ст. откл. завис. перемен	39,96049	
Среднее инноваций	-0,114616	Ст. откл. инноваций	36,97447	
R-квадрат	0,749726	Исправ. R-квадрат	0,745336	
Лог. правдоподобие	-296,7979	Крит. Акаике	601,5957	
Крит. Шварца	609,9059	Крит. Хеннана-Куинна	604,8397	
обратите внимание на сокращенные обозначения статистики				

Рисунок П6.17. Модель ARIMA для Бразилии

*Составлено автором*Таблица П6.6 – Фрагмент модели ARIMA с прогнозом производства какао-бобов
для Бразилии с 2021 по 2025 гг.

Годы	Фактическое значение	Прогноз	Ошибка прогноза	интервал прогноза (95%)
2020	269,731	254,412	----	----
2021	----	265,935	36,9745	193,467-338,404
2022	----	267,94	43,5105	182,661-353,219
2023	----	269,871	49,2697	173,304-366,437
2024	----	271,802	54,4218	165,137-378,467
2025	----	273,733	59,1267	157,847-389,619

Составлено авторомРисунок П6.18 Прогноз производства какао-бобов на 2021-2025 гг. по модели
ARIMA для Бразилии*Составлено автором*

Перу

Зависимая переменная: (1-L) y8

Стандартные ошибки рассчитаны на основе матрицы внешнего произведения

	коэффициент	ст. ошибка	z	p-значение	
const	5,28270	9,67911	0,5458	0,5852	
phi_1	0,981614	0,0561561	17,48	2,03e-068	***
theta_1	-0,610798	0,146983	-4,156	3,24e-05	***
Среднее завис. перемен	2,671203	Ст. откл. завис. перемен	4,788413		
Среднее инноваций	0,394976	Ст. откл. инноваций	2,927458		
R-квадрат	0,994561	Исправ. R-квадрат	0,994465		
Лог. правдоподобие	-148,0657	Крит. Акаике	304,1314		
Крит. Шварца	312,4415	Крит. Хеннана-Куинна	307,3753		

обратите внимание на сокращенные обозначения статистики

Рисунок П6.19. Модель ARIMA для Перу

Составлено автором

Таблица П6.7 – Фрагмент модели ARIMA с прогнозом производства какао-бобов для Перу с 2021 по 2025 гг.

Годы	Фактическое значение	Прогноз	Ошибка прогноза	интервал прогноза (95%)
2020	160,289	152,05	----	----
2021	----	173,527	2,9275	167,789-179,265
2022	----	186,619	4,9673	176,883-196,355
2023	----	199,567	7,104	185,644-213,491
2024	----	212,375	9,3796	193,991-230,759
2025	----	225,044	11,7949	201,926-248,161

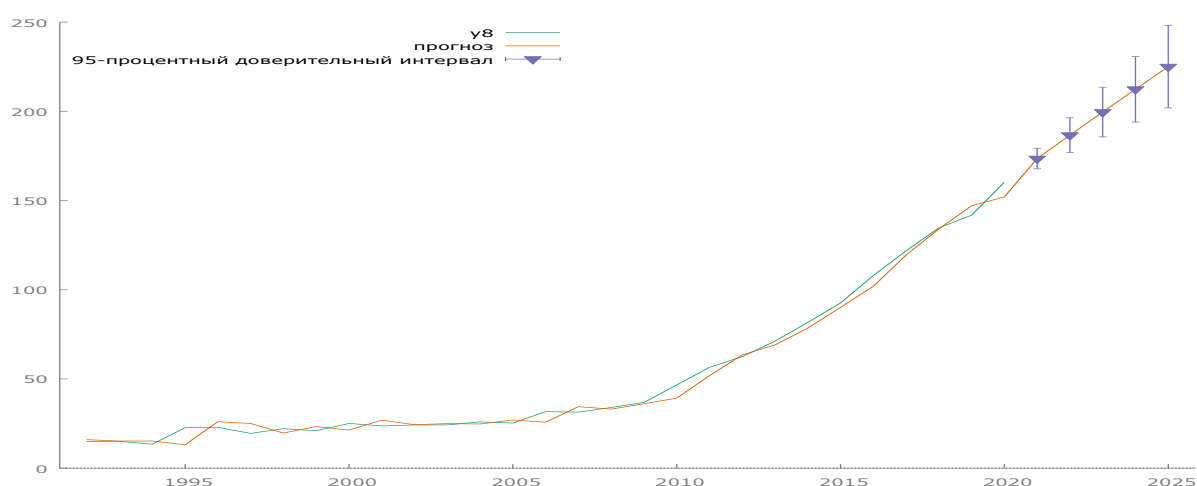
Составлено автором

Рисунок П6.20. Прогноз производства какао-бобов на 2021-2025 гг. по модели ARIMA для Перу

Составлено автором

Доминиканская Республика

Зависимая переменная: (1-L) y9

Стандартные ошибки рассчитаны на основе матрицы внешнего произведения

	коэффициент	ст. ошибка	z	p-значение
const	0,739009	0,665846	1,110	0,2671
phi_1	-0,225037	0,355967	-0,6322	0,5273
theta_1	-0,149284	0,363412	-0,4108	0,6812
Среднее завис. перемен	0,725949	Ст. откл. завис. перемен	7,922113	
Среднее инноваций	-0,009626	Ст. откл. инноваций	7,315998	
R-квадрат	0,795695	Исправ. R-квадрат	0,792110	
Лог. правдоподобие	-201,2014	Крит. Акаике	410,4028	
Крит. Шварца	418,7130	Крит. Хеннана-Куинна	413,6468	

Рисунок П6.21. Модель ARIMA для Доминиканской Республики

Составлено автором

Таблица П6.8 - Фрагмент модели ARIMA с прогнозом производства какао-бобов
для Доминиканской Республики с 2021 по 2025 гг.

Годы	Фактическое значение	Прогноз	Ошибка прогноза	интервал прогноза (95%)
2020	77,681	80,856	----	----
2021	----	78,707	7,316	64,368-93,046
2022	----	79,382	8,63	62,467-96,296
2023	----	80,135	10,0723	60,394-99,877
2024	----	80,871	11,2697	58,783-102,959
2025	----	81,611	12,3643	57,377-105,844

Составлено автором

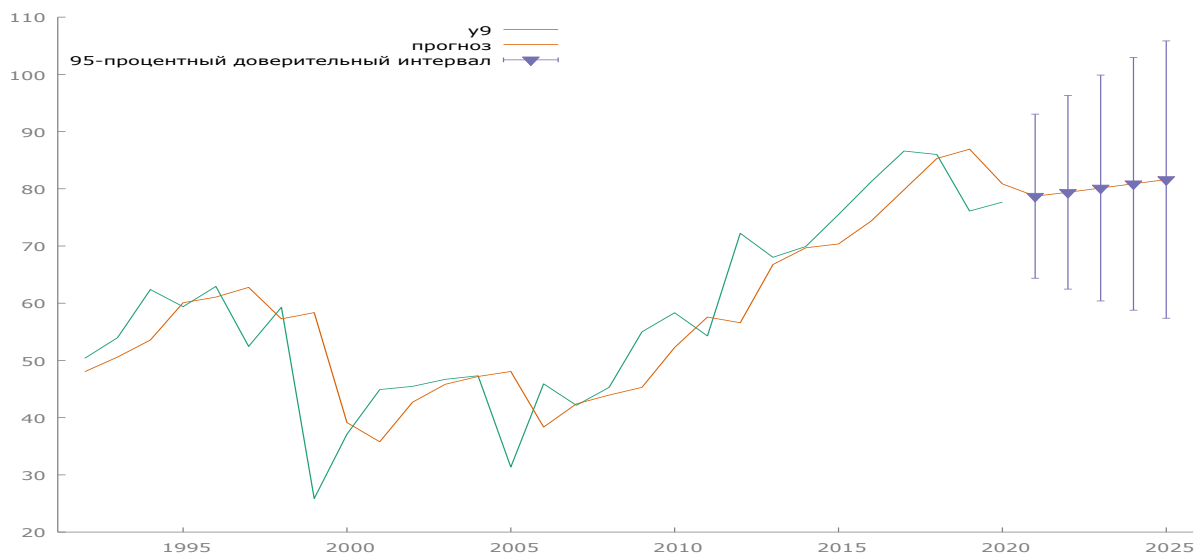


Рисунок П6.22. Прогноз производства какао-бобов на 2021-2025 гг. по модели
ARIMA для Доминиканской Республики

Составлено автором

Колумбия

Зависимая переменная: (1-L) y10
Стандартные ошибки рассчитаны на основе матрицы внешнего произведения

	коэффициент	ст. ошибка	z	p-значение
const	0,784831	1,07065	0,7330	0,4635
phi_1	0,101970	2,77896	0,03669	0,9707
theta_1	-0,0380104	2,80540	-0,01355	0,9892
Среднее завис. перемен	0,832475	Ст. откл. завис. перем	7,653793	
Среднее инноваций	0,000101	Ст. откл. инноваций	7,579773	
R-квадрат	0,840374	Исправ. R-квадрат	0,837574	
Лог. правдоподобие	-203,2230	Крит. Акаике	414,4459	
Крит. Шварца	422,7561	Крит. Хеннана-Куинна	417,6898	

Рисунок П6.23. Модель ARIMA для Колумбии

Составлено автором

Таблица П6.9 – Фрагмент модели ARIMA с прогнозом производства какао-бобов для Колумбии с 2021 по 2025 гг.

Годы	Фактическое значение	Прогноз	Ошибка прогноза	интервал прогноза (95%)
2019	102,154	99,346		
2020	63,416	103,178		
2021		61,682	7,5798	46,826-76,538
2022		62,21	11,0675	40,518-83,902
2023		62,969	13,7232	36,072-89,866
2024		63,751	15,9451	32,499-95,003
2025		64,535	17,8934	29,465-99,606

Составлено автором

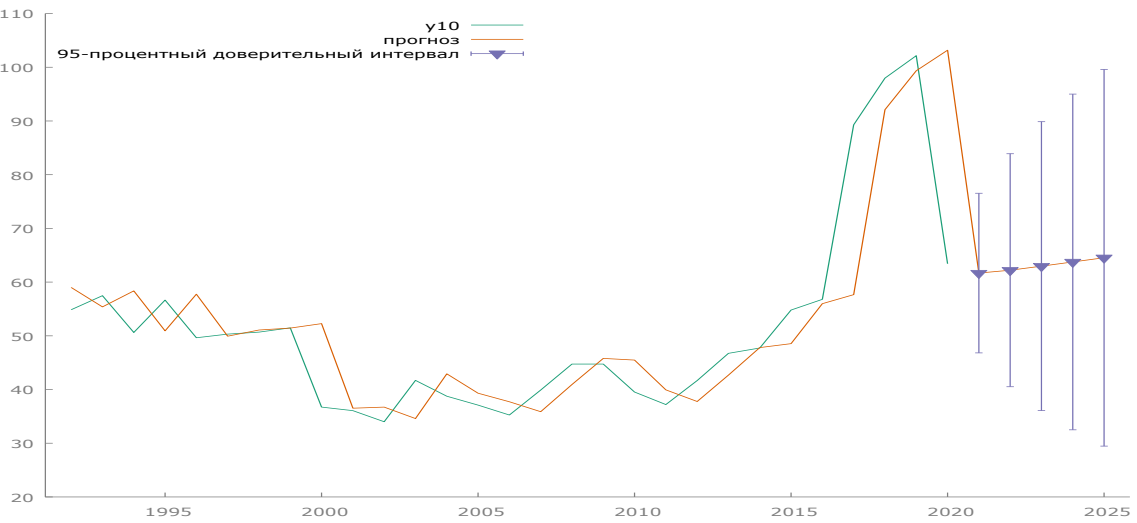


Рисунок П6.24 Прогноз производства какао-бобов на 2021-2025 гг. по модели ARIMA для Колумбии

Составлено автором

Таблица П6.10 – «Десятка» лидеров производства какао-бобов с учетом прогноза автора (с 2016 по 2025 гг.)

№	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1	Кот-д'Ивуар 1634,0	Кот-д'Ивуар 2034,0	Кот-д'Ивуар 2113,2	Кот-д'Ивуар 2235,0	Кот-д'Ивуар 2200,0	Кот-д'Ивуар 2256,2	Кот-д'Ивуар 2288,4	Кот-д'Ивуар 2325,4	Кот-д'Ивуар 2361,5	Кот-д'Ивуар 2397,8
2	Гана 858,7	Гана 969,3	Гана 904,7	Гана 811,7	Гана 800,0	Гана 820,8	Гана 834,0	Гана 843,8	Гана 852,1	Гана 859,6
3	Индонезия 656,8	Индонезия 590,7	Индонезия 767,3	Индонезия 774,2	Индонезия 739,5	Индонезия 743,1	Индонезия 762,4	Индонезия 769,5	Индонезия 786,2	Индонезия 795,3
4	Нигерия 298,0	Нигерия 325,0	Нигерия 340,0	Нигерия 348,5	Нигерия 340,2	Нигерия 344,5	Нигерия 347,1	Нигерия 349,5	Нигерия 351,9	Нигерия 354,3
5	Бразилия 213,9	Бразилия 235,8	Бразилия 239,3	Эквадор 283,7	Эквадор 327,9	Эквадор 309,7	Эквадор 312,6	Эквадор 316,9	Эквадор 321,4	Эквадор 325,8
6	Эквадор 177,6	Эквадор 206,0	Эквадор 235,2	Камерун 280,0	Камерун 290,0	Камерун 291,9	Камерун 296,0	Камерун 299,5	Камерун 303,1	Камерун 306,7
7	Камерун 211,0	Камерун 246,2	Камерун 249,9	Бразилия 259,5	Бразилия 269,7	Бразилия 265,9	Бразилия 267,9	Бразилия 268,9	Бразилия 271,8	Бразилия 273,7
8	Перу 107,9	Перу 121,8	Перу 134,7	Перу 141,8	Перу 160,3	Перу 173,5	Перу 186,6	Перу 199,6	Перу 212,4	Перу 225,0
9	Доминиканская Респ. 81,2	Доминиканская Респ. 86,6	Доминиканская Респ. 86,0	Колумбия 76,1	Доминиканская Респ. 77,7	Доминиканская Респ. 78,7	Доминиканская Респ. 79,4	Доминиканская Респ. 80,1	Доминиканская Респ. 80,9	Доминиканская Респ. 81,6
10	Колумбия 56,8	Колумбия 89,3	Колумбия 98,0	Доминиканская Респ. 102,1	Колумбия 63,4	Колумбия 61,7	Колумбия 62,2	Колумбия 62,7	Колумбия 63,8	Колумбия 64,5

Примечание:

СТРАНЫ АМЕРИКИ	СТРАНЫ АЗИИ И ОКЕАНИИ	СТРАНЫ АФРИКИ
----------------	-----------------------	---------------

Составлено автором

Прогнозирование с помощью модели авторегрессии AR (1)

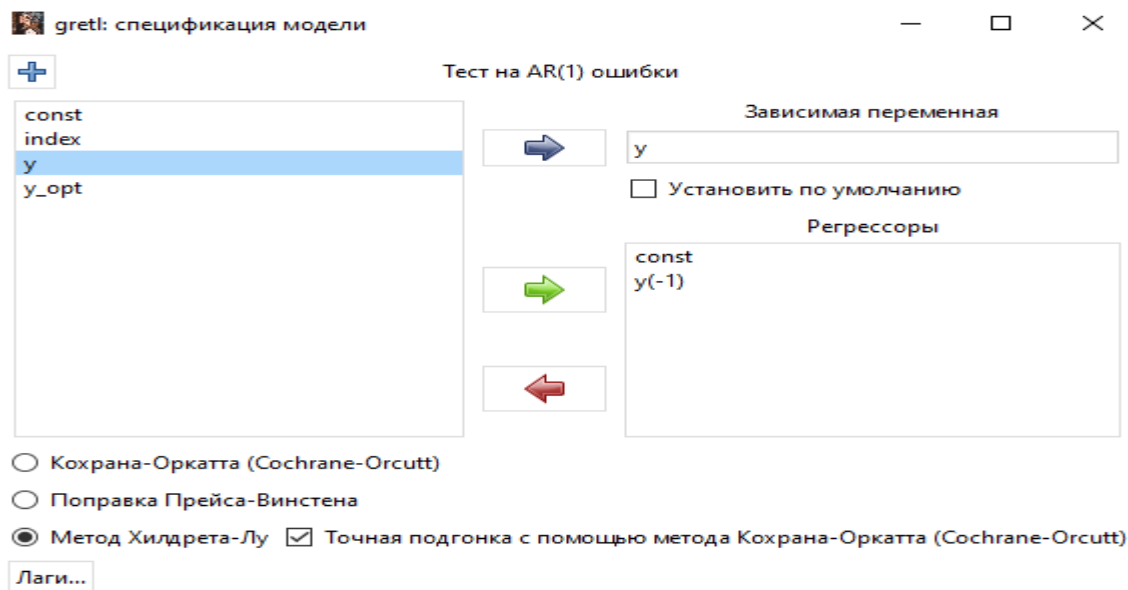


Рисунок П6.25. Фрагмент решения задачи в Gretl, построение модели AR (1).

Модель 17: Метод Хилдрета-Лу, использованы наблюдения 1963-2025 (T = 63)
 Зависимая переменная: y
 rho = -0,38699

	коэффициент	ст. ошибка	t-статистика	p-значение
const	24,2997	20,2544	1,200	0,2349
y_1	0,922609	0,0502335	18,37	1,54e-026 ***

Статистика, основанная на последней итерации вычисления параметра rho:

Сумма кв. остатков	117976,9	Ст. ошибка модели	43,97781
R-квадрат	0,743361	Исправ. R-квадрат	0,739154
F(1, 61)	367,8552	P-значение (F)	1,61e-27
параметр rho	-0,033992	h-статистика Дарбина	-0,294202

обратите внимание на сокращенные обозначения статистики

Статистика, полученная по исходным данным:

Среднее завис. перемен	282,7294	Ст. откл. завис. перемен	86,10758
------------------------	----------	--------------------------	----------

обратите внимание на сокращенные обозначения статистики

Рисунок П6.26. Фрагмент решения задачи в Gretl. Решение модели AR(1).

Составлено автором

	упрогнозирование	Ст. ошибка	95% доверительный интервал
2025	356,106	348,554	
2026		350,719	43,9778
2027		348,699	49,8889
2028		345,694	51,4595
2029		343,363	51,9013
2030		341,042	52,0274
2031		338,966	52,0635
2032		337,026	52,0739
2033		335,245	52,0768
2034		333,599	52,0777
2035		332,081	52,0779
2036		330,680	52,0780
2037		329,388	52,0780
2038		328,196	52,0780
2039		327,096	52,0780
2040		326,081	52,0780
2041		325,145	52,0780
2042		324,281	52,0780
2043		323,484	52,0780
2044		322,749	52,0780
2045		322,071	52,0780
2046		321,445	52,0780

Рисунок П6.27. Фрагмент решения задачи в Gretl. Построение прогноза по AR(1) модели на 2026-2046 гг.

Составлено автором