

В Диссертационный совет федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

### **ОТЗЫВ**

**на диссертацию Сатдыкова Айрата Илдаровича  
«Компаративный анализ систем обучения на рабочем месте в России и  
за рубежом», представленную на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук по специальности  
5.8.7. «Методология и технология профессионального образования»**

Актуальность исследуемой автором проблемы не вызывает сомнения. Действительно, интеграция в программы профессионального образования и обучения большей практической составляющей, и особенно компонента обучения на рабочем месте является глобальным трендом и многие зарубежные страны, о чём говорит А.И. Сатдыков в своём исследовании, успешно внедряют у себя элементы дуальной модели профессионального образования.

В России в стратегических документах о развитии среднего профессионального образования (СПО) ставятся задачи по вовлечению предприятий в процессы реализации основных образовательных программ, по увеличению практико-ориентированности образовательных программ и приведению

образовательных результатов к тем, что востребованы на рынке труда. Практической реализацией этих положений стал проект «Профессионалитет», в рамках которого создаются образовательно-производственные кластеры из предприятий реального сектора и профессиональных образовательных организаций.

Автор в ходе реферативного анализа ретроспективы отечественной практики (стр. 155-160) делает вывод о том, что в отечественной истории эта задача уже была решена в СССР, где были выстроены тесные взаимоотношения между базовыми предприятиями и профессионально-техническими училищами, техникумами в рамках существовавших институциональных условиях. В парадигме рыночной экономики эти результаты оказались утраченными, и в рамках приведённой периодизации (стр. 160) указывается на стихийное развитие «социального партнёрства» в 1990-е – 2010-е гг. Основываясь на результатах официальной статистики, на собственных оригинальных социологических обследованиях (стр. 164-166), А.И. Сатдыков делает важный вывод о том, что стратегия компаний в отношении образовательных организаций «заключается в минимизации финансовых долгосрочных вложений и нацеленность на быстрый возврат вложенных средств за счет сокращения периода взаимодействия и деятельности преимущественно в зоне перехода между системой образования и рынком труда». Научная ценность диссертационного исследования заключается в том, что в ней разработаны меры по преодолению сложившейся ситуации.

Одним из наиболее важных результатов видится разработанная автором теоретико-методологическая модель ученичества (стр. 81, 92, 93), основанная на институциональной теории, теории фирмы и теории человеческого капитала. В рамках модели предложена системная классификация факторов, влияющих на экономическую эффективность обучения на рабочем месте, включая ключевые параметры образовательных программ (длительность, соотношение теоретической и практической подготовки, уровень оплаты труда учащегося и наставника, сложность осваиваемой профессии и другие). Особое внимание автором уделено так называемым «транзакционным издержкам» на различных уровнях системы (стр. 73-81): мезоуровневым (возникающим в процессе взаимодействия предприятий и образовательных организаций) и макроуровневым (связанным с институциональной средой и государственной политикой в сфере

профессионального образования). Введение этой категории в объясняющую модель позволило во многом объяснить, почему в текущей ситуации предприятия находят для себя невыгодным взаимодействие с образовательными организациями.

Далее автором выявлены и описаны условия, при которых ученичество становится наиболее привлекательной формой подготовки кадров, а также предложены управленческие решения, направленные на повышение его эффективности в отечественной и зарубежных системах профессионального образования (стр. 92-93).

В диссертации представлена концептуальная модель развития ученичества в системе СПО Российской Федерации, учитывающая современные институциональные и экономические условия. Разработанная модель опирается на аналитическую рамку сравнительного анализа, интегрируя успешные зарубежные практики и адаптируя их к российскому контексту. Выделены ключевые структурные блоки модели: нормативно-правовой, экономический, педагогический и организационный (приложение Г). В рамках нормативно-правового и экономического блоков автором описаны алгоритмы взаимодействия участников процесса, разграничение прав и обязанностей, механизмы разрешения споров, а также возможные модели субсидирования и финансирования ученичества. Педагогический и организационный блоки содержат предложения по формированию интегрированной образовательно-производственной среды, включая коллегиальные формы управления, распределение функций и ролей участников образовательного процесса, а также применение цифровых платформ и консультационных ресурсов. Особое внимание уделено разграничению полномочий между государственными органами и организациями, а также предложен долгосрочный четырёхэтапный план внедрения института ученичества в систему СПО (таблица 23).

Предложенная А.И. Сатдыковым модель вносит вклад в развитие методологии профессионального образования, расширяя теоретическое и практическое понимание ученичества как эффективного механизма подготовки квалифицированных кадров и предлагая практические механизмы его интеграции в отечественную практику.

Стоит подчеркнуть, что в диссертационном исследовании прослеживается чёткая логика научного исследования, аргументация основывается на теоретических положениях и корректно проведённых расчётах. Автором проведена большая работа по анализу и структурированию зарубежных источников в соответствии с разработанной им комплексной аналитической рамкой компаративного анализа, которые нашли своё отражение в приложениях Б-Г к исследованию. Проведённые модельные расчёты в разделе 2.3 и приложении Д дополняют исследование и позволяют составить представление о количественном измерении политики имплементации ученичества.

Как предложение, которое бы дополнило диссертационное исследование, можно рекомендовать провести анализ и классификацию существующих в России примеров лучших практик взаимодействия между компаниями и образовательными организациями. Автор в приложении Г и разделе 2.2 проводит анализ проекта «Профессионалитет» в качестве примера отечественного института наиболее близкого к ученичеству. Вместе с тем обширный накопленный опыт социального партнёрства позволил бы более полно описать существующие в отечественной практике решения. Тем не менее, отмеченное замечание не снижает научную ценность полученных автором исследования результатов и выводов и является скорее предложением к дальнейшему развитию изучаемой проблематики.

Диссертация Сатдыкова Айрата Илдаровича «Компаративный анализ систем обучения на рабочем месте в России и за рубежом» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития педагогической науки, теории и методики профессионального образования, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а Сатдыков Айрат Илдарович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата

педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

Доктор педагогических наук, профессор,  
Заместитель руководителя Центра  
развития высшего и среднего  
профессионального образования,  
ФГБУ «Российская академия образования»  
« 28 » марта 2025 г.

620012, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8.  
Телефон: 8 (499) 246-30-60, доб. 549, 531  
Сайт организации: <https://rusacademedu.ru/>  
Электронная почта: [crvspo@raop.ru](mailto:crvspo@raop.ru)

ГБПОУ МО 2 Красногорский колледж»  
143405., г. Красногорск, улица Речная 7 А  
тел. 8 (495) 562-30-96  
E-mail: [mo\\_krgrcollege@mosreg.ru](mailto:mo_krgrcollege@mosreg.ru)



В.М. Дёмин

Подпись  
Демина Виктора Михайловича  
**удостоверяю**  
начальник ок Герасимова А.П.

