

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Колб Анастасии Александровны «Уголовная
ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и
потребления», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

Ознакомление с диссертацией Колб Анастасии Александровны
убедительно свидетельствует, что проведенное автором исследование
посвящено теме, актуальность которой не вызывает сомнений.

Такой вывод определяется, в частности, следующими важными
обстоятельствами.

Первое - методологический аспект: диссертационное исследование
Колб Анастасии Александровны по своему замыслу и итогам его реализации
представляет собой методологически ценный научный труд. Ценность его
определяется, прежде всего тем, что выводы и результаты вносят заметный
вклад в развитие науки уголовного права, а именно посредством анализа и
синтеза аргументированы доводы о необходимости совершенствования

законодательства в сфере выбранной теме, произведено изучение этапов формирования законодательства об обращении с ОПП, понятий «отходы производства и потребления» и «твердые коммунальные отходы». При помощи сравнительно-правового метода проведен сравнительно-правовой анализ отечественного и зарубежного уголовного законодательства, в котором установлена ответственность за незаконное обращение с ОПП, рассмотрен вопрос соотношения отраслей законодательства при правовом регулировании обращения с ОПП.

Второе - теоретический аспект: в рассматриваемой диссертации раскрываются важные теоретические вопросы, в частности основные выводы, положения и предложения вносят вклад в юридическую науку, могут быть использованы при составлении учебно-методических комплексов по программам высшего образования, в том числе по спецкурсам «Уголовное право», «Экологическое право».

Третье - прикладной аспект: диссертация содержит ценные практические рекомендации, автором разработаны и обоснованы предложения, направленные как на совершенствование уголовно-процессуального законодательства, так и правоприменительной деятельности следственно-судебных органов, осуществляющих производство по уголовным делам в сфере нарушения правил обращения с отходами производства и потребления.

Диссертация Колб Анастасии Александровны представляет собой лично исполненный, заверченный, имеющий внутреннее единство научно-квалификационный труд, в котором разработаны актуальные теоретические положения и прикладные рекомендации. Соискатель с этой позиции правильно обосновал актуальность темы, выстроил свою концепцию, определил и раскрыл перечень и виды объективных и субъективных элементов, предложил новые научные и практические подходы к решению задач диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью.

Цели и задачи исследования сформулированы верно. Особенно ёмкими являются поставленные задачи, среди них, например, «осуществить сравнительно-правовой анализ отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за нарушение правил обращения с ОПП»; «проанализировать особенности общественной опасности нарушения правил обращения с ОПП»; «изучить проблемы разграничения уголовно-наказуемого нарушения правил обращения с ОПП (ст. 247 УК РФ) со смежными составами административных правонарушений» и др.(с. 10-11). Сразу отметим, что все они по ходу исследования в целом разрешены достаточно полно, творчески, методологически верно, что даёт основание говорить и об успешном достижении поставленной цели.

Особо хотелось бы отметить продуманность позиции автора по определению новизны, теоретической и практической значимости диссертации. Достаточно точно названа основная новелла исследования, которая заключается в том, что диссертантом определены основные сложности применения уголовно-правовых норм ст. 247 УК РФ при нарушении правил обращения с ОПП с учетом тесной взаимосвязи норм уголовного и экологического законодательства РФ, выявлена теоретико-прикладная проблема применения ст. 247 УК РФ при нарушении правил обращения с ОПП, предложены пути ее разрешения, обоснована необходимость учета норм отраслевого законодательства об обращении с ОПП при конструировании норм экологических преступлений, предметом которых являются ОПП. Новизна работы определяется также комплексом сформулированных и обоснованных автором предложений по изменению и дополнению объективных и субъективных признаков анализируемого состава преступления.

Интересными по содержанию являются и основные положения, выносимые соискателем на защиту. Считаем их оптимальными. Они

вытекают из названия темы и сформулированной концепции автора, и нашли отражение на страницах диссертации.

Методологическая основа исследования определена правильно. Соискатель проделал большую работу по сбору и обработке эмпирического материала. В диссертации нашли достаточно полное отражение обобщённые материалы судебно-следственной практики, анкетирования практических работников.

Апробация и степень достоверности диссертационного исследования не вызывает сомнения. По специально разработанной программе диссертантом изучены материалы 154 судебных актов, вынесенных по ст. 247 УК РФ, доступных на сайте ГАС РФ «Правосудие»; статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2014 – 2023 гг. о состоянии судимости в России по ст. 247 УК РФ; материалы опроса сотрудников Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратуры, а также материалы работы указанной прокуратуры.

Основные научные результаты нашли свое отражение в 10 научных статьях, в том числе опубликованных в периодических изданиях, входящих в перечень, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Структура диссертации отвечает концепции автора и позволила достаточно полно и последовательно раскрыть её содержание.

Наряду с изложенными положительными оценками, работа содержит ряд положений требующих пояснения диссертанта в ходе публичной защиты:

1. Осуществляя раскрытие новизны представленного диссертационного исследования автору не следовало использовать такие словосочетания как *«впервые проведен анализ зарубежного законодательства...»* и *«впервые осуществлен комплексный анализ уголовно-правовых норм УК РФ...»*.

Представляется, что все нормы уголовного законодательства подвергались развёрнутому анализу со стороны учёных и практиков, тем более, что рассматриваемая норма становилась предметом рассмотрения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

В данном случае корректнее было бы говорить о проведении более углубленного или расширенного анализа рассматриваемых категорий.

2. «Положение 2», выносимое на защиту, следовало сформулировать в более научно-фундаментальных дифинициях.

По нашему мнению формулировка о том, что автором: *«Выявлены отрасли права и законодательства, имеющие значение для правильного установления всех признаков состава преступления в рамках ст. 247 УК РФ»*, звучит не очень выразительно и не достаточно научно-прогрессивно.

3. Сложно согласится с Пятым положением, выносимым на защиту.

На наш взгляд, критика содержания Постановления Пленума ВС РФ не может быть использована и представлена в форме положения выносимого на защиту.

Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о работе и являются лишь поводом для дальнейших научных дискуссий.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития уголовно-правовой науки и правоприменительной деятельности, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а её автор Колб Анастасия Александровна заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности по специальности – 5.1.4. «Уголовно – правовые науки»

Председатель диссертационного совета РАНХиГС

доктор юридических наук, доцент,

профессор кафедры уголовного права и процесса

Сибирского института управления - филиала

ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации»

Н.Ю.Лебедев

«17» июня 2025 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

Тел. +7(499)956-90-30

Электронная почта: information@ranepa.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

