

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (созданного приказом ректора РАНХиГС от 1 декабря 2021 г. № 01-17090) по защите диссертации Павлова Вячеслава Владимировича на тему: «Информационная безопасность как фактор обеспечения политической стабильности общества», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии»

Диссертация «Информационная безопасность как фактор обеспечения политической стабильности общества», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии», выполнена на кафедре государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 1 декабря 2021 года № 01-17090.

Соискатель Павлов Вячеслав Владимирович, 1994 года рождения, гражданин Российской Федерации, окончил:

- в 2015 году ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» по направлению 11.03.01 «Радиотехника» с присвоением квалификации «Бакалавр»;

- в 2017 году ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» по направлению 11.04.01 «Радиотехника» с присвоением квалификации «Магистр»;

- в 2020 году аспирантуру Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по очной форме обучения. После сдачи кандидатского минимума и успешного прохождения государственной итоговой аттестации аспиранту выдан диплом об окончании аспирантуры и присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (направленность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»). Диплом 107724 3657945, регистрационный номер 664-149/07, дата выдачи 02.11.2020.

Научный руководитель диссертации – Ковалев Андрей Андреевич, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления –

филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

1. Д-р полит. н., профессор Мельник Галина Сергеевна, профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета;

2. Д-р полит. н., доцент Бочарников Игорь Валентинович, руководитель АНО «Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности», действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса;

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Председатель диссертационного совета:

д-р полит. н., профессор Баранов Николай Алексеевич, профессор кафедры международных отношений Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

1. Д-р полит. н., профессор Ветренко Инна Александровна, заведующая кафедрой социальных технологий Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

2. Д-р ист. н., профессор Шумилов Михаил Михайлович, профессор кафедры международных отношений Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Основные научные результаты и положения диссертации В.В. Павлова отражены в 7 печатных научных изданиях, общим объемом 3,6 п.л., в том числе:

А) Статьи в изданиях, входящих в перечень журналов, рекомендованных Ученым Советом РАНХиГС для публикации статей по политическим наукам:

1. Ковалев А.А., Павлов В.В. Вопросы информационной безопасности в национальных стратегиях России и Казахстана // Управленческое консультирование. 2017. №12. С. 44–54. (1,0 п.л.)

2. Павлов В.В. Локализация коммуникаций как способ обеспечения информационной безопасности // Управленческое консультирование. 2018. №7. С. 174–182. (0,6 п.л.)

3. Павлов В.В. Государственная информационная политика как условие обеспечение политической стабильности общества // Вестник Поволжского института управления. 2019. Том 19. №3. С. 107–113 (0,7 п.л.)

Б) Прочие публикации:

1. Павлов В.В. Локальная сеть как инструмент информационной безопасности // Информация – Коммуникация – Общество (ИКО-2017): Труды XIV Всероссийской научной конференции / Санкт-Петербург, 19-20 января 2017 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2017. С.184–189. (0,5 п.л.)

2. Павлов В.В. Публичность СМИ как фактор обеспечения политической стабильности // Научные труды Северо-Западного института управления. Том 10. Выпуск 4(41). Санкт-Петербург 2019. С. 187-189. (0,1 п.л.)

3. Павлов В.В. СМИ как институт публичной политики и их влияние на политическую стабильность // Информация – Коммуникация – Общество (ИКО-2019): Труды XVI Всероссийской научной конференции / Санкт-Петербург, 24-25 января 2019 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2019. С.226-231. (0,4 п.л.)

4. Павлов В.В. Вопросы информационной безопасности в условиях «цифровизации» общественной жизни в современной России // Информация – Коммуникация – Общество (ИКО-2020): Труды XVII Всероссийской научной конференции / Санкт-Петербург, 23-24 января 2020 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2020. С.184-188 (0,3 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что полученные В.В. Павловым результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации В.В. Павлова, заключается в следующем:

1. На основе сравнительного анализа различных подходов, содержащихся в отечественной и зарубежной литературе, было предложено уточненное определение информационной безопасности, включающее учет свойств объекта безопасности, характер его взаимоотношений с окружающей информационной средой, а также учет информационных свойств самой окружающей среды, в которой осуществляется функционирование объекта безопасности. При таком подходе к определению информационной безопасности снимается противопоставление динамического и статического, технологического и социокультурного понимания информационной безопасности.

2. Показано, что следствием формирования информационного общества становится виртуализация политики, провоцирующая социальную и политическую нестабильность, поскольку содержанием этого процесса является переход из реальности, где действуют стабильные институты и устойчивые социальные структуры, в иное состояние – символическое пространство интернет-коммуникаций, насыщенное искусственными конструкциями, не имеющими устойчивой идентичности.

3. Дано определение политической стабильности как такого состояния общества и его политической системы, которое обеспечивает их воспроизводство и контролируемое развитие в условиях внутренних и внешних дезорганизующих воздействий, что указывает на нетождественность политической стабильности общества и стабильности его политической системы.

4. На основе применения конфликтологического подхода выявлены информационно-коммуникативные условия и способы обеспечения политической стабильности общества.

5. На основе учета факторов политического и неполитического (экономического, культурного, информационного) характера выработана модель угроз политической стабильности российского общества, суть которой состоит в признании приоритетности внутренних угроз, где наибольшую потенциальную опасность представляет рассогласованность между общественными требованиями и ожиданиями, с одной стороны, и функционированием политической системы, с другой.

6. Установлена зависимость между государственной информационной политикой, политикой информационной безопасности и уровнем политической стабильности общества, заключающаяся в том, что информационная политика, нацеленная на достижение общественного консенсуса по поводу целей и базовых ценностей общества и государства в результате их диалога, обеспечивает общественный «иммунитет» по отношению к деструктивным информационным воздействиям и, как следствие, политическую стабильность общества.

Теоретическая значимость исследования

1. Многочисленные подходы к определению информационной безопасности, как правило, апеллируют либо к статическому, либо к динамическому пониманию самой безопасности. Автор полагает, что информационная безопасность – сложное, синкретичное явление, в котором слиты воедино и процессуальные (динамические) и статические (содержательные) характеристики, поэтому можно определить информационную безопасность как способность системы любого типа (политической, социальной, технической и др.) сохранять свою качественную определенность, целостность и устойчивость в условиях деструктивного воздействия любых факторов информационного характера.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что в вопросах обеспечения информационной безопасности ее субъекты и объекты совпадают, поскольку все в равной степени заинтересованы в защите своей информации и защите от чужой деструктивной информации. Вместе с тем, в ряду многочисленных субъектов информационной безопасности особое место занимает государство в силу того, что именно оно располагает исключительными возможностями и ресурсами для эффективного решения задач в информационной сфере.

2. Особенностью современной политики и социальных отношений стало их смещение в сторону виртуализации. Содержанием данного процесса является переход из реальности, где действуют стабильные институты и устойчивые социальные структуры, в иное агрегатное состояние – виртуальное пространство, насыщенное искусственными конструкциями – симулякрами, не имеющими действительной связи с реальными процессами, своей устойчивой идентичности и провоцирующими социальные и политические конфликты.

3. Предложенное определение понятия «политическая стабильность» позволяет рассматривать достижение политической стабильности как

комплексную проблему, решение которой следует искать на путях снижения социально-политической напряженности в обществе и достижения на основе компромисса интересов разных политически значимых социальных групп, их согласия по выбору направления дальнейшего развития (экономического, политического и т.д.).

Автором разграничиваются понятия «политическая стабильность» и «стабильность политической системы». По отношению к политической стабильности политическая система и её стабильность является лишь институциональной составляющей, через которую выражается временный баланс сил ключевых политических субъектов. Политическая стабильность предполагает не только конкретный тип (форму) политической системы, но и политическую ориентацию общества на эту систему.

4. По мнению автора, именно конфликтологический подход к проблеме обеспечения политической стабильности может дать необходимый инструментарий для ее решения. Социальный конфликт – нормальное и естественное состояние общества, вместе с тем, стремление к снижению его напряженности (деэскалации) способствует усилению политической стабильности общества.

Показано, что в конфликте несовместимость целей и интересов сторон зачастую носит мнимый характер: в действительности многие конфликтные ситуации обладают высоким «интегративным потенциалом», позволяющим объединить и примирить интересы сторон. Осознание сторонами конфликта самой возможности нахождения интегративного решения может изменить их поведенческую стратегию – она будет нацелена не на усиление конфронтации, а на ее снижение, диалог и на поиск компромисса, договоренности и консенсуса. В контексте проблемы обеспечения политической стабильности такая конфликтная стратегия представляется наиболее рациональной.

Информационно-коммуникативный подход позволяет рассматривать механизмы снижения уровня напряженности и обеспечения политической стабильности в контексте реализации тех функций политической системы, от которых зависит ее существование и воспроизводство. В работе акцент делается на функциях информационно-коммуникационного характера, таких как политическая социализация и политическая коммуникация. Используя механизмы политической социализации, среди которых огромную роль играют медийные средства, политическая система «привязывает» к себе индивида, формирует его в духе лояльности и, тем самым, обеспечивает свое воспроизводство и свою легитимность. Посредством политической коммуникации внутри политической системы (между отдельными ее институтами), а также между системой и ее средой, т. е. обществом – создаются предпосылки неконфликтного взаимодействия всех сторон политического процесса на основе их диалога.

5. Предложенная в диссертации модель угроз политической стабильности общества показывает, что эти угрозы могут иметь внутреннее и внешнее происхождение. Решение проблемы внешних угроз возможно при

условии преодоления или нейтрализации угроз внутренних. Для современной России наиболее актуальной среди внутренних угроз представляется сложившееся противоречие между реальной политической практикой и формально присутствующими политическими структурами. Такое несоответствие формы и содержания является прямой угрозой политической стабильности, поскольку скрывает реальные механизмы функционирования политической системы. В преодолении этого несоответствия особая роль отводится информационно-коммуникационным механизмам.

Открытость и доступность информации, постоянная коммуникация между властью и обществом способны разрешить противоречие: власти получают от общества информацию, необходимую для принятия адекватных общественным ожиданиям и требованиям решений, общество получает от власти информацию, разъясняющую необходимость принятия тех или иных решений.

6. Одним из средств обеспечения политической стабильности российского общества выступает государственная информационная политика, целями которой выступают, во-первых, информационное сопровождение деятельности государства в различных сферах жизни общества; во-вторых, обеспечение поддержки внутри- и внешнеполитической деятельности государства со стороны общества.

Важнейшим направлением государственной информационной политики является политика информационной безопасности государства, также имеющая свою внешнюю и внутреннюю составляющую. Внешняя предполагает защиту национального информационного пространства от внешнего информационного влияния на политическое сознание населения государства, а также от деструктивного воздействия на его информационную инфраструктуру. Внутренняя нацелена на укрепление политической системы и сложившегося политического режима, а также на достижение общественного консенсуса по поводу целей и базовых ценностей общества и государства.

Обеспечение политической стабильности общества в качестве цели предполагает проведение такой информационной политики, которая оставляет за человеком возможность свободного выбора и самоопределения в информационном пространстве, также как и свободного политического выбора, не противоречащего национальным интересам страны. Напротив, информационная политика, построенная по принципу ограничения информации, сокращения числа информационных каналов приводит к тому, что любой несанкционированный информационный «вброс» способствует росту антигосударственных настроений, в то время как официальная информационная линия снижает свою стабилизационную функцию.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные выводы и результаты могут стать полезной теоретико-методологической основой дальнейших исследований в области международной, национальной и информационной безопасности, теории

политических систем, теории коммуникации и др. Теоретические положения, выдвинутые и обоснованные в настоящей работе могут найти применение в учебном процессе при разработке курсов и учебных материалов политологического, политико-управленческого, коммуникативного направлений.

В качестве результата диссертационного исследования, имеющего практическое значение, можно выделить теоретическую модель политической стабильности и модель угроз политической стабильности. Указанные теоретические модели могут быть использованы в практике политического консультирования, а также лечь в основу прикладных политологических исследований.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных научно-практических конференциях и форумах.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании «27» декабря 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Павлову Вячеславу Владимировичу ученую степень кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

В голосовании приняли участие 5 (пять) членов диссертационного совета.

Проголосовали: за – 5, против – 0, воздержались – 0.

Председатель диссертационного совета



Н.А. Баранов

«27» декабря 2021 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 01.12.2021 г. № 01-17090)

по защите диссертации Павлова Вячеслава Владимировича на тему:
«Информационная безопасность как фактор обеспечения политической
стабильности общества», представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности: 5.5.2 – «Политические
институты, процессы, технологии».

№ 1

от 27 декабря 2021 г.

Состав диссертационного совета:

1. Д-р полит. наук Баранов Николай Алексеевич – председатель диссертационного совета;
2. Д-р полит. наук Бочарников Игорь Валентинович;
3. Д-р полит. наук Ветренко Анна Александровна;
4. Д-р полит. наук Мельник Галина Сергеевна;
5. Д-р ист. наук Шумилов Михаил Михайлович.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Павлову Вячеславу Владимировичу ученой степени кандидата политических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата политических наук Павлову Вячеславу Владимировичу:

за 5

против _____ - _____

воздержались _____ - _____

Председатель Диссертационного совета



Н.А. Баранов