

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Климко Евгений Игоревич

**ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ
«БОЛЬШИЕ ДАННЫЕ» В ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ**

Специальность: 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

АННОТАЦИЯ ДИССЕРТАЦИИ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор
Серова Ольга Александровна

Псков
2025 г.

Актуальность темы исследования может быть раскрыта через характеристику ее отдельных аспектов.

Экономический аспект. Современное общество невозможно представить в отрыве от информационных технологий. Телекоммуникационная сеть «Интернет» и цифровые технологии стали неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Использование информационных технологий изменили ранее привычные общественные отношения, предоставив возможность коммуникации вне зависимости от времени и места нахождения и дополнив ранее привычные процессы новыми возможностями. Растущая в геометрической прогрессии потребность общества в использовании цифровых достижений является основным акселератором создания новых экономических предложений, что, в свою очередь, оказывает существенное влияние на экономику, политику и стратегию развития государственных и частных организаций, и даже стран в целом. Изменив способы коммуникации общества, цифровые технологии предоставили возможность пользователям создавать и обмениваться информацией в неограниченных объемах. Согласно исследованию аналитического агентства «IDC» рост объемов генерируемых данных к 2025 году составит 175 зеттабайт, к сравнению в 2018 году общий объем таких данных составил 33 зеттабайта¹.

В условиях прогрессивного роста объемов цифровых данных и в связи с развитием вычислительных мощностей появилась потребность в создании технических решений, позволяющих обрабатывать указанные данные и получать на основе них новую информацию и знания. В отношении решений, позволяющих удовлетворять указанную потребность, используется термин «Big Data» (англ. «Большие данные»). Существенное влияние на развитие экономики оказывают не сами данные, а полученные возможности по их обработке. Так, в 2023 году рынок технологии «Большие данные» в России составил 45 миллиардов рублей². При этом под термином «Большие данные» понимается и

¹ Reinsel D., Gantz J., Rydning J. The digitization of the World, From Edge to Core // Data age 2025, 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.seagate.com/files/www-content/our-story/trends/files/idc-seagate-dataage-whitepaper.pdf> (дата обращения: 15.05.2020 г.).

² Big Data 2023: дополнительный эффект от использования больших данных для отраслей экономики составил 1.6 трлн. рублей операционной прибыли // Российская ассоциациях электронных [Электронный ресурс]. URL: <https://raec.ru/live/branch/13840/> (дата обращения: 08.12.2023 г.).

информационная (цифровая) технология, обеспечивающая экономически эффективное извлечение полезной информации из больших объемов разнообразных данных, и сами структурированные или неструктурированные массивы данных большого объема.

Развитие цифровых технологий способствовало появлению новых объектов товарообмена в экономическом обороте, а также возникновению потребностей в определении выбора правовых механизмов их коммерциализации.

Правотворческий аспект. В соответствии с Национальными целями развития Российской Федерации, к 2030 году необходимо сформировать рынок больших данных, что требуется согласованного правового инструментария, а также ускорить внедрение технологических инноваций по обработке больших объемов данных в социальную сферу и область государственного и муниципального управления¹.

Необходимо принимать во внимание, что указанное техническое решение, именуемое «Большие данные», также тесно связано с развитием технологии искусственного интеллекта. Именно поэтому в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года в качестве основной задачи развития искусственного интеллекта в Российской Федерации определено повышение доступности и качества данных, необходимых для развития технологий искусственного интеллекта, для чего, помимо всего прочего, требуется создание нормативно-правовой базы, предусматривающей обеспечение защиты данных, полученных при осуществлении экономической и научной деятельности².

В связи с этим можно констатировать, что в обществе возникла острая необходимость формирования научно обоснованного подхода к развитию правового регулирования обработки и использования технологии «Большие данные» (последние могут быть созданы как человеком, так и техническими устройствами), формирования рынка технологии и ее вовлечения в гражданский оборот (коммерциализация технологии «Большие

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 // Собрание законодательства Российской Федерации, 2024. № 20. Ст. 2584.

² О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 10.12.2023 г.).

данные») с целью повышения эффективности экономической деятельности и достижения социальных задач государства. Попытки «встроить» технологию в существующие модели правового регулирования общественных отношений по охране объектов интеллектуальной собственности, «привязать» к нормам, связанным с включением информационных технологий в гражданский оборот и пр. оказываются неэффективными в виду отличительных особенностей технологии «Большие данные» как объектов правоотношений и отсутствия единства в трактовке их правовых признаков.

Доктринальный аспект. Относительная новизна термина «Большие данные» и его различные трактовки исследователями, являются причинами острых научных дискуссий в части определения правовой природы технологии «Большие данные», ее свойств оборотоспособности, а также необходимости установления общего и (или) специальных правовых режимов в отношении нее.

Соответственно, требуется сформировать понятийный аппарат для системного внедрения в правовую базу элементов регулирования общественных отношений, связанных с использованием технологии «Большие данные», определить признаки указанной цифровой технологии в качестве объекта частно-правовых отношений, а также определить возможные модели коммерциализации технологии «Большие данные» в зависимости от объекта коммерциализации и возможных договорных форм, опосредующих создание нового продукта, приложения (новой экономической ценности). Вышеуказанные задачи обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы следует признать недостаточной ввиду приоритета внимания исследователей к техническим аспектам применения технологии «Большие данные» и общей оценки необходимости правового регулирования цифровых технологий как новых объектов прав, требующих разработки самостоятельных правовых норм. Основными работами по проблематике правового регулирования технологии «Большие данные» следует считать научные труды, таких ученых как, М.А. Рожкова, А.И. Савельев, которые в наибольшей степени повлияли на формирование научной доктрины в области развития правового регулирования цифровых технологий.

Основанием для формирования понимания термина «Большие данные» послужили работы следующих авторов: Б. Белозеров, Р. Гильманов, О. Горчинская, К.Б. Кулиджанов, А. Маргарит, Д. Прокофьев, М.А. Рожкова, А.И. Савельев, Ю.Н. Толстова, Е.В. Ульянова, О. Ушмаев, М. Хасанов, Е.Е. Чехарин, С. Асельтон, Д. Берри, Д. Бойд, Р.Е. Брайант, С. Брайсон, Д. Бэнкс, Ф.К. Диеболд, Р.Х. Кац, Д. Кентрайт, М. Кокс, К. Кравфорд, К. Кукиер, Е.Д. Лазовска, Л. Ланей, Р. Лиер, К. Линч, Д. Машей, Г. Пресс, Д. Эллсворт, Д. Хаймс, Д. Кентрайт.

Концептуальная оценка технологии «Большие данные» с позиции отнесения к объектам гражданского права была проведена на основании работ дореволюционных цивилистов Д.И. Майера, А.А. Рождественского, Е.Н. Трубецкого, Г.Ф. Шершеневича и послереволюционными цивилистами О.С. Иоффе, а также современными учеными, среди которых: Р.С. Бевзенко, А.М. Гантин, Б.М. Гонгало, В.А. Лапач, Е.А. Суханов, А.Ф. Черданцев.

Отдельные вопросы правового регулирования технологии «Большие данные» рассматривались в работах Р.А. Амбарцумова, К.Г. Антиповой, В.В. Блажеевой, Ю.И. Буча, Л.Ю. Василевской, Е.А. Войниканис, А.С. Ворожевича, Д.С. Григоренко, Е.А. Громовой, А.Н. Гулемина, Д.А. Демьяченко, Ю.Е. Донникова, М.А. Егоровой, М.Н. Илюшина, М.А. Кальздорф, В.О. Калятина, А.А. Карцхия, В.С. Лавелиной, А.В. Лошкарёвой, Т.В. Мавринской, К.А. Мефодьевой, А.В. Нестеренко, И.А. Нестеровой, Л.А. Новоселовой, С.В. Петухова, Т.В. Пинкевича, Т.П. Подшиваловой, Р. Попова, А. Самойловой, Л.В. Санниковой, В.А. Северина, В.С. Савиной, А.П. Сергеева, Е.В. Титовой, А. Урошлева, Е.Н. Чураковой.

В настоящее время имеется лишь одно диссертационное исследование, посвященное определению понятия термина «Большие данные», автором которой является Д.С. Карлаш (2024). В отношении исследования правового режима больших данных, условий и способов коммерциализации указанной технологии, диссертационные исследования отсутствуют.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в выработке доктринальной базы построения системы правового регулирования технологии «Большие данные», включающей в себя закрепление юридического содержания понятия «Большие

данные», признаков данного понятия как объекта гражданских прав, а также определение условий и способов коммерциализации технологии «Большие данные».

Исходя из указанной цели, в работе поставлены и решены следующие задачи:

- выявить технологические и социально-экономические условия формирования и внедрения понятия «Большие данные»;
- определить содержание и логические пределы понятия «Большие данные» в широком смысле как социального явления и в узком смысле как цифровой технологии;
- выявить свойства объектоспособности технологии «Большие данные», ее признаки и основные характеристики в качестве объекта гражданских прав;
- осуществить правовую квалификацию технологии «Большие данные» с позиции отнесения к результатам интеллектуальной деятельности;
- выявить необходимые гражданско-правовые средства для обеспечения защиты имущественных прав обладателя технологии «Большие данные»;
- определить способы (договорные конструкции) коммерциализации технологии «Большие данные»;
- выявить содержание нормативных условий процесса формирования и обеспечения доступа к данным;
- определить барьеры, препятствующие использованию персональных данных в технологии «Большие данные».

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу использования и коммерциализации технологии «Большие данные» как объекта гражданских прав. **Предметом** диссертационного исследования являются нормы российского и зарубежного права, включая помимо нормативно-правовых актов, их законопроекты и пояснительные записки к ним, а также судебная практика и сложившиеся доктринальные позиции российских и зарубежных ученых по тематике диссертационного исследования, изложенных в монографиях, научных статьях и интервью.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической основой диссертационного исследования послужили работы Л.В. Андреевой, А.В. Беллицкой, В.А. Белова, В.С. Белых, О.А. Беязевой, В.В. Блажеевой, Е.Е. Богдановой, Л.Ю.

Василевской, Е.А. Войниканис, А.М. Гатина, Б.М. Гонгалло, О.А. Городова, Е.А. Громовой, Ю.Е. Донниковой, М.А. Егоровой, И.В. Ершовой, Л.Г. Ефремовой, М.Н. Илюшиной, В.О. Калятина, Д.Н. Кархалева, В.А. Лапач, Ю.М. Лева, М.В. Мажориной, Д.И. Майера, А.В. Минбалеева, Л.А. Новоселовой, Д.А. Петрова, Т.П. Подшивалова, В.Ф. Попондопуло, В.Э. Разуваева, А.А. Рождественского, М.А. Рожковой, О.А. Рузаковой, А.И. Савельева, В.С. Савиной, Л.В. Санниковой, А.П. Сергеева, С.И. Сусловой, Е.А. Суханова, Ю.С. Харитоновой, А.Е. Шерстобитова, Г.Ф. Шершеневича.

Методологическую основу диссертационного исследования составил анализ, базирующийся на нормативно-догматическом методе, что послужило основой для выбора общенаучных и частнонаучных методов исследования, использованных в настоящей диссертационной работе. В исследовании использовались общенаучные методы, включая: *наблюдение* – при рассмотрении практики использования технологии «Большие данные», *сравнение и обобщение* – при сопоставлении позиций отечественных исследователей, а также квалификации данных, их источников на виды, *индукция и дедукция* – при формировании правовой дефиниции технологии «Большие данные», *моделирование* – при определении договорных форм коммерциализации технологии, *аналогия* – при формировании предложений по совершенствованию законодательства.

Метод диахронического анализа позволил рассмотреть термин «Большие данные» и его значение, с учётом эволюции его использования и его взаимосвязи с объектами гражданского права с опорой на практическое использование технологии «Большие данные». Использование дифференциации позволило продемонстрировать возможность признания относительно нового объекта исследования (технологии «Большие данные») в качестве ранее сформированных результатов интеллектуальной деятельности.

Наряду с общенаучными методами использовались и частно-научные методы: *нормативно-догматический*, способствующий определению элементов технологии «Большие данные» в качестве объектов гражданского права и позволивший обозначить необходимость введения нового результата интеллектуальной деятельности (массив данных), *историко-правовой*, создавший предпосылки для определения формы участия информации в гражданском обороте.

Информационную базу исследования составили такие нормативно-правовые акты, как Гражданский кодекс РФ (части первая, вторая и четвертая), Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон «О персональных данных» и иные акты. Кроме того, большое значение для настоящего исследования имеет Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам «Обзор практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, возникающим при применении норм Гражданского кодекса Российской Федерации о правовой охране программ для ЭВМ и баз данных», а также проекты Федеральных законов, разрабатываемых Министерством связи и массовых коммуникаций РФ, идеи которых подробно проанализированная в диссертации. В рамках исследования автором проведен анализ международных актов, как Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву, Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена применением в процессе научного познания общенаучных и частнонаучных методов, отвечающих цели и задачам диссертационной работы. Исследование основано на изучении и анализе отечественных нормативно правовых актов, а также правоприменительными актах, в отношении споров связанных с защитой имущественных прав на нематериальные совокупности данных, а также квалификации самих данных. В диссертации представлены ссылки на правоприменительные акты, принятые Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ, Судом по интеллектуальным правам, арбитражными судами округов, арбитражными апелляционными судами, городскими и районными судами. Выводы, изложенные в диссертационном исследовании, основаны на изучении и анализе доктринальных источников: монографий, учебников, научных статей и кандидатских диссертаций.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. В исследовании доказана объектоспособность технологии «Большие данные» путем установления соответствия данной технологии критериям экономического

блага, а именно: 1) способность технологии «Большие данные» удовлетворять потребность в информации и оказывать влияние на принятие решения участниками гражданского оборота; 2) свойства технологии «Большие данные» к самостоятельному формированию нового знания, удовлетворяющего потребности отдельных субъектов гражданского права или общества в целом; 3) открытость информации о возможностях практического использования и наличия коммерческого и общественного спроса на технологию «Большие данные»; 4) способность технологии «Большие данные» увеличивать экономическую и управленческую эффективность деятельности пользователей (хозяйствующих субъектов). С учетом подхода отечественных цивилистов в приравнивании экономического блага к объектам гражданских прав, автором доказана возможность рассмотрения технологии «Большие данные» в качестве объекта гражданских прав. *(положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).*

2. Доказана, что технология «Большие данные», как объект гражданских прав, представляет собой совокупность отдельных элементов в виде результатов интеллектуальной деятельности, а именно программы для ЭВМ, секрета производства (ноу-хау) и базы данных, за исключением объективной формы совокупности несистематизированных материалов (массив данных). Следовательно, законодательное введение нового объекта гражданских прав в виде «Больших данных» нецелесообразно. *(положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»).*

3. Определена необходимость введения нового объекта смежных прав - массива данных. Легально закрепленный перечень результатов интеллектуальной деятельности не позволяет обеспечить правовую защиту, а также участие в гражданском обороте совокупности данных, содержащую в себе неструктурированные данные, которая по своей природе не отвечает критерию систематизации и не может быть признана базой данных.

Под массивом данным предлагается понимать представленную в объективной форме совокупность несистематизированных самостоятельных материалов (данных, сообщений, статей, расчетов и иных подобных материалов), которая может быть обработана с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ). Введение массива данных в перечень объектов смежных прав позволит определить каждый элемент технологии «Большие данные» в качестве результата интеллектуальной деятельности, что будет способствовать коммерциализации технологии, обеспечив участие каждого элемента в гражданском обороте, а также обеспечит защиту инвестиций на сбор и хранение данных организаций, использующих указанную технологию (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 19 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

4. Сформирована система критериев, определяющих выбор договорной формы коммерциализации технологии «Большие данные» и способа ее участия в гражданском обороте.

Коммерциализация технологии возможна посредством передачи или предоставления доступа к технологии и ее элементам третьим лицам. Выбор договорной формы коммерциализации технологии напрямую зависит от элемента технологии (вид результата интеллектуальной деятельности), участвующего в гражданском обороте (информации (секрет производства (ноу-хау)), программы для ЭВМ, базы данных, массива данных), технической формы предоставления доступа, а также целей, преследуемых обладателем технологии. К договорным формам коммерциализации относятся: 1. договор оказания услуги по предоставлению информации; 2. лицензионный договор; 3. договор отчуждения исключительного права; 4. договор купли-продажи материального носителя при условии наличия EULA («оберточные» и(или) открытые лицензии); 5. SaaS в виде смешанного договора, включающего в себя положения договора оказания услуг и лицензионного договора (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 30 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

5. Выявлены категории данных и их источников, которые определяют нормативные условия доступа и использования данных. Данные необходимо разграничить на:

1. *социальные данные*, объектом которых является физическое лицо, его деятельность и его взаимодействие с другими лицами, включая вопросы здравоохранения, обмена товарами и услугами, а также данные о социальном поведении. Указанная категория данных в большей своей части является персональными данными; 2. *технические данные*, объектом которых являются технические устройства, природные явления и иные, не попадающие в категорию социальных. Источники данных разграничиваются на: 1. *промышленное оборудование*, используемое в собственном производстве (технические данные) – свободны к использованию; 2. *физические лица*, включая устройства, используемые ими, в т.ч. интернет вещи (социальные данные), использование которых ограничено Федеральным законом «О персональных данных»; 3. *юридические лица*, в том числе государственные и муниципальные учреждения (социальные и технические данные) – могут быть ограничены как имущественными правами лица, предоставляющего данные, так и неимущественными правами субъекта персональных данных; 4. телекоммуникационная сеть «Интернет» - ограничены имущественными правами лица, разместившего данные, если в отношении них не введен режим «открытых данных», а также неимущественными правами субъекта персональных данных (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 30 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

б. Определены следующие ключевые барьеры, препятствующие использованию персональных данных в технологии «Большие данные», а также способы их устранения: 1. *социально-этический барьер*, связанный с возможностью недобросовестного использования технологии для манипулирования общественным мнением и отсутствием достаточного уровня правосознания у субъектов персональных данных. Устранение данного барьера возможно посредством предоставления физическим лицам правового механизма контроля за получаемой ими информацией, за счет введения обязательства по маркировке информации, предоставляемой субъекту на основании обработки его персональных данных; 2. *теоретико-правовой барьер*, связанный с наличием дискуссии об оборотоспособности персональных данных. Снятие данного барьера возможно за счет разграничения имущественных прав и личных неимущественных прав с фиксацией преимущественной силы за последними. Так, персональные данные не могут

быть объектом гражданского оборота, но их совокупность может быть таковой в виде базы данных или массива данных. Правообладатель базы данных или массива данных, состоящих из персональных данных, всегда работает с риском «гибели» объекта имущественных прав при отзыве законных оснований обработки персональных данных их субъектами (*положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 30 паспорта научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»*).

В диссертационном исследовании выдвинутые конкретные **предложения по совершенствованию законодательства** в исследуемой предметной сфере:

1. Расширить перечень ст. 1225 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) новым объектом смежных прав – массивом данных, дополнив его одной статьей 1336.1 ГК РФ в следующей редакции:

«1. Массивом данных является представленная в объективной форме совокупность несистематизированных самостоятельных материалов (данных, сообщений, статей, расчетов и иных подобных материалов), которая может быть обработана с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ).

2. Изготовителем массива данных признается лицо, организовавшее создание массива данных и работу по сбору и хранению составляющих его материалов.

3. Изготовителю массива данных, создание которого требует существенных финансовых, материальных, организационных или иных затрат, принадлежит исключительное право извлекать из массива данных материалы и осуществлять их последующее использование в любой форме и любым способом (исключительное право изготовителя массива данных).

4. Правила настоящего Кодекса о праве изготовителя базы данных применяются к правам изготовителя массива данных, если иное не установлено настоящим Кодексом.

5. Положения пункта 3 статьи 1334 настоящего Кодекса не применяются в отношении права изготовителя массива данных.»

2. Устранить правовой пробел в виде отсутствия «оберточной» лицензии по отношению к объектам смежных прав, изменив положения п. 2 ст. 1308 ГК РФ, изложив его в следующей редакции:

«3. Лицензионный договор, по которому предоставляется простая (неисключительная) лицензия на использование объекта смежных прав, может быть заключен в упрощенном порядке в соответствии с пунктом 5 статьи 1286 или статьей 1286.1 настоящего Кодекса».

3. Дополнить Федеральный закон «О персональных данных» новой ст. 16.1 *«Решения и информация, предоставляемые на основании исключительно автоматизированной обработки персональных данных»* в следующей редакции:

«1. Решения, указанные в статье 16 настоящего Федерального закона, а также информация, предоставляемая субъекту персональных данных на основании исключительно автоматизированной обработки персональных данных субъекта, должны содержать пометку «результат автоматизированной обработки персональных данных».

2. Требования к пометке, указанной в настоящей статье, и ее размещению устанавливаются уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных».

Научная новизна обусловлена тем, что в диссертации на уровне первого монографического исследования сформирован научно обоснованный подход к развитию правового регулирования использования технологии «Большие данные» в гражданском обороте. Обосновано предложение по рассмотрению технологии «Большие данные», как комплексного явления, состоящего из нескольких самостоятельных по своей правовой природе, но связанных технологически, результатов интеллектуальной деятельности. Отличие новых научных результатов, полученных в ходе проведенного диссертационного исследования, от результатов научных исследований, выполненных ранее другими авторами, представлено в комплексном и гармонизированном предложении по совершенствованию действующего законодательства для обеспечения защиты имущественных прав компаний, использующих технологию «Большие данные», обеспечению доступности данных и исполнению Указа Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федера-

ции», в частности, сформулирована необходимость введения нового объекта интеллектуальной собственности в виде массива данных, а также предложения по изменению законодательства, обеспечивающие развитие практики предоставления данных.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость состоит в том, что сформулированное в работе комплексное представление о технологии «Большие данные» как объекте гражданских прав вносит вклад в развитие института права интеллектуальной собственности. Содержащиеся теоретические выводы могут быть использованы в качестве основы для последующих научных исследований правового режима технологии «Большие данные» и иных информационных и сквозных технологий.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения сформулированных выводов в процессе совершенствования действующего законодательства. Изложенные рекомендации по коммерциализации технологии «Большие данные» в виде определения договорных конструкций и зависимости технологий от вида данных могут быть использованы организациями, использующими технологию «Большие данные» при осуществлении коммерческой деятельности.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование, его результаты обсуждены и одобрены на заседании кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».

Основные результаты работы отражены в 9 публикациях автора по теме диссертационного исследования, в том числе в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых утвержден Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки («Право и государство: теория и практика», «Юридическая наука», «Государственная служба», «Современное право»), а также положены в основу выступлений на научно-практических конференциях: «Этико-правовые основания регулирования высоких технологий в современном мире» (Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2020 г.), VIII Всероссийская научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Государство и право: современные вызовы» (Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2020 г.), IX международная научно-практическая конференция «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» (Всероссийский

государственный университет юстиции г. Иркутск, 2020 г.), V Международная научно-практическая конференция (симпозиуме) для молодых исследователей «Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал» (Кубанский государственный аграрный университет, 2020 г.), III Всероссийская научная-практическая конференция «Цивилизационный потенциал российского региона: структура, состояние и перспективы» (Западный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, 2023 г.), III Международная научно-практическая аспирантская конференция памяти В.Ф. Яковлева «Межотраслевой подход в юридической науке: экономика. право. суд» (Российская академия народного хозяйства и государственной службы, 2023 г.), III Всероссийская научно-практическая конференция «Научно-практическая конференция «Правовое обеспечение национальной безопасности. Десять лет закону о стратегическом планировании в Российской Федерации» (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2024 г.).

Результаты исследования вошли в основу позиции группы «Газпром нефть», озвученной в рамках заседания секции Совета по развитию цифровой экономики «Искусственный Интеллект» при Совете Федерации в отношении формирования концепции развития регулирования отношений в сфере искусственного интеллекта и робототехники до 2028 года, в том числе представленной в Ассоциации «Альянс в сфере Искусственного интеллекта» в отношении требуемых изменений ГК РФ и регулирования промышленных данных в РФ и отражены в решении секции «Искусственный интеллект» Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания РФ от 04 апреля 2024 г., а также нашли свое применение в практической деятельности диссертанта в качестве старшего юриста в сфере интеллектуальной собственности в организации, осуществляющей комплексное правовое сопровождение деятельности группы «Газпром нефть».

Перечень публикаций:

1. Статьи, опубликованные в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1.1. Климко Е.И. Данные как объект гражданских прав: условия признания и передачи (представления) // Юридическая наука. 2024. № 3. С. 145 – 149.

1.2. Климко Е.И. Правовые особенности коммерциализации технологии «большие данные» // Государственная служба. 2024. №3. С. 12 – 16.

1.3. Климко Е.И. Правовые проблемы использования данных для развития технологий искусственного интеллекта // Современное право. 2024. №12. С. 94 – 98.

1.4. Климко Е.И. Гражданско-правовая дефиниция «Больших данных» // Право и государство: теория и практика. 2023. №11. С. 336 – 338.

2. Доклады, опубликованные в сборниках, изданных по итогам научно-практических конференций:

2.1. Климко Е.И. Тенденции цивилистической концепции регулирования данных в Российской Федерации // Цивилизационный потенциал российского региона: структура, состояние и перспектива роста, материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Калининград: РА Полиграфычъ, 2023. С. 132 – 135.

2.2. Климко Е.И. Проблема регулирования пользовательских данных // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Сборник научно-практических статей V Международной научно-практической конференции (симпозиума). Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2021. С. 141 – 145.

2.3. Климко Е.И. «Большие данные»: проблемы формирования легального определения // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран. Материалы IX Международной научно-практической конференции. Том 1. Отв. редакторы А.М. Бычкова, С.И. Сулова. Иркутск: Издательство Иркутского института (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. С. 215 – 220.

2.4. Климко Е.И. Big Data: тенденции правового регулирования // Этико-правовые основания регулирования высоких технологий в современном мире. Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции. Отв. редактор О.В. Белая. Калининград: Издательство Балтийского федерального университета им. И.Канта, 2020. С. 131 – 139.

2.5. Климко Е.И. Защита правообладателей в сети Интернет: проблемы

правоприменения / Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник научных трудов. Под общ. ред. О.А. Заячковского. Калининград: Издательство Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2018. С.135-143.