

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Башлакова-Николаева Игоря Васильевича
«Административно-правовой режим обеспечения конкуренции на товарных
рынках в Российской Федерации» по специальности 5.1.2. «Публично-
правовые (государственно-правовые) науки», представленную на соискание
учёной степени доктора юридических наук, выполненную на Кафедре
государственно-правовых дисциплин Высшей школы правоведения ИГСУ
РАНХиГС

Диссертация Башлакова-Николаева Игоря Васильевича
«Административно-правовой режим обеспечения конкуренции на товарных
рынках в Российской Федерации» посвящена актуальной теме. Актуальность
исследования проблем обеспечения конкуренции на товарных рынках
обусловлена ее значением в развитии экономики, той роли, которая отведена
конкуренции для повышения эффективности экономического и социального
развития, повышения благополучия человека.

Развитие рыночной экономики неразрывно связано с обеспечением
конкуренции за исключением тех сфер экономических отношений, в которых
исключается защита конкуренции (сфера интеллектуальной деятельности,
сфера деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, общие исключения
и т.д.) или где конкуренция отсутствует вообще (сфера естественных
монополий) или ограничивается целенаправленно (выбор единственных
исполнителей или поставщиков). Обеспечение конкуренции на товарных
рынках осуществляется за счет ограничения монополизации, защиты
конкуренции, развития производства и торговли на товарных рынках, а
также . решения задач по формированию конкурентной среды, В этой связи в

регулировании общественных отношений в экономике наряду с мерами антимонопольного регулирования, возникает необходимость использования мер, направленных на формирование, поддержание и развитие конкурентной среды, создание на товарных рынках условий, свободных от ограничения конкуренции и недобросовестной конкуренции.

Теоретический анализ правовых основ осуществления конкурентной политики в контексте административно-правовой природы конкурентных отношений представляет научный интерес и является актуальным. Причем различаются подходы в определении регулирования конкуренции исходя из двойственной природы научной доктрины конкурентного права: гражданско-правовой и административно-правовой с отданием приоритета административно-правовому способу регулирования. Исследование административно-правового режима обеспечения конкуренции на товарных рынках в Российской Федерации соответствует положениям паспорта научной специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что диссертант предлагает новую концепцию регулирования экономической конкуренции, а именно концепцию обеспечения конкуренции взамен концепции защиты конкуренции. Диссертант обоснованно называет основной целью обеспечения конкуренции формирование, восстановление, поддержание и улучшение условий конкурентной среды за счет применения административно-правового механизма обеспечения конкуренции. Теоретическое обоснование концепции обеспечения конкуренции и предложенное научное обоснование ее решения посредством создания административного режима обеспечения конкуренции на товарных рынках в Российской Федерации взамен сформировавшейся концепции защиты конкуренции составляет теоретическую значимость диссертационного исследования.

Тезисы и выводы, научные положения и рекомендации в диссертации обоснованы. В работе обуславливается необходимость перехода от защиты конкуренции, прав и законных интересов отдельных категорий потребителей к защите публичного интереса в виде добросовестной конкуренции и конкурентной среды. Для этого требуется изменение состава и статуса субъектов управления в сфере конкуренции, как посредством их расширения и изменения функционала, так передачи на уровень Правительства РФ тех функций, которые в сфере конкуренции не могут быть отнесены к компетенции ни одного из федеральных органов исполнительной власти (принятие положительных решений по контролю экономической концентрации при условии усиления доминирующего положения, утверждение доктрин и концепций развития законодательства и др.).

Кроме того, автор предлагает новое решение в интерпретации конкуренции на товарных рынках и на торгах. Автором достоверно обосновано, что соперничество участников торгов не равнозначно соперничеству хозяйствующих субъектов на товарном рынке, что легло в основу разграничения понятий конкуренции на торгах и конкуренции на товарных рынках, а также разграничения понятий обеспечения конкуренции на товарном рынке и на торгах. Обеспечение конкуренции на товарном рынке как деятельность, направленная на создание, поддержание и улучшение благоприятной конкурентной среды (проконкурентной среды) на товарном рынке не совпадает с обеспечением конкуренции на торгах – деятельностью, направленной на достижение в отсутствие нарушений порядка и правил проведения торгов их целей, под которыми понимается отбор претендента с лучшими условиями для конкурса или лучшей ценой для аукциона и заключение с ним соответствующего договора. Выводы из исследований этих различных видов конкуренции могут быть использованы в доктрине финансового права и при решении задач повышения эффективности государственного управления в сфере финансов и публичного имущества.

Степень достоверности положений и результатов исследований диссертанта подтверждается широким и объемным материалом исследования. Апробация материалов исследования получена в работах автора, 74 которых включены в список изданий, включенных в Перечень ВАК России, 3 статьи из списка международных баз данных, 5 статей из базы данных RSCI. Автор более 30 раз докладывал результаты своих исследований на международных и российских научных и научно-практических конференциях.

В диссертации по-новому формируется взгляд на цели регулирования конкуренции. Автор предлагает изменить цели регулирования с защиты конкуренции, а также прав и законных интересов отдельных лиц на защиту публичного интереса в виде добросовестной конкуренции и конкурентной среды с целью исключения возникновения на товарных рынках возможности в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара, а не сосредотачиваться как прежде на пресечении антимонопольных деликтов. При этом существенным является уточнение автора о том, что предупредительные меры антимонопольного законодательства (см. ст. 39.1, 25.7, 44.3 Закона о защите конкуренции) направлены не на предотвращение антимонопольных деликтов, а на прекращение противоправного поведения при его обнаружении антимонопольными органами и выполнении нарушителями определенных ими условий.

Изменение подхода означает выбор приоритета недопущения нарушений по отношению к их пресечению.

В этой связи также интересным представляется новый подход диссертанта (стр. 746), обосновывающий необходимость отказа в антимонопольном законодательстве от презумпции запрета картелей *per se*, а также отказа от института коллективного доминирования тем, что антимонопольное регулирование как часть регулирования конкуренции может применяться только в случае нарушения или угрозы нарушения антимонопольных запретов. Запрет же картелей *per se*, когда не

устанавливается ограничения конкуренции, а лишь фактические последствия соглашений, а также институт коллективного доминирования, при котором не исследуется объективная сторона антимонопольного правонарушения (не исследуется поведение всех участников коллективного доминирования в их совокупности на момент достижения коллективного доминирования, а также совершения злоупотребления доминирующим положением) представляет из себя административный запрет, не основывающийся на показателе ограничения конкуренции.

Новым является подход диссертанта к мерам стимулирования и развития конкуренции, которые представляются некорректными из-за того, что стимулирование как побуждение к конкуренции и развитие конкуренции, в значении конкуренции, данном в ст. 4 Закона о защите конкуренции, как улучшение соперничества затрагивают лишь только качество соперничества и его интенсивность. Это значит, что при таком подходе задействуются лишь аспекты взаимодействия конкурентов, но не характеризуют внешние условия в которых осуществляется соперничество. При этом они остаются незадействованными при решении вопроса о повышении эффективности экономики средствами обеспечения конкуренции. Новым и обоснованным представляется вывод о том, что стимулирование и развитие конкуренции может вести и к неблагоприятным последствиям в виде ограничения конкуренции на товарных рынках с ограниченным ресурсом, а также к мнимой конкуренции.

Не умаляя высокого уровня научных исследований, отраженных в диссертации следует обратить внимание на некоторые дискуссионные вопросы, возникающие при изучении работы и требующие уточнения. В частности, требуется уточнить вопрос о том, должны ли устанавливаться особенности при построении механизма обеспечения конкуренции для естественно монопольных и олигопольных рынков.

Отметим, что диссертации присущи значимые для развития конкурентного права выводы, в том числе предложенный автором тезис о

показателе отраслевого регулирования конкуренции. Автор не только говорит об особенностях отраслевого регулирования конкуренции в экономики, но и формирует показатели для такого регулирования. Он выводит возможность и необходимость установления отраслевых особенностей регулирования конкуренции исходя из того, на сколько в каждой отрасли экономики имеются свои особенные условия обращения товаров на товарном рынке, которые устанавливаются в административном порядке (стр. 743-745). Это может быть как существующее, так и зарождающееся отраслевое регулирование, а также активное применение торговых политик к тем отраслям или рынкам, в которых отсутствует активное или легко выявляемое административное отраслевое регулирование, определяющее общие условия обращения товара на товарном рынке.

Исходя из изложенного представляется целесообразным допустить диссертацию до защиты на заседании диссертационного совета РАНХиГС.

Заключение: Диссертация Башлакова-Николаева Игоря Васильевича «Административно-правовой режим обеспечения конкуренции на товарных рынках в Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Башлаков-Николаев Игорь Васильевич заслуживает присуждения ему

ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2.
«Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент,
Доктор юридических наук, профессор,
Профессор кафедры конкурентного
права ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина»
(МГЮА)

М.А.Егорова

«26 декабря 2025 г.

123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул.
Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1., тел. (499) 244-88-88, msal@msal.ru;
maegorova@msal.ru.

(адрес места работы с почтовым индексом, телефон, e-mail (корпоративный))

«26 12 2025 г.

Специальность по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право.

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

26 (подпись) 12 (Ф.И.О.) 20 25 г.

