

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Доктор юридических наук
В.В. Игнатенко

«21» февраля 2022 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Байкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

Диссертация Старицына Алексея Юрьевича на тему: «Упрощенное производство в гражданском процессе» выполнена на кафедре гражданского права и процесса Института Юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (ФГБОУ ВО «БГУ»).

В период подготовки диссертации соискатель Старицын Алексей Юрьевич работал старшим преподавателем кафедры гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

В 2006 г. окончил с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет экономики и права» по специальности «Юриспруденция» (присвоена квалификация «Юрист»).

В 2020 г. окончил с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет» по специальности «Юриспруденция» (присвоена квалификация «Магистр»).

Обучался в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет экономики и права» (с 15 ноября 2006 г. по 15 ноября 2009 г.).

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 1 (форма 2.2) выдано 01.03.2022 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Байкальский государственный университет».

Научный руководитель – Амосов Сергей Михайлович, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет», Ведущий научный сотрудник Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы. Диссертационная работа носит комплексный и системный характер, обладает внутренней логикой и единством содержания. В соответствии с поставленными задачами соискателем лично получены все основные результаты исследования. Проведенное исследование позволило сформировать целостное понимание об упрощенном производстве в гражданском процессе, провести классификацию упрощенного производства на подвиды, выявить особенности реализации процессуальных действий на каждой стадии судопроизводства, разработать предложения по оптимизации исследуемого института гражданского процессуального права.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, выражается в том, что представленная диссертационная работа является самостоятельно выполненной комплексной научно-исследовательской работой, содержащей решение задач, имеющих значение для развития юридической науки. Личное участие автора в получении научных результатов проявляется в опубликовании научных работ по выполненной теме; в выработке и представлении основных положений диссертационного исследования, в том числе на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Диссертантом изучены труды российских ученых, исследовавших отдельные аспекты правового регулирования отношений, возникающих при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе; российское законодательство, регуливающее общественные отношения, возникающие при возбуждении, подготовке, рассмотрении по существу, вынесения решения и обжаловании решений в порядке упрощенного производства; отечественная судебная практика по вопросам, связанным с рассмотрением гражданских дел в порядке упрощенного производства, международный опыт применения упрощенных процедур при рассмотрении гражданских дел.

Степень достоверности результатов проведенных исследований определяется, в частности, тем, что выработанные соискателем теоретические положения и сформулированные в работе выводы отличаются целостностью, логической завершенностью, достаточной степенью научности. Достоверность выносимых на защиту соискателем научных положений, обоснована: во-первых, комплексным методологическим подходом к проведению исследования, во-вторых, опорой на широкий перечень трудов отечественных специалистов в области гражданского

процесса, в-третьих, анализом российского законодательства и результатов значительного объема правоприменительной деятельности.

Кроме того, достоверность результатов представленного исследования подкрепляется их апробацией. Положения, выносимые соискателем на защиту, обсуждались на кафедре гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (ФГБОУ ВО «БГУ»).

Диссертация является самостоятельным и завершенным исследованием.

Новизна результатов проведенных исследований состоит, прежде всего, в том, что соискатель одним из первых в отечественной науке провел всестороннее системное исследование упрощенного производства в гражданском процессе. Научная новизна диссертационного исследования конкретизирована, в частности, следующими положениями, выносимыми на защиту:

1. Стадия возбуждения дела в рамках упрощенного производства охватывает не только оценку приемлемости искового заявления формальным требованиям, но и фиксацию вероятности применения правил главы 21.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При этом, представляется возможным выделить в зависимости от основания применения упрощенного порядка два подвида упрощенного производства. Первый — вероятность применения определяется в момент поступления искового заявления в суд при формальном соответствии критериям п.1ст. 232.2 ГПК РФ. Второй — вероятность применения при совершении сторонами процессуальных действий, явно свидетельствующих о согласии сторон на применение правил названной главы. Если первый подвид зависит от качественного соответствия определенным категориям дел, то второй подвид нуждается в новых способах оптимизации взаимодействия субъектов гражданского процесса. В частности, необходим акцент на добровольную инициативу применения упрощенного производства.

Предлагаем возможным допущение процессуальных оговорок (соглашений), с помощью которых стороны дела предопределяют упрощенное производство как желаемый порядок разрешения возникаемых между ними в будущем споров.

Подобные оговорки и соглашения не исключают в дальнейшем переход к рассмотрению дела в ином, общеисковом порядке при наличии обстоятельств, указанных в п. 4 ст. 232.2 ГПК РФ. Дальнейшее развитие института процессуальных соглашений приведет к повышению качества и доступности правосудия за счет обдуманного применения упрощенных процедур не только в силу законодательно установленных положений, но и в силу фактических интересов лиц, участвующих в деле.

2. Доказана необходимость установить альтернативность применения приказного и упрощенного производства, тем самым поспособствовав активному применению упрощенного производства и снижению процента двойного разрешения дел, но сохранив последовательность «приказное производство (применяемое по инициативе истца) — упрощенное производство — исковое производство».

3. Процессуальное законодательство об упрощенном производстве в аспекте оснований применения упрощенного порядка в рассмотрении и разрешении гражданских дел требует качественного реформирования.

Предлагаем расширить перечень категорий дел, подлежащих рассмотрению в упрощенном порядке, в том числе, за счет неимущественных споров и отдельных категорий дел, входящих в сферу действия правил особого производства.

Указанное позволит расширить круг дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, что, в свою очередь, поспособствует решению задачи загруженности судебной системы и реализации доступности правосудия.

4. Участие третьих лиц независимо от того, заявляют ли они самостоятельные требования или нет, категорически не отвечает целям введения упрощенного порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел, их участие влечет неизбежное усложнение судопроизводства.

В работе доказана необходимость однозначного перехода к ординарной процедуре и вынесения судом определения о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства в процесс вступило или привлечено третье лицо.

По действующему законодательству суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если удовлетворено ходатайство третьего лица с самостоятельными требованиями о вступлении в дело.

5. Предлагаем законодательно установить процессуальный срок (равный одному месяцу) рассмотрения мировым судьей дел, относящихся к сфере действия упрощенного порядка, скорректировать сроки предоставления доказательств и возражений в рамках одного месяца. Это позволит судебным звеньям субъектов применить процессуальные средства упрощенного производства.

Действующее законодательство предусматривает срок рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, равный 2 месяцам. При этом установлены минимальные сроки для представления доказательств и возражений: не менее 15 дней со дня вынесения определения о рассмотрении заявления в порядке упрощенного производства и не менее 30 дней для представления дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции. В то время, как действующее законодательство предусматривает

месячный срок рассмотрения дел мировыми судьями. Таким образом, мировые судьи фактически не имеют возможности рассматривать дела в порядке упрощенного производства без нарушения сроков рассмотрения дел.

6. Решения суда, выносимые в упрощенном порядке, за исключением решений мировых судей, должны содержать мотивировочную часть. В то же время, допустимо принятие решения суда в усеченной форме при обязательном наличии волеизъявления на то лиц, участвующих в деле.

Мотивированность решения охватывает весь мыслительный процесс суда, а ее отсутствие может привести к нарушению логики принятия судебного акта. Законодательное закрепление указанного требования к содержанию решения суда позволит устранить или, по крайней мере, минимизировать расхождения судебных органов в стандартах оценивания фактов, определить ориентир для всей российской судебной практики. В то же время наличие доброй воли сторон рассматриваемого дела на принятие решения суда в усеченной форме допустимо.

7. Законодатель предусмотрел два случая подготовки судом мотивированного решения в обязательном порядке: в случае поступления об этом заявления лиц, участвующих в деле (их представителей) либо в случае подачи апелляционной жалобы.

Предлагаем установить, что отказ от подачи заявления о составлении мотивированного решения приравнивается отказу от апелляционного обжалования.

При предложенном подходе отсутствует «нагроможденность» накладывающихся друг на друга волеизъявлений лиц, участвующих в деле, устраняется вероятность возникновения ситуаций, когда сторона по делу подает апелляционную жалобу, не отражающую аргументы в соответствии с мотивировкой суда.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при разработке и совершенствовании российского законодательства, регулирующего гражданско-процессуальные отношения; найти практическое воплощение в правоприменительной деятельности; использованы при преподавании по дисциплинам «Гражданское процессуальное право», «Арбитражное процессуальное право». Результаты диссертационного исследования могут использоваться в практической деятельности.

Ценность научных трудов соискателя заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы и предложения развивают научные представления об упрощенном производстве в гражданском процессе, способствуют развитию понятийного аппарата науки гражданского процессуального права, совершенствованию его институтов.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем: Основные научные результаты представленного исследования содержатся в опубликованных соискателем научных статьях. Отдельные положения диссертационного исследования

послужили основанием для тезисов докладов, представленных на всероссийских и международных научно-практических конференциях: национальной научно-практической конференции с международным участием «Развитие российского общества: вызовы современности», посвященной 90-летию Байкальского государственного университета (г. Иркутск, 16 октября 2020 г., Байкальский государственный университет) доклад на тему: «Упрощенное судопроизводство в гражданском процессе: история развития правового регулирования»; национальной научно-практической конференции с международным участием «Личность, общество и государство в правовом измерении» (г. Иркутск, 22 марта 2021 г., Байкальский государственный университет) доклад на тему: «Пути совершенствования законодательства об упрощенном порядке рассмотрения дел в гражданском процессе»; X Международной научно-практической конференции «Защита частных прав: проблемы теории и практики» (г. Иркутск, 23 сентября 2021 г. Байкальский государственный университет) доклад на тему: «Возбуждение гражданских дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции в порядке упрощенного судопроизводства».

Отдельные положения диссертационной работы отражены в научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Перечень публикаций автора.

1. Старицын А. Ю. Упрощенный порядок разрешения исковых дел в гражданском процессе / А. Ю. Старицын // Пробелы в Российском законодательстве. – 2021. - № 6. – С. 190-198.
2. Старицын А. Ю. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессах / А. Ю. Старицын // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. - № 11. – С. 29-32.
3. Старицын А. Ю. Упрощенное производство в гражданском процессе как форма правосудия: проблемы и пути решения / А. Ю. Старицын // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. - № 1.- С. 139-148.

Иные публикации автора:

Старицын А.Ю. Пути совершенствования законодательства об упрощенном порядке рассмотрения дел в гражданском процессе. А. Ю. Старицын // Личность, общество и государство в правовом измерении: материалы заочной национальной научно-практической конференции с международным участием (г. Иркутск, 22 марта 2021 г.) / под ред. И.Г. Смирновой. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2021. С. 212-217.

Соответствие диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Представленная Старицыным Алексеем Юрьевичем диссертация на тему: «Упрощенное производство в гражданском процессе» является научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для развития науки гражданского

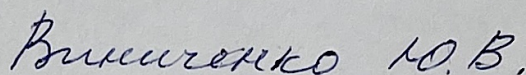
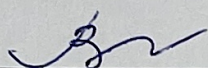
процессуального права, полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация Старицына Алексея Юрьевича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15. – Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Заключение принято на заседании кафедры гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (ФГБОУ ВО «БГУ»).

Присутствовало на заседании 17 чел. Результаты голосования:

«ЗА» – 17 чел., «ПРОТИВ» – 0 чел., «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 0 чел.

Протокол № 9 от «21» февраля 2022 г.



заведующий кафедрой гражданского права и процесса
Института юстиции ФГБОУ ВО
«Байкальский государственный университет»
кандидат юридических наук, доцент.