

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Васильева Антона Николаевича

«Методологические аспекты стратегического планирования развития
стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной
революции и внешних экономических шоков», представленной на соискание
учёной степени доктора экономических наук по специальности

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Актуальность избранной темы

Российская Федерация, как и все мировое сообщество, вступила в фазу коренных трансформаций. В этих условиях исключительно велика роль стройиндустрии. Развитие стройиндустрии Российской Федерации в последние два десятилетия испытывает мощные вызовы, шоки и кризисы. Они вызваны пандемией COVID-19, беспрецедентными антироссийскими санкциями, высокой турбулентностью внешней экономической и политической среды. Стройиндустрии необходимо не только адаптироваться к их негативному воздействию, но и наиболее полно реализовать открывающиеся при этом возможности.

Базовым вектором трансформации стройиндустрии может стать новая промышленная политика, основанная на концепции «Индустрия 4.0». При этом необходимо учитывать базовые условия начала ее реализации в России, специфику российских общеэкономических и отраслевых качественных характеристик, возможностей, преимуществ и проблем. Крайне важным

аспектом успешной адаптации и развития стройиндустрии в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков являются меры государственной поддержки.

Недостаточная методологическая и методическая разработанность проблемы несоответствия современного состояния стройиндустрии России стратегическим планам реализации новой промышленной политики определяет актуальность разработки методологических аспектов стратегического планирования развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков, заявленных в теме диссертации.

Степень обоснованности и достоверности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность и достоверность изложенных научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается глубоким исследованием обширного массива российской и зарубежной литературы, данных государственной статистики, российских и зарубежных информационно-аналитических агентств, нормативных правовых документов.

При проведении исследований использованы современные научно признанные теории, методологии и методы, в том числе экономико-математического моделирования, регрессионного и корреляционного анализа, экспертной оценки.

Степень достоверности разработанных положений и полученных результатов подтверждается их широкой апробацией и практическим внедрением в двух регионах и на четырех ведущих предприятиях России, а также в учебном процессе РАНХиГС при Президенте РФ.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы 40 научных работ, включая 2 монографии, 16 научных статей в журналах из перечня ВАК РФ.

Соискателем проведена апробация основных положений, выводов и рекомендаций в рамках участия в 11-ти научно-практических конференциях.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Несомненная научная новизна присутствует во всех шести научных положениях и результатах, представленных автором и выносимых на защиту.

1. Обосновано теоретическое положение о необходимости рассмотрения сфер строительства и промышленности строительных материалов как единого объекта исследования и единой сферы экономики страны – стройиндустрии. В стройиндустрию следует включать предприятия и организации, конечный результат деятельности которых направлен на производство готовой строительной продукции различного назначения (жилой, промышленной, культурно-бытового и иного назначения) (гл. 2, § 2.1, стр. 95-106). Данное теоретическое положение автор убедительно обосновал анализом тесноты взаимосвязи показателей деятельности в сферах промышленности строительных материалов и строительства. Авторский подход позволяет обеспечить необходимое единство и скоординированность развития всех подотраслей стройиндустрии в условиях новой промышленной революции по объемным, качественным и временным показателям, эффективности использования ресурсов, инновационной наполненности процессов трансформации и их инвестиционному обеспечению.
2. Разработана структурно-функциональная модель простого воспроизводства национальной экономики в части воспроизводства объектов недвижимости, отличающаяся раскрытием системных взаимосвязей сфер экономики в процессе воспроизводства основных фондов (гл. 2, § 2.1, стр. 106-116). Модель позволила автору оценить объем производства стройиндустрии и структуру его распределения, необходимые для простого воспроизводства основных фондов всех сфер экономики России, сопоставить с текущими показателями и объемами, требуемыми для ускоренной модернизации под задачи предваряющего обновления основных фондов (объектов недвижимости) экономики России в рамках начала реализации новой промышленной политики. Автором сделан вывод, что на современном этапе

стройиндустрия справляется только с процессами простого воспроизводства основных фондов экономики страны.

3. Определен комплекс стратегических целей и задач развития материально-технической базы стройиндустрии России на принципах инновационности в рамках новой промышленной революции на основе использования комплексного метода «целей – задач» (гл. 2, § 2.3, стр. 138-155). Обоснован общий критерий, оценивающий совокупность стратегических целей и задач (стратегию), - предикторская сила. На основании результатов проведенного исследования на принципах максимизации предикторской силы определены 6 стратегических целей и 11 задач развития материально-технической базы стройиндустрии. Отличительные особенности обоснованного автором комплекса стратегических целей и задач развития материально-технической базы стройиндустрии России заключаются в репрезентативной методике их определения, учете текущего состояния стройиндустрии России с позиций инновационного развития, увязке с успешным мировым опытом практической реализации новой промышленной политики и целями развития всей российской экономики.
4. Разработан методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции (гл. 3, § 3.1, стр. 159-178), преимущества которого заключаются: в логически выстроенной и подкрепленной макроэкономическими расчетами увязке целей развития стройиндустрии с целями развития всей российской экономики; во включенности в систему государственного стратегического планирования экономики России; в четком формулировании и обосновании последовательности этапов. Обоснованы 9 элементов (блоков) стратегического планирования развития стройиндустрии. Важная особенность методологического подхода заключается в том, что плановые объемы развития детализуются в виде отдельных территориально- и отраслево- идентифицируемых

инновационно-инвестиционных проектов, имеющих привязку к реализации определенной стратегической задачи и цели. В основу формирования стратегической программы положен принцип максимизации предикторской силы комплекса стратегических целей и задач. Данный методологический подход позволяет сформировать стратегию развития стройиндустрии РФ, подкрепленную инвестициями с определением их источников и методов стимулирования, имеющую ограничения по периоду реализации стратегии, с учетом момента перехода к новому технологическому укладу, учитывающую инновационность процессов воспроизводства экономики страны.

5. Разработаны, обоснованы и апробированы методические подходы к оценке эффективности стратегий со-направленного инновационного развития на мезо- и микро- уровнях в рамках векторов, заданных новой промышленной политикой (гл. 4, § 4.2, 4.3, выводы по главе 4, стр. 232-260). На мезоуровне для оценки эффективности стратегий предлагается к использованию комплекс показателей: выявленное сравнительное преимущество; индекс инновационной активности предприятий и индекс экономической сложности региона/сферы экономики, модифицированный в части учета инновационной активности. Для отдельного предприятия предложены: коэффициент динамических способностей и методика оценки эффективности стратегии через позиционирование в матрице «архетипов компаний по эффективности стратегии в рамках новой промышленной политики». Разработанные методические подходы рекомендуется использовать для оценки эффективности стратегий со-направленного инновационного развития и их последующей корректировки. Обоснованность и достоверность разработанных методических подходов подтверждена их апробацией и практическим внедрением в двух регионах и на четырех ведущих предприятиях стройиндустрии России.
6. Разработан алгоритм стратегического планирования развития стройиндустрии как элемента системы государственного стратегического

планирования экономики России, детализующий авторский методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции, и позволяющий на практике получить взаимоувязанную по срокам и основным показателям стратегию развития стройиндустрии Российской Федерации в рамках новой промышленной революции, обеспечить полноценное межотраслевое взаимодействие и увязку процессов бюджетного и внебюджетного финансирования в стройиндустрию (гл. 5, § 5.1 стр. 262-274). Отличительной особенностью алгоритма является симбиоз партисипативного (базовая часть алгоритма) и классического (верхний уровень алгоритма) типов планирования в рамках государственной системы стратегического планирования. Инициаторами инновационно-инвестиционных проектов и стейкхолдерами стратегии являются как государственные органы власти всех уровней и муниципальные органы публичной власти, так и компании всех отраслей, нуждающиеся в трансформации основных фондов, их воспроизводстве. В рамках алгоритма определены органы власти, которые могут стать инициаторами, генераторами и координаторами стратегии стройиндустрии. Алгоритм позволяет оцифровать и автоматизировать значительную часть управленческих процессов. Территориальная и отраслевая идентификация инновационно-инвестиционных проектов позволила привлечь для формирования стратегической программы механизмы цифрового пространственного планирования путем разработки и использования многослойной карты стратегических проектов.

Дискуссионные положения диссертации

- 1) В начале работы исследуется феномен глобальных цепочек добавленной стоимости (ГЦДС), доля которых в валовой добавленной собственности составляет по некоторым данным 58%. Далее автор, предлагая авторскую интерпретацию ключевых понятий инноватики, использует критерий «рост экономической добавленной стоимости». Подход следует признать

перспективным, но возникает вопрос – почему в следующих главах, выбирая между ростом производительности труда и ростом добавленной стоимости, автор отдает предпочтение производительности труда?

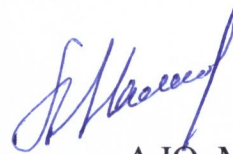
- 2) На 40-й странице диссертации и далее технологический уклад рассматривается как большая социально-экономическая система. По мнению автора, получается, что смена технологических укладов – с неизбежностью предполагает смену социально-экономических систем. А значит, элементы старой системы в значительно степени не смогут быть применены в новой вообще, что, конечно, дискуссионно и вряд ли может быть принято без дополнительных обоснований. Далее автор исследует физический износ основных фондов и почти не говорит про моральный износ. Уверен ли автор, что спланированных объемов инвестиций будет достаточно для достижения целей и задач стройиндустрии в переходный к новому технологическому укладу период?
- 3) В приложении 5 диссертации указаны 58 стратегий, представленных на сайте Правительства, и именно эти стратегии в работе проанализированы для выявления общих проблем системы государственного стратегического планирования. Последняя в списке, но не по значимости для целей исследования – «Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ на период до 2030 г. с прогнозом до 2035 г.». Можете прокомментировать насколько общие проблемы, выявленные вами, присущи данной конкретной стратегии?
- 4) Инновационная работа Васильева А.Н. еще более выиграла бы если бы автор в более явном виде показал роль стройиндустрии как ключевого фактора пространственных трансформаций и обеспечения устойчивого развития городов и регионов России.

Следует подчеркнуть, что указанные дискуссионные положения не снижают общего положительного впечатления от диссертации Васильева Антона Николаевича.

Вывод: Диссертация Васильева Антона Николаевича

«Методологические аспекты стратегического планирования развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Васильев Антон Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
Ректор АНОВО «Московский международный
университет»



А.Ю. Манюшис

Альгирдас Манюшис А.Ю.
Баюков М.Н., ректор



«27» января 2025 г.

125040, г. Москва, Ленинградский проспект-Г7
тел. +7(985) 769-68-73, a.maniushis@mmu.ru

Подпись Манюшиса Альгирдаса Юозо заверяю: