

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию Коровкина Сергея Юрьевича «МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ СХЕМЫ В ИНСАЙТНОМ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Докторская диссертация С.Ю. Коровкина «Мыслительные схемы в инсайтном решении задач» посвящена одной из магистральных тем психологии мышления – психологическим механизмам инсайта (инсайтного решения). Автор предлагает теоретическую модель данного явления и проводит ее тщательные многоплановые экспериментальные проверки.

Актуальность выбранной темы подчеркивается большим количеством спорных вопросов, связанных с феноменом инсайта. Часть из них является предметом острых теоретических разногласий, а часть действительно лежит за пределами доминирующих ныне теорий – теории задачного пространства и теории изменения репрезентации, как справедливо пишет об этом сам автор (с.4). Обсуждая и явно выраженные, и «латентные» проблемы психологии мышления, он пытается показать и подчеркнуть сильные стороны возвращаемого им в объяснительные модели понятия схемы.

Работа содержит в себе хороший обзор современной литературы по изучаемой проблеме (список включает 362 литературных источников, 274 из них – на

английском языке) и несколько серий удачно спланированных и реализованных экспериментов. Обзорные главы посвящены постановке и обсуждению различных проблем, связанных с объяснением инсайтного решения в контексте существующих в данной области теоретических подходов.

Глава 1 («Развитие теоретических представлений об инсайтном решении») содержит описание феноменологии инсайтного решения, а также краткий исторический абрис изучения этого феномена в рамках психологии решения задач и проблем (англ. problem solving). Автор подробно характеризует классические теории инсайта (он именует их «теории творческого решения») и сложившиеся к сегодняшнему дню более современные взгляды на предмет исследования (специфический и неспецифический подходы к объяснению инсайта). Также, анализируются критерии инсайтного решения, которые спорадически обсуждаются в литературе на протяжении последних 100 лет.

Главы 2 («Информационный подход к творческому мышлению и инсайтному решению») и 3 («Теория изменения репрезентации») направлены на описание и сравнительный анализ двух теорий (с учетом их истории и современного состояния, возможно, уже точнее говорить о двух группах теорий), наиболее заметных в области изучения инсайтного решения – современного варианта теории задачного пространства (Дж. МакГрегор и его группа) и теории изменения репрезентации (С. Олссон и его последователи). В них подробно разбирается исходные положения данных моделей и определенная динамика их развития. Интерес вызывает описание попыток построить гибридные теории инсайта как определенного синтеза названных подходов.

Последняя из обзорных Глава 4 («Мыслительные схемы как объяснительный механизм») содержит проблематизацию теорий-предшественников и выдвижение и обоснование основных положений авторской теоретической модели - *концепции построения и изменения репрезентации [задачи] на основе мыслительных схем*. Здесь автор подробно обсуждает возможности применения понятия схемы для объяснения инсайтного решения, выделяя свойства схем и их возможные функции в процессе решения. Особый интерес вызывают предлагаемый конструктивистский подход к пониманию мыслительных схем и их функционированию в ходе решения, а также попытки связать подобные схемы с ассоциативными механизмами. Глава заканчивается формулировкой и обоснованием основных гипотез экспериментального исследования.

Последующие главы посвящены описанию экспериментальных линий, проведенных для проверки указанных гипотез. Глава 5 («Управляющие процессы в построении репрезентации») содержит описание эксперимента, посвященного изучению роли загрузки рабочей памяти на последних этапах решения в изменении репрезентации задачи. Глава 6 («Эксплицируемые структуры в решении инсайтных задач») описывает исследование, в котором изучались особенности переноса способов решения на материале совокупности задач, относящихся к одному классу (проблемные ситуации, используемые в игре «Что? Где? Когда?»). В эксперименте, представленном в Главе 7 («Анализ конфликта в решении задачи»), изучался процесс высокоуровневого (осознаваемого) анализа противоречий, т.е. конфликта между схемами внутри репрезентации задачи. В Главе 8 («Схемы в инсайтном решении задач») на материале модифицированной

задачи 9 точек автор проводит проверку следствий низкоуровневой (т.е. отталкивающейся от перцептивной информации) теории изменения репрезентации и высокоуровневой (т.е. опирающейся на планы, гипотезы, эвристические стратегии) теории мониторинга прогресса продвижения к цели. Как показывают эксперименты, и та, и другая теория не обладает достаточной объяснительной силой для работы с новой задачей. И наконец, в Главе 9 («Мыслительные схемы и ага-переживание») изучалась роль мыслительных схем в возникновении ага-переживания, которое оказывается не просто реакцией на найденное решение (т.е. преодоление тупика), но и основой для оценки изящности решения и даже переживаний сродни эстетическим.

Использованные экспериментальные процедуры позволяют адекватно проверить сформулированные гипотезы. Экспериментальные линии связаны между собой и хорошо дополняют друг друга. Особенно хочется отметить использование новой задачи (модифицированной задачи 9 точек, которая предполагает несколько правильных решений). Собранные данные подвергнуты подробному и грамотному статистическому анализу.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается адекватностью использованного теоретического подхода, применением апробированных методов лабораторного эксперимента, проведением исследования на репрезентативной выборке испытуемых, использованием современных методов статистического анализа.

Достоверность и новизна полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации обусловлена как методическими, так и теоретическими разработками автора: в частности, экспериментальной проверкой основных положений, выносимых на защиту, использованием методов и методик, адекватных целям и задачам исследования, обширностью выборки испытуемых, тщательностью анализа полученных данных.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в понимание ряда фундаментальных вопросов психологической теории, объясняющей инсайтное решение, расширяет понимание природы мыслительных схем и их роли в творческом мышлении. В работе предложена объяснительная модель, которая на основе понятия схемы пытается решить целый ряд классических проблем психологии мышления.

К сожалению, диссертация не свободна от ряда недостатков.

1) Исторически в когнитивной психологии сложилось достаточно «рыхлое» понимание схемы, т.е. не слишком специализированное применительно к отдельным доменам когнитивной системы. Можно ли выделить какие-то принципиальные отличия именно *мыслительных схем*?

2) Создается впечатление, что логика предложенной модели и аргументации в ее защиту заставляет автора склониться к высокоуровневой интерпретации мыслительных схем и способов их применения. Однако остается не до конца понятным, можем ли мы обнаружить в мыслительном процессе принципиально высокоуровневые схемы (т.е. совсем не включающие в свою структуру низкоуров-

невые (моторные или перцептивные элементы))? Может ли схема каким-то образом увязывать в своей структуре простые перцептивные элементы (типа треугольника или иных геометрических форм) и какие-то пропозиции?

3) Насколько адекватно проводить проверку теорий, предложенных для объяснения классической задачи 9 точек, на принципиально иных проблемных ситуациях? Не нарушаем ли мы здесь логику научной аргументации?

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы. Диссертационное исследование Коровкина Сергея Юрьевича является самостоятельной, законченной научно-исследовательской работой. Автор проявил себя как квалифицированный эксперт в области общей психологии, а конкретнее – психологии решения задач и проблем. Положения диссертации подробно отражены в тексте представленной работе, а также в печатных работах автора: опубликовано 18 статей в журналах из списка, рекомендованного Ученым советом РАНХиГС, а также входящих в базы Scopus и WOS. Работа хорошо оформлена. Резюмируя, можно утверждать, что докторскую диссертацию Коровкина Сергея Юрьевича «Мыслительные схемы в инсайтном решении задач», можно оценить как вполне готовую к защите.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

С учетом всего вышеизложенного диссертационная работа Коровкина Сер-

гея Юрьевича, представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Это соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 17 ноября 2020 г. № 01 – 12400». Таким образом, Коровкин С.Ю. заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Декан факультета психологии
Института общественных наук
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,
д.пс.н., профессор

Спиридонов

В.Ф. Спиридонов

ЗАВЕРАЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
БОНДАРЕН



Адрес: 119571, Москва, проспект Вернадского,
84, корпус 9, комната 2402.
Телефон: +7(499)-956-96-46
Мейл: spiridonov-vf@ranepa.ru