

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор
А.М. Марголин



_____ 2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Диссертация Хатнюк Натальи Николаевны на тему: «Социальные механизмы конструирования образа родины у современной российской молодежи: управленческий аспект» выполнена на кафедре «Социология и информационные технологии» Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2000 году Хатнюк Наталья Николаевна окончила Институт молодежи по специальности «Психология», в 2018 году магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление». В настоящее время работает главным советником Департамента военной службы

Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров Администрации Президента Российской Федерации.

В период подготовки диссертации Хатнюк Наталья Николаевна являлась аспирантом заочной формы обучения в Среднерусском институте управления – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» со 2 октября 2016 г. (приказ ректора РАНХиГС при Президенте РФ от 27.09.2016 г. № 01–5731) по 3 октября 2020 г. (приказ ректора РАНХиГС при Президенте РФ от 10.07.2020 г. № 01-6035).

Хатнюк Н.Н. успешно сдала кандидатские экзамены и получила справку № 140/18-2019/22 от 20.02.2019 г. о сдаче кандидатских экзаменов по дисциплинам «История и философия науки» (социологические науки), «Иностранный язык» (английский) (социологические науки), специальности 22.00.08 – Социология управления. Удостоверяющий документ выдан Среднерусским институтом управления – филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – Проказина Наталья Васильевна, место работы – Среднерусский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор кафедры «Социология и информационные технологии», доктор социологических наук, доцент.

По итогам обсуждения диссертации на тему: «Социальные механизмы конструирования образа родины у современной российской молодежи: управленческий аспект», выполненной на кафедре «Социология и информационные технологии», принято следующее заключение.

Характеристика научных задач, решенных в диссертации:

1. выявить особенности и характеристики социальной субъектности молодежи, детерминирующие конструирование образа родины;
2. разработать комплексную методику исследования образа родины в массовом сознании молодежи как объекта конструирования;
3. обосновать специфику социально-управленческих механизмов конструирования образа родины;
4. выявить сущностные черты образа родины в социальных представлениях молодежи;
5. раскрыть влияние образа родины на особенности государственно-гражданской идентичности молодежи;
6. обосновать основные направления конструирования образа родины у современной российской молодежи.

Соответствие диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация соответствует следующим пунктам паспорта специальности 22.00.08 – Социология управления:

- п. 5 – Институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия;
- п. 15 – Проблемы эффективности управленческой деятельности;
- п. 24 – Ценности, мотивы и ориентации личности в системе управления;
- п. 30 – Методы сбора, анализа и оценки социальной информации в системе управления.

Работа выполнена лично автором. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в непосредственной подготовке самостоятельной научно-исследовательской работы, выполненной на высоком теоретическом уровне, имеющей существенное значение для теории и практики конструирования образа родины в сознании молодежи. Автором сформулированы цель и задачи исследования, осуществлен выбор научных методов и подходов к изучению теоретических и практических аспектов конструирования образа родины,

осуществлено оригинальное иллюстрирование графического и табличного материала, наглядно демонстрирующего результаты исследования. В ходе выполнения работы автором диссертационного исследования принято непосредственное участие в разработке программы комплексного социологического исследования (массовый и экспертный опросы, неформализованное интервью, анализ рисунков); апробации инструментария и организации проведения социологических исследований; обработке, анализе, обобщении и интерпретации материалов эмпирического исследования.

Результаты исследования получены лично автором и являются достоверными. Автором подготовлено 21 научная статья общим объемом 11,2 п.л. (в том числе 8,9 п.л. – авторских), отражающих основные элементы научной новизны диссертации и положения, выносимые на защиту. В том числе 6 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также 3 статьи в журналах, входящих в Перечень изданий, утвержденный решением Ученого совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 17 апреля 2018 года.

Актуальность темы исследования обусловлена особенностями формирования политической картины мира и формирования государственно-гражданской идентичности у современной молодежи.

В условиях сложной геополитической ситуации, проведении санкционной политики в отношении России и, соответственно, активном использовании иностранными государствами антироссийской пропагандистской кампании, особую значимость приобретают вопросы, связанные с конструированием образа родины у современной российской молодежи.

Проблемы конструирования образа родины именно в молодежной среде обусловлены несколькими аспектами. Во-первых, молодежь является наиболее восприимчивой к конструктивным и деструктивным воздействиям

в силу определенных психофизиологических и социокультурных характеристик.

Во-вторых, образ родины выступает одним из оснований самоидентификации молодежи как граждан, создавая основу государственно-гражданской идентичности. Образ родины выступает системообразующим, интегрирующим фактором, влияющим на солидарность как молодежи в целом; так и молодежи с другими социально-демографическими группами.

В-третьих, молодежь активно использует различные информационные ресурсы в сети Интернет: социальные сети, персональные и новостные сайты, информационные порталы, в том числе на иностранных языках, которые могут по-разному транслировать ценности, формируя стереотипы и общественное сознание относительно образа родины.

Следовательно, конструирование образа родины – это динамически развивающийся процесс, включающий в себя осознание, понимание, принятие и эмоциональную оценку, находящийся под постоянным воздействием многочисленных факторов.

Образ родины представляет собой компонент сконструированной реальности, подвержен серьезному влиянию внешних источников и агентов.

Таким образом, актуальность темы обусловлена в онтологическом плане противоречием, проявляющимся в транслируемых различными социальными институтами ценностях и установках образа родины и интериоризированными представлениями молодежи об образе родины и патриотизме, гражданственности. В гносеологическом плане прослеживается противоречие между сложившимися представлениями о социальных механизмах и способах формирования и реально существующими практиками конструирования образа родины в общественном сознании современной молодежи.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что:

1. Выделены основные характеристики социальной субъектности

молодежи, определяющие специфику конструирования образа родины: активность, сознательность, рациональность, самостоятельность, проявляющиеся в традиционной/социальной, виртуальной и смешанной/гибридной реальности.

2. На основе анализа теоретических подходов к исследованию разработана комплексная методика изучения образа родины как объекта конструирования объединяющая объективную и субъективную реальность в процессе объективации, экстернализации и интернализации социальных представлений в массовом сознании молодежи.

3. Обосновано функционирование социально-управленческих механизмов конструирования образа родины через взаимодействие и взаимодополнение социальных институтов и компенсаторной деятельности молодежи в условиях возросшей субъектности и недостаточного освоения институционализированного мира; установлено влияние социальных институтов на конструирование образа родины и увеличение роли компенсаторной деятельности молодежи в условиях формирования префигуративной культуры.

4. Диагностированы доминирующие социальные представления молодежи об образе родины; выделены условия, влияющие на формирование образа родины в индивидуальном и массовом сознании молодежи. Выделены особенности конструирования образа родины у трех групп молодежи по степени выраженности субъектности: активной, вовлеченной, пассивной.

5. Обоснована взаимосвязь феноменов образа родины, патриотизма и государственно-гражданской идентичности молодежи, их регулятивная и интеграционная роль.

6. Обоснованы особенности социально-управленческих механизмов конструирования образа родины в традиционной/социальной, виртуальной и комбинированной реальности как двустороннего процесса целенаправленного институционального регулирования, с одной стороны, и компенсаторной деятельности молодежи, обусловленной ее субъектностью, с

другой.

Основные научные результаты, полученные автором:

1. В современных условиях существенно изменяется роль молодежи в социальном пространстве. Специфической чертой современной российской молодежи является повышение ее социальной субъектности.

Субъектность молодежи – это свойство, обеспечивающее возможность принимать самостоятельные решения на основе механизмов саморегуляции и осуществлять свою социально ориентированную целенаправленную деятельность на основе сформированных ценностных ориентаций в разных сферах жизнедеятельности общества. Процесс формирования субъектности молодежи является нелинейным, неустойчивым и внутренне противоречивым. Субъектность молодежи зависит от социокультурной дифференциации молодежи. В результате формируются группы активной, вовлеченной и пассивной молодежи.

Субъектность как характеристика молодежи обуславливает ее включенность в процессы конструирования социальной реальности, в том числе, конструирования образа родины в процессе традиционных/социальных, виртуальных и смешанных/гибридных взаимодействий.

Концепция субъектности молодежи гармонично вписывается в рамки субъект-субъектной парадигмы социального управления.

(п. 24 паспорта научной специальности)

2. Образ родины является собирательным понятием и включает две основные составляющие: идеологическую, транслируемую в процессе институционального воздействия, и индивидуальную, формирующуюся в процессе саморегуляционной деятельности молодежи. Меняясь и дополняясь под воздействием внешних и внутренних обстоятельств и факторов, он обладает значительной инерцией, консервативной силой и потенциалом самовоспроизводства. В современных условиях преобладает медийное конструирование реальности и, соответственно, эти практики оказывают

существенное влияние на конструирование образа родины у современной молодежи.

Образ родины в общественном сознании молодежи является объектом конструирования. Конструирование – это сложный процесс формирования когнитивного, аффективного и оценочного компонентов образа родины в процессе объективации, экстернализации и интернализации.

Использование комплексной методики исследования образа родины отражает дуальность процесса конструирования как сочетание институционального воздействия и саморегуляционных практик молодежи.

(п. 5, 30 паспорта научной специальности)

3. Социально-управленческие механизмы конструирования образа родины детерминированы переходом к префигуративной культуре. Естественный путь передачи культурных кодов от старших поколений к младшим (постфигуративная культура) не только сменяется равенством поколений в этой сфере (кофигуративная культура), но и дополняется доминирующей ролью молодежи в видении мира (префигуративной культурой).

Социально-управленческие механизмы конструирования образа родины включают, с одной стороны, целенаправленное институциональное регулирование, осуществляющееся через взаимодействие и взаимодополнение социальных институтов, и, с другой – компенсаторную деятельность молодежи в условиях возросшей субъектности и недостаточного освоения институционализированного мира.

Конструирование образа родины осуществляется на микроуровне, мезоуровне и макроуровне и включает три этапа.

Первоначально осуществляется процесс адаптации молодого человека к социальной среде, который происходит под влиянием семьи и образования и на котором формируются нормативно-правовые установки, образцы и стандарты поведения, оценочные и эмоциональные характеристики образа родины. На втором этапе происходит достраивание реальности, которое

молодежь осуществляет самостоятельно. Этот процесс находится под воздействием тех социальных практик, в которые попадает молодежь, тех референтных групп, которые оказываются в ближайшем социальном окружении. На третьем этапе в условиях возросшей субъектности молодежи осуществляется переструктурирование условий среды, преимущественно под воздействием медийных практик.

(п. 5 паспорта научной специальности)

4. В социальных представлениях молодежи образ родины – это собирательная характеристика, включающая в себя знания и представления, оценки и эмоциональные характеристики о:

- малой родине;
- историческом прошлом: победах, достижениях, ошибках и утратах;
- России как государстве;
- месте России на мировой политической арене;
- государственно-гражданской идентичности.

Индивидуальный образ родины включает в себя образ малой родины и образ в масштабе страны и зависит от личностных особенностей субъектности как качественной характеристики молодежи.

Конструирование идеологической составляющей образа родины характеризуется отсутствием системной, комплексной деятельности у субъектов, занимающихся реализацией молодежной политики на различных уровнях.

Процесс конструирования образа родины у «активной» молодежи осуществляется в результате достижения оптимального баланса между институциональным регулированием и компенсаторной деятельностью; у «вовлеченной» молодежи преобладает институциональное регулирование; у «пассивной» молодежи доминируют компенсаторные механизмы конструирования образа родины.

(п. 5, 24 паспорта научной специальности)

5. Образ родины выполняет регулятивную функцию, обеспечивая

условия для солидарности молодежи на основе патриотизма.

Патриотизм выступает базовым идентифицирующим механизмом, предопределяющим формирование государственно-гражданской идентичности молодежи.

Государственно-гражданская идентичность – это система интериоризированных ценностей, установок и представлений (когнитивных, оценочных и аффективных), которая проявляется в социальной деятельности. Государственно-гражданская идентичность включает осознание своей принадлежности к гражданской общности, с одной стороны, и реализацию определенных поведенческих практик, с другой. Сформированный образ родины обеспечивает условия для конструктивной солидарности молодежи.

(п. 5, 24 паспорта научной специальности)

6. Социально-управленческие механизмы конструирования образа родины представляют собой двусторонний процесс целенаправленного институционального регулирования, с одной стороны, и компенсаторной деятельности молодежи, обусловленной ее субъектностью, с другой.

Целенаправленное институциональное регулирование образа родины осуществляется в процессе социализационной траектории под влиянием внешней среды – деятельности социальных институтов, средств массовой информации, онлайн технологий, элит. Существенную роль в формировании образа родины приобретают субъектность и диспозиции личности, проявляющиеся в процессе социализации.

Компенсаторная деятельность молодежи в процессе конструирования образа родины обусловлена ее основными характеристиками: социальной и культурной субъектностью, социальной и культурной автономией, многообразием социальных и культурных практик.

Особенности двустороннего процесса целенаправленного институционального регулирования предопределяют ключевые направления управленческого взаимодействия по конструированию образа родины на современном этапе. Основным из них является скоординированная

систематическая работа на муниципальном, региональном и федеральном уровне по формированию когнитивных, аффективных и оценочных компонентов образа родины через активное повышение роли субъектности путем включения в активную/интерактивную созидательную деятельность, в том числе на основе современных цифровых технологий.

(п. 5, 15, 24 паспорта научной специальности)

Практическая значимость. Результаты, которые были получены в ходе диссертационного исследования, могут быть востребованы в деятельности органов власти, образовательных и общественных организаций в рамках реализации молодежной политики.

Выводы и рекомендации автора могут использоваться при разработке учебных курсов «Социология управления», «Социология молодежи», «Современные технологии управления», а также при разработке спецкурсов, посвящённых проблемам реализации молодежной политики.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований обеспечивается основательной теоретической и эмпирической базой исследования; применением методов, адекватных цели и задачам; надёжностью эмпирических результатов, полученных путем применения совокупности методов сбора и обработки данных, их согласованности с данными других исследований, проведённых на территории субъектов Российской Федерации; апробацией основных положений и результатов в практике деятельности органов власти, в научных публикациях и докладах на научных конференциях.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, индексируемые в международных базах цитирования:

1. Дорохова Ю.В., Компаниец С.А., Проказина Н.В., Тарабаева В.Б., Хатнюк Н.Н. Самосохранительные практики молодежи: готовность к вакцинации от коронавируса // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. Специальный выпуск «Один год с COVID-19 современное здравоохранение и здоровье населения через призму

социально-экономических, правовых и организационных вызовов» – 2021. – Том 29. – С. 743-747. (1 п.л.)

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»:

2. Проказина Н.В., Дорохова Ю.В., Хатнюк Н.Н. Историческая память о Великой Отечественной войне как ресурс патриотического и гражданского воспитания // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – №13(3). – С. 260-271. (1 п.л./0,4п.л.).

3. Хатнюк Н.Н. Социальные механизмы конструирования образа «родины» у молодежи // Среднерусский вестник общественных наук. – 2018. – Т.13. – № 1. – С. 59-69. (1 п.л.).

4. Хатнюк Н.Н. Сравнительный анализ представлений российской молодежи об образе родины // Среднерусский вестник общественных наук. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 99-111.(1 п.л.).

В. Иные статьи автора

5. Хатнюк Н.Н. Военно-патриотическое воспитание силами общественных объединений РФ // Современные проблемы регионалистики: II-е Мерцаловские чтения (г. Орёл, 20 июня 2016 г.) в 2-х томах. Том 2 / Под редакцией П.А. Меркулова. – Орёл: Изд-во Орловского филиала РАНХиГС, 2017. – С. 152-154.(0,3 п.л.).

6. Хатнюк Н.Н. Особенности патриотических настроений у российских школьников // Государственная молодежная политика: история и современность: Материалы III Международной научно-практической конференции (г. Орёл, 15 сентября 2016 г.) / Под редакцией П.А. Меркулова. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. – С. 195-200. (0,3 п.л.).

7. Хатнюк Н.Н. Патриотические настроения школьников: опыт социологического исследования // Россия в системе современной социальной реальности: Материалы выступлений участников V Всероссийского социологического конгресса (г. Москва, 14-15 ноября 2016 г.). – М.: Изд-во

РГСУ, 2017. – С.756-760.(0,3 п.л.).

8. Хатнюк Н.Н. Формирование образа родины как условие легитимации государства // Развитие института государственной и муниципальной службы в регионах: Материалы IV Международной научно-практической конференции (г. Орёл, 20 октября 2016 г.) в 2-х томах. Том 2 / Под редакцией П.А. Меркулова. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС. – С. 98-100.(0,3 п.л.).

9. Хатнюк Н.Н. Патриотические ценности современных российских школьников // Университет в глобальном мире: новый статус и миссия: XI Международная научная конференция «Сорокинские чтения – 2017»: Сборник материалов. – М.: МАКС Пресс, 2017 – С.967-969. (Электронное издание комплексного распространения). (0,2 п.л.).

10. Хатнюк Н.Н. Образ родины в школьных рисунках: опыт пилотажного исследования // Социологический альманах. Выпуск 9. «Трансформация современного общества: вызовы и перспективы»: Материалы VIII Орловских социологических чтений (г. Орёл, 9 декабря 2016 г.) / Под общей редакцией П.А. Меркулова, Н.В. Проказиной. – Орел: Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2017. – С. 197-198. (0,3 п.л.).

11. Проказина Н.В., Дорохова Ю.В., Хатнюк Н.Н. Историческая память о Великой Отечественной войне как ресурс патриотического и гражданского воспитания (Тезисы) // Устойчивый экономический рост: политические и социальные предпосылки: Гайдаровские чтения (г. Орёл, 11-12 мая 2017 г.) в 2-х томах. Том 2 / Под редакцией С.В. Приходько. – Орёл: Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2017. – С.191-194. (0,1 п.л.).

12. Хатнюк Н.Н. Опыт качественного исследования образа родины в школьных рисунках // Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Владивосток, 9-10 ноября

2017 г.) / [отв. ред. И.Г. Кузина]. Электрон, дан. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2017. Режим доступа: <https://www.dvfu.ru/science/publishing-activities/catalogue-of-books-fefu/>. – С. 288-290. (0,2 п.л.).

13. Хатнюк Н.Н. Информационно-аналитическое обеспечение управленческой деятельности: в поисках актуальной информации // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: Сборник научных статей международной научно-практической конференции / Отв. ред.: Каира Ю.В. – Орел: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2018. – С. 137-143. (0,7 п.л.).

14. Хатнюк Н.Н. Образ родины в социальных представлениях молодежи Орловской области // Социологический альманах. Выпуск 10. «Социальная дифференциация регионов: вызовы и перспективы»: Материалы IX Орловских социологических чтений 15 декабря 2017 г. / Под общей редакцией П.А. Меркулова, Н.В. Проказиной. – Орел: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2018. – С.164-166. (0,2 п.л.).

15. Проказина Н.В., Хатнюк Н.Н. Образ родины как основа патриотического воспитания // Образование и общество. – 2018. – №1-2. – С. 97-103. (1 п.л./0,5 п.л.).

16. Проказина Н.В., Дорохова Ю.В., Хатнюк Н.Н. Образ родины в рисунках школьников: опыт качественного исследования // Образование и общество. – 2018. – № 6. – С. 98-102. (1 п.л./0,4 п.л.).

17. Проказина Н.В., Бобылева Н.Ю., Хатнюк Н.Н. Реализация добровольческого (волонтерского) потенциала в России // Научный результат. Социология и управление. – 2019. – Т. 5. – № 2. – С. 47-56. (1 п.л./0,4 п.л.).

18. Хатнюк Н.Н. Проблема поколений в информационном обществе // Социологический альманах. Выпуск 11. «Социология государственного и муниципального управления»: Материалы X Орловских социологических

чтений (г. Орел, 7 декабря 2018 г.) / Под общей редакцией П.А. Меркулова, Н.В. Проказиной. – Орел: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2019. – С.119-121. (0,4 п.л.).

19. Хатнюк Н.Н. Особенности экстремизма в молодежной среде // Повышение эффективности реализации государственной политики противодействия терроризму в современной России: Всероссийская научно-практическая конференция (г. Орел, 2 апреля 2019 г.) в 2-х томах. Том 2 / Под редакцией П.А. Меркулова. – Орёл: Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2019. – С. 123-127.(0,3 п.л.).

20. Хатнюк Н.Н. Государственно-гражданская и этническая идентичность молодежи // Молодежь XXI века: образ будущего: Всероссийская научная конференция с международным участием. Ответственные редакторы Н.Г. Скворцов, Ю.В. Асочаков. – Санкт-Петербург: Изд-во: ООО «Скифия-принт», 2019. – С. 683-684. (0,1 п.л.).

21. Хатнюк Н.Н. Сохранение исторической памяти о войне и ее роль в формировании патриотизма молодежи // Социологический альманах. Выпуск 12. «Социально-экономические процессы в условиях реализации национальных целей развития России»: Материалы XI Орловских социологических чтений (г. Орёл, 5 декабря 2019г. / Под общей редакцией П.А. Меркулова, Н.В. Проказиной. – Орел: Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2020. – С.243-246. (0,3 п.л.).

На основании вышеизложенного диссертация Хатнюк Натальи Николаевны на тему: «Социальные механизмы конструирования образа родины у современной российской молодежи: управленческий аспект» рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Заключение принято на заседании кафедры «Социология и информационные технологии» Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации при

Президенте Российской Федерации» 18 марта 2021 г.

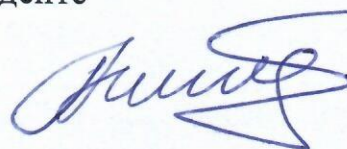
Присутствовало на заседании 14 человек. Результаты голосования: «за» 14 чел., «против» 0 чел., «воздержались» 0 чел. (протокол № 8 от «18» марта 2021г.).

И.о. директора
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
доктор исторических наук,
профессор



П.А. Меркулов

И.о. заведующего кафедрой
«Социология и информационные технологии»
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
доктор социологических наук,
доцент



А.А. Алексеенко

