

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Зубарева Михаила Валерьевича на тему «Развитие гражданского права в условиях социальной модернизации России во второй половине XIX – начале XX вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Актуальность диссертационного исследования.

Актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений. Она определяется недостаточной изученностью в отечественной историко-правовой науке одной из важных проблем правовой истории России 1860-1910-х гг. – форм и методов адаптации различных отраслей права, в данном случае отрасли гражданского права, к глубоким качественным изменениям, происходившим в обществе под влиянием реформ Александра II. Несмотря на то, что эта тема и ранее находилась в поле зрения ученых-правоведов, в первую очередь представителей историко-правовой науки дореволюционного, советского и российского периодов, тем не менее отдельные ее вопросы не получили должной разработки.

Автор нашел свой интересный ракурс раскрытия темы. Означенная проблема исследуется в диссертации – как процесс правовых, прежде всего законодательных, изменений, развивавшийся под воздействием социальных трансформаций общества и отражавший в присущих праву формах направленность и противоречия таких трансформаций. Выявление на примере указанной исторической эпохи закономерностей адаптационного процесса не лишено и практической актуальности, так как сходные по своему содержанию периоды сущностных социальных изменений, вызывающих повышенную динамику правовых преобразований, не редкость для современных обществ, включая российское. Поэтому обращение к прежнему опыту, обнаружившему сильные и слабые стороны реагирования отраслевых систем права на социальные изменения, будет бесполезен в разработке и реализации мер текущей законодательной политики в сфере гражданского права.

Анализ содержания диссертационного исследования.

Во Введении в результате подробного анализа степени исследованности темы в работах отечественных правоведов, особенно цивилистов и историков права прошлого и настоящего, сделан обоснованный вывод об отсутствии до настоящего времени рассмотрения развития гражданского права в указанный период времени как системного явления и установления степени его соответствия характеру социальных изменений в российском обществе (с. 16). Такой вывод позволил диссертанту конкретизировать цель исследования как «выявление закономерностей и особенностей преобразования гражданского законодательства в условиях системной трансформации российского общества 1861-1914 гг.» и определить задачи, последовательное решение которых должно обеспечить ее достижение (с. 17-18). Характеристика теоретических, методологических и источниковых оснований исследования может быть признана адекватной решению поставленных задач.

Основное содержание диссертации распределено по трем главам, содержание которых раскрывает логику авторского подхода к исследованию избранной темы: 1) изучение социальных трансформаций российского общества и их влияния на изменения в гражданско-правовых отношениях служит необходимым источником определение объективных и субъективных факторов, предопределивших возникновение и реализацию двух путей реформирования гражданского законодательства как основы всей системы гражданского права России (первая глава), 2) конкретное историко-правовое исследование обоих путей – частичного преобразования гражданского законодательства (вторая глава) и системного преобразования гражданского законодательства (третья глава) предоставляют необходимый доказательный материал для 3) итогового определения закономерностей и особенностей преобразования гражданского законодательства в условиях социальной модернизации (заключение), то есть достижения цели всего исследования.

Первая глава «Гражданское право в условиях социальной модернизации российского общества» объемом в 41 страницу разделена на два параграфа, посвященные исследованию соответственно социальных процессов в российском обществе и их влияния на гражданско-правовые отношения и формирование двух путей преобразования гражданского права. В трактовке содержания и форм социальных процессов диссертант основывается на концепции модернизации, одной из используемых в российской общественной науке и рассматривающей общее направление социальной трансформации как дифференциация сословий и начало интеграции классовой структуры. Одним из следствий такой трансформации являются изменения в гражданско-правовых отношениях как наиболее важных для обеспечения материальных интересов. Проведенная в первом параграфе конкретизация внутрисословной дифференциации позволила выявить сходства и различия в запросах различных фракций на преобразование гражданского законодательства. Отметив объективный характер такой дифференциации и возникновения запросов к изменению гражданского законодательства,

диссертант одновременно выделил субъективный фактор – практическую реализацию законодательной политики (во всяком случае до начала политических реформ) почти полностью силами дворянской по происхождению и способу мышления элиты, что и сыграло решающую роль в оформлении двух путей реформирования гражданского права. Во втором параграфе подробный анализ источников, содержания и средств обоих путей реформирования гражданского законодательства, в том числе с привлечением широкого круга работ российских цивилистов того времени, позволил убедительно обосновать закономерность формирования и последующей реализации вариантов как частичного, так и кардинального (системного) преобразования российского гражданского законодательства. Выводы, сделанные в первой главе (с. 43-44, 66-67), представляются убедительными, находящими фактическое подтверждение в аналитическом материале главы.

Во второй главе «Исторический опыт частичного преобразования действующего гражданского права России» объемом в 62 страницы осуществлено исследование динамики законодательных изменений в отрасли гражданского права в хронологических рамках двух периодов: 1861-1900 и 1900-1914 гг. В начале главы (с. 68-72) диссертантом обоснованы причины применения указанной периодизации, принципы и конкретные способы изучения законодательной динамики в рамках реализации пути частичного преобразования гражданского законодательства. Центральное место отведено доказательству положения о том, что сравнительный анализ структуры и содержания официальных изданий гражданского законодательства Российской империи (Свода законов гражданских), хронологически соответствующих условным этапам развития процесса социальной модернизации общества, является необходимым и достаточным условием определения произошедших в эти периоды времени качественных трансформаций действующего гражданского права. Способами изучения последних являются сравнительные историко-статистический и нормативно-правовой анализы, охватывающие полностью все содержание Сводов законов гражданских 1857, 1900 и 1914 гг. В обоих параграфах анализ охватывает все 2334 статьи (правовые нормы) Сводов. Результаты историко-статистического анализа суммируются в таблицах 1-4 (с. 77, 106-107), на основании которых определяются основные тенденции динамики гражданского законодательства за указанные временные периоды с двух точек зрения: сокращение или увеличение объема законодательства и соотношение правовой преемственности и правовой новизны. Математико-статистическое доказательство соответствующих выводов диссертанта позволяет считать их достоверными. Нормативно-правовой анализ носит детализированный характер: он ведется по четырём книгам Свода, содержание которых примерно соответствует семейному, вещному, наследственному и обязательственному праву, в каждой книге все статьи (правовые нормы) делятся на четыре группы: статьи, сохранившиеся в неизменном виде; статьи исключённые, отменённые и заменённые; статьи с изменённым содержанием; дополнительные (новые) статьи; проводится сравнение по всем этим группам с подробной

характеристикой обнаруживаемых изменений в конкретных правовых нормах на основании соответствующих законодательных источников. Как правило, помимо непосредственной ссылки на соответствующие статьи Сводов 1857, 1900 и 1914 гг. даются отсылки и к документам (по Полному собранию законов Российской империи), на основании которых вносились соответствующие изменения в статьи Свода законов гражданских. Полнота использованной диссертантом источниковой базы и тщательность компаративистского анализа содержания большого количества конкретных правовых норм обеспечивают необходимую достоверность и доказательность выводам, сделанным в параграфах и главе в целом (с. 103-104, 127-129).

В третьей главе «Проект Гражданского уложения как опыт системного преобразования гражданского права России» объемом в 72 страницы центральным сюжетом является выявление системного характера преобразования гражданского права, осуществленного в проекте Гражданского уложения 1905 г. В первом параграфе дан развернутый анализ подготовки создания проекта Гражданского уложения: трудностей, возникших на этом этапе, хода обсуждения спорных моментов и обоснованности принятых решений относительно структуры и содержание будущего уложения. Диссертантом охарактеризованы объективные и субъективные факторы, влиявшие на деятельность Редакционной комиссии, особенно по наиболее принципиальным вопросам, имевшим явно выраженный системный характер (включение общей части гражданского права, норм торгового и обычного крестьянского права, отношение к местному праву некоторых национальных регионов). Представляется обоснованным подробное освещение данных вопросов в силу их несомненного влияния на структуру и содержание проекта. Рассмотрены причины, предопределившие как ограниченное внесение проекта Гражданского уложения в Государственную думу, так и его конечную – с точки зрения приобретения законодательной силы – неудачу. Второй параграф посвящен сравнительному анализу проекта Гражданского уложения и действовавшего Свода законов гражданских 1914 г. как средству, позволяющему установить конкретные структурные и содержательные отличия двух документов. Диссертантом обоснована необходимость дополнения нормативно-правового анализа (как во второй главе) системно-структурным анализом. Полученные результаты систематизированы в таблицах 5-10 (с. 156-157, 159 и Приложение). Выводы, сделанные на основании анализа полученных данных, подтверждают, что изменения, произошедшие в структуре гражданского законодательства в проекте, имели качественный (по отношению к структуре Свода законов гражданских 1914 г.) характер, что позволяет говорить о реальной системности новой организации правового материала (с. 162). Аналогичный вывод был получен диссертантом в результате нормативно-правового сравнительного анализа проекта и свода 1914 г. Общий объем подлежавшего анализу правового материала привел к выбору в пользу выборочного анализа, реализованного в своеобразной форме (с. 167), когда отбор с последующим сопоставлением правового материала

преобразования гражданского законодательства в условиях системной трансформации общества и использованные методы сравнительного историко-статистического, системно-структурного и нормативно-правового анализа могут применяться при изучении аналогичных страновых явлений прошлого и настоящего.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается 7 авторскими научными публикациями, 5 из которых вышли в рецензируемых, согласно списку ВАК, журналах.

Следовательно, диссертация М.В. Зубарева является самостоятельным, завершенным обладающим научной новизной историко-правовым исследованием, **соответствующим требованиям специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**, а его основные выводы и положения в необходимой степени обоснованы и достоверны.

Вместе с тем в отношении отдельных суждений, сделанных автором диссертации, можно выделить определенные дискуссионные положения, которые требуют разъяснения соискателем в ходе публичной защиты.

1. *Первое.* В главе I на с. 44 в качестве объективной задачи преобразования гражданского законодательства упоминается ликвидация «правовой неполноценности сословий городских обывателей (мещанства и купечества) и сельских обывателей (крестьянства)». Можно согласиться со справедливостью такого утверждения в отношении крестьянства, но естественен вопрос к диссертанту: в чем конкретно заключалась *правовая неполноценность мещанства и купечества* в исследуемой им сфере гражданского права?

2. *Второе.* На с. 61 диссертации констатируется общий поворот российских цивилистов в пользу кардинальной реформы гражданского законодательства с помощью замены Свода законов гражданских Гражданским уложением. Но, возникает вопрос: в какой степени такой поворот повлиял (если вообще повлиял) на позицию власти и императорское решение 1882 г. о разработке проекта Гражданского уложения.

3. *Третье.* Понятно стремление диссертанта придать в 2 и 3 главах максимальную доказательность результатам анализа изменений, происходивших в гражданском законодательстве, но здесь, как представляется, ему изменяет чувство меры: перегруженность нормативно-правового анализа фактическим материалом, что затрудняет восприятие логики такого анализа, придает последнему оттенок схоластичности (например, при перечислении изменений в статьях Свода, вызванных сменой названия государственных учреждений или конкретных уставных документов – с. 89, 90 и др.). Думается, что сокращение такого материала придало бы большую цельность этим главам диссертации.

И последнее: имеются некоторые погрешности в оформлении диссертации.

Вместе с тем, указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования М.В. Зубарева.

синхронизировался с слабостями и недостатками действующего гражданского законодательства, ранее детально определенными в параграфе 3.1 (с. 143-149). Такой метод выборочного анализа можно признать обоснованным, позволяющим получить доказательные результаты. В целом промежуточные и окончательные выводы, сделанные в главе 3 (с. 162, 198-201), следует признать достоверными, соответствующими проведенному анализу, подтверждающими системный характер преобразования гражданского права Российской империи, осуществленного в проекте Гражданского уложения.

В Заключение (с. 202-210). диссертантом суммированы полученные результаты, позволившие установить закономерности и особенности развития гражданского права России в условиях социальной модернизации общества второй половины XIX – начала XX вв. Выделение некоторых аспектов полученных результатов, допускающих их творческое использование в современных историко-правовых исследованиях, дополнительно подтверждает практическую актуальность диссертационного исследования.

Некоторые полученные диссертантом результаты свидетельствуют о научной новизне работы:

1) установлены объективные факторы, обусловившие осуществление в 1861-1914 гг. преобразование гражданского законодательства России;

2) доказан закономерный характер использования российской властью двух разных путей преобразования гражданского законодательства – частичного и системного;

3) выявлены основные особенности частичного преобразования гражданского законодательства: обеспечение правовой преемственности (сохранение в неизменном виде содержания основной части статей и практически в неизменном виде внутриотраслевой структуры) и фрагментированное обновление нормативно-правовой базы (исключения, отмены и замены одних статей, внесение изменений в содержание других статей, включение новых дополнительных статей);

4) выявлены основные особенности системного преобразования гражданского законодательства: одновременное качественное обновление внутриотраслевой структуры (включение новой части, содержащей общие положения гражданского права, систематизация подотраслевых структур посредством перераспределения институтов права между и внутри подотраслей и создания новых институтов права) и нормативно-правовой базы (увеличение количества статей за счет новых норм гражданского права, включая заимствования из иностранных законодательств);

5) обоснованы потенциальная перспективность для российской системы права системного преобразования гражданского законодательства в форме проекта Гражданского уложения 1905 г. и достижение в этой форме высшего уровня развития законодательной практики и цивилистической мысли России в хронологических пределах 1861-1914 гг. и в условиях общей незавершенности процессов социальной модернизации российского общества.

Диссертационное исследование обладает теоретическим и практическим значением, так как выявленные в нем закономерности

Положения, выносимые на защиту, безусловно претендуют на авторский подход и уникальность

Резюмируя, можно заключить: диссертация М.В. Зубарева заслуживает положительной оценки, она соответствует уровню развития юридической науки и отвечает потребностям практики. Работа представляет полноценное комплексное исследование, обладающее научной новизной, имеющее возможность, как теоретического, так и практического применения, что указывает на целесообразность допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Зубарева Михаила Валерьевича «Развитие гражданского права в условиях социальной модернизации России во второй половине XIX – начале XX вв.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для науки истории государства и права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Зубарев Михаил Валерьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
заведующий кафедрой теории права
Поволожского института управления
имени П.А. Столыпина – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

О.И. Цыбулевская

О.И. Цыбулевская

«_03_» апреля 2024 г.

410031, г. Саратов, ул. Соборная, зд. 25, стр. 1.
тел. (8452)65-35-88, 65-35-89
e-mail: kafpravteor-piu@ranepa.ru

