В диссертационный совет при Федеральном Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертационное исследование **Борисовой Ирины Сергеевны** на тему **«Управление развитием экономики региона с отраслевыми диспропорциями»,** представленное на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования. Представленная к защите диссертация Борисовой И.С. посвящена решению актуальной задачи, связанной с разработкой концепции управления развитием экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности.

Вызовы последних десятилетий, обусловленные чередой мировых кризисов, продемонстрировали неспособность большинства российских регионов противостоять изменениям внешней среды и определили необходимость усовершенствования действующих в настоящее время инструментов управления регионом с расстановкой особых акцентов на устойчивом региональном развитии. Исследование направлений совершенствования инструментов управления устойчивым развитием на мезоуровне представляется весьма существенной проблемой для экономической науки и управленческой практики, которая осложняется присутствием в Российской Федерации регионов, экономика которых развивается в условиях отраслевых диспропорций, так как данный тип регионов особенно восприимчив к колебаниям рыночного спроса на производимый продукт, изменению стоимости наиболее востребованных ресурсов и основных факторов воздействия внешней среды. Исследование характера диспропорциональности в экономике конкретного региона позволяет выделить основной источник отраслевых диспропорций, определяющий нарушение ресурсного баланса между видами деятельности – преобладающий вид хозяйственной деятельности (ПВХД).

Последнее значительно затрудняет управление развитием экономики регионом, причем не только в условиях успешного роста ПВХД, но и в условиях его спада. Как совершенно справедливо отмечает автор представленного диссертационного исследования, такие регионы имеют отличительные

особенности развития, которые необходимо учитывать в процессе стратегического планирования на всех уровнях ответственности.

Таким образом, исследование организационно-экономических отношений, вопросов формирования и реализации региональной политики, обеспечивающей реализацию принципов устойчивого территориального развития, модернизации организационных мер и инструментария управления развитием экономики регионов с ПВХД весьма значимо для субъектов РФ и экономики страны в целом. Исходя из вышеизложенного, подтверждается актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования, а также важность и перспективность данного научного направления в теории и методологии региональной экономики.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Автором была четко сформулирована цель диссертационного исследования, которая заключается в теоретическом аргументировании, разработке методических положений и научно-практических рекомендаций новой концепции управления развитием экономики региона с ПВХД как базы для пространственного выравнивания отраслевых диспропорций, перераспределения ресурсов и устойчивого развития экономики региона, не зависящей от изменений конъюнктуры глобальных рынков. Указанная цель диссертационного исследования конкретизирована автором путем постановки ряда задач, решение которых предопределило научную новизну работы.

Установленные автором объект и предмет диссертационного исследования, являются логически встроенными в систему поставленных и решенных задач.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных автором в диссертационном исследовании, подтверждается анализом и методологическим обобщением разработок и результатов исследований, проведенных на основе систематизации информационных источников по теории стратегического управления, региональной экономики, кластеризации отечественных и зарубежных ученых.

Обоснованность выводов и рекомендаций, полученных автором, вытекает из корректности применения общенаучных, общеэкономических и социальных методов и приемов исследования, адекватности применения методических подходов, согласованности полученных теоретических результатов с практическими.

Автор использовала обширную информационно-эмпирическую базу для диссертационного исследования, которая включает федеральные и региональные нормативно-правовые акты РФ; данные Федеральной службы государственной статистики РФ; документы федеральных органов исполнительной власти РФ; сведения из государственных программ, планов и стратегий социально-

экономического развития регионов РФ; аналитические обзоры, опубликованные в периодической печати, а также на официальных сайтах сети Интернет специализированными агентствами и консалтинговыми компаниями; отчетные материалы научно-практических конференций по исследуемой проблеме.

Структура диссертационного исследования построена таким образом, чтобы наиболее логично, последовательно, устанавливая причинно-следственные взаимосвязи и взаимодействие исследуемых факторов и элементов, раскрыть малоисследованные и при этом наиболее значимые проблемы в выбранной предметной области.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании. Диссертационное исследование автора обладает существенной теоретической и практической ценностью, полученные в нем научные положения, выводы и рекомендации достоверны, что обеспечено применением получившей общественное признание научной методологии, корректным обобщением ранее полученных и опубликованных научных результатов предшественников. Кроме того, диссертационное исследование автора снабжено наличием эмпирических исследований, основанных на корректном применении методологии сбора данных, современных методах обработки данных с использованием моделирования, кластерного и SWOT-анализа. Определенные выводы автор строит на опросе 72 предприятий в рамках анкетирования и полевых исследований хозяйствующих субъектов Липецкой области, что обеспечивает репрезентативность выборки.

Существующим достоинством представленного автором диссертационного исследования является опора на многообразные научно-литературные источники, среди которых – классические и современные публикации; монографии, статьи, материалы конференций, авторефераты и диссертации. База литературных источников исследования насчитывает 434 наименования, большинство из которых относится к современному периоду.

Кроме того, основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на девятнадцати международных научно-практических конференциях, о чем свидетельствует достаточно основательный список публикаций автора. В него входят четыре монографии, двадцать шесть статей, размещенных в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также в пяти научных статьях, изданных в журналах, определенных Ученым советом РАНХиГС при Президенте РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Полученные автором ключевые результаты и практические рекомендации диссертационного исследования прошли необходимую апробацию и были

внедрены в деятельность исполнительных органов государственной власти Липецкой области, а также научно-образовательных учреждений, что подтверждено соответствующими документами. Все теоретические положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования подкреплены расчетами, схемами, диаграммами, аналитическими таблицами, ссылками на позиции признанных экспертов, нормами права.

Таким образом, теоретические разработки и практические рекомендации носят аргументированный характер, изложенный материал отличается целостностью и завершенностью, что позволяют сделать вывод о достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании, заключается в оригинальном подходе к проблеме управления развитием экономики региона с отраслевыми диспропорциями. Результаты диссертационного исследования автора вносят существенный вклад в развитие теоретических и методологических основ управления устойчивостью развития социально-экономических систем регионального уровня за счет гармонизации межотраслевых отношений и выравнивания ресурсных возможностей различных видов хозяйственной деятельности. К числу наиболее существенных результатов, полученных лично автором, относятся:

1. Автором раскрыта сущность социально-экономического явления преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности в экономике региона (С. 42, 59, 68-73 диссертации).

Определено, что явление преобладания возникает в экономике региона по следующим причинам: 1) наличие на территории уникального ресурса, что обусловливает возможность и необходимость его разработки в объеме, существенно превышающем потребности экономики региона; 2) изменение глобальной конъюнктуры рынков и возникновение новых технологий, продуктов и способов производства; 3) появление новых видов ресурсов и возможностей их использования в хозяйственной деятельности (С. 71-72 диссертации) .

Автором доказано, что в экономике региона всегда присутствует только один ПВХД, так как соперничество двух или нескольких видов хозяйственной деятельности уравнивает их шансы на доступ к ресурсам (С. 77 диссертации).

2. Разработана методика выявления ПВХД в экономике региона, в основу которой положен следующий многоэтапный пошаговый алгоритм (С. 81-91 диссертации): 1) определение регионов с потенциальным ПВХД; 2) анализ структуры добавленной стоимости, произведенной в регионах с потенциальным ПВХД, внутри вида хозяйственной деятельности по секторам; 3) определение для регионов, прошедших второй этап фильтрации, преобладания конкретного продукта в экономике региона.

В результате применения разработанной методики автором выделены 9 (девять) регионов, экономики которых развиваются с ПВХД: Астраханская область, Липецкая область, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Челябинская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ (С. 91-102 диссертации).

3. Разработан алгоритм выбора приоритетного направления развития экономики региона с ПВХД, позволяющий использовать ресурсы преобладающего вида хозяйственной деятельности для реализации программы устойчивого развития экономики региона (С. 143-156 диссертации). Автором установлено, что в результате реализации предложенного алгоритма создается соответствующий документ, обосновывающий и характеризующий выбранное приоритетное направление (укрупнение, специализация, кластеризация или гармонизация), а также позволяющий всем участникам экономики региона корректировать параметры собственных программ устойчивого развития (С. 156-157 диссертации).

4. Обоснована технология ресурсной реструктуризации ПВХД для обеспечения устойчивого развития экономики региона, позволяющая выровнять ресурсные потребности всех участников экономики региона с ресурсными возможностями ПВХД путем формирования системы территориальных ресурсных таблиц (С. 242-247 диссертации).

5. Сформирован алгоритм оценки полезности ресурсов для обеспечения устойчивого развития экономики региона на основе разработанной системы параметров, позволяющий выявить наиболее значимые виды ресурсов, имеющиеся в регионе для их перераспределения в перспективные с точки зрения устойчивого развития виды хозяйственной деятельности (С. 336-345).

6. Выработаны рекомендации по обеспечению устойчивого развития экономики Липецкой области в условиях ПВХД «Обрабатывающие производства» (С. 391-419). Автором обосновано, что наиболее значимыми для активизации развития экономики Липецкой области являются кадровые, финансовые и административные ресурсы, позволяющие снизить социальную, инвестиционную, налоговую и ресурсную разбалансированность соответственно.

В условиях преобладания сектора «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий», приоритетами перераспределения ресурсов должны стать виды хозяйственной деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», «Строительство», «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», что приведет к формированию гармоничной экономической структуры и обеспечению устойчивого развития экономики области (С. 417-419).

Структура, объем и общая оценка диссертации. Структура диссертационного исследования построена таким образом, чтобы наиболее логично, последовательно, устанавливая причинно-следственные взаимосвязи и взаимодействие исследуемых факторов и элементов раскрыть малоисследованные и при этом наиболее значимые проблемы в выбранной предметной области. Диссертационное исследование изложено научным языком на 504 страницах (без учета приложений) и включает введение, пять последовательных глав, заключение, список литературы и двенадцать приложений. Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, представлены новые научные результаты диссертационного исследования (С. 5-38 диссертации).

В первой главе рассмотрены теоретические вопросы управления развитием экономики региона с отраслевыми диспропорциями (С. 39-125 диссертации). В частности, преобладание отдельного вида хозяйственной деятельности в экономике региона впервые обосновано как экономическое явление; проведен сравнительный анализ данного явления с другими формами присутствия: доминированием, специализацией, кооперацией (С. 42, 44-55, 59, 68-77 диссертации); разработана и апробирована методика идентификации регионов с ПВХД (С. 82-85, 87-89, 90-102 диссертации); выделены ключевые особенности и отличительные черты развития экономики региона с ПВХД (С. 108, 109-120 диссертации).

Вторая глава посвящена обоснованию методологии управления развитием экономики региона с отраслевыми диспропорциями (С. 133-202 диссертации). Автором представлена классификация подходов к управлению развитием экономики региона (С. 138-142 диссертации), на основе которой разработан алгоритм выбора приоритетного направления развития экономики региона в условиях присутствия ПВХД (С. 143-155 диссертации) с учетом социально-экономических ограничений развития экономики региона (С. 155-156 диссертации). Предложен процесс обоснования сценариев развития экономики региона с ПВХД (С. 161-192 диссертации), в рамках которого определены и проанализированы сценарии развития экономики Липецкой области, позволяющие достичь стратегических целей на период до 2020 года. Автором разработана методика выбора оптимального сценария развития экономики региона с ПВХД (С. 193-201 диссертации), в результате апробации которой показана целесообразность реализации «базового» сценария с учетом имеющихся в экономике региона ресурсов, опережающего роста производительности труда в ПВХД «Обрабатывающие производства» и общего состояния экономики Липецкой области (С. 201 диссертации). Установлено, что для более обоснованного выбора оптимального сценария развития экономики

Липецкой области необходимо разработать имитационную модель и специальную методику, обеспечивающие управление развитием экономики регионов с отраслевыми диспропорциями (С. 202 диссертации).

В третьей главе предложены инструменты управления устойчивым развитием экономики региона с отраслевыми диспропорциями (С. 208-279 диссертации). Представлена авторская интерпретация принципов устойчивого развития (С. 210-213 диссертации), разработана методика выбора приоритетного направления развития экономики региона с ПВХД (С. 215-217 диссертации), работоспособность которой проверена с использованием фактических данных, охватывающих экономические условия функционирования Липецкой области (С. 218-230 диссертации). Автором аргументирован выбор «гармонизации», как приоритетного направления для обеспечения устойчивого развития экономики Липецкой области (С. 230-231 диссертации). Разработана технология ресурсной реструктуризации ПВХД для обеспечения устойчивого развития экономики региона (С. 242-247 диссертации); обозначены пути решения проблемы дефицита ресурсов в экономике Липецкой области (С. 248 диссертации); сформирован механизм управления устойчивым развитием экономики региона с ПВХД (С. 276-278 диссертации), в рамках которого установлены цели (С. 253-258 диссертации), выявлены критерии и факторы (С. 258-268 диссертации), а также определены показатели для оценки устойчивого развития экономики региона с ПВХД (С. 273-276 диссертации).

Основу четвертой главы составили методические рекомендации по выявлению возможностей использования ПВХД для развития экономики региона (С. 287-345 диссертации). Определен порядок реализации программы устойчивого развития экономики региона (С. 288-313 диссертации), в рамках которого предложен алгоритм имитационного моделирования выбора варианта ее реализации (С. 293-295 диссертации) и разработана имитационная модель устойчивого развития экономики региона с отраслевыми диспропорциями на основании фактических данных, охватывающих экономические условия функционирования Липецкой области (С. 296-305 диссертации). Автором предложена методика определения возможностей использования ПВХД, основанная на проведении бенчмаркинга основных показателей состояния видов хозяйственной деятельности, представленных в экономике региона (С. 319-327 диссертации), апробированная с использованием фактических данных, охватывающих экономические условия функционирования Липецкой области (С. 327-330 диссертации). Сформирован механизм оценки полезности видов ресурсов для обеспечения устойчивого развития экономики региона на основе разработанной системы параметров (С. 336-345 диссертации).

В пятой главе автором установлены основные пути обеспечения устойчивого развития экономики Липецкой области в условиях ПВХД

«Обрабатывающие производства» (С. 354-419 диссертации). Проанализировано влияние ПВХД «Обрабатывающие производства» на экономику региона (С. 354-376 диссертации), обоснованы направления развития экономики Липецкой области в условиях ПВХД «Обрабатывающие производства» (С. 376-391 диссертации) и разработаны практические рекомендации по использованию ПВХД «Обрабатывающие производства» для обеспечения устойчивого развития Липецкой области (С. 391-419 диссертации).

Завершают диссертационное исследование хорошо продуманные обобщающие выводы и рекомендации по дальнейшему использованию полученных результатов диссертационного исследования в теоретических изысканиях и практической деятельности органов власти и хозяйствующих субъектов экономики региона (С. 426-459 диссертации).

Таким образом, можно отметить основательность, продуманность и структурную логичность проведенного автором диссертационного исследования.

Подтверждая достаточный научный уровень диссертационного исследования, в то же время важно отметить, что в нем присутствуют некоторые положения и утверждения, требующие дополнительного пояснения автора в рамках научной дискуссии во время защиты.

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании. В этой связи хотелось бы обратить внимание на следующее.

1. В пункте 1 новых научных результатов (С. 15 диссертации), а также в основном тексте диссертации (С. 73-74 диссертации) автор обозначает основные критерии отличий преобладания вида хозяйственной деятельности от специализации экономики региона, среди которых масштаб разделения труда, теснота производственных связей между участниками экономики, направления товарно-сырьевых потоков в региональной логистической системе. Остается неясным, как определяется граница между преобладанием вида хозяйственной деятельности и специализацией экономики региона по данным критериям. Прояснение данного вопроса способствовало бы более обоснованному выделению регионов с преобладающим видом хозяйственной деятельности.

2. Предложенные автором методика выявления преобладающего вида хозяйственной деятельности (С. 82-101 диссертации), а также методика определения устойчивости развития экономики региона (таблица 3.26, С. 275 диссертации) достаточно сложны для использования. Сложность их реализации не позволит их использовать в процессе разработки стратегии развития регионов. Кроме того, в работе отсутствует информация о том, кому рекомендуется данные методики использовать. Упрощение методик и формул расчета индексов могло бы расширить возможности для их использования в процессе разработки стратегии развития регионов с преобладающим видом деятельности.

3. В диссертации утверждается, что в процессе выбора приоритетного направления развития экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности создается документ, обосновывающий и характеризующий выбранные приоритетные направления: укрупнение, специализация, кластеризация или гармонизация, а также позволяющий всем участникам экономики региона корректировать параметры собственных программ устойчивого развития (С. 214-216 диссертации). Остается неясно, каким образом были найдены данные приоритетные направления, из чего они проистекают. Также непонятно, почему участники экономики региона должны корректировать параметры собственных программ развития исходя из данного документа, в особенности частный бизнес.

4. В пятой главе диссертационного исследования (С. 354-391) автор проводит анализ только Липецкой области, тогда как другие регионы вынесены в приложения. При разработке программы устойчивого развития экономики региона с ПВХД целесообразно осуществлять сравнительный анализ для повышения объективности полученных результатов.

Однако следует отметить, что приведенные замечания носят в большинстве своем частный, уточняющий или рекомендательный характер и не снижают научной ценности представленного диссертационного исследования автора. В целом, диссертационное исследование автора глубоко обосновано, читается с интересом, выполнено на высоком научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на чрезвычайно актуальную тему.

Общая оценка диссертационного исследования. Подготовленное автором диссертационное исследование, отличается предметной, методологической и методической новизной, содержит исследование значимого для науки и управленческой практики явления ПВХД, имеет высокий уровень проработки и систематизации научной информации, а также охватывает всю совокупность теоретических и практических аспектов обозначенной и решенной проблемы исследования.

Диссертационное исследование имеет логически выстроенную структуру, а полученные автором практические результаты, развивают теоретические положения региональной экономики, как науки в части построения систем управления в регионах, экономика которых развивается с отраслевыми диспропорциями. Автор проявляет себя экспертом в области, избранной для диссертационного исследования.

Тема и содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): п. 3.12 «Региональные особенности

социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов», п. 3.14 «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов». Диссертационное исследование оформлено в соответствии с установленными требованиями.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным «Порядком присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Диссертационное исследование Борисовой И.С. «Управление развитием экономики региона с отраслевыми диспропорциями» полностью соответствует критериям, установленным п. 8-17 «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (утвержден приказом ректора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации № 02-565 от 1 июня 2018 года, приложение 2).

Диссертационное исследование Борисовой И.С. «Управление развитием экономики региона с отраслевыми диспропорциями» целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета в соответствии с п. 9 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (утверждено приказом ректора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации № 02-565 от 1 июня 2018 года, приложение 1).

Автор диссертационного исследования – Борисова Ирина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Профессор, доктор экономических наук,
профессор кафедры менеджмента
ИБДА РАНХиГС
Адрес: 119571, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 82
Телефон: +7 499 956-95-37
e-mail: marina-savelyeva@yandex.ru

Савельева М.В.