

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Титовича Адама Михайловича «Тенденции развития  
региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии  
в 2010-2020-е гг.» по специальности 5.5.4. Международные отношения,  
глобальные и региональные исследования, представленную на соискание  
учёной степени кандидата политических наук, выполненную  
в Северо-Западном институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская  
академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

**Актуальность темы** диссертации бесспорна. Структура АСЕАН является многофункциональным инструментом для решения различных вопросов в регионе ЮВА. Это сотрудничество требует изучения как по причине сложных взаимодействий между странами, так и с точки зрения нарастания конфликтного потенциала в АТР с учетом противостояния США и Китая. Внимание к странам АСЕАН проявляют и внерегиональные игроки. Представленная диссертация восполняет пробел, имеющийся в отечественной науке, связанный с комплексной оценкой всех измерений в эволюции АСЕАН в контексте многомерных вызовов, влияющих на безопасность в регионе. Фактически автор смог представить модель интеграции, которая носит по многим параметрам самобытный характер и способна обеспечивать региональную безопасность.

**Новизна исследования** состоит в следующем: представлена авторская концепция, в которой процессы формирования ИТР обосновываются как процессы регионализации; даны прогнозы регионального интеграционного

развития в ЮВА на период до 2030 г. с использованием современных методов анализа данных; предложены перспективные направления межрегионального сотрудничества Российской Федерации и стран АСЕАН.

**Цель диссертации** - «определить влияние процессов регионализации ИТР на основные тенденции развития региональных интеграционных процессов ЮВА во второй половине 2010-х гг., первой половине 2020-х гг. в областях региональной безопасности и экономики», **задачи, объект и предмет** определены корректно.

**Теоретические и методологические основы исследования** – это, прежде всего, подходы, связанные с оценкой явлений и процессов регионализма и регионализации. Также автор обоснованно опирается на теорию регионального комплекса безопасности Копенгагенской школы.

Методологическая основа – комплекс общенаучных методов (системный анализ, метод сравнительного анализа, прогнозирование), а также математические методы обработки статистики, в том числе современные методы анализа данных, евклидова метрика.

**Теоретическая и практическая значимость** состоит в комплексном анализе процессов регионализации в контексте нескольких теоретико-методологических подходов, что может быть интересно и для принятия решений в различных ведомствах, и для изучения тематики в исследовательских и образовательных учреждениях.

**Источниковая база** из 54 различных документов широка и разнообразна, что позволяет получить верифицируемые выводы. Также были изучены важнейшие исследования по теме и представлен качественный **обзор научной литературы**. Всего автор использовал в работе источников и научной литературы – 380 наименований.

**Структура диссертации** логична, позволяет последовательно раскрыть поставленные задачи и достичь цель исследования.

**В первой главе** раскрываются основные подходы и некоторые методологические аспекты анализа региональных интеграционных процессов

в Юго-Восточной Азии (2010-е гг., первая половина 2020-х гг.). Автор сравнил разные подходы к регионализации и в итоге пришел к выводу, что «...регионализм может быть определен как стремление к региональному порядку в определенной географической области, так и как некоторый тип мирового порядка... координация сама по себе может способствовать возможности определить регион» (стр. 33). Диссертант убедительно показывает, как благодаря тесному взаимодействию обеспечивается профилактика конфликтов между государствами, формируются принципы сотрудничества по обеспечению региональной безопасности, действуют миротворческие силы, численность которых в 2022-2023 гг. превысила миротворческие силы России или США. Автор выделил несколько важнейших принципов в работе АСЕАН: «а) уважение независимости, суверенитета, равенства, территориальной целостности и национальной идентичности всех государств-членов АСЕАН; б) общая приверженность и коллективная ответственность за укрепление мира в регионе, безопасность и процветание; в) отказ от агрессии и угрозы силой, или ее применения, или других действий любым способом, противоречащим международному праву; г) мирное урегулирование споров; д) невмешательство во внутренние дела государств-членов АСЕАН; е) уважение права каждого государства-члена на ведение своей национальной политики без внешнего вмешательства, ведения подрывной деятельности и принуждения» (стр. 70-71).

**Вторая глава** посвящена анализу тенденций развития региональной архитектуры безопасности в Юго-Восточной Азии во второй половине 2020-х гг. в Индо-Тихоокеанском регионе.

Автор исследует теоретические подходы к определению роли малых и средних держав в контексте влияния на международные отношения. Это важно для понимания формата АСЕАН. Ценно, что диссертант исследует данный вопрос с точки зрения позиций других участников АТР, отмечая особую роль Индии, проводящей переговоры с США, Австралией и Японией.

Здесь А.М. Титович делает упор на то, как АСЕАН предпринимает усилия по сбалансированию военных угроз.

**В третьей главе** дан анализ тенденций развития региональных экономических интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии во второй половине 2020-х гг. в Индо-Тихоокеанском регионе. В главе исследуются торговые механизмы и договорённости с участием стран АСЕАН. При этом анализ показывает конкуренцию стран АСЕАН с Китаем, который сам инициирует множество проектов. Автор подчеркивает, что в центре новых возможностей развития региона лежит соглашение о Всестороннем региональном экономическом партнерстве, которое было подписано 15 ноября 2020 г. между странами АСЕАН, Австралией, КНР, Японией, Южной Кореей, Новой Зеландией. Интерес в данной главе вызывает параграф, посвященный анализу перспектив сотрудничества АСЕАН с ЕАЭС и Россией. Автор приходит к справедливому выводу, что «формирование устойчивого диалога с АСЕАН, например, для ЕАЭС является составной частью политики формирования Большого Евразийского партнерства. АСЕАН же получает возможность активизировать взаимодействие с внерегиональными международными межправительственными диалоговыми платформами и институтами, что отвечает задаче АСЕАН в части своего позиционирования как инклюзивного интеграционного института» (стр. 168).

**В Заключении** содержатся результаты исследования по всем поставленным вопросам. Автор отмечает, что «определяющей тенденцией в региональных интеграционных процессах ЮВА в 2010-2020-е гг. становятся процессы регионализации ИТР, оказывающие влияние на эффективность АСЕАН» (стр. 176). Автор подтвердил, что «региональный комплекс безопасности ЮВА теснее других связан с глобальным уровнем, где сегодня повестка определяется конфликтом между Западом и КНР; страны АСЕАН готовы участвовать в расширенных форматах вновь созданных институтов ИТР (QUAD Plus и т. п.) в целях сохранения интереса США к вопросам безопасности в ЮКМ...» (стр. 176). В качестве

рекомендации для России в работе со странами региона автор предлагает: «для сохранения «асеаноцентричности» АТР Российской Федерации необходимо обеспечивать высокий уровень представительства в мероприятиях региональных институтов АСЕАН, координировать планы мероприятий по линии ЕАЭС и ШОС с учетом привлечения партнеров из числа стран ЮВА, а также обеспечить участие Российской Федерации в качестве медиатора в переговорах по Кодексу поведения сторон в ЮКМ» (стр. 179-180).

Таким образом, в диссертации решены поставленные задачи, достигнута цель исследования, определены перспективы развития стран АСЕАН, даны рекомендации России.

Вместе с тем, диссертация не лишена ряда недостатков.

1. Поясните, есть ли различия в терминах АТР и ИТР, использованных в работе.
2. Автор на стр. 7 указывает, что «у стран АСЕАН был только один ориентир интеграционного строительства, Европа». Однако страны АСЕАН не следовали четко модели евроинтеграции, хотя в ЕС буквально навязывают именно свою модель. Поэтому необходимы аргументы в пользу этого высказывания.
3. Вызывает сомнение одновременное использование совершенно различающихся парадигм в качестве теоретической базы. Это приводит к некоторой размытости в иерархии выводов. Есть смысл все же выбрать один подход, избегая эклектичности. То же самое относится к использованию разных концепций регионализма и регионализации.
4. Следует пояснить, почему в качестве методологической основы исследования названы работы отечественных авторов, специалистов из Евразийского банка развития, исследователей из Института

международных исследований Московского государственного института международных отношений (университета) МИД Российской Федерации. Наверное, корректнее указать, что используются методологические разработки соответствующих институтов и ученых или отнести эти исследования к научной литературе.

5. Некоторые выводы являются дискуссионными, в частности, почему автор полагает, что страны АСЕАН больше доверяют США, чем Китаю? Последние опросы общественного мнения, проведенные в некоторых странах АСЕАН, указывают на иное (нередко Китай немного в более выигрышной позиции, или отношение сбалансированное). Позиции США также пошатнулись в связи с их противоречивой политикой в регионе.

Тем не менее, высказанные замечания не влияют на положительное восприятие диссертации, которая носит самостоятельный и оригинальный характер.

**Вывод:** Диссертация Титовича Адама Михайловича «Тенденции развития региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии в 2010-2020-е гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в

редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Титович Адам Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
Доктор политических наук, профессор,  
профессор, Факультет международных отношений  
Санкт-Петербургский государственный университет

Н.В. Еремина

«19» февраля 2026 г.



Контактные данные:

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д.7-9  
тел. +7(921) 327-46-06, n.eremina@spbu.ru; nerem78@mail.ru

