В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Кравчика Даниила Эдуардовича
«Реализация народовластия в СССР во второй половине 50-х – первой половине 80-х годов XX века: историко-правовое исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Диссертация Д.Э. Кравчика посвящена значимой для историко-правовой науки проблеме законодательного оформления и практического осуществления народовластия в СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х годов. Актуальность исследования определяется необходимостью изучения юридических условий участия населения в осуществлении власти, содержания соответствующих полномочий и порядка их реализации. Обращение к этому периоду позволяет проследить развитие советских представительных учреждений и форм непосредственного участия граждан в условиях утверждения концепции общенародного государства.

Научный интерес представляет избранный автором подход к предмету исследования. Теоретические представления о народовластии последовательно соотносятся с законодательством и материалами деятельности советских органов. Благодаря этому раскрывается связь между пониманием народа как субъекта власти, нормативным закреплением его участия в управлении и фактическими возможностями воздействия граждан на принимаемые решения. Такая постановка проблемы соответствует теоретико-исторической направленности специальности 5.1.1 и позволяет рассматривать исследуемые институты в конкретных условиях их возникновения и развития.

Структура диссертации подчинена решению поставленных исследовательских задач. В первой главе рассматриваются основные подходы к определению народовластия и его место в концепции общенародного государства. Во второй главе прослеживается развитие законодательного регулирования, включая конституционное закрепление институтов народовластия в 1977 году. Третья глава посвящена организации и практике деятельности представительных учреждений и непосредственного участия населения. Последовательность изложения обеспечивает переход от выяснения понятийных оснований к анализу правовых норм и оценке результатов их осуществления.

Обоснованности выводов способствует сочетание историко-правового, формально-юридического и сравнительно-правового методов. Автор исследует содержание норм с учётом времени их принятия, особенностей советской организации власти и сложившихся способов применения законодательства. Источниковая база включает законодательные акты СССР и РСФСР, труды советских и современных правоведов, материалы периодической печати, а также документы Государственного архива Российской Федерации и Центрального государственного архива Санкт-Петербурга. Особую ценность имеют привлечённые материалы о работе советов и их исполнительных органов, постоянных комиссий, рассмотрении обращений граждан, депутатской отчётности и выполнении наказов избирателей. Их использование придаёт исследованию необходимую эмпирическую основу.

Научная новизна работы выражается в раскрытии взаимосвязи доктринальных, нормативных и практических сторон советского народовластия в пределах избранного периода. Диссертантом показано, как изменение представлений о социальной природе государства сопровождалось расширением юридически закреплённых форм участия населения. Одновременно выявлены условия, определявшие пределы самостоятельности представительных учреждений и общественной

инициативы. Полученные результаты уточняют понимание советской модели народовластия и позволяют объяснить особенности действия её отдельных институтов.

Заслуживает положительной оценки исследование концепции общенародного государства. Автор прослеживает изменение представлений о субъекте народовластия, месте советов, общественных организаций и трудовых коллективов в осуществлении власти. Содержательным является вывод о влиянии этой концепции на юридическое оформление участия населения в управлении. Рассмотрение соответствующих научных дискуссий позволяет установить, какие представления о государстве и праве лежали в основе законодательных решений исследуемого периода.

В анализе нормативных оснований народовластия существенное значение имеет внимание к способам юридического обеспечения прав граждан. Автор рассматривает конкретизацию прав в законодательстве, закрепление компетенции органов и развитие процедур участия населения в государственных и общественных делах. Исследование Конституции СССР 1977 года во взаимосвязи с законодательством о советах, депутатском статусе и трудовых коллективах позволяет раскрыть содержание предусмотренных правовых возможностей и условия их осуществления. Такой подход способствует содержательной оценке изменений советского законодательства.

Наиболее убедительны разделы, в которых законодательные положения сопоставляются с документами повседневной деятельности советских органов. Анализ работы постоянных комиссий и внештатных структур при исполнительных комитетах показывает конкретные способы привлечения граждан к решению хозяйственных и социальных вопросов. Исследование обращений, наказов избирателей и отчётности депутатов раскрывает порядок взаимодействия населения с органами власти. Автор учитывает организационные, кадровые и материальные условия этой

деятельности, что позволяет объяснять различия между объёмом закреплённых полномочий и результатами их реализации.

Самостоятельный научный интерес представляет предпринятое в третьей главе исследование признаков непосредственного народовластия. В центре внимания находятся субъект волеизъявления, процедура принятия решения, его юридическая сила и порядок исполнения. Постановка вопроса о разграничении непосредственного осуществления власти и иных способов общественного участия имеет теоретическое значение. Она позволяет уточнить основания классификации соответствующих институтов и предметно оценить место собраний, сходов и трудовых коллективов в советской организации управления.

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии историко-правовых представлений о соотношении народного представительства, непосредственного волеизъявления и общественного участия в управлении. Практическое значение имеют обобщённые автором сведения об организации рассмотрения обращений граждан, депутатской отчётности и привлечении населения к решению местных вопросов. Эти материалы могут использоваться в дальнейших исследованиях отечественной государственности, при обсуждении направлений совершенствования процедур участия граждан, а также в преподавании истории государства и права России, теории государства и права, истории политических и правовых учений. Представленные во введении сведения о публикациях и научных выступлениях отражают апробацию основных результатов исследования.

При общей положительной оценке диссертации следует высказать одно замечание. В параграфе 3.2 нуждается в уточнении характеристика обязательности решений общих собраний и сходов граждан. На с. 181 говорится об обязательности их решений для сельского совета и его исполнительного комитета, а на с. 182 применительно к решениям и рекомендациям, адресованным государственным органам, указывается на обязанность их рассмотрения. Представляется целесообразным

последовательнее разграничить обязательность исполнения принятого населением решения и обязанность государственного органа рассмотреть выраженное населением предложение. Такое уточнение позволило бы точнее определить пределы властных полномочий собраний и сходов в рамках предложенных автором признаков непосредственного народовластия.

Высказанное замечание касается отдельного вопроса юридической характеристики исследуемых институтов и не снижает общей положительной оценки работы. Диссертация отличается единством исследовательского замысла, сочетанием теоретического анализа с изучением законодательства и архивных материалов. Её содержание свидетельствует о способности Д.Э. Кравчика самостоятельно ставить и решать научные задачи, аргументировать выводы и выявлять особенности развития отечественных правовых институтов.

Вывод: Диссертация Кравчика Даниила Эдуардовича «Реализация народовластия в СССР во второй половине 50-х – первой половине 80-х годов XX века: историко-правовое исследование», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Кравчик Даниил Эдуардович заслуживает присуждения ему ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры теории и истории
государства и права института права,
экономики и финансов КБГУ Б.Б. Бидова

«06» ноября 2026г.

36004 Россия, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173,
корпус института права, экономики и финансов КБГУ
Тел. 8(8662) 42-19-29, bela_007@bk.ru

Подпись Б. Бидова заверяю
начальник УКиПО Л.Х. Озрокова
«06» ноября 2026 г.