

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета, официального оппонента
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кондаковой Ольги Анатольевны
«Конституционные основы противодействия коррупции в Российской
Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2 «Публично-правовые
(государственно-правовые) науки»

Проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации находятся в центре внимания специалистов в сфере юридической науки уже длительное время. Этот факт обусловлен, с одной стороны, вовлеченностью в данный процесс большого количества субъектов, с другой – стремительным развитием отечественного законодательства в указанной сфере. При этом, конституционно-правовое регулирование положения лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, имеет существенные отличия от административно-правового регулирования статуса государственных и муниципальных служащих. Вышесказанное обуславливает не только актуальность, но и бесспорную практическую значимость тематики диссертационного исследования О.А. Кондаковой.

Диссертационное исследование О.А. Кондаковой является научно-квалификационной работой, в которой на основании комплексного теоретического и эмпирического исследования правовых норм и институтов,

правоприменительной практики, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно оценить как существенный вклад в науку конституционного права и как успешное эффективное решение комплекса научных проблем, имеющих важное теоретическое и практическое значение для развития национальной правовой системы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования О.А. Кондаковой состоит в формулировании в науке конституционного права концептуальных положений основ противодействия коррупции в Российской Федерации, а также разработки предложений, направленных на их совершенствование.

Диссертантом представлено авторское понимание понятия конституционных основ противодействия коррупции, которое основано на уже сложившейся в целом теории государственного управления, но имеющее выраженную спецификацию, обусловленную современным состоянием, тенденциями и перспективами социально-экономического и политико-правового развития общества и государства. Также заслуживают внимания сформулированные в диссертации авторские определения терминов: «конституционных основ противодействия коррупции в Российской Федерации», «конституционно-правового механизма противодействия коррупции».

Диссертационное исследование О.А. Кондаковой имеет и практическую значимость, поскольку его результаты могут быть использованы в нормотворческой, правоисполнительной и правоприменительной деятельности субъектов государственного управления, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности. В частности, логичными выглядят предлагаемые в диссертации меры, направленные на усиление гарантий основ противодействия коррупции:

- разграничения понятий являющихся содержательными конструкциями антикоррупционных обязанностей лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, как ограничения и запреты;
- выявления «неявных» или «скрытых» обязанностей, обусловленных существующим порядком императивного или безальтернативного увольнения в случае совершения коррупционного правонарушения;
- создания на федеральном уровне Межведомственной комиссии по противодействию коррупции.

Бесспорным достоинством диссертации является наличие в ней конкретных формулировок предлагаемых к изменению отдельных норм законодательства - Федерального закона «О противодействии коррупции» и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Трудового Кодекса Российской Федерации.

Следует отметить, что диссертация О.А. Кондаковой основана на применении широкого спектра методов научного исследования, изучении и систематизации большого объема соответствующих нормативных источников и научной литературы. Это позволило автору всесторонне оценить конституционные основы противодействия коррупции в Российской Федерации, выявить недостатки в законодательном регулировании и правоприменительной практике в этой сфере и пути их устранения, сформулировать достоверные выводы и обоснованные предложения.

Изучив диссертацию О.А. Кондаковой и опубликованные ею по теме диссертации работы, можно констатировать высокую степень обоснованности сформулированных автором научных положений, выводов и рекомендаций. Основные положения и выводы, сформулированные диссертантом, а также рекомендации по совершенствованию действующего законодательства обосновываются существенным объемом изученных источников.

В работе О.А. Кондаковой системно разрабатываются пути решения имеющихся при конституционно-правовом регулировании замещения

должностей государственных и муниципальных должностей проблем, что, несомненно, обуславливает теоретическую и практическую значимость работы, ценность ее основных положений для науки конституционного права и юриспруденции в целом. Объем и структура работы соответствуют логике и содержанию проведенного исследования.

Важно подчеркнуть, что работу отличают выдержанность, глубина подачи материала, строгая юридическая логика, точность научных формулировок. Представленные научные положения и выводы в достаточной степени обоснованы и аргументированы. Не вызывает сомнения их достоверность и новизна. Основные тезисы диссертационного исследования опубликованы в научных публикациях и представлены в докладах на конференциях.

Представленная к защите диссертация позволяет говорить о высоком уровне методологической подготовленности автора, наличии у нее навыков исследователя и аналитика.

В то же время, как и любое другое исследование, представленная к защите диссертация не лишена некоторых недостатков и спорных моментов, которые, как представляется, требуют своего пояснения в ходе публичной защиты.

1. В положении 4, выносимом на защиту (с. 11 диссертации), автором обосновано, что наличие неявных обязанностей не согласуется с конституционно-правовыми механизмами регулирования деятельности лиц, замещающих государственные и муниципальные должности. Так, значительная часть лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, выполняют функции представителя нанимателя: министры, председатели судов, прокуроры и т.п. Соответственно, у указанных лиц появляется дополнительная обязанность по урегулированию конфликта интересов подчиненных им сотрудников (работников, служащих), в случае неисполнения этой обязанности данное представляет собой коррупционное правонарушение, влекущее увольнение (освобождение от должности)

указанного лица. По тексту диссертации (с. 86 диссертации) автором отмечается, что такое увольнение делает невозможным дифференциацию дисциплинарной ответственности в зависимости от тяжести совершенного правонарушения, что создает трудности уже в системе государственной и муниципальной службы. В принципе положительно оценивая предложение автора о том, что лица, замещающие высшие государственные должности (муниципальные должности), должны иметь определенную «свободу маневра» в применении дисциплинарной ответственности, поэтому институт безальтернативного увольнения необходимо законодательно элиминировать, в то же время, из содержания диссертации остается неясным: каким образом оно может быть реализовано.

Представляется, что диссертация бы выиграла, если бы в ней был предложен понятный механизм, возможно, с формулировкой конкретных норм законодательства.

2. В положении 5, выносимом на защиту диссертантом (с. 11 диссертации), предложено создание на федеральном уровне Межведомственной комиссии по противодействию коррупции, в состав которой должны войти представители всех ветвей власти. При этом автором предлагается, что решения Межведомственной комиссии по противодействию коррупции должны носить обязательный характер, поскольку именно это позволит реализовать концепцию контроля одних ветвей власти за другими (а также общественности) в антикоррупционной сфере и, соответственно, повысить объективность принимаемых решений.

Бесспорно, реализация данного предложения позволит исключить преимущественно внутриведомственный характер конституционно-правовых процедур обеспечения соблюдения антикоррупционных стандартов лицами, замещающими государственные должности, однако в работе данному предложению уделено мало внимания, что не позволяет в полной мере оценить масштабность изменений действующего законодательства, необходимых для имплементации данного нововведения.

3. В диссертации автор, рассматривая вопросы реализации такой антикоррупционной процедуры как антикоррупционная экспертиза (с. 114–121 диссертации), обоснованно отмечает, что в Российской Федерации до настоящего времени, к сожалению, так и не заработал институт такой ее разновидности как независимая экспертиза. Соглашаясь с целом с данной оценкой, вместе с тем, отметим, что независимая антикоррупционная экспертиза является институтом гражданского общества. В связи с этим хотелось бы задать вопрос: был ли проанализирован при подготовке диссертации опыт организации независимой антикоррупционной экспертизы других стран, с многолетней историей существования гражданского общества?

Высказанные замечания носят дискуссионный, а, во многом, и уточняющий характер, и не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования. Представляется, что автором внесен существенный личный вклад в совершенствование конституционно-правового регулирования положения лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, а ставшие результатом диссертационного исследования авторские правовые конструкции способны позитивно повлиять на развитие антикоррупционного законодательства, что отвечает потребностям как науки, так и юридической практики.

Научные публикации автора включают важнейшие и принципиальные положения диссертационного исследования. Положения, выносимые автором на защиту, теоретически обоснованы и оригинальны.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация О.А. Кондаковой «Конституционные основы противодействия коррупции в Российской Федерации» соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 года № 02-0355, а Кондакова Ольга Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

Профессор кафедры
информационного права и цифровых технологий
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
доктор юридических наук, доцент
(специальность 12.00.14 – Административное право;
административный процесс)



Добробаба Марина Борисовна

« 22 » апреля 2024 г.

Наименование организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Адрес: 125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., 9.

Телефон: +7 499 244 88 88. Электронная почта: msal@msal.ru;

Интернет-сайт: <https://msal.ru/>

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
«22» 04 2024


