

УТВЕРЖДАЮ



Проректор РАНХиГС,
д.э.н., профессор
А.М. Марголин
июня 2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация на тему: «Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного наследия» выполнена Пиляком Сергеем Александровичем на кафедре ЮНЕСКО Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2012 году С.А. Пиляк с отличием окончил Архитектурно-строительный факультет Костромской государственной сельскохозяйственной академии. В 2016 году окончил аспирантуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ивановский государственный политехнический университет» и в 2019 году защитил кандидатскую диссертацию по специальности 05.23.20 – «Теория и история архитектуры и градостроительства, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

В 2022 году с отличием окончил магистратуру Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный консультант – Астафьева Ольга Николаевна, профессор кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор философских наук, профессор.

Оценка выполненной соискателем работы

Диссертация Пиляка Сергея Александровича «Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного наследия» является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения осмысления культурного наследия в философском ракурсе и его рассмотрения как целостной системы. Культурные ценности определяются как результат творческого развития человечества, что позволяет рассматривать их как одну из ключевых категорий философии и культурологии. Актуальность диссертационного исследования вызвана необходимостью создания единого понятийного пространства (категорий) на основе принципов философской антропологии, оценки механизмов и практических инструментов интерпретации.

Личное участие соискателя

Вклад автора в получение результатов, изложенных в диссертации, не вызывает сомнения. В ходе выполнения диссертационного исследования С.А. Пиляк самостоятельно осуществил междисциплинарное комплексное исследование наследия на основе выработки философских принципов этого феномена, обобщения и систематизации, как практической деятельности, так и междисциплинарного теоретического опыта, а также естественнонаучных и гуманитарных представлений о наследии. Данное исследование, основанное на междисциплинарном подходе, вскрывающем сложный и многомерный характер феномена культурного наследия, в отечественном философском дискурсе проводится впервые.

Опубликованные работы подтверждают, что основополагающие идеи, концептуальные положения и выводы представленного диссертационного исследования принадлежат непосредственно автору. С.А. Пиляком использована обширная источниковая база, включающая масштабный корпус отечественных и зарубежных исследований. Автором в ходе собственной научной и образовательной деятельности раскрыт фундаментальный характер поставленной проблемы. Приведенные выводы обосновываются

комплексностью методологии, обобщением обширного эмпирического материала, полученного в ходе анализа значительного корпуса научной литературы, принадлежащей различным научно-культурным контекстам. В диссертации представлен значительный рефлексивный блок и анализ обширного объема приёмов работы с наследием, что доказывает достоверность полученных результатов, полученных непосредственно автором.

Научная новизна работы

В ходе выполнения диссертационного исследования С.А. Пиляком была поставлена цель осмысления и обоснования целостной философско-культурологической методологии интерпретации в качестве инструмента актуализации и сохранения материального культурного наследия.

На текущий момент исследуемое междисциплинарное поле не нашло себе места и не сформировало внутреннюю структуру. Данная ситуация предопределила широкую новизну исследования. В ходе диссертационного исследования впервые:

- в рамках исследования рассмотрен и концептуально описан феномен и генезис культурного наследия как субстрата идентичности. Представлено авторское рассмотрение проблем культурного наследия как философской категории; сформулированы проблемы, определены и структурированы свойства культурного наследия. В данном диссертационном исследовании впервые осуществляется философское осмысление процесса интерпретации в качестве инструмента устойчивого развития человеческой цивилизации, в том числе как обладающего особой актуальностью на современном этапе;

- по итогам анализа процесса эволюции понятия культурного наследия впервые определено, что действующими в сфере сохранения культурного наследия нормативными актами регламентировано сохранение исключительно физического воплощения объектов культурного наследия. Сфера актуализации духовной ценности артефактов культуры лишена нормативного регулирования и ресурсного обеспечения, что определяет актуальность ее дальнейшего теоретического осмысления и выстраивания внутренней структуры;

- диссертантом разработана и апробирована комплексная методика актуализации артефакта, предусматривающая исследовательский этап (осознание ценности наследия, рассмотрение и анализ методов сохранения) и интерпретационный этап (стадии актуализации и переосмысления наследия). Результаты успешной апробации и рефлексии апробации указанной

методики на примере ограниченной группы культурных артефактов приведены в материалах диссертации;

- в качестве основополагающего принципа разработана структура феномена амбивалентной природы культурного наследия. В рамках исследования в научный оборот поляризована и осмыслена пара понятий духовного и материального воплощений объекта наследия. Сделан вывод о целесообразности обособленного введения артефакта в культурный и экономический оборот путём специфичной индивидуальной интерпретации;

- в качестве принципов, раскрывающих специфику культурного наследия и артефакта как объекта интерпретации представлен и введён в категориальный ряд философской антропологии комплекс следующих принципов: принцип осовременивания, идентичности, цифрового воплощения, актуализации и деконструкции. Аргументированы значение и применимость характеристик указанных принципов в практической работе, направленной на позитивное позиционирование артефактов культуры как результата и платформы развития человеческой цивилизации;

- музейное пространство аргументированно обосновано в качестве особой специфичной среды, наиболее приспособленной для интерпретации культурного наследия. Методика и последовательность стадий музейной работы как объект междисциплинарного дискурса впервые рассмотрены в данном качестве. Реализация актуальной темы сохранения исторической памяти, выявление и презентация историко-культурной значимости артефакта в музейной среде обоснованы как результативный процесс. Определено и обосновано особое место интерпретации культурного наследия в сфере управления социокультурной деятельности и культурной политики;

- изложена многослойная структура современного этапа развития сферы культурного наследия, предложены некоторые направления развития и практические решения по снятию дезадаптационных факторов. Обоснован тезис о значении управления пониманием и восприятием в качестве важного инструмента конструирования развития человека и общества. В рамках исследования впервые было проанализировано и теоретически проработано использование этого инструмента на основе культурного наследия;

- аргументирована позиция, закрепляющая за интерпретацией культурного наследия значение деятельности, результативно дополняющей существующие отраженные в нормативных актах и документах стратегического планирования методики сохранения артефактов материального культурного наследия. Доказано, что адаптация информации об объекте наследия и его актуализация, осуществляемые на основе

понимания механизмов интерпретации, являются целесообразным мероприятием в укреплении значения и высокого статуса артефакта в современной социокультурной среде;

- амбивалентная природа культурного наследия представлена в качестве основания для разновекторной работы с физическим и духовным воплощениями объекта наследия. Автором изложены отвечающие проработанной концепции методики по актуализации объектов наследия и укреплению их роли в качестве звеньев формирования идентичности в современной коммуникационной культуре. В рамках исследования представлены и аргументированы следующие базовые методы: формирование контекстного поля для презентации объекта, стратификация целевой аудитории и определение оптимальных инструментов для привлечения отдельных групп субъектов, полиформатность продвижения;

- в качестве практической реализации результатов исследования предложена комплексная методика актуализации. Ключевым преимуществом предлагаемой методики является многовекторная адаптация информации об объекте наследия с целью насыщения информационного поля и, в перспективе, максимального расширения воспринимающей аудитории. Также особенностью методики является формирование отражающей идентичность образной структуры артефакта и упрощение коммуникации между объектом наследия и сознанием человека.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость диссертационного исследования раскрыта в представленной трактовке процесса сохранения материального культурного наследия как многоаспектной деятельности, направленной как на материальное, так и на духовное воплощения наследия.

Результаты работы расширяют философское осмысление рассматриваемой проблематики, формируют перспективные направления в модернизации приёмов актуализации и сохранения наследия. Результаты, полученные в ходе работы над диссертацией, целесообразно использовать для дальнейшей исследовательской работы в векторе фундаментальных разделов философского знания – онтологии, гносеологии, аксиологии, для расширения теоретического поля антропологии, философии культуры и культурологии.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы и результаты диссертационного исследования целесообразно применять при разработке нормативных актов в сфере сохранения

культурного наследия, гуманитарной и культурной деятельности, реализации культурной политики.

Результаты диссертационного исследования следует рекомендовать для внедрения в образовательный процесс в предметном поле культурологии, теории и истории культуры, теоретической, исторической и прикладной музеологии, истории и философии науки, в целом – широкого спектра гуманитарных дисциплин. Полученные в ходе исследования могут быть полезны при реализации социокультурных и научно-просветительских проектов, в практикоориентированных исследованиях по проблемам конструирования локальной и национальной идентичности, развития межконфессиональных и межнациональных отношений. В целом результаты исследования могут быть применены при решении практических задач различных ведомств и государственных организаций.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Основные положения и результаты исследования отражены в 112 публикациях общим объёмом более 60 п.л., в том числе в 2 монографиях. Опубликовано 16 статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (Перечне рецензируемых изданий, рекомендованных для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук), из которых 16 в журналах из списка РАНХиГС; 4 статьи на английском языке в материалах международных конференций. Под редакцией автора изданы два сборника материалов международных научных конференций.

Материалы, выявленные автором, использованы при подготовке Большой Российской энциклопедии (лицензионный договор № 346 ПБ/Ф-ЛА). Автор удостоен премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) (2021 год), диплома лауреата Девятого Всероссийского конкурса молодых ученых в области искусств и культуры (2022 год), диплома в номинации «Лучшее справочное и краеведческое издание» XVI открытого конкурса изданий «Просвещение через книгу» (2021 год), диплома Конкурса на лучшие научные и творческие работы в области архитектуры, градостроительства и строительных наук 2020 года Российской академии архитектуры и строительных наук, серебряного диплома Национального независимого архитектурного рейтинга «Золотая капитель» в номинации «Научная деятельность/АРХНАУКА» (2021 год) за научные труды, раскрывающие различные аспекты сохранения и

актуализации культурного наследия. В 2023 году автору за цикл работ по интерпретации и актуализации культурного наследия была присуждена медаль Российской академии наук для молодых ученых России в области философии, социологии, психологии и права.

Полнота изложенного материала в опубликованных работах отражает суть основных научных результатов диссертационного исследования.

Статьи в российских рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ и РАНХиГС

1. Пиляк, С. А. Герменевтический подход в изучении феноменов культуры в работах отечественных философов // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 2. С. 26–32. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-2-26-32. (0,76 п.л.). **ВАК (1-я категория).**

2. Пиляк, С. А. Региональный опыт актуализации культурных ценностей в контексте реализации государственной национальной политики // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 2. С. 265-270. (0,28 п.л.). **ВАК (2-я категория).**

3. Пиляк, С. А. Развитие герменевтического подхода в изучении феноменов культуры. Часть 1. // Философская мысль. – 2020. - № 8. С. 30-38. DOI: 10.25136/2409-8728.2020.8.32743. (0,6 п.л.). **ВАК (1-я категория).**

4. Пиляк, С. А. Интерпретация материального культурного наследия в контексте музея // Идеи и идеалы. – 2020. – Т. 12, № 3, ч. 2. С. 337–351. – DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.3.2-337-351. (0,59 п.л.). **ВАК (1-я категория).**

5. Пиляк, С. А. Трансформация понятия идентичности в контексте интерпретации культурного наследия // Философская мысль. – 2021. – № 4. С. 77-85. DOI: 10.25136/2409-8728.2021.4.34078 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34078 (0,66 п.л.). **ВАК (1-я категория).**

6. Пиляк, С. А. Развитие герменевтического подхода в изучении феноменов культуры на протяжении XVIII-XX веков // Социально-гуманитарные знания. 2021. № 1. С. 194-202. (0,53 п.л.). **ВАК (2-я категория).**

7. Пиляк, С. А. Проблемные контуры методов актуализации наследия в философском осмыслении // Ценности и смыслы. 2022. № 2 (78). С. 18–27. <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2022-2-18-27> (0,65 п.л.). **ВАК (1-я категория).**

8. Пиляк, С. А. Государственно-конфессиональные отношения в сохранении храмового наследия // Миссия конфессий. 2022. Том 11. Часть 1. С. 19-22. (0,27 п.л.). **ВАК (2-я категория).**

9. Пиляк, С. А. Этапы актуализации культурного наследия // Ценности и смыслы. 2022. № 3 (79). С. 51–59. Values and Meanings/Tsennosti I Smysly. 2022. No.3 (79). P. 51–59 (In Rus). (0,5 п.л.). **ВАК (1-я категория).**

10. Пиляк, С. А. Наследие деревянного храмового зодчества в развитии государственно-конфессиональных отношений // Миссия конфессий. 2022. Том 11. Часть 7. С. 25-31. (0,78 п.л.). **ВАК (2-я категория).**

11. Пиляк, С. А. Междисциплинарный характер исследования интерпретации культурного наследия // Социально-гуманитарные знания № 4 – 2022. С. 227-231. (9991 печатный знак, 0,25 п.л.). **ВАК (2-я категория).**

12. Пиляк, С. А. Понятие культурного суверенитета в структуре Основ государственной культурной политики // Философия и культура - № 4, 2023. № 4. С. 217-226. DOI: 10.7256/2454-0757.2023.4.40391 URL: https://enotabene.ru/pfk/article_40391.html (0,45 п.л.). **ВАК (1-я категория).**

13. Пиляк, С. А. Концепты идеала и реальности для культурного наследия // Знание. Понимание. Умение - № 2, 2023. С. 175-183. (0,6 п.л.). **ВАК (1-я категория).**

14. Пиляк, С. А. Понятие объекта культурного наследия (терминологический обзор) // Философская мысль. — 2023. - № 9. С.78-86. DOI: 10.25136/2409-8728.2023.9.40562 URL: https://enotabene.ru/fr/article_40562.html (0,5 п.л.). **ВАК (1-я категория).**

15. Пиляк, С. А. Культурное наследие как антропологический феномен // Миссия конфессий. 2023. Том 12. Часть 6. С. 22-26. (0,38 п.л.). **ВАК (2-я категория).**

16. Пиляк, С. А. Интерпретация культурного наследия в философском осмыслении // Знание. Понимание. Умение - № 4, 2023. С. 78-85. (0,6 п.л.). **ВАК (1-я категория).**

Статьи в сборниках материалов международных конференций на английском языке

1. Pilyak S. A. Analysis of the concept of identity in the context of cultural heritage interpretation // "Actual issues of social sciences and humanities in innovative development": Materials of the international scientific-practical conference (Jizzakh, November 20, 2020, Uzbekistan). – Jizzakh, 2020. 67-70 p. (0,35 п.л.).

2. Pilyak S. A. Event tourism as a method of commodification cultural heritage // Информационные технологии в экономике: материалы V Республиканской научно-практической Интернет-конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, 24-25 марта 2021 года [Электронное издание]. – Луганск: Изд-во ЛГУ им. В. Даля, 2021. С. 657-660. (0,215 п.л.).

3. Pilyak S. A. Analysis of the transformation of the interpretation of cultural heritage under the influence of digital technologies // Международный научный журнал «Психология человека и общества». – 2021. – № 3 (32). Р 27-36. (0,83 п.л.).

4. Pilyak S. A. Presentation of cultural identity in the digital transformation of heritage // Язык и речь в Интернете: личность, общество, коммуникация, культура : сборник статей V Международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, 22–23 апреля 2021 г. : в 2 т. / под общ. ред. А. В. Должиковой, В. В. Барабаша. – Москва : РУДН, 2021. С. 186-191. (0,26 п.л.).

Монографии

1. Пиляк, С. А. Культурное наследие: интерпретация, актуализация, сохранение. Взгляд на костромские деревянные храмы [Текст] / С.А. Пиляк. – Кострома : ООО «Костромской печатный дом», 2020. – 264 с. (21,45 п.л.).

2. Пиляк, С. А. Культурное наследие: генезис, актуализация, ревалоризация. Смоленская крепость [Текст] / С.А. Пиляк. – Смоленск : ООО «Свиток», 2022. – 176 с. (11,00 п.л.).

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры»

Основными областями диссертационного исследования в соответствии с Паспортом специальности являются следующие: 37. Философия культуры в системе знания. Философия культуры и культурология. Методы философии культуры и культурологии. Соотношения и формы взаимодействия философии культуры и культурологии с другими научными дисциплинами; 43. Культура и цивилизация; 47. Проблемы культурантропологии; 67. Культура и индивидуум; 69. Основные механизмы трансляции культуры; 72. Герменевтические проблемы исследования культуры, герменевтические проблемы исследования инокультурных

традиций; 74. Исследование конкретных культурных феноменов в контексте общих закономерностей существования культуры; 81. Культурные конфликты и способы их преодоления.

Диссертация Пиляка Сергея Александровича на тему: «Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного наследия» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Заключение принято на заседании кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 11 чел. Результаты голосования: «за» - 11; «против» - нет; «воздержались» - нет, протокол № 6 от «6» февраля 2024 года.

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. К. БОНДАРЕВ



Егоров Владимир Константинович,
заведующий кафедрой ЮНЕСКО

Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
доктор философских наук, профессор