

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**Председателя Диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов
саморегулируемых организаций», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки**

В настоящее время вопросы, связанные с институтом саморегулирования, продолжают оставаться одними из самых злободневных и мало продуманных с точки зрения законодательного закрепления и правового регулирования. Одними из важнейших вопросов, остро нуждающихся в разрешении, являются вопросы, связанные с содержанием и особенностями правового статуса членов саморегулируемых организаций.

Следует обратить внимание, что реформирование института саморегулирования, выстроенного законодателем на основе деятельности саморегулируемой организации и членства в ней, с каждым годом становится все очевиднее, а в обсуждение его модернизации вовлечены как ученые, так и практики, которые пытаются усовершенствовать существующие и изыскать новые, более успешные и удобные в применении правила и механизмы влияния саморегулируемых организаций на своих членов для плодотворного развития и становления экономики Российской Федерации.

Тем не менее, попытки совершенствования института саморегулирования не увенчались особым успехом, поскольку главное, с чего необходимо начинать в целях устранения проблем функционирования

саморегулирования, - создание полноценной и единообразной концепции правового статуса членов СРО, - так и не нашло должного рассмотрения и научной проработанности многих спорных вопросов в данной области. В этой связи тема диссертационного исследования Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов саморегулируемых организаций» является **актуальной**, имеет не только теоретическую, но и практическую значимость.

Цель и задачи, сформулированные во введении диссертационного исследования, отвечают общему замыслу и теме представленной работы, а подходы и методы решения обозначенных диссертантом проблем и результаты проведенной работы показывают высокий теоретический и практический уровень подготовки автора, его способность успешно разрешать научные проблемы. В соответствии с обозначенными автором целью и задачами исследования определена также структура работы, которая не вызывает возражений. При этом представляется логичной композиция творческого замысла, построенная на переходе от общих вопросов членских отношений в корпоративном праве к частным, посвященным непосредственно членству в саморегулируемой организации (далее – СРО).

Структура работы и стиль изложения соответствуют уровню написания подобных работ. Диссертационное исследование включает в себя три главы, структурно взаимосвязанных между собой, содержание которых, благодаря выстроенной последовательности, обеспечивает внутреннее единство всей работы, несмотря на многообразие проблем, освещенных автором в данной диссертационной работе.

При подготовке представленного диссертационного исследования диссертантом использована обширная библиографическая база, изучению подвергнуто множество научных источников и нормативно-правовых актов, находящихся в прямой взаимосвязи с предметом исследования. Существенный акцент в диссертации сделан как на общенаучных, так и на прикладных, практически значимых аспектах темы. Широко представлены в диссертации примеры из судебной практики, причем они, как правило,

удачно иллюстрируют выдвинутые теоретические положения. Выглядят также убедительными выводы автора на основании анализа уставов СРО и других внутренних документов СРО, что придает работе особую практико-ориентированную направленность и значимость.

Крайне важным представляется то, что диссертант при исследовании правового статуса члена СРО отталкивался именно от практической значимости предлагаемых правил в этой области. Используя сравнительно-правовой метод исследования, автору представленной работы удалось прийти к выводу о том, что российский законодатель в определении модели членства в СРО применил имеющийся опыт законодательного закрепления названных отношений в ряде зарубежных стран, создав при этом свою во многом уникальную модель правового статуса члена СРО, исходя из специфики экономического и социального развития России. Более того, автор представленной работы обращает внимание на то, что «...в большинстве стран мира саморегулированию в виде классической модели СРО нет места в отношениях банкротства, Россия одна из немногих стран, которая пошла по пути введения обязательного членства арбитражных управляющих в СРО» (с. 35 Диссертации). Такой фундамент итоговых выводов позволил диссертанту в дальнейшем доказать необходимость существования обязательного членства в СРО применительно к другим сферам жизнедеятельности общества (блогерской деятельности, деятельности таможенных представителей), которые также не подвержены саморегулированию за рубежом (*Положение № 3, выносимое на защиту*).

Соискатель в своей работе обозначил и вынес на защиту семь положений, в которых видится актуальность и практическая значимость. Так, в *положении № 4*, выносимом на защиту, диссертант обоснованно формулирует вывод о том, что необходимо расширить обеспечительную функцию СРО за счет введения обязательного корпоративного права члена СРО на целевой заем, что следует оценить положительно, поскольку данное предложение расширяет в том числе перечень имущественных мер

поддержки субъектов предпринимательской деятельности, а значит будет способствовать обеспечению экономической безопасности предприятий.

Интересным представляется подход диссертанта к анализу мер дисциплинарного воздействия в отношении члена СРО, которые рассматриваются диссертантом как меры корпоративной ответственности, не сводимой к виду гражданско-правовой ответственности (*Положение № 5, выносимое на защиту*). Такой смелый подход к выяснению правовой природы ответственности члена СРО выстроен на анализе доктринальных источников, среди которых знаковые работы таких ученых как О.В. Гутникова, В. А. Лаптева, И.С. Шиткина и др. (с. 162–165 Диссертации). Сказанное подчеркивает детальную проработку столь сложного и неоднозначного вопроса.

Тщательному и содержательному изучению подвергнут вопрос о способах прекращения членства в СРО. В этой связи заслуживает внимания мнение автора, согласно которому необходимо разводить последствия прекращения членства в зависимости от способа их прекращения (добровольные или принудительные), а неблагоприятные правовые последствия прекращения членства в виде невозможности стать членом СРО в течение определенного временного промежутка связывать только с принудительными способами прекращения членства в СРО, относящимися к мерам корпоративной ответственности (*Положение № 7, выносимое на защиту*).

Все итоговые выводы, как нашедшие отражение в положениях, выносимых на защиту, так и имеющиеся в других частях диссертационного исследования, подчинены главной идеи соискателя, которая нашла отражение в *Положении № 1, выносимом на защиту*. Диссертант отошел от классического представления членских отношений, и применительно к членству в СРО выделил не только внутренние корпоративные отношения, но и внешние корпоративные отношения. Считаю возможным согласиться с автором в столь смелом подходе к характеристике членских отношений в

СРО, который, по сути, меняет представление в науке корпоративного права к незыблемому до сегодняшнего дня понятию «членские отношения».

Помимо высказанных выше и заслуживающих внимания положений и выводов диссертанта, в качестве замечания и пожелания диссертанту предлагается на защите уточнить следующий момент: насколько оправданным выглядит наличие субсидиарной ответственности СРО по обязательствам ее членов (которая предлагается автором как единственно возможная у СРО (Положение № 5, выносимое на защиту)), если по сути источник такой ответственности формируется за счет денежных средств самих членов СРО, а подобная обязанность автором абсолютно верно названа как «групповая обязанность членов СРО по формированию и восполнению компенсационного фонда СРО»?

Приведенное замечание ни в коей мере не умаляет высокого научно-практического уровня диссертационного исследования И.В. Котова и не влияет на общую положительную оценку проведенного исследования.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в представленной диссертации, свидетельствуют о самостоятельном и творческом подходе И. В. Котова к исследованию любого затрагиваемого вопроса, об оригинальности мышления диссертанта, являются убедительными, воспринимаются как обоснованные и достоверные. Умение видеть в частных вопросах и проблемах методологические и фундаментальные свойства позволили И. В. Котову аргументированно сформировать и высказать много новых мыслей и предложений как прикладного, так и общезначимого плана.

В этой связи представляется целесообразным допустить соискателя Котова Игоря Вадимовича до защиты его диссертации на тему «Правовой статус членов СРО» на заседании диссертационного совета РАНХиГС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Диссертация Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов саморегулируемых организаций», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей

важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16 октября 2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции Приказа РАНХиГС от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а Котов Игорь Вадимович заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Председатель диссовета РАНХиГС:

доктор юридических наук, доцент,

профессор кафедры международного и интеграционного права

Института права и национальной безопасности

ФГБОУ ВО «Российская академия народного

хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации»

Стригунова Дина Павловна

«11» мая 2024 г.

103132, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1

Телефон/факс: +7 (499) 956-04-07

Электронная почта: strigunova-dp@ranepa.ru



З А В Е Р Я Ю

У Ч Е Н Ы Й С Е К Р Е Т А Р Ь

**РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ**
К. Э. Н. **К. К. БОГАРЕВ**