

УТВЕРЖДАЮ:

ПРОРЕКТОР

ФГБОУ ВО «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации

А.М. Марголин



*[Handwritten signature]*  
\_\_\_\_\_ года

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской  
Федерации»**

Диссертация «Институт представительства в конституционном судопроизводстве» выполнена на кафедре конституционного и административного права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

В период подготовки диссертации соискатель Нагорный Игорь Ефимович обучался в заочной аспирантуре Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС (Приказ о зачислении в аспирантуру Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС от 27 октября 2021 № 01-14692).

В 1999 г. окончил юридический факультет Нижегородского коммерческого института по специальности Юриспруденция.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов №29 выдана 14.02.2024 г. научным центром (аспирантура) Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

Научный руководитель – Демичев Алексей Андреевич (Приказ о назначении научных руководителей аспирантам Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС от 24 января 2022 №01-451), доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, главный научный сотрудник научного центра Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС. А.А. Демичев является основателем научной школы хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, автором более 500 научных и учебных работ, имеет 329 публикаций, индексированные в РИНЦ, цитируемость в РИНЦ – 5425, индекс Хирша РИНЦ – 44.

**Цель исследования.** Цель диссертационного исследования заключалась в комплексном познании института представительства в конституционном судопроизводстве.

**Характеристика научных задач, решенных в диссертации.** Для того чтобы достигнуть поставленную в рамках научного исследования цель диссертантом был последовательно решен ряд задач, а именно:

1) выявлены сущностные особенности и значение представительства как правового института конституционного судопроизводства;

2) установлена специфика правового статуса представителя в конституционном судопроизводстве, определяются реализуемые им полномочия;

3) дана классификация и характеристика существующих видов представительства в конституционном судопроизводстве;

4) проанализирована деятельность представителя, осуществляемая им на стадии обращения и принятия дела для рассмотрения Конституционным Судом РФ;

5) охарактеризовано участие представителя в конституционном судебном разбирательстве;

6) выяснены проблемные аспекты представительства органов публичной власти в конституционном судопроизводстве;

7) раскрыты проблемы представительства частных лиц в конституционном судебном процессе;

8) определены направления развития института представительства в конституционном судопроизводстве в современной России.

**Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование «Институт представительства в конституционном судопроизводстве» И.Е. Нагорного соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые науки)».

Диссертационное исследование соответствует формуле паспорта специальности, поскольку в диссертации рассматриваются вопросы, касающиеся конституционного судебного процесса, конституционных споров. Предмет научного исследования составляют нормы материального и процессуального права, которыми регламентируется деятельность, реализуемая представителями в конституционном судебном производстве, а также материалы судебной практики Конституционного Суда РФ. Использованная диссертантом для решения поставленных задач методология, включающая в себя комплекс общенаучных, частнонаучных, специальных юридических средств и способов познания, обеспечивающих объективность, историзм и компаративизм конституционного права, позволивших дать оценку текущему состоянию института представительства в конституционном судопроизводстве, уяснить его специфику, значение и занимаемое им место в сфере конституционного правосудия, выявить имеющиеся в данной области общественных отношений проблемы и

обозначить основные векторы дальнейшего развития, также подтверждает соответствие диссертационного исследования обозначенной специальности.

Диссертационное исследование соответствует областям исследования паспорта специальности, в частности:

1) пункту 5 «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты»;

2) пункту 9 «Конституционные споры, конституционный судебный процесс»;

3) пункту 12 «Правовое регулирование правоохранительной и правозащитной деятельности»;

4) пункту 13 «Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства».

**Работа выполнена лично автором.** Личное участие автора в получении изложенных в диссертационном исследовании результатов заключается в непосредственном осуществлении научно-исследовательской деятельности на всех ее этапах. На протяжении отведенного для подготовки диссертации срока, автором был отобран и исследован необходимый для раскрытия избранной темы теоретический и эмпирический материал, содержание которого нашло полное отражение в тексте работы. Диссертантом также были подготовлены публикации, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук, публикации, отражающие важнейшие положения исследования.

В диссертации соискатель ссылается на авторов и (или) источники заимствования материалов (отдельных результатов). При использовании научных работ, выполненных И.Е. Нагорным лично и (или) в соавторстве, им отмечается это обстоятельство, что соответствует требованиям пункта 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

**Актуальность темы исследования.** Диссертационное исследование И.Е. Нагорного на тему «Институт представительства в конституционном судопроизводстве», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые науки)», является актуальным, самостоятельным, комплексным научным исследованием, в котором изложены научно обоснованные выводы, имеющие значение для конституционного права России и конституционного правосудия.

Актуальность избранной диссертантом темы научного исследования всесторонне обоснована. Проблематика работы вызывает научный и практический интерес и является перспективной для дальнейшего научного развития.

Тема диссертационного исследования И.Е. Нагорного соответствует основным направлениям научно-исследовательской деятельности Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС, утверждена Приказом об утверждении тем научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов от 26 января 2022 г. № 134.02-1.

**Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.**

1. Установлено, что институт представительства в конституционном судопроизводстве – это законодательно обособленная группа правовых норм, обеспечивающих комплексное регулирование конкретной разновидности правовых отношений, а именно, отношений, возникающих между представителем и представляемым, между ними и органом, реализующим конституционное правосудие для достижения юридически значимого результата в конституционном судебном процессе. Институт представительства в конституционном судопроизводстве имеет процессуальную правовую природу и является значимой частью комплексного общепроцессуального института представительства, а также – системообразующим элементом самого процесса (что соответствует пп. 5, 9, 13 паспорта специальности 5.1.2);

2. Доказано, что представительство в конституционном судопроизводстве – это многоплановое правовое явление, сущность которого заключается в последовательном совершении представителем конкретно определенной совокупности действий в конституционном судебном процессе в соответствии с предоставленными ему специальными процессуально-правовыми полномочиями от имени и в интересах представляемого лица с целью оказания квалифицированной юридической помощи (что соответствует пп. 5, 9, 13 паспорта специальности 5.1.2);

3. Выявлено, что профессиональное процессуальное представительство в Конституционном Суде РФ становится значимой частью такой объемной и многогранной сферы, как правозаступничество. Институт профессионального представительства в конституционном судопроизводстве равно, как и в существующих в России других видах судебного производства, рассматривается в качестве одного из институтов гражданского общества, как эффективная форма взаимодействия социума и государства, претендующего на статус правового. Во многом за счет его существования и развития обеспечивается выполнение имеющей государственное значение функции в сфере отправления правосудия, что подчеркивает особую роль института представительства в конституционном процессе.

Профессиональное представительство в конституционном судопроизводстве имеет существенное значение для реализации принципа состязательности, поскольку в случаях, когда одна из сторон имеет квалифицированного представителя, а другая обеспечивает защиту своих законных прав и интересов в Конституционном Суде РФ самостоятельно, осуществление указанной основополагающей идеи ставится

под сомнение (что соответствует пп. 5, 9, 12, 13 паспорта специальности 5.1.2);

4. Обосновано, что правовой статус представителя - адвоката в конституционном судопроизводстве является специальным, определяется Законом о Конституционном Суде РФ, рядом иных нормативных актов и его формирование также находится в прямой зависимости от представляемого лица (лиц) передающего полностью либо частично свои права и обязанности с целью достижения конкретного юридического результата для обеспечения защиты своих интересов. Определено, что статус представителя в конституционном судопроизводстве обладает реальной, динамичной природой и вне привязки к конкретной разновидности представительства представляет из себя сложную, «многослойную» категорию. Представитель как участник конституционного процесса выступает как комплексная интегративная категория, демонстрирующая не только многогранность возникающих в данной сфере правовых отношений, но и образуемые связи между различными субъектами конституционного судопроизводства (что соответствует пп. 9, 13 паспорта специальности 5.1.2);

5. Аргументировано, что вид представительства в конституционном правосудии в полной мере зависит, во-первых, от категории рассматриваемого в порядке конституционного судебного производства дела, а, во-вторых, что непосредственно вытекает из первого - от стороны как субъекта конституционного процесса.

В рамках конституционного судопроизводства следует выделять следующие виды представительства:

- на уровне действующего законодательства все представители в конституционном процессе делятся на представителей по должности и иных представителей (по поручению);

- в зависимости от оснований возникновения представительства его классифицируют на добровольное (более узким подвидом является представительство по доверенности) и обязательное (под ним подразумевается законное представительство);

- с учетом количества представителей, обеспечивающих защиту интересов стороны можно выделить представительство единоличное и множественное;

- временной, или ситуативный критерий дает возможность говорить о представительстве на постоянной основе (перманентное) и о дискретном представительстве;

- по принципу состязательности сторон: представители стороны – заявителя (представители «истца») и представители стороны – «ответчика»;

- по способу осуществления представительских функций: самостоятельное (автономное), совместное, специализированное;

- количественный критерий, относящийся к субъекту, направляющему обращение в Конституционный Суд РФ, позволяет выделять

представительство индивидуальное (персональное) и представительство коллективное;

— взяв за основу критерий субъекта, направившего обращение в Конституционный Суд РФ либо же выступающего в качестве стороны – ответчика, возможно выделение представителей граждан (их объединений), представителей юридических лиц, а также представителей органов государственной власти (если сделать акцент на сфере затрагиваемых интересов, можно обозначить: представительство органов публичной власти и представительство частных лиц в конституционном судопроизводстве);

— на основании критерия профессиональной подготовки представителей разделяют на квалифицированных (профессиональных) и неквалифицированных (непрофессиональных);

— на «глобальном» первичном уровне представительство классифицируют на два крупных блока: представительство в частных сферах жизни социума и представительство в публично-правовой сфере (что соответствует пп. 9, 13 паспорта специальности 5.1.2);

6. Установлено, что на этапе обращения и принятия дела для рассмотрения (форма обращения – запрос) полномочные представители в конституционном судопроизводстве выполняют следующий спектр действий:

— представление правовой позиции субъектов – заявителей;

— оценка соответствия направляемого обращения критериям допустимости;

— подготовка проекта обращения;

— сбор всех необходимых для подготовки обращения материалов и документов, а также использование сведений из информационных баз данных;

— согласование с субъектом – заявителем (либо со специально уполномоченными им структурными подразделениями и должностными лицами) изменений оснований для направления обращений;

— обеспечение в ходе формирования позиции заявителя взаимодействия между самостоятельными структурными подразделениями органа, от которого направляется запрос;

— направление дополнительных материалов к поданному обращению через электронную почту;

— получение уведомлений от Секретариата Конституционного Суда РФ и от Конституционного Суда РФ;

— координация деятельности других представителей (при их наличии);

— привлечение узких специалистов и ученых для содействия при выполнении функциональных обязанностей;

— в случае необходимости отзыв (по поручения субъекта – заявителя) направленного в Конституционный Суд РФ обращения до начала рассмотрения дела в судебном заседании;

- предоставление отчетности о результатах рассмотрения обращения: назначениях к слушанию принятых дел и об отказах в принятии;
- исполнение иных, связанных с представительскими обязанностями действий.

Полномочные представители осуществляют такие функции, как: непосредственно представительская, информационно-аналитическая, организационная, координационная, контрольная, а также функция согласования. Реализация указанного функционального комплекса представителя, которые он должен выполнять на этапе обращения и принятия дела для рассмотрения Конституционным Судом РФ фактически направлена на решение главной задачи – вынесения решения о дальнейшем рассмотрении дела в рамках конституционного судебного производства (что соответствует пп. 9, 12, 13 паспорта специальности 5.1.2);

7. Выявлено, что представители выполняют обширный спектр функций, связанных с их участием в слушании дела в порядке конституционного судопроизводства. Данный функционал можно условно разделить на три группы:

- подготовка к судебному разбирательству (получение уведомлений от Конституционного Суда РФ; сбор и обработка необходимой информации; оформление документов, включая ходатайства, подаваемые судье-докладчику; подготовка правовой позиции, аргументов и доводов, которые будут озвучены в ходе судебного заседания; координация деятельности других представителей, свидетелей, экспертов и иных приглашенных лиц; разъяснение правил поведения в Суде стороне и др.);

- непосредственно само участие в судебном заседании, за исключением случаев рассмотрения дел без проведения слушания (представление правовой позиции; заявление ходатайств; выступление с заключительной речью);

- действия после окончания слушания дела (заявление ходатайств; внесение замечаний; принятие обеспечительных мер и пр.).

Особое значение на результативность выступления в Конституционном Суде РФ оказывает комплекс подготовительных мероприятий, реализуемых представителем (что соответствует пп. 9, 12, 13 паспорта специальности 5.1.2).

8. Определено, что для представительства органов публичной власти в конституционном судебном производстве присуще несколько проблемных аспектов:

- отсутствие четкой и полной правовой регламентацией в таких направлениях деятельности, реализуемой полномочным представителем Президента РФ в конституционном судебном производстве, как согласование, взаимодействие и координация;

- отсутствие отдельного документа, раскрывающего особенности статуса полномочного представителя Совета Федерации РФ в Конституционном Суде РФ;

— отсутствие в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность федеральных государственных органов и органов государственной власти субъектов России положений, в которых упоминается полномочный представитель Государственной Думы РФ в конституционном судебном процессе и особенности взаимодействия с данным должностным лицом;

— вопрос согласования правовой позиции полномочного представителя Государственной Думы РФ с другими представителями отечественного законодателя в конституционном судебном процессе;

— вопрос о критериях, по которым подбирается лицо для осуществления профессиональных обязанностей в конституционном судебном процессе, связанный в том числе с проблемой политических пристрастий;

— отсутствие ясности в вопросе, касающемся статуса временных представителей Правительства РФ (что соответствует пп. 9, 13);

9. Раскрыты проблемы представительства частных лиц в конституционном судопроизводстве:

— отсутствие возможности получения квалифицированной юридической помощи (представительских услуг) отдельными категориями граждан на безвозмездной основе ввиду материального фактора, что оценивается в качестве препятствия для реализации закрепленного в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ соответствующего права и является наиболее значимым проблемным аспектом представительства частных лиц в конституционном судебном производстве;

— не высокий уровень профессионализма представителей и их пренебрежительное отношение к своим обязанностям;

— двойственная природа (для представителей и их клиентов) определений с позитивным содержанием.

Первые две из обозначенных проблем в некоторой степени также оказывают негативное влияние на загруженность Конституционного Суда РФ, который тратит время на рассмотрение несоответствующих законодательно установленным критериям допустимости обращения (что соответствует пп. 5, 9, 12, 13 паспорта специальности 5.1.2);

10. Доказано, что «профессионализация» судебного представительства на сегодняшний день является одним из наиболее актуальных направлений развития данного института не только в рамках конституционного судопроизводства, но также и для всех существующих видов судебного производства в России.

Адвокатура является той платформой, на которой институт представительства в конституционном судебном производстве сможет активно и эффективно развиваться. Именно на базе адвокатуры, в настоящее время имеющей обширное законодательное регулирование, можно строить качественный профессиональный институт представителей, специализирующихся на конституционно-правовых отношениях.

Можно выделить три группы мер, реализация которых станет значимым и действенным шагом на пути «профессионализации» института представительства в конституционном судопроизводстве:

- ужесточение порядка получения «общего» статуса адвоката;
- введение специализации адвокатов;
- установление усиленного контроля за осуществляемой адвокатами деятельностью (что соответствует пп. 9, 12, 13 паспорта специальности 5.1.2).

**Практическая значимость** работы определяется необходимостью совершенствования конституционно-правового регулирования отношений, возникающих в сфере конституционного правосудия при реализации представительской деятельности. Материалы, полученные в ходе проведенного исследования, могут быть также в дальнейшем использованы для преподавательской деятельности по дисциплинам «Конституционное право России», «Конституционный судебный процесс в Российской Федерации», «Деятельность адвоката в конституционном судебном производстве».

Также материалы, содержащиеся в исследовании, могут быть полезны в последующих научных исследованиях в области конституционного судопроизводства, а также при написании учебных пособий и квалификационных работ различного уровня по соответствующей тематике.

**Степень достоверности результатов исследования** подтверждается использованной при написании работы для решения поставленных в ней задач методологией, изучением достаточного объема научной литературы, анализом действующего законодательства оперированием полученными в ходе исследования эмпирическими данными. В процессе проведения диссертационного исследования были использованы многочисленные материалы судебной практики Конституционного Суда РФ, что также свидетельствует об обоснованности сформулированных автором выводов. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в публикациях автора, докладывались на различных научно-представительских мероприятиях. Диссертация обсуждалась на кафедре конституционного и административного права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС, одобрена на ее заседании.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных диссертантом**, соответствует предъявляемым требованиям и отражены в 8 публикациях автора, докладывались на 5 научно-представительских мероприятиях международного и всероссийского уровней.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

**А. Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования: -.**

**Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:**

1. **Нагорный, И.Е.** Правовая природа института представительства в конституционном судопроизводстве // Вестник Поволжского института управления<sup>1</sup>. – 2022. – Т. 22. – № 6. – С. 49–56.

2. **Нагорный, И.Е.** Актуальные проблемы представительства частных лиц в конституционном судопроизводстве // Вестник Поволжского института управления<sup>2</sup>. – 2023. – Т. 23. – № 5. – С. 82–91.

**В. Иные работы автора:**

3. **Нагорный, И.Е.** О видах представительства в конституционном судопроизводстве // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 3 (39). – С. 141–146.

4. **Нагорный, И.Е.** Проблемы профессионального представительства в конституционном судопроизводстве // Четвертый конгресс цивилистов правоохранительных органов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Нижний Новгород – Барнаул, 24–25 марта 2022 года. – М.: Русайнс, 2022. – С. 301–306.

5. **Нагорный, И.Е.** К вопросу о профессионализации судебного представительства // Академический научно-правовой вестник адвоката А.Н. Чашина. – 2023. – № 3. – С. 2–8.

6. **Нагорный, И.Е.** О специальных полномочиях представителя в конституционном судопроизводстве // Пятый конгресс цивилистов правоохранительных органов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Нижний Новгород – Барнаул, 30–31 марта 2023 года. – М.: Русайнс, 2023. С. 249–253.

7. **Нагорный, И.Е.** Об особенностях обращения в Конституционный Суд Российской Федерации через представителя // Вестник Нижегородского института управления. – 2023. – № 4 (70). – С. 3–10.

8. **Нагорный, И.Е.** О специфике представительства при рассмотрении дела по существу в Конституционном Суде Российской Федерации // Человек и общество в противоречиях и согласии: сборник научных трудов по материалам Международной научно-теоретической конференции – Н. Новгород: Гладкова О.В., 2023. – С. 360–374.

**Общее заключение.**

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Институт представительства в конституционном судопроизводстве» Нагорного Игоря Ефимовича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые

---

<sup>1</sup> Входит в Перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции.

<sup>2</sup> Входит в Перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции.

(государственно-правовые) науки.

Заключение принято на заседании кафедры конституционного и административного права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

На заседании присутствовало 10 чел. Результаты голосования: "за" – 10 чел., "против" – 0 чел., "воздержалось" – 0 чел.

Протокол № 1 от "26" августа 2024 г.

Заведующий кафедрой конституционного  
и административного права  
Нижегородского института управления  
– филиала РАНХиГС,  
канд. юрид. наук, доцент



Верхова Наталья Борисовна

Заместитель директора  
Нижегородского института управления  
– филиала РАНХиГС,  
канд. философ. наук, доцент



Штефан Александр Николаевич



|                                               |                                                                                     |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Подпись                                       |  |
| заверяю                                       |                                                                                     |
| Начальник отдела кадров<br>и делопроизводства |  |
| Т.Н.Маслова                                   |                                                                                     |
| дата                                          |                                                                                     |

|                                               |                                                                                       |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Подпись                                       |   |
| заверяю                                       |                                                                                       |
| Начальник отдела кадров<br>и делопроизводства |  |
| Т.Н.Маслова                                   |                                                                                       |
| дата                                          |                                                                                       |