

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 84

ОТЗЫВ

**на диссертацию Зайцевой Натальи Викторовны
на тему «Формирование концепции субъективного фактора в
частноправовых отношениях в законодательстве Российской Федерации
и зарубежных стран», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности
5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки**

Модернизация гражданского законодательства РФ привнесла важные дополнения и изменения, касающиеся в том числе и различных персональных характеристик и особенностей юридических и физических лиц. Появились правовые институты и категории, которые предполагают более предметную квалификацию добросовестного поведения, доверительного характера отношений, разумности и осмотрительности участников предпринимательской деятельности. Закреплена новая редакция ст. 178 ГК РФ, в которой заблуждение относительно предмета сделки, природы сделки или обстоятельств, из которых сторона исходит при заключении сделки, является основанием признания сделки недействительной. Реализация таких нормативных новелл представляется затруднительной по причине сложности квалификации субъективного фактора, который предполагает индивидуальное восприятие лицом различных обстоятельств и их дальнейшую трансляцию во внешний мир.

В настоящее время субъективному аспекту частноправовых отношений не уделяется должного внимания в судебной практике, которая консервативно относится к выявлению и оценке субъективных элементов поведения участников гражданско-правовых споров, выходящих за границы традиционных категорий, к которым относятся дееспособность, воля и вина. В связи с этим, тема диссертационного исследования Н.В. Зайцевой представляется очень актуальной и своевременной, имеет теоретическое и практическое значение.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в цивилистической науке сформирована оригинальная концепция субъективного фактора, его понятие, структура и ключевые элементы; определено влияние субъективного фактора на возникновение, развитие и прекращение правоотношений; доказана его роль в формировании стандартов поведения хозяйствующих субъектов.

Многие положения, выносимые на защиту, обладают признаками научной новизны, вызывают научный и практический интерес.

В работе сделан вывод о том, что юридический факт, как основание возникновения обязательства должен формироваться с учетом возможных, вероятных и даже гипотетических перспектив развития правоотношения, следовательно, его системообразующими элементами являются не только воля, но и намерение субъекта достичь желаемого результата с помощью правового инструментария, предусмотренного действующим законодательством.

Автором показаны особенности оценки субъективного фактора в обязательственных отношениях посредством формирования правовых стандартов поведения, ожидаемого от добросовестного участника гражданского оборота, что позволяет с помощью презумпций отдельных характеристик (например, разумность) значительно упростить процедуру доказывания наличия или отсутствия вины. Отсутствие у субъекта названных качеств явилось основой выделения особого субъекта обязательств — так называемой слабой стороны, характеризующейся снижением поведенческого стандарта разумности и должной осмотрительности, обусловленным отсутствием необходимой информации.

В работе обосновано, что поведенческие стандарты, направленные на конкретизацию требований к поведению сторон, формируются на основе принципов права, при этом базовым принципом, позволяющим оценить поведение субъекта частноправового отношения, является принцип добросовестности. Автор отдельно отмечает специфику применения и значения принципа добросовестности в системе общего и континентального права.

Сформирован подход к субъективному фактору в обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда, в котором правовой акцент квалификации субъективного фактора «смещается» с анализа добросовестности субъекта на выявление наличия или отсутствия вины в его действиях. Необходимость учета вины в деликтных обязательствах приводит к заимствованию правовых механизмов из публичных отраслей права, в которых для оценки степени разумности поведения причинителя вреда используют математический расчет возможности причинения вреда в условиях существующего риска или формирование стандарта знаний, необходимых для предотвращения причинения вреда деятельностью «обычного» участника гражданских правоотношений и существенно от него отличающегося «профессионального стандарта», в рамках которого презюмируется наличие знаний, необходимых представителям определенной профессии.

Достоверность и научная новизна исследования, полученных результатов, подтверждается апробацией на международных и всероссийских конференциях, опубликованием по теме исследования 21 работы общим объемом более 380 печатных листов.

Тем не менее, при прочтении диссертации возник вопрос, на который хотелось бы получить дополнительное пояснение автора.

В п. 13 положений, выносимых на защиту (с. 29, 30), автор отмечает о необходимости оценки поведения участников правоотношений в процессе исполнения обязательства, в случае если договором не урегулирована воля сторон. Означает ли это, что судебные органы в таких случаях не должны применять аналогию права и аналогию закона, или квалификация поведения участников договора является субсидиарным критерием, который используется только в случае невозможности применения аналогии?

В целом отметим, что диссертация представлена в виде специально подготовленной рукописи, характеризуется внутренним единством, является самостоятельным, творческим, структурно обоснованным исследованием, соответствующим профилю научной специальности.

Диссертация Н.В. Зайцевой на тему «Формирование концепции субъективного фактора в частноправовых отношениях в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран» отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.), а также п.п. 2.1, 2.2 Порядка присуждения степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, утвержденного приказом Ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20.09.2019 г. № 02-1049 (с изменениями и дополнениями) и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – Частноправовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.03), профессор,
профессор кафедры предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

Ольга Анатольевна Кузнецова

«24» апреля 2023 года

адрес: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15
телефон: (342) 2-396-525;
e-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.com

