

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Туманова Антона Александровича «Управление воспитательной деятельностью в инженерном вузе в условиях движения страны к технологическому лидерству», по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, выполненную в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования «Управление воспитательной деятельностью в инженерном вузе в условиях движения страны к технологическому лидерству» Туманова А.А. обусловлена комплексной трансформацией российского высшего образования и нарастающими потребностями национальной экономики в конкурентоспособных инженерных кадрах, способных эффективно действовать в условиях повышенной неопределенности и динамично меняющейся технологической среды.

Ключевым ориентиром в развитии системы инженерного образования выступает обновленная Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утвержденная Указом Президента РФ от 28.02.2024 г. № 145), в которой акцентируется необходимость обеспечения независимости и конкурентоспособности государства путем наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации. Эти установки находят прямое продолжение в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309

«О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», где технологическое лидерство прямо зафиксировано в качестве одной из ключевых национальных целей развития.

Современный рынок труда предъявляет качественно новые требования к выпускникам инженерных вузов. Обновление представлений о личности выпускника технического вуза обусловило повышение роли и значения воспитательной деятельности. Данные эмпирического исследования А.А. Туманова, проведенного на базе опросов руководителей и анализа корпоративных моделей (2024–2025 гг.), свидетельствуют о существенном дефиците у молодых специалистов ряда критически важных качеств: способность к решению проблем, стремление к самореализации в профессии и инженерное мышление. Большинство работодателей данные качества выделяют как необходимые (средняя оценка - 5 баллов). Умения нести ответственность за принимаемые решения и профессиональная самостоятельность востребованы на уровне 4,9 балла, а лидерские и организаторские способности - 4,5 балла.

Актуальность темы усиливается под влиянием глобальных трендов, трансформирующих социально-педагогическую среду. Цифровизация жизни, обуславливает возникновение феномена «цифровой социализации» поколения «Альфа», что предъявляет особые требования к гармонизации смешанной реальности, в которой экранное время студентов значительно превышает гигиенические нормы. Ускорение научно-технического прогресса проявилось в размывании ценностей традиционной семьи и профессионального созидания под влиянием пропаганды гедонизма, шеринг-экономики и ментального нигилизма, что требует от вузов внедрения адекватных контрмер. Данные социологических опросов демонстрируют аксиологический разрыв: молодые люди в возрасте 18-24 лет заявляют о личной прагматичной ориентации на материальный достаток, тогда как традиционные ценности (семья, здоровье), часто остаются

декларативными повторениями. Санкционное давление и курс на импортозамещение повышают значимость социотехнических функций инженера, обеспечивающих междисциплинарную ответственность за экологическую безопасность и ресурсоэффективность производства.

В системе высшего инженерного образования сохраняется ряд существенных противоречий, подчеркивающих актуальность проводимого исследования, а именно:

- между требованиями экономики к личности инженера будущего и недостаточной разработанностью теоретических подходов к декомпозиции и оценке его личностных качеств;
- между пониманием необходимости модернизации воспитательного процесса и ориентацией действующих вузовских систем на директивное администрирование и формальные количественные показатели;
- между запросом на постоянный диалог с индустрией и «закрытостью» воспитательных систем большинства университетов;
- между возрастающей ролью воспитательной среды и отсутствием научно обоснованных моделей управления, ориентированных на качественную оценку результатов.

Социально-экономический контекст дополнительно усиливает значимость исследуемой проблематики. Демографические изменения и особенности протекания «кризиса 17 лет» требуют от университетов создания гибких условий для продуктивной адаптации первокурсников. В условиях дефицита квалифицированных управленческих кадров в области молодежной политики возрастает потребность в научно-методическом обеспечении систем воспитания.

Тема диссертационного исследования актуальна, что обусловлено стратегическими приоритетами государственной политики в сфере достижения технологического лидерства, трансформацией требований рынка труда, нормативно-правовым обеспечением высшей школы, глобальными

социокультурными трендами и существующими противоречиями в системе управления воспитательным процессом. Проводимое исследование вносит значимый вклад в развитие теории и практики профессионального воспитания, предлагая научно обоснованные подходы к непрерывному совершенствованию личностных качеств будущих инженеров.

Научная новизна результатов исследования

В диссертационной работе А.А. Туманова реализован целостный научно-методический подход к решению проблемы проектирования адаптивных систем управления воспитательной средой технического университета. Новизна исследования заключается в системном преодолении ограничений существующих образовательных установок, не отвечающих вызовам современной экономической реальности с ее высокой неопределенностью, ускоренной динамикой изменений и процессами глубокого цифрового и межпоколенческого разрыва.

Достижением выполненной работы выступает разработка авторской организационно-методической модели управления воспитательной деятельностью, которая принципиально отличается от существующих традиционных практик, предусматривающих фрагментарное включение отдельных мероприятий в календарные планы. Диссертант создал интегративную систему, в которой процессы планирования, организации и качественной оценки результатов воспитания обучающихся связаны непрерывным контуром обратной связи, что обеспечивает формирование у обучающихся не просто набора компетенций, а целостной структуры профессионально и социально значимых личностных качеств.

Существенный элемент новизны заключается в конструировании особой воспитывающей среды, целенаправленно формирующей социально-профессиональный облик инженера будущего. В рамках предложенной модели

каждый компонент учебного и внеучебного процесса подчинен единой цели развития суверенного инженерного мышления, самостоятельности и гражданской ответственности, как базовых характеристик специалиста интегративного типа. Это представляет собой качественный сдвиг от репродуктивного посещения культурно-досуговых дел к формированию креативного подхода к решению неопределенных производственных проблем.

Оригинальность исследования проявляется в создании инновационной системы оценки результативности воспитательной работы. Автор разработал комплекс валидных качественных критериев, позволяющих:

- осуществлять многомерный анализ уровня сформированности личностных качеств студентов;
- выявлять динамику латентных (скрытых) признаков ценностных ориентаций при помощи инструментов косвенной оценки (психометрии, ассесмент-центра, анализа социальной активности и цифрового следа);
- оперативно корректировать образовательный процесс на основе объективных динамических данных.

Научную ценность имеет механизм трансформации теоретических ценностей в практические поведенческие принципы. Диссертант предложил систему поэтапного погружения обучающихся в усложняющиеся социальные роли непосредственно в ходе освоения образовательной программы. Данная инновация обеспечивает:

- формирование профессионального опыта через непосредственное прохождение пяти этапов развития личности (от абитуриента до выпускника);
- развитие способности к рефлексии собственных действий в реальном бизнес- и производственном контексте (через студенческие конструкторские бюро, хакатоны, программу «Обучение служением»);
- ускорение процесса социально-профессионального самоопределения будущих инженеров.

Центральным научным результатом, определяющим новизну работы, является организационно-методическая модель управления воспитательной деятельностью инженерного вуза. Данная модель характеризуется:

- системностью: согласованностью всех компонентов (от концептуального до мониторингового блоков);
- целостностью: неразрывной содержательной связью аудиторной (учебной) и внеаудиторной деятельности студентов;
- научной обоснованностью: опорой на современные педагогические теории и требования профессиональных стандартов;
- непротиворечивостью: согласованностью с действующими нормативными документами в сфере образования и молодежной политики;
- адаптивностью: способностью к модификации программ и планов в соответствии с изменяющимися внешними условиями.

Предложенные решения не имеют прямых аналогов в современной педагогической науке и практике управления воспитательными системами, что подтверждает их оригинальность и научную ценность. Разработанная модель открывает новые перспективы для модернизации образовательных программ в сфере высшего инженерного образования России.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и научная обоснованность результатов диссертационного исследования А.А. Туманова обеспечиваются целостным соблюдением методологических принципов научного исследования, корректным выбором и применением исследовательских методов, репрезентативностью эмпирической базы, а также практической апробацией полученных результатов.

В основе исследования лежит системный подход, позволяющий рассматривать управление воспитательной работой как многокомпонентную

открытую структуру, включающую концептуальный, программно-целевой, организационно-функциональный и мониторинговый блоки. Методология исследования опирается на фундаментальные теории профессионального образования: личностно-ориентированный подход, теорию социализации, психологические концепции развития личности, теорию педагогических систем и основы управления воспитательными системами в соответствии с современными тенденциями развития профессиональной педагогики.

Нормативно-правовая база исследования сформирована с опорой на ключевые документы, регламентирующие процессы в сфере образования и профессиональной подготовки. В их числе Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, устанавливающий требования к рабочим программам воспитания; Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809, определяющий традиционные духовно-нравственные ценности; Стратегия научно-технологического развития РФ (Указ Президента РФ № 145); Методические рекомендации Министерства науки и высшего образования РФ (2023г.), фиксирующие принципы субъект-субъектного взаимодействия и соуправления.

Исследование проведено с соблюдением этических норм научного труда: обеспечена прозрачность методологии, достоверность исходных данных, репрезентативность выборки опытно-экспериментальной базы (РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, лонгитюдное исследование 2018–2025 гг.). Результаты исследования прошли экспертную оценку научного сообщества на заседаниях Научного совета отделения профессионального образования РАО («Инженерное образование и профессиональное самоопределение») и получили положительную обратную связь от практиков в ходе обсуждения на международных и всероссийских конференциях, что подтверждает их научную обоснованность и достоверность.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования раскрывается через соединение концептуальных инноваций и прикладных решений в сфере подготовки инженерных кадров. В теоретическом плане работа вносит вклад в развитие педагогической науки, прежде всего в область методологии и технологии профессионального образования.

Автором выстроен целостный терминологический аппарат, центральными категориями которого стали «социально и профессиональные значимые качества выпускника инженерного вуза» и «адаптивная система управления воспитательной деятельностью». В отличие от фрагментарных трактовок, встречающихся в современной научной литературе, в исследовании данные понятия получили развернутое концептуальное осмысление, детально проанализирована их внутренняя структура, выделены ключевые компоненты, определены критерии сформированности и установлены хронологические взаимосвязи между этапами развития личности студента в вузе.

Системное понятийное оформление позволило создать методологическое основание для проектирования процесса профессиональной подготовки инженеров, способных эффективно действовать в высокотехнологичной индустриальной среде. Разработанная концепция отличается новизной благодаря своей поливариативности, представляя собой «конструктор профилей» для построения индивидуальных траекторий развития. Это дает возможность каждому вузу осознанно выбирать вектор модернизации образовательной среды, интегрируя требования корпоративной культуры индустриальных партнеров в единую систему воспитания. Подобный подход отражает современные тенденции рынка труда, где требуется гибкое сочетание жестких квалификаций (hard skills) и мягких поведенческих качеств (soft skills).

С теоретической точки зрения ценность представляют представленные в исследовании условия соуправления и реализации принципа subsidiarity,

предусматривающие механизм осознанного формирования ответственности за общее дело через делегирование реальных управленческих функций. Модель позволяет рассматривать профессиональное воспитание, как основу для развития целостного профессионального мировоззрения, способного адаптироваться к меняющимся социально-экономическим вызовам. Предлагаемая модель также может быть примером альтернативного пути развития потенциальных руководителей передовых инженерных школ.

В практическом плане исследование обладает выраженной прикладной направленностью, что подтверждается созданием универсальной организационно-методической модели управления воспитательной деятельностью инженерного вуза. Модель обладает адаптивностью, может быть интегрирована в различные образовательные программы и модифицирована под конкретные условия инженерного вуза или специфику индустриального региона. Благодаря модульно-циклической структуре она легко встраивается в существующие рабочие программы воспитания, не требуя кардинальной перестройки образовательного процесса. В модели проработан методический инструментарий, включающий критерии качественной оценки результатов, алгоритмы внедрения обратной связи и сценарии проектных коворкингов.

Модель предусматривает активное вовлечение работодателей в воспитательный процесс, организацию стажировок в действующих компаниях реального сектора и проведение регулярного мониторинга отложенных результатов воспитания. Это позволяет преодолеть традиционный разрыв между академическим обучением и реальными потребностями производства, укрепляя связи между вузами и индустриальным бизнес-сообществом.

Исследование Туманова А.А. демонстрирует гармоничное сочетание теоретической глубины и практической значимости, обогащая педагогическую науку новыми концептуальными подходами и терминологическими конструкциями, предлагая конкретные инструменты для совершенствования

воспитательного и образовательного процесса. Результаты работы создают фундамент для дальнейших исследований в области профессионального воспитания инженерных кадров и открывают перспективы для масштабного внедрения инновационных образовательных практик.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

Положительно оценивая проведённое А.А. Тумановым исследование, необходимо отметить отдельные замечания и дискуссионные моменты:

- В параграфе 2.2 и 2.3 автор признает, что напрямую измерить латентные качества (патриотизм, гражданственность) невозможно, и заменяет их оценкой компетенций Универсального опросника АНО «Россия – страна возможностей» (Таблица 5). Компетенции опросника («Анализ информации», «Планирование», «Стрессоустойчивость») - это сугубо поведенческие, прагматичные навыки. Отождествление уровня стрессоустойчивости или навыка планирования с уровнем сформированности нравственного облика и патриотизма инженера выглядит научно некорректным.

- Анализ данных Рисунка 12 и Рисунка 13 («Сопоставление среднего балла по годам») показывает, что прирост показателей по большинству компетенций (например, «Следование правилам», «Партнерство») колеблется в пределах единиц Т-балла (например, рост с 492,3 до 504,7). В масштабах психометрических шкал такой минимальный сдвиг может находиться в пределах статистической погрешности измерения. Автор не приводит математико-статистическую проверку достоверности сдвигов, что снижает убедительность выводов эксперимента.

- В Таблице 9 автор показывает позитивную динамику удовлетворенности работодателей. При этом по итогам 2024 года уровень сформированности таких важнейших качеств, как «Лидерство» оценивается работодателями всего в 54%,

«Коммуникация» — 52%, «Работа в команде» — 57%. Сам автор признает, что «результаты выпускников не вполне соответствуют ожиданиям». Если после трех лет тотального внедрения модели более 45% ключевых работодателей остаются неудовлетворенными базовыми качествами выпускников, это ставит под сомнение реальную эффективность разработанной организационно-методической системы.

Указанные замечания не снижают научную и практическую ценность полученных результатов и выводов. Их стоило бы рассматривать как рекомендации по уточнению некоторых аспектов при защите диссертации и при дальнейшем расширении темы исследований.

Заключение

Диссертация Туманова А.А. на тему «Управление воспитательной деятельностью в инженерном вузе в условиях движения страны к технологическому лидерству» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития педагогической науки, теории и методики профессионального образования (научное обоснование и экспериментальная проверка организационно-методической модели адаптивного управления воспитательной средой технического вуза), что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Туманов

Антон Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

**Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры «Нефтегазовое дело»
Сургутский институт нефти и газа (филиал) федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Тюменский индустриальный университет» (филиал ТИУ в г. Сургуте)**

 / О.О. Горшкова

« 8 » июля 2026 г.

628404, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра,
г. Сургут, ул. Энтузиастов, 38

Телефон: 8 (3462) 35-83-87

Сайт организации: <https://www.tyuiu.ru/obrazovanie/surgutskii-institut-nefti-i-gaza-filial-v-gsurgut>

Адрес электронной почты: ftgs@tyuiu.ru



Затверждено
Горшкова О.О.
Сургутский институт нефти и газа (филиал) ТИУ в г. Сургуте