

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию Нина Рамос Росио
Леонор на тему: «Российско-латиноамериканские отношения в контексте
формирования нового мирового порядка», представленную к защите на
соискание учёной степени кандидата политических наук по научной
специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и
региональные исследования»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Перемены, происходящие в современном мире, сложны и многогранны, однако общим их знаменателем является формирование новой парадигмы мирового порядка. Так же, как и Россия, Латинская Америка является сторонником многополярного (полицентричного) мира, в этих условиях латиноамериканские страны пытаются по-новому реализовать свои амбиции и добиваться того, чтобы положить конец своего существования в качестве политической периферии и сырьевого придатка Запада. Важным фактором в этой ситуации становится то, что все они стремятся к интеграции как в рамках единого латиноамериканского пространства, так и в рамках мировой экономики. В Латинской Америке действует более 20 интеграционных группировок, большинство из них нацелено на решение торгово-экономических задач, преодоление узости внутренних рынков и модернизацию национальных хозяйств.

Определенно можно сказать, что на смену традиционно ориентирующихся на Вашингтон правых и радикально правых правительств здесь стали приходить левые режимы, которые пытаются выстраивать отношения с Россией и Китаем. Общий объём торговли между

Китаем и Латинской Америкой в 2021 году оценивался в 448 миллиардов долларов. При этом, кроме торговли и инвестиций, Китай ежегодно предоставляет Латинской Америке финансовую помощь в размере 15 млрд долларов. Китай наращивает свое присутствие в странах континента за счет строительства портов; китайские подрядчики обслуживаются, пожалуй, важнейший инфраструктурный объект в мире – Панамский канал, а вместе с ним и Магелланов пролив, соединяющий Атлантический и Тихий океаны. Китай активно развивает военно-техническое сотрудничество с государствами региона, а проведение совместных военных учений, заходы кораблей в порты с целью демонстрации флага, обучение по обмену в военных вузах становятся систематическими.

У России свои интересы в регионе, в том числе торгово-экономические, в сфере новых технологий, прежде всего, в энергетической области, в сфере авиа- и вертолетостроения, в сфере транспортной инфраструктуры, ИТ-технологий, биотехнологий и т.п. Россия развивает военно – техническое сотрудничество с Венесуэлой, Кубой, Никарагуа.

Учитывая стремление к самостоятельной суверенной политике, рост российско – китайского влияния, Латинская Америка стала для США явным источником беспокойства. Стратегическая неопределенность в отношении Бразилии и Колумбии. Мобилизация коренных народов Андского региона против проамериканских политических режимов в Боливии, Эквадоре и Перу. Демарш Сальвадора, который легко превратился в ультраправую диктатуру и США не смогли этому помешать. Фронда Мексики и Гондураса, неудачи в расшатывании ситуации на Кубе,- все это дает немало поводов рассматривать Латинскую Америку как серьезную проблему для США. Однако значимым вызовом для стран континента остается разобщенность в решении важных политических проблем и внутриполитическая нестабильность. Учитывая данные обстоятельства в контексте трендов мирового развития, диссертационное исследование Нина Рамос Росио Леонор «Российско-

латиноамериканские отношения в условиях формирования нового мирового порядка» становится актуальным, востребованным политической теорией и практикой международных отношений. Автор диссертации акцентирует внимание на том, что, занимая довольно важное место на политической и экономической карте мира, Латинская Америка находится в поиске приверженности наиболее целесообразной модели мирового порядка.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Нина Рамос Росио Леонор, достаточно обоснованы и непротиворечивы, что подтверждается следующей аргументацией. Во-первых, логика и структура диссертации соответствует поставленным в диссертации задачам. Во-вторых, для решения поставленных задач автор опирается на результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, раскрывающих теоретико - методологические аспекты формирования нового мирового порядка, проблемы регионализма и международной интеграции. В - третьих, работа основательно фундирована эмпирическими данными, среди которых официальные внешнеполитические документы Российской Федерации, международные соглашения, договоры, декларации; официальные документы различных органов ООН и интеграционных объединений стран Латинской Америки; рейтинги стран мира по различным показателям их социально - экономического и политического развития. Наконец, похвально, что в работе использован разнообразный инструментарий для решения выдвинутых задач и доказательства авторской гипотезы - 1) общенаучные методы эмпирического познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, классификация), 2) специальные методы (case-study, контент – анализ, дискурс – анализ, SWOT-анализ, экономико – статистический метод, методы систематизации материала); 3) частные методы (обилие составленных лично автором таблиц). Такой методологический подход позволил добиться объективности полученных

лично соискателем оценок и обоснованности выводов, представленных в диссертации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Следует отметить несомненную новизну диссертационного исследования и достоверный характер полученных результатов. Автором предложено авторское определение понятия мирового порядка, которое операционализировано в процессе качественных характеристик разновидностей мирового порядка. Выражено авторское отношение относительно критериев классификации разновидностей мирового порядка. Выявлены ведущие тенденции трансформации мирового порядка. Обоснованы наиболее вероятные варианты моделей нового мирового порядка - многополярность и полицентризм. Определены перспективные направления российско – латиноамериканского сотрудничества. Особый интерес представляет часть диссертации, посвященная анализу состояния и перспектив развития современных российско – латиноамериканских связей», где достаточно подробно анализируются возможности наращивания отношений России со странами континента как самоценного направления российской внешней политики. Очевидно, что Латинская Америка интересна для России как привлекательный рынок сбыта для российской военной продукции, а также как потенциальный поставщик целого ряда нужной нам продукции и ресурсов.

В то же время автор обращает внимание на то, что между Россией и Латинской Америкой лежат и геополитические интересы. Парадоксы геополитики заключаются в том, что далекие от России страны Латинской Америки в этот сложный исторический период стали потенциально более близкими для нас, чем даже некоторые государства «ближнего» зарубежья. Их понимание основ международной безопасности 21 века, основанное на равной ответственности всех стран за поддержание

международного сотрудничества, соответствует национальным интересам России, поэтому Латинская Америка рассматривается как стратегический союзник России в Западном полушарии. Достоверность сделанных соискателем выводов и рекомендаций подтверждается наличием методологической базы, представляющей собой совокупность теоретических подходов, направленных решение исследовательских задач, подкрепляется основательной концептуализацией истолкования международного порядка, научной логикой авторских выводов.

Значимость для науки и практики результатов, полученных автором, определяется тем, автор предпринял попытку внести научно-теоретический вклад в углубление понимания нового мирового порядка и его наиболее вероятных вариаций – многополярности и полицентризма относительно биполярного и многостороннего мира. Авторские наработки могут быть положены в основу российской стратегии на латиноамериканском направлении внешней политики, получить адекватное отражение в обновленной концепции внешней политики России. Материалы исследования могут быть использованы для составления аналитических записок по внешнеполитической тематике, а также в практической деятельности внешнеполитических органов России.

Мнение о работе соискателя, в целом. Диссертация представляет бесспорный научный интерес, позволяя заметно расширить представления о современных тенденциях мирового политического развития и места Латиноамериканских государств на международной авансцене в условиях трансформации современного миропорядка. Работа представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование, посвященное общественно значимой и, с научной точки зрения, интересной проблеме. Не вызывает сомнения, что цель, намеченная автором в полной мере достигнута, а поставленные исследовательские задачи решены максимально полно.

В то же время автору следует высказать некоторые замечания, которые во многом носят полемический характер и не снижают общего позитивного впечатления о диссертационном исследовании.

1. В первом положении, выносимом на защиту, диссидент спрашивливо выдвигает тезис о том, что неопределенным остается вопрос о том, какой вид мирового порядка установится в результате современной трансформации мировой политической системы. Наименее вероятными для соискателя являются однополярный мир и мир, основанный на правилах. Более вероятными представляются биполярный мир и многосторонний мир. Наиболее вероятными являются полицентрический и многополярный миры. Однако в работе хотелось бы более определенной позиции автора относительно формирующихся центров силы на континенте в контексте выбора их стратегических союзников.

2. Стратегическое партнерство, будучи распространенной характеристикой состояния межгосударственных отношений, пока неполно исследовано как их полноценный формат. Между тем оно (стратегическое партнерство) может претендовать именно на такой статус, поскольку, как показывает опыт, имеет по сравнению с другими форматами межгосударственных отношений ряд особых характеристик и отличительных черт, определяющих его сильные и слабые стороны. Формально, согласно подписанным договоренностям, Россия поднялась на уровень стратегического партнерства со странами Латинской Америки. Однако не является ли стратегическое партнерство России с латиноамериканскими странами во многом декларативным? И насколько России удастся реализовать заявленное стратегическое партнерство, ведь Латинская Америка выступает зоной демонстрации внeregиональных политических интересов нашей страны.

3. Как известно, США, Китай, Турция, ЕС активно используют различные методы «мягкой силы» в своей внешней политике на континенте. США, ЕС спонсируют неправительственные структуры, поддерживают

студенческие, научные обмены и др. Турция расширяет туристические потоки, популяризирует свою киноиндустрию. Китай создал обильную сеть институтов Конфуция. К сожалению, в работе не показано, в чем состоят сильные и слабые стороны «мягкой силы» внешней политики России, или это не входит в стратегические планы России на континенте?

Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней: Диссертация Нины Рамос РосиоЛеонор «Российско-латиноамериканские отношения в контексте формирования нового мирового порядка» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Нина Рамос РосиоЛеонор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «История, политология
и государственная политика»
Среднерусского института управления
– филиала РАНХиГС
при Президенте РФ

В.В. Огнева

