

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Марголин А.М.

«17» ноября 2025 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования**

**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Формы государственного устройства и межгосударственные союзы: проблемы соотношения и ограничения» выполнена на кафедре истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

В период подготовки диссертации соискатель Фурсов Всеволод Владимирович работал в Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «КУПНО», Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» преподавателем кафедры гражданского права и процесса юридического факультета.

В 2015 г. Фурсов Всеволод Владимирович окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки специалитета 030501 Юриспруденция, диплом специалиста 105204 0005416, регистрационный номер 11-216, дата выдачи: 23 июня 2015 года.

В 2015 г. Фурсов Всеволод Владимирович поступил в аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленности Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), диплом об окончании аспирантуры 105204 0033073, регистрационный номер 18/11-85, дата выдачи: 27 сентября 2019 г.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана институтом аспирантуры и докторантуры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» № 106/А от 06 декабря 2023 года.

Научный руководитель – Илюхина Вера Александровна, доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник научного центра Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Фурсова Всеволода Владимировича на тему «Формы государственного устройства и межгосударственные союзы: проблемы соотношения и отграничения», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», является актуальным, самостоятельным, комплексным научным исследованием, в котором изложены научно обоснованные выводы, имеющие значение для теоретико-исторических правовых наук.

Настоящее исследование отличается от всех имеющихся тем, что исследование форм государственного устройства и межгосударственных союзов осуществляется на основе выработанных критериев их отграничения. Наличие данных критериев позволило провести анализ некоторых спорных образований, таких, как империя, конфедерация и ряда других, а также позволило отграничить межгосударственные союзы как статичные образования от динамичных образований в данной сфере, таких как, например, фузия.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. На основе анализа доктринальных позиций ученых и государственно-правовых реалий установлено, что принятое в науке деление форм государственного устройства на простые и сложные не отражает всего практического разнообразия внутреннего устройства исторических и современных государств. Ряд используемых в настоящее время терминов («административно-территориальное устройство», «государственное устройство», «национально-государственное устройство», «территориальная организация публичной власти», «политико-территориальная организация») носят спорный характер, так как

не отражают сути территориального устройства государства или имеет место неоправданное расширение категории за счет включения в нее дополнительных понятий (политическая составляющая, административные взаимоотношения или местное самоуправление). Для характеристики территориального устройства государства следует использовать термин «форма государственного устройства» как наиболее точно отражающий территориальную организацию государственной власти. Категория формы характеризует не только внешнее устройство явления, но и определяет его внутреннюю связь с содержанием (что соответствует п. 7 паспорта специальности 5.1.1).

2. Доказана избыточность понятийно-категориального аппарата, обозначающего международные формы взаимодействия государств. Установлено отсутствие существенных различий между признаками международных межправительственных организаций, международных (межгосударственных) организаций, международных интеграционных объединений, международных (межгосударственных) объединений, межгосударственных образований, международных (межгосударственных) союзов. Наиболее полно отражающим варианты интеграции государств в контексте исторической и современной объективной реальности является понятие «международный (межгосударственный) союз» (что соответствует п. 7, 57 паспорта специальности 5.1.1).

3. Предложены критерии отграничения межгосударственных союзов от форм государственного устройства:

- наличие единой территории и единой государственной границы, в пределах которой данная территория находится. Сам факт наличия территории не может выступать критерием, так как территория есть и у межгосударственных союзов;

- наличие единого политического режима в пределах единой государственной границы;

- суверенитет (в классическом понимании);

- способы формирования бюджета. Формирование бюджета за счет налогов, уплачиваемых налогоплательщиками, является признаком отдельного государства. Формирование бюджета за счет отчислений отдельных государств – признак межгосударственного союза;

- цель создания (в случае межгосударственных союзов).

Наличие территории, публичной власти и взаимосвязь с правом не могут служить критериями отграничения формы государственного устройства от межгосударственных союзов, поскольку они присущи и сложным государствам, межгосударственным союзам (что соответствует п. 7 паспорта специальности 5.1.1).

4. Обосновано, что империя представляет собой форму государственного устройства, единое государство, а не союз государств,

поскольку обладает всеми признаками единого государства, сформулированными на основе выработанных критериев:

- имеется собственная единая территория, которая включает разностатусные образования, находящиеся в различной степени зависимости от центра, и единые государственные границы;

- имеется системой налогообложения с поступлением налогов в единый бюджет с расходованием их на нужды государства;

- существует единый политический режим на всей территории, который обладает особенностью в виде наличия общей имперской идеи, носящей религиозный, национальный или иной характер. Следствием имперской идеи является формирование имперского самосознания, чувства принадлежности к государству;

- обладает суверенитетом (что соответствует п. 7, 40, 57 паспорта специальности 5.1.1).

5. Обосновано, что конфедерация представляет собой союз государств, включающий самостоятельные государства, обладающие собственным суверенитетом. Конфедерация не обладает признаками сложного государства:

- отсутствует единая территория с едиными государственными границами, каждое из государств-участников сохраняет свои территории и государственные границы; не формируется единый политический режим,

- каждое государство сохраняет свой политический режим и особенности политики при наличии схожих политических ценностей;

- суверенитет государств-участников в конфедерации полностью сохранен, присутствует только согласование действий в сфере, определенной конфедеративным договором;

- доходная часть бюджета конфедерации формируется из отчислений из бюджетов государств-участников, а не из платежей налогоплательщиков (что соответствует п. 7, 57 паспорта специальности 5.1.1).

6. Выявлены три группы межгосударственных союзов:

1) союзы, существовавшие в прошлом – исторические формы объединений, не существующие в настоящее время (протекторат и уния). Протекторат – переходная форма от двух самостоятельных государств к единому государству, ассоциированное государство – форма протектората. В этих союзах отсутствовала симметричность в отношениях между объединяемыми государствами, имела место частичная утрата суверенитета одним из государств во внешней политике без утраты территориальной целостности. Уния – союз двух государств, объединенных под одной короной, в результате которого не создается единого государства и сохраняется суверенитет государств, в него входящих;

2) союзы, существующие в современном мире – современные объединения государств (содружество, Европейский союз). Содружество – союз самостоятельных государств, обладающий собственным суверенитетом, территорией с единой государственной границей, но без единого сформированного политического режима. Европейский союз межгосударственный союз, в котором степень интеграции стран-участниц значительно выше, чем в конфедерации. Существенным отличительным признаком этого вида межгосударственного является длительность и стойкость объединения, поддерживаемая, в том числе, искусственным путем;

3) союзы-процессы, приводящие к созданию единого государства, не имеющие постоянно действующих органов управления – динамическое объединение государств (фузия, инкорпорация). Фузия – слияние двух самостоятельных государств в одно, обладающее единой территорией и имеющее внутреннее территориальное устройство. При фузии создается новое государство, которого ранее не существовало. Инкорпорация – процесс присоединения одного государства к другому, в результате чего присоединяемое государство утрачивает свою государственность и полностью вливается в присоединяющее государство (что соответствует п. 7, 56, 57 паспорта специальности 5.1.1).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что были сформулированы понятия и дана характеристика империй и конфедераций, проанализированы имеющиеся в настоящее время похожие формы территориального устройства отдельных государств и формы их взаимоотношений на основе авторского подхода к пониманию указанных категорий.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его материалы могут использоваться при проведении занятий различного типа теории государства и права и, в определенной степени, по конституционному праву России, конституционному праву зарубежных стран, международному праву и политологии. Практическое внедрение результатов диссертации позволит сформировать единую правоприменительную практику в сфере реализации положений законодательства, затрагивающих территориальное устройство государства.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в ней содержатся новые и обобщены ранее имевшиеся данные о формах государственного устройства и межгосударственных союзах, их соотношении, предлагаются критерии отграничения сложных форм государственного устройства от межгосударственных союзов.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований устанавливается посредством применения комплексного и системного подхода к рассмотрению обозначенных вопросов, а также

использованием в работе современной научной методологии, обращением к концепциям отечественных ученых-юристов, научной аргументированностью основных положений и выводов диссертации, а также подтверждается ссылками на проанализированный материал.

Апробация результатов диссертации. Полученные в результате проведенного диссертационного исследования выводы, положения и предложения были апробированы в процессе обсуждения и рецензирования данной научной работы на заседании кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Базовые положения, основные идеи и выводы диссертации изложены в десяти публикациях, включая четыре статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, в том числе, одной статьи в журнале «Власть закона», рекомендованном ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции, а также были представлены и обсуждены на таких научно-представительских мероприятиях, как VIII Московский юридический форум (Москва, 2021 г.), международная научно-практическая конференция «Юридическая наука и практика в условиях современных вызовов» (Нижний Новгород, 2021 г.), VI Национальная научно-практическая конференция «Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики» (Казань, 2022 г.), всероссийская научно-практическая конференции с международным участием «Общество – наука – инновации» (Саратов, 2023 г.), международная научно-практическая конференция «Связь поколений как культурное наследие народов союза независимых государств» (Нижний Новгород, 2023 г.).

По теме диссертации опубликовано 10 работ общим объемом 3,8 п.л., включая:

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают

А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных: –.

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Фурсов В.В. Межгосударственный союз: к вопросу определения научной категории // Право и практика. 2022. № 3. С. 35–43.

2. Фурсов В.В. Публичная власть государства как критерий отграничения форм государственного устройства от межгосударственных

союзов / Н.В. Евдеева, В.В. Фурсов // Евразийский юридический журнал. 2022. № 1 (164). С. 75–78.

3.. Фурсов В.В. Территория и политический режим как критерии отграничения форм государственного устройства от межгосударственных союзов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2023. № 3. С. 148–152.

В. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI: -.

Г. Статьи в изданиях, рекомендованных ученым советом Академии:

4. Фурсов В.В. Суверенитет как критерий отграничения форм государственного устройства от межгосударственных союзов // Власть Закона. 2024. № 3 (59). С. 282–293.

Д. Иные работы автора.

5. Фурсов В.В. Форма государственного устройства и конфедерация: к вопросу о соотношении понятий / Н.В. Евдеева, В.В. Фурсов // Законность и правопорядок. 2021. № 1 (29). С. 34–37.

6. Фурсов В.В. К вопросу о понимании империи // Социально-экономическое развитие и качество правовой среды: сб. докладов VIII Московского юридического форума: в 5 ч. Ч. 1. М: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. С. 139–143.

7. Фурсов В.В. Форма государственного устройства: подходы к понятию // Юридическая наука и практика в условиях современных вызовов: материалы Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 25–26 ноября 2021 года / под ред. Е.Е. Черных, М.В. Барановой. Ч. I. М: Русайнс, 2022. С. 262–267.

8. Фурсов В.В. Виды форм государственного устройства: простые и сложные государства // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы VI Национальной научно-практической конференции, Казань, 25 февраля 2022 года. Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2022. С. 234–239.

9. Фурсов В.В. Межгосударственные союзы: динамичные формы существования // Общество – наука – инновации: сб. ст. по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Саратов, 6 июля 2023 года. Стерлитамак: Агентство международных исследований, 2023. С. 137–140.

10. Фурсов В.В. Имперская идея и имперское правосознание – элементы самоидентификации и политического режима империи // Связь поколений как культурное наследие народов союза независимых государств: материалы международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 7–8 сентября 2023 года. Н. Новгород:

Работа выполнена лично автором. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в непосредственном осуществлении исследовательской деятельности на всех её этапах. Лично Фурсовым Всеволодом Владимировичем изучены национальные нормативные правовые акты, международные, в том числе устанавливающие формы межгосударственных союзов и доктринальные литературные источники, что позволило убедительно проиллюстрировать ряд сделанных автором теоретических выводов и обобщений. Кроме того, диссертантом подготовлены и опубликованы, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук, публикации, отражающие важнейшие положения исследования.

В диссертации соискатель ссылается на автора и (или) источник заимствования материалов (отдельных результатов). При использовании научных работ, выполненных Фурсовым Всеволодом Владимировичем лично и (или) в соавторстве, диссертант отмечает это обстоятельство, что соответствует требованиям пункта 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Формы государственного устройства и межгосударственные союзы: проблемы соотношения и ограничения» соискателя Фурсова Всеволода Владимировича соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»:

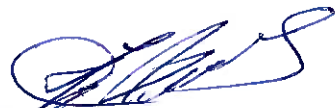
- п. 7 «Форма государства»;
- п. 40 «Становление и оформление имперской государственно-правовой системы»;
- п. 56 «Государство и право Нового времени (XVII в. - XIX в.)»;
- п. 57. «Государство и право новейшего времени (XX в.)».

Диссертация на тему «Формы государственного устройства и межгосударственные союзы: проблемы соотношения и ограничения» соискателя Фурсова Всеволода Владимировича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Заключение принято на заседании кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС.

Присутствовало на заседании 17 человек. Результаты голосования: «за» – 17 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 4 от «12» ноября 2025 года.

Заведующий кафедрой истории и теории государства и права
Нижегородского института управления
– филиала РАНХиГС,
докт. ист. наук, профессор Халин Алексей Алексеевич



Директор
Нижегородского института управления
– филиала РАНХиГС Лебедева Екатерина Александровна

