

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, 84

ОТЗЫВ

ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию Ефремовой Елены Александровны на
тему: «Этносоциальные интеграционные процессы в Приволжском
федеральном округе: состояние и динамика развития», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по «специальности
23.00.05 - Политическая регионалистика. Этнополитика»

Актуальность избранной темы «Этносоциальные интеграционные процессы в Приволжском федеральном округе: состояние и динамика развития» не вызывает сомнения. Мобильность, миграционная активность населения в стране и в мире, вызванная глобализацией, экономическими, социальными и военными причинами выдвинула во главу угла проблему этносоциальной интеграции. Россия как многонациональное государство, где проживают граждане при численном большинстве русских более 190 национальностей, столкнулась в постсоветский период еще и со значительным притоком мигрантов из бывших советских республик, а ныне самостоятельных государств. Проблема усугубилась еще и с распадом советской идентичности, на место которой должна прийти такая, которая бы объединила различные этнические и конфессиональные группы в единый народ. Особенно остро эта задача стоит в Приволжском федеральном округе, который насчитывает 6 республик (Башкортостан, Марий-Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чувашия), 8 областей (Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Пермская, Самарская, Саратовская, Ульяновская), 1 автономный округ (Коми-Пермяцкий). Его состав представляет собой 21,3% многонационального населения России. В этом поликонфессиональном округе соседствуют народы, исповедующие православие, ислам и язычество.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Для решения поставленной научной задачи автор в качестве объекта исследования

выбрал этносоциальную интеграцию как продукт этнического самосознания, обусловленный взаимодействием разных этнических групп и национальных меньшинств, а в качестве предмета исследования – динамику развития интеграционных процессов в Приволжском федеральном округе, лучшие практики в достижении межнационального согласия. В этих целях была определена логика исследования, продиктованная его целью и задачами: на основе анализа динамики развития этносоциальных интеграционных процессов в Приволжском федеральном округе (ПФО) раскрыть содержание понятия "этносоциальная интеграция" и способы его сопряжения с понятиями "этнос", "нация", "этничность"; сделать выборку и проанализировать научно-аналитические работы в области практик этносоциальных интеграционных процессов в России и за рубежом; провести сравнительный анализ аспектов этносоциальных интеграционных процессов в регионах Российской Федерации на основе разработки методического инструментария, наиболее подходящего для реализации основной цели исследования и выявления особенностей, которые существуют в межкультурных контактах; определить наиболее важные детерминанты, влияющие на формирование этносоциальных интеграционных процессов в Приволжском федеральном округе; раскрыть специфику адаптации вынужденных мигрантов в Приволжском федеральном округе; сформулировать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию данного процесса; исследовать взаимодействия и противоречия в межэтнических отношениях в Приволжском федеральном округе.

Гипотеза исследования разбита на четыре требующие доказательства позиции: 1. Этнонациональное сознание в качестве интегрального образования можно определить широким кругом социально-психологических феноменов, характеризующих этносоциальное взаимодействие этнических групп; 2. Этносоциальные территориальные системы локального уровня (жизненное пространство взаимодействия этнических групп (национальных меньшинств)), которые детерминируются феноменами этнического самосознания отдельно взятого народа, формируют жизненное пространство всего государства, которое, в свою очередь, детерминируется национальным (этнонациональным) сознанием социума в целом; 3. Уровни толерантности и этнического самосознания можно определить с помощью территориально-административных, пространственных, возрастных и социально-профессиональных факторов, что в результате обосновывает своеобразие этнонационального самосознания конкретного социума; 4. В Приволжском федеральном округе, как и в других «проблемных» регионах Российской Федерации, в результате действенной политики Центра с начала 2000-х гг. резко снизились факторы, которые формировали негативную среду в сфере межнациональных отношений. Вместе с тем, в округе еще сохраняются вызовы (мигрантофобия, кавказофобия, языковые проблемы), которые диктуют

выработку новых форм и эффективной системы в сфере этнополитических отношений (с.12).

Работа имеет три последовательно раскрывающие сущность проблемы и возможности ее решения главы.

В первой главе, самой обширной, предпринимается теоретико-методологический анализ этносоциальных интеграционных процессов (с.18-60). Она состоит из четырех параграфов, где автор исследует понятие и особенности этносоциальных интеграционных процессов и их природу, зарубежный опыт этносоциальных интеграционных процессов, политико-правовые основы их изучения. В результате размышлений автор приходит к выводу на с.31, что этносоциальную интеграцию можно определить как «процесс объединения этнических общностей в целостную систему с сохранением этнической, культурной индивидуальности входящих в нее групп для гармонизации и урегулирования межэтнических взаимоотношений. Интеграция является наиболее приемлемой и позитивной формой этносоциальных отношений». Автор верно замечает, что современными теоретическими моделями этнических взаимоотношений после "плавильного котла" и "мультикультурализма", которые были некогда характерны для западноевропейского и американского типа межэтнических отношений, являются новые формы взаимоотношений, среди которых особое место занимает "интеркультурализм". Вопрос заключается в том, как к этому прийти. По мнению автора, самыми динамичными параметрами этносоциальных интеграционных процессов являются социально-экономические изменения, а наиболее стабильными – этнокультурные параметры. В настоящее время российские ученые активно разрабатывают конструктивистский подход, в основе которого лежат общечеловеческие ценности.

В своем анализе Ефремова Е.А. обращает внимание на разделение этноинтеграционных процессов на подвиды: консоциационный (взаимодействие равноправных в политическом отношении этносов); симбиозный (взаимодействие различных, но зависимых друг от друга этнических групп); сегрегационный (взаимодействие неравноправных этносообществ) (с. 38). Интерес представляет наблюдение западных исследователей, которые обнаружили различные стадии этноинтеграционных процессов - от простых межэтнических контактов до более тесных: от "межэтнической" до "метаэтнической" общности. На последующих стадиях речь идет уже об "этногенетической миксации" – этнообъединительном интеграционном процессе, в результате которого образуются новые этносы путем полного слияния народов, не связанных родством. При этом выделяются семь этносоциальных процессов, четыре из них – этнотрансформационные: этногенетическая парциация; этногенетическая сепарация; этногенетическая консолидация; этногенетическая миксация; два вида этноэволюционные: внутриэтническая консолидация; межэтническая интеграция, и один вид включает в себя как трансформационные, так и эволюционные – это ассимиляция. Среди

перечисленных процессов – первые два – разъединяющие, остальные – этнообъединительные.

Автор считает, что интеграция позволяет максимально сохранить свои этнические особенности, а ассимиляция и миксация – приводят к наибольшим изменениям этнических групп. В научной литературе последнего десятилетия предпринимались попытки выделить дополнительные виды этнообъединительных процессов внутри перечисленных. Связаны эти поиски с тем, что разные этапы изменения этнических общностей смешиваются с отдельными сторонами процесса. Если говорить о роли языка, то он включает этап билингвизма, а затем и языковую ассимиляцию. Что касается этнического сознания, то сначала формируется двойное, а затем полная происходит замена его. Наряду с двуязычием наблюдается еще один вид сдвоенности – бикультурализм, когда культура сохраняет свои традиционные ценности и одновременно принимает новые для себя элементы иных культур, что впоследствии становится неотъемлемой частью этнического сознания этнического сообщества. При таком наполнении отмечается феномен культурной интерференции (размывание или ослабление двух этнокультур внутри одной этнической группы).

В итоге автор делает вывод, что система этносоциальных интеграционных процессов уникальна тем, что составляющие традиционной культуры остаются прежними и в условиях изменения этнического самосознания, и при утрате значимости этнической принадлежности. В основе межэтнической толерантности доминирует именно духовная культура. Общечеловеческое никогда не исключает национального, и наоборот.

Рассматривая зарубежную практику, автор замечает, что контролируемые этносоциальные интеграционные процессы вполне способны встроить в структуру этнического сознания населения основные принципы гражданской идентичности (не заменяя их принципами этническими и этноконфессиональными). Анализ этносоциальных процессов позволяет разделить этносообщества на группы с учетом их культурно-исторической и геополитической транзитивности. В первую группу войдут этносообщества, традиционные ценности которых будут ставиться ими выше гражданских. Во вторую группу – те сообщества, для которых характерно постепенное сближение с последующей инкорпорацией ценностей и принципов модерна в общественное сознание. В третью группу – те, которым присущ радикальный отказ от традиционных ценностей в результате активного вовлечения в глобализационные процессы.

Автор рассматривает опыт таких стран как Казахстан, Швеция, Великобритания, Германия и т.д., а так же политико-правовые основы этносоциальных интеграционных процессов. Одним из главных международных соглашений, оказавших существенное влияние на интеграционные этносоциальные процессы в мире, является Европейская Конвенция 1950 года о защите прав и свобод человека, в соответствии с

которой данные права должны реализовываться гражданами "без дискриминации по какому бы то ни было признаку". в том числе и по признаку "принадлежности к национальным меньшинствам". В результате исследования международно-правовой базы ООН и Европейского союза. отмечается, что как указанные выше юридические документы влияют на этносоциальные интеграционные процессы в обществе, так и сами эти процессы неизбежно оказывают воздействие на нормотворческую деятельность в данном направлении. XXI век ознаменован принятием важнейших резолюций государствами-членами Европейского союза, содержащих различные меры поддержки культур и языков этнических меньшинств, а также механизмы, обеспечивающие развитие национальной политики в области школьного образования, издательской индустрии и искусстве. В России также принят комплект документов по данному вопросу. В соответствии с современной Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, принятой указом Президента РФ 19 декабря 2012 года и в ее новой редакции 2019 года, вопросам национальной политики отводится одна из ключевых ролей в укреплении общероссийского гражданского единства с условием сохранения этнокультурного разнообразия населения страны.

Вторая глава посвящена анализу региональных интеграционных процессов в России и в Приволжском федеральном округе, погружаясь в их историю и особенности (с.61-105). Этому отданы два параграфа. Исторические аспекты и особенности этносоциальных интеграционных процессов в России включает в себя материал Исследования социологов показывают, что на современном этапе на первый план выходит проблема интеграции мигрантов в принимающее сообщество. На основании исследований, проведенных в 2001 году, Л.Л. Рыбаковский делает вывод, что для адаптации мигрантов достаточно не более трех лет, а полная интеграция требует более длительных временных промежутков (от 5 до 10 лет) Группой исследователей Института социологии ФНИСЦ РАН под руководством Л.М. Дробижевой в 2016-2018 годах были проведены масштабные эмпирические исследования в разных регионах Российской Федерации с целью выделения наиболее существенных факторов, влияющих на интеграцию. Ученые выделили две группы факторов – долгосрочные и ситуативные. К первым относятся особенности менталитета, сознания, этнических стереотипов мигрантов и принимающей стороны, их опыт прежнего взаимодействия, и эти факторы практически не подвержены изменениям в длительной перспективе. Вторая группа факторов включает непосредственный уровень готовности мигрантов интегрироваться, а принимающей стороны – интегрировать иноэтничных приезжих, а также опыт их взаимодействия с властями (с.80) В.А. Михайлов настаивает на отсутствии в понятии "российская нация" всякого этнического начала, указывая на исключительно политическое согражданство. Таким образом, российская нация соединяет в себе гражданскую, политическую с этническими сообществами, объединяя всех граждан в единый народ.

Российская Федерация – трансконтинентальное, полиэтническое государство, занимающее самую большую территорию в мире, состоящую из большого количества различных регионов. Так как регион – это системная целостная единица с собственной экономикой, управлением, этнокультурной средой, этносоциальные интеграционные процессы, протекающие в одном регионе, могут значительно отличаться от тех же процессов, протекающих в другом, формируя собственную специфику, изучение которой становится особенно актуальным в современной науке.

Принятие в 2012 году Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, которая направлена на формирование единой российской нации, имеет четко поставленные цели и задачи по гармонизации российского полиэтнического пространства, явилось фундаментом для построения эффективной национальной политики.

Согласно переписи 2010 года, население округа составляет 30 млн человек. ПФО имеет весьма сложный в этнокультурном отношении состав населения – более 180 этнических сообществ. Наиболее многочисленные этнические группы: русские (66,26% населения ПФО), татары (13,38%), башкиры (4,29%), чуваша (4,26%), мордва (2,06%), удмурты (1,66%), марийцы (1,58%), украинцы (0,91%), казахи (0,74%), армяне (0,36%), коми-пермяки (0,28%), азербайджанцы (0,27%). От того, насколько удастся решить проблему этносоциальной интеграции зависит политическая стабильность не только в этом регионе, но и во всей России. В основном местное население исповедует православие и ислам (75% – православные и 20% – мусульмане). В округе проживает свыше 40% мусульман Российской Федерации, большая часть из которых – жители республик Татарстан и Башкортостан.

Третья глава содержит эмпирический анализ этносоциальных процессов в Приволжском федеральном округе (с.106-131). Она включает два параграфа, в которых излагается результат проведенного автором анализа компонентов этнической структуры на территории Приволжского федерального округа и реальной этнической политики, которая проводится ныне в округе в целях развития современных этносоциальных интеграционных процессов. В целях подкрепления теоретического анализа заявленной проблемы в рамках диссертационной работы проведено эмпирическое исследование по регионам Приволжского федерального округа на основе имеющихся вторичных данных социологических исследований: мониторинг состояния межнациональных отношений и религиозной ситуации; анализ проблем этнокультурного и исторического образования; анализ языковой политики в регионах. Для исследования выбрано несколько регионов: республики Удмуртия, Мордовия, Татарстан, Башкортостан, а также Саратовская и Нижегородская области. В рамках анализа этнической политики в Приволжском федеральном округе как фактора развития современных этносоциальных интеграционных процессов автор предлагает вести мониторинг. Для полноценного анализа этносоциальных процессов Ефремова Е.А. предлагает большой комплекс

индикаторов, без учета которых сложно получить достоверную информацию и сделать выводы о ситуации в обществе. Среди таких показателей она предлагает обратить внимание на следующие: 1) административно-правовой статус субъектов РФ; 2) статус народов и этнических сообществ; 3) уровень религиозности; 4) наличие идеологий и групповых идей; 5) наличие и степень влияния этнических диаспор; 6) наличие территориальные претензий; 7) уровень толерантности. На основе проведенного анализа этих индикаторов сделаны конкретные выводы и сформулированы предложения по совершенствованию процесса этносоциальной интеграции.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В ходе изучения этносоциальных интеграционных процессов населения Приволжского федерального округа автором использованы как научно-теоретические концепции и социально-психологические практики, так и конкретные данные социологических опросов.

На большом фактическом материале проведено изучение особенностей этносоциальных процессов, межэтнического и межкультурного взаимодействия представителей разных национальностей, проживающих на территории Приволжского федерального округа – крупнейшего полиэтнического региона государства.

Разработан теоретико-методологический подход к исследованию характерных особенностей этносоциального и межкультурного взаимодействия этнических групп российского государства, который определяет этническое самосознание как сложную интегральную структуру с взаимосвязанными элементами.

Новизна и теоретическая значимость работы заключаются в том, что расширено исследование этносоциальных процессов в географически и демографически сопряженных регионах (на примере Приволжского федерального округа, СКФО, ЦФО, Казахстана). Это дало возможность сравнить и проанализировать сходства и различия этносоциальной политики в указанных регионах и зарубежных странах, ее исторические и современные аспекты, их взаимосвязь, особенности ее реализации в зависимости от субъекта РФ, ее позитивный потенциал, вскрыть имеющиеся недостатки, предложить новые подходы и формы для снижения межэтнической напряженности, сформировать условия для дальнейшего развития интеграционных процессов. Предложено определение понятия "этносоциальной интеграции" как "социальной интеграции, окрашенной этническими тонами". Дано определение понятия "государственное регулирование этносоциальных процессов" как деятельности органов власти, должностных лиц и институтов гражданского общества, направленной на достойный труд и минимизирование имущественного расслоения в обществе и между регионами. Определено своеобразие трансформации компонентов этносоциального процесса ("этничность", "межэтнические отношения") в соотнесении с другими категориями. По

мнению автора, позитивные аспекты этносоциального процесса должны создать условия для этносоциальной интеграции, которую можно определить как процесс объединения этнических общностей в целостную систему с сохранением этнической, культурной индивидуальности входящих в нее групп для гармонизации и урегулирования межэтнических взаимоотношений. На наш взгляд, данный термин, не отрицая значимости имеющихся категорий, полнее и рельефнее определяет необходимую сущность указанного процесса. Проанализирован феномен этносоциальных процессов в условиях проживания в инокультурной среде. На основе анализа исторических, природно-климатических, демографических, религиозных и миграционных факторов рассмотрено многообразие и эффективность реализуемых в настоящее время форм этносоциальной политики, выявлены их позитивные аспекты и недостатки, реакция на них населения, степень его удовлетворенности и воздействия этих форм на совершенствование политической, социально-экономической и культурной жизни. Все это дает возможность держать «руку на пульсе» происходящих процессов, своевременно исправлять имеющиеся недостатки, опираясь на экспертные мнения, сотрудничество власти и гражданского общества, создавать предпосылки для дальнейшего развития этносоциальных интеграционных процессов в регионах страны.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов определяется уровнем и качеством проведенного анализа. Ефремова Е.А. сумела обобщить те научные наработки в изучении интегративных этносоциальных процессов, которые востребованы сегодня практикой. Выделила индикаторы, с помощью которых можно определить уровень этой самой интеграции: 1) административно-правовой статус субъектов РФ; 2) статус народов и этнических сообществ; 3) уровень религиозности; 4) наличие идеологий и групповых идей; 5) наличие и степень влияния этнических диаспор; 6) наличие территориальные претензий; 7) уровень толерантности. Система мониторинга позволяет осуществить признание факта межэтнических противоречий и уровень интеграции.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Практическая значимость работы заключается в научном решении проблем, которые взаимосвязаны с отечественными этносоциальными процессами интеграции в условиях глобализации. На сегодня необходимость четкого понимания этносоциальных процессов обусловлена состоянием межнациональных взаимоотношений на государственном, региональном, местном уровнях и влиянием внешних факторов, что тесно связано с существующими проблемами взаимоотношений между государством, гражданским обществом и этносом.

Своевременное предупреждение усиления межэтнической напряженности, которая провоцируется глобализационными процессами, возможно только при наличии условий гармоничного развития указанных составляющих. Положения, изложенные в работе, могут использоваться в

практической работе государственных органов власти, местного самоуправления при создании новой доктрины Стратегии государственной национальной политики, в работе по совершенствованию законодательства, регулирующего взаимодействие государства и этносообществ, направленной на консолидацию многонационального народа России (российской нации) в условиях глобализации.

По теме диссертации автором опубликовано 6 статей в рецензируемых журналах Перечня ВАК, одна из которых на английском языке в зарубежном научном издании. Общий объем научных публикаций автора составляет 15,4 печ.л.

Мнение о научной работе соискателя в целом. Диссертационное исследование Ефремовой Е.А. является самостоятельной и законченной научной работой, свидетельствующей о хорошем понимании автором сути исследуемой проблемы. Определенно обозначена научная новизна проведенного анализа. Структура диссертации логически выстроена, четко и убедительно проработаны ее теоретико-методологическая база и понятийно-категориальный аппарат.

Вместе с тем, работа содержит некоторые недостатки и дискуссионные моменты:

1. Размышления автора в главах представляют несомненный интерес, однако главы не содержат выводов. В заключении нет упоминания о доказанности выдвинутых гипотез и о решении сформулированных задач.

2. Обзор научной литературы в ряде мест во введении не проблемный, а скорее перечислительный (С. 8): «Также отметим работы... Проблематику данной темы также рассматривали...». Нет обзора работ по этнополитической конфликтологии.

3. Нельзя давать определение понятию через такое же, как в этом случае: «социальная *интеграция* заключается в *интегрировании* мотивации субъектов социальной системы и поведенческих норм, стандартов данной культуры» (С. 19).

4. Стоило бы уточнить на с. 21, что английское «nation» имеет не два, а три толкования: нация как этнос, нация как народ одного государства – согражданство и нация как государство (ООН).

5. Трудно согласиться с автором на с.84, что «до сих пор остается непонятным вопрос о функциях межэтнических конфликтов. Большинство исследователей трактуют межэтническую напряженность и конфликты как исключительно негативные явления, причем зачастую напрямую связанные с экстремизмом, терроризмом и проблемами с мигрантами. Нет представления о какой-либо конструктивной функции конфликтов». Автору должно быть известна книга Л. Козера «Функции социального конфликта» и его «позитивно-функциональная концепция конфликтов». Что касается принципов регулирования конфликтов, то Е. Нордлинджер обосновал семь основных принципов для успешного урегулирования политических конфликтов, к коим относятся этнополитические: 1) стабильная коалиция; 2) принцип пропорциональности; 3) деполитизация; 4) деэтнизация; 5)

6. Требуется пояснение для данного автором определения «государственное регулирование этносоциальных процессов как деятельности органов власти, должностных лиц и институтов гражданского общества, направленной на достойный труд и минимизирование имущественного расслоения в обществе и между регионами», что означает выражение «достойный труд».

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Профессор кафедры политологии
и политического управления

Института общественных наук РАНХиГС.

Л.П.Иванова

119571 г. Москва, пр. Вернадского, 84,

e-mail: timofeeva-lidiya@inbox.ru

« 14 » января 2021 г.



В Е Р Я Ю
С Е К Р Е Т А
АКАДЕМИИ НАРОДНО
ГОСУДАРСТВЕННО
ПРЕЗИДЕНТЕ Р
К.Н. БИДАР