

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Воронова Алексея Михайловича на диссертацию Языкеева Сергея Николаевича, на тему «Институт ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения национальной безопасности», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Современный этап развития российской государственности характеризуется крайне напряженной геополитической обстановкой в мировом социуме, вызванной в том числе, проведением специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины, власти которой уже более 10 лет обстреливают мирные территории Донбасса, уничтожая русскоязычное население. В настоящее время актуализировался ряд вызовов, которые трансформировались в угрозы национальной безопасности, в связи с чем вопросы обеспечения защищенности личности, общества и государства приобретают все большее значение.

Неслучайно, что в научном сообществе вопросы безопасности занимают одно из ведущих мест. Среди различных отраслей научного знания юридическая наука, пожалуй, более остальных проявляет интерес к данной проблематике, поскольку обеспечение национальной безопасности немыслимо без действенного и эффективного правового регулирования. Проблемам обеспечения национальной безопасности в целом и различным ее видам посвящено достаточно большое количество законодательных актов, при этом характерно, что во всех законодательных актах этой сферы в их целях и

задачах так или иначе фигурируют права человека. В связи с этим правомерно утверждать, что интерес к проблемам обеспечения безопасности личности, общества и государства в среде ученых-юристов постоянно растет.

Учитывая изложенное, тема диссертационного исследования С.Н. Языкеева «Институт ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения национальной безопасности» является актуальной и практически значимой, при этом соискатель рассматривает безопасность как одно из ведущих и главных оснований для реализации института ограничения прав и свобод человека и гражданина.

Актуальность диссертации проявляется еще и в том, что диссертант вносит свой вклад в решение вопроса о достижении баланса интересов личности, общества и государства в условиях ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения национальной безопасности.

Следует согласиться с позицией соискателя, что новые вызовы не всегда могут быть заранее спрогнозированы и учтены в нормативных правовых актах, в связи с этим отдельное исследование механизма ограничения прав человека в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 представляется значимым и актуальным среди прочих угроз здоровью населения.

Не вызывает сомнения и заслуживает всесторонней поддержки тезис диссертанта, что крайне актуальной в современной России является оценка процесса ограничения прав и свобод человека в условиях проводимой Российской Федерацией специальной военной операции (далее – СВО). По мнению соискателя, жесткое ограничение свободы слова представляется совершенно оправданным и правильным с точки зрения обеспечения национальной безопасности.

Изучение ограничений прав и свобод человека в условиях пандемий, проведения СВО и широкого внедрения новых информационных технологий в современной России только начинается, и любое научное осмысление

проблем в данной сфере представляет ценность для юридической науки и практики.

Актуальными являются и размышления автора о возможных угрозах будущего, связанных с искусственным интеллектом и цифровыми технологиями в целом, поскольку, как правильно отмечается в работе, правовое регулирование в этой сфере существенно отстает от реалий.

Признавая целесообразность и необходимость ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения национальной безопасности, диссертант вместе с тем стремится выявить правовые механизмы, с помощью которых можно достичь упомянутого выше баланса между интересами личности, общества и государства.

Вышеизложенные и многие другие факторы свидетельствуют об актуальности и практической значимости проведенного исследования.

Новизной отличается и сама концепция исследования, согласно которой институт ограничения прав и свобод человека и гражданина рассматривается в контексте обеспечения национальной безопасности, что на наш взгляд, позволяет снять некоторые вопросы о законности (незаконности) применяемых ограничений прав человека.

В качестве достоинств работы следует выделить проведенный автором с помощью сравнительно-правового метода серьезный ретроспективный анализ посвященных безопасности и ограничениям прав и свобод человека и гражданина российских законодательных и международно-правовых актов, а также документов стратегического планирования. Сделанные в результате анализа выводы и предложения заслуживают внимания.

Аргументированным представляется утверждение автора диссертации о том, что в большинстве случаев ограничение конституционных прав и свобод человека предопределяется именно интересами безопасности. Новизной отличаются многие выводы и предложения автора, направленные на устранение некоторых формальных и содержательных недочетов в законодательстве России.

Кроме научной новизны представленных автором положений, достоинством диссертационной работы является также выдержанная структура работы, комплекс использованных методов, четко сформулированные выводы по поставленным задачам. Предложения автора диссертации, представленные в работе, говорят о практической значимости научного исследования.

В свою очередь теоретическая значимость диссертационной работы проявляется в обозначенных оригинальных классификациях, сравнительно-правовом исследовании нормативных правовых актов Российской Федерации, международно-правовых актов и документов стратегического планирования, предложенных в некоторых дефинициях.

Достоверность диссертационной работы предопределена выбранными методами научного познания, которые не просто заявлены автором в качестве методологической основы, но сопровождаются комментариями о том, в каком аспекте применялся тот или иной метод. Достоверность исследования подтверждается и достаточно большим количеством использованных источников: в списке из 305 наименований представлены научные труды отечественных и зарубежных ученых, наиболее значимые для раскрытия темы международно-правовые акты, российские нормативные правовые акты, документы стратегического планирования, материалы судебной практики.

Архитектоника диссертации полностью соответствует заявленной цели и поставленным для ее достижения задачам. В трех главах, состоящих из восьми параграфов, последовательно решаются поставленные задачи, и в каждой из них содержатся в той или иной степени предложения содержащие элементы новизны.

О качестве апробации результатов научного исследования говорят публикации автора: из девяти научных статей пять были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Выводы, сделанные автором в диссертационном исследовании, могут лечь в основу дальнейших научных изысканий в области соотношения института ограничения прав и свобод человека и гражданина и национальной безопасности.

Все сказанное позволяет утверждать, что диссертация С.Н. Языкеева представляет собой самостоятельно подготовленную, целостную, завершённую научно-квалификационную работу, отвечающую предъявляемым требованиям.

В то же время анализ диссертационного исследования позволяет сделать некоторые замечания, требующие уточнения в процессе публичной защиты диссертации.

1. Соглашаясь с позицией соискателя, что крайне актуальной является оценка процесса ограничения прав и свобод человека в условиях проводимой Российской Федерацией специальной военной операции, однако, к сожалению, автор так и не рассмотрел в п. 3.3 (отсутствует) диссертационного исследования и соответственно не отразил в положениях, выносимых на защиту процесс ограничения прав и свобод человека в условиях проводимой Российской Федерацией специальной военной операции, которая является крайне актуальной, наряду с пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19, а также в условиях беспрецедентного развития цифровых технологий

2. В положении, выносимом на защиту № 6, на с. 13 соискатель констатирует *«Специфическим особым правовым режимом является оперативно-розыскная деятельность, которая предусматривает в качестве одного из юридических средств, как и любой другой особый правовой режим, во-первых, направленность на обеспечение безопасности личности, общества, государства, а во-вторых, предусматривает легальные ограничения конституционных прав и свобод граждан»*. По мнению рецензента данное умозаключение не вполне корректно и не согласуется с «режимной теорией права».

Также данное положение очень громоздко и перегружено предложениями по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере, которые, несомненно, представляют определенный научный интерес и могут быть размещены в приложении к диссертации, которое в работе отсутствует.

3. В положении, выносимом на защиту № 7, на с. 17 по мнению соискателя «Обоснована целесообразность использования в отношении чрезвычайного, военного положений и контртеррористической операции, а также оперативно-розыскной деятельности понятия «особый правовой режим», *отказавшись* от иных, например, от понятия «административно-правовой режим».

Данное умозаключение автора, как и предыдущее, приведенное в положении, выносимом на защиту № 6 является не вполне корректным. *Аргументируем свое умозаключение.*

Обращаясь к теории права, правовых режимов и положениям некоторых нормативных правовых актов в исследуемой сфере уместно отметить следующее:

-термин «режим» (от латинского *regimen* – правление, правительство) имеет несколько значений:

- а) государственный строй, метод правления;
- б) совокупность правил, мероприятий, норм для достижения какой-либо цели...

Административному праву присущ свой правовой режим. Под ним понимается определённый нормами административного права особый порядок функционирования его субъектов, направленный на упорядочение общественных отношений в государстве или в соответствующей сфере государственного управления.

На наш взгляд является аксиоматичным положение о том, что административное право – есть управленческое право, при этом Федеральный закон от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в

Российской Федерации» (в ред. 13 июля 2024 г. №177-ФЗ) дает легальное определение понятия государственное управление как деятельности органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и *обеспечения национальной безопасности* Российской Федерации.

Административно-правовой режим может рассматриваться как:

1) *общий режим* деятельности государственной администрации, - он рассчитан на повседневную административную деятельность, на типичные социально-управленческие ситуации;

2) *специальный режим* деятельности исполнительных органов, - он действует на определённой территории и (или) в отношении определённого объекта, а также в зависимости от целей установления для:

б) обеспечения государственной безопасности, - режим государственной границы, пограничный, режим контртеррористической операции;

в) охраны общественного порядка, например, режим чрезвычайного положения.

В зависимости от юридических свойств:

а) *ординарные* (обычные), - постоянные, действующие в нормальных условиях (таких административно-правовых режимов большинство);

б) *экстраординарные* (особые), - временные, действующие только в период существования чрезвычайных ситуаций (к ним относятся режим чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера, режим чрезвычайного положения, режим контртеррористической операции и режим военного положения и этот перечень является исчерпывающим).

При таком подходе особый правовой режим имеет административно-правовую природу. При этом специальная военная операция (СВО) является формой боевых действий, в то время как контртеррористическая операция и военное положение – это режимы, которые представляют собой комплексы мер с правовой составляющей.

4. В положении, выносимом на защиту № 8, на с. 16 диссертационного исследования автор отмечает: «Нельзя исключать необходимости принятия новой Конституции, в которой, во-первых, будут закреплены дополнительные права и свободы человека и гражданина в условиях тотальной цифровизации, а во-вторых, предоставлены дополнительные гарантии гражданам в связи с развитием новых цифровых технологий и, в частности, искусственного интеллекта». На чем основывается предположение автора о принятии нового Основного Закона и не лучше ли ограничиться обновлением законодательного массива, сохранив Конституцию Российской Федерации в нынешнем виде?

5. В разделе «Обоснованность и достоверность результатов исследования» прописаны положения о том, что в нем использованы научные труды и публикации отечественных и зарубежных ученых, наиболее значимые международные документы, российские нормативные правовые акты и документы стратегического планирования, материалы судебной практики...

Однако в работе, к сожалению, отсутствует приложение к диссертации, которое должно содержать предложения по совершенствованию правового регулирования в исследуемой сфере, материалы определяющие достоверность и репрезентативность исследования: в частности, материалы социологического опроса граждан и уполномоченных должностных лиц в данной сфере, материалы правоприменительной деятельности субъектов безопасности, а также судебной практики, тем более соискатель в период подготовки диссертационного исследования работал в качестве судьи Саратовского областного суда.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Таким образом, представленная к защите диссертация Языкеева Сергея Николаевича на тему «Институт ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения национальной безопасности», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, в полном объеме соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, закрепленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и в Порядке присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), ибо она является научно-квалификационной работой, содержит решение задачи, имеющей значение для развития публично-правовой науки, актуальные предложения, выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Вывод: диссертацию Языкеева Сергея Николаевича целесообразно допустить до публичной защиты на заседании диссертационного совета.

Член диссертационного совета

доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник 1 отдела НИЦ № 4
федерального государственного казенного учреждения
«Всероссийский научно-исследовательский
институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»



А.М. Воронов

«04» 01 2025 года

Контактные данные:

121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1
alex_voronoff@mail.ru; <http://внии.мвд.рф>
8 (495) 915-34-44

