

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

А.М. Марголин

« 14 » / июля 2025 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования**

**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города» выполнена в Уральском институте управления — филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2019 году Шелгинская Виктория Алексеевна окончила Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки бакалавриата 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, диплом бакалавра 107724 1935936 № 4045-164 от 04.03.2019.

В 2021 году Шелгинская Виктория Алексеевна окончила в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» программу магистратуры по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, диплом магистра с отличием 106631 0368019 № 3368 от 01.07.2021 г.

В 2021 году Шелгинская Виктория Алексеевна поступила в аспирантуру Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленности 22.04.08 Социология управления,

диплом об окончании аспирантуры 107724 1341238 №164/39-3-24 от 02.11.2024 г.

Научный руководитель: Кох Иван Адамович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры управления персоналом и социологии Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. Значимость массовых социокультурных мероприятий как агентов социокультурной коммуникации, посредников в направлении процессов гармоничного общественного развития неизменно возрастает в последние годы. Так, в стратегии государственной культурной политики Российской Федерации ряд функций по социализации, просвещению, воспитанию и развитию социально-ответственной личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности, возлагаются в т. ч. на социокультурные мероприятия. Особенную значимость вышесказанное приобретает по отношению к молодежи, находящейся в процессе личностного и социального становления и при этом подверженной разнонаправленному влиянию. Однако, будучи реализованными без критического осмысления, разработки и контроля задействованных социально-коммуникативных механизмов, в публичное пространство могут быть внедрены идеи, ценности, поведенческие шаблоны, отличные от запланированных. Особенно высок этот риск в случае, когда такие функции ложатся на популярные форматы мероприятий (такие как event-мероприятия).

Вышеизложенные обстоятельства требуют критического анализа существующих управленческих подходов на соответствие обозначенным стратегическим целям, а также актуализируют поиск таких управленческих решений, которые бы позволили гармонично учитывать интересы сторон.

Ситуация осложняется рядом факторов: запаздывающей адаптацией уже разработанных подходов к изменившимся социальным условиям, характером двустороннего взаимодействия и взаимовлияния акторов, особенностями временной протяженности социально-коммуникативного процесса. Процесс анализа и поиска релевантных управленческих моделей дополнительно проблематизируется недостатком систематизирующих концептуальных разработок, обобщающих и конкретизирующих особенности существующих подходов, нюансы их реализации, критерии применимости в различных ситуациях и целях, по отношению к разным группам. Не меньшую роль играет также возрастной фактор, поскольку от особенностей молодежных предпочтений и посетительских намерений зависит как форма реализации event-мероприятия, так и структура управления event-деятельностью.

Вышесказанное обуславливает актуальность комплексного анализа существующих подходов к управлению event-деятельностью и разработку модели, которая бы учитывала особенности целеполагания и реализации,

формирования заинтересованности посетителей и предпочтений молодежи, специфику социально-коммуникативного механизма.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Обоснована социологическая интерпретация понятия «event» как качественной характеристики социокультурного мероприятия, которая выражается в совокупности признаков (идентификаторов): целерациональность основных элементов; доминирование в информационном поле целевой группы; специфический интерес к посещению. На уровне управляемой подсистемы совокупность указанных признаков служит операциональными индикаторами event-мероприятия как социокультурного явления, а на уровне управляющей подсистемы является условиями функционирования социально-коммуникативных процессов в event-деятельности. На основе представленных идентификаторов разработана авторская классификация event-мероприятий. Указанная позиция снимает ряд концептуальных противоречий в существующих подходах, рассматривающих «event» как отдельный, особенный, уникальный вид мероприятия.

Определена совокупность процессов, составляющих event-деятельность в контексте субъект-субъектных взаимодействий с управляемой подсистемой: процессы мультиканальной артефактно-символической коммуникации с аудиторией и посетителями, процессы субъект-субъектного информационного взаимодействия с аудиторией, процессы субъект-субъектного социального взаимодействия между представителями организующей стороны и посетителями, посетителями между собой, а также посетителями и вторичной аудиторией. Данная совокупность репрезентирует структуру социокультурного пространства города, включает в систему социальную компоненту и структурирует процессы event-деятельности в зависимости от преобладающего источника воздействия, что и является ее отличительной чертой.

Положение соответствует Паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления: п.3. «Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления»; п.5. «Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика».

2. Раскрыто содержание управления event-деятельностью в социокультурном пространстве города как процесса упорядочивания двусторонней коммуникативной взаимосвязи и взаимодействия управляющей и управляемой подсистем, реализуемого в процессе event-деятельности и в пространстве event-мероприятия на трех коммуникативных уровнях (информационном, артефактно-символическом и межличностном), репрезентирующих трехуровневую структуру социокультурного пространства.

Управление event-деятельностью раскрывается как целерациональное планирование, направление, контроль и координация процессов event-деятельности и элементов инфраструктуры event-мероприятия таким образом, чтобы посредством реализации их совокупности были созданы условия для

трансляции необходимых смыслов. Указанная позиция отличается от существующих акцентированием управленческого внимания на социально-коммуникативной целерациональности процессов и средств управления.

Положение соответствует Паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления: п.5. «Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика»; п.6. «Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные».

3. Обоснована акторная структура системы управления event-деятельностью в социокультурном пространстве города. Управляющую подсистему составляют: государственный заказчик как субъект целеполагания, организаторы и event-менеджеры как субъект непосредственного управления процессами event-деятельности. Управляемую подсистему составляют аудитория и фактические посетители, самоорганизационные свойства которых учитываются в части вклада в достижение цели. Указанная структура учитывает самоорганизационный фактор аудитории и посетителей, что позволяет рассматривать систему управления более широко относительно существующих подходов, чье внимание сосредоточено на различных аспектах иерархического взаимодействия акторов управляющей подсистемы.

Обоснована процессная структура системы управления event-деятельностью, в которой выделено две группы процессов, обладающих взаимосвязью и преемственностью во времени. Первую группу составляют организационно-управленческие процессы: управление артефактно-символической инфраструктурой мероприятия, информационно-коммуникационное управление, управление социальными процессами. Вторую группу составляют социально-коммуникативные процессы: формирование впечатлений, формирование опыта, демонстрация примера для подражания. В предложенной системе концептуально взаимосвязаны организационный и коммуникативный аспект управления event-деятельностью, которые ранее рассматривались по отдельности.

Положение соответствует Паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления: п.4. «Принципы и методы управления в современных условиях»; п.6. «Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные»; п.12. «Социальные технологии в системе управления».

4. На основании эмпирического исследования дана комплексная характеристика представлений горожан-посетителей и городской молодежи об event-мероприятиях и event-деятельности, включающая: представления об элементах, способствующих формированию качественной характеристики «event», качественные особенности восприятия этих элементов, оценку вероятности детерминации различий в представлениях ключевыми социально-демографическими факторами по трем организационно-управленческим процессам event-деятельности.

Показано, что формирование социальных представлений об event-мероприятии и event-деятельности во многом определяется социокультурным пространством города (крупного, малого, мегаполиса), что вносит вклад в особенности формирования качественной характеристики «event» и проявляется: в ранжировании схожей совокупности элементов от основных к специфическим, в различиях характера информационного доминирования от медийно-обусловленного до социально-обусловленного, в различиях целеориентации основных элементов на привлечение или социально-коммуникативное воздействие в зависимости от этапа event-деятельности.

Положение соответствует Паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления: п.3. «Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления»; п.5. «Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика»; п. 20. «Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса».

5. Выделены особенности управления event-деятельностью, обусловленные качественными различиями представлений молодежи об event-мероприятиях и event-деятельности, а также необходимостью трехстороннего согласования интересов. К общеорганизационным особенностям отнесены: учет специфических представлений молодежи как субъекта event-деятельности в целях привлечения к посещению и разработка совокупности соответствующих социально-коммуникативных и вовлекающих средств в социокультурных целях. К инфраструктурным особенностям отнесена реализация социально-коммуникативного воздействия, основанного на соотношении двух видов элементов: основных, явно выраженных в социальных представлениях молодежи и являющихся ведущими средствами артефактно-символической коммуникации, и специфических, выраженных косвенно в социальных представлениях и являющихся средствами вовлечения, координации и фокусирования на целевых зонах. К информационно-коммуникационным особенностям отнесено обеспечение интегративной преемственности и непротиворечивости коммуникативного процесса на всех этапах event-деятельности, в материальном и информационном пространстве, при единстве артефактно-символического и информационного взаимодействия. К социально-технологическим особенностям отнесено внедрение вовлекающих и координирующих социальных технологий, основанных на значимом референтном примере и ориентирующих социальных практиках. Полученные результаты характеризуют качественные особенности управления event-деятельностью, ориентированной на молодежную аудиторию.

Положение соответствует Паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления: п.4. «Принципы и методы управления в современных условиях»; п.5. «Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика»; п.6. «Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные»; п.12. «Социальные технологии в системе управления».

6. Разработана авторская интегративная модель управления event-деятельностью, в которой реализовано трехэтапное и трехкомпонентное управление event-деятельностью. В модели представлена взаимосвязь этапов до, во время и после мероприятия, а также единство трех составляющих организационно-управленческих процессов и трех составляющих социально-коммуникативных процессов. Модель направлена на создание специфических условий и формирование сети социально-коммуникативных элементов, сопровождающих посетителя через все этапы event-деятельности и последовательно формирующих на каждом из них целевые смыслы. Модель основана на принципах долгосрочности, комплексности, интегративного единства, учитывает влияние управляемой подсистемы на процесс и результат, а также включает социальные технологии наряду с коммуникативными, что отличает ее от других существующих разработок.

Положение соответствует Паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления: п.4. «Принципы и методы управления в современных условиях»; п.5. «Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика»; п.12. «Социальные технологии в системе управления».

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что они дополняют социологическое знание в области досуга горожан и молодежи, открывают широкие возможности для использования полученного материала в различных отраслях знания, включая как гуманитарные, так и экономические профили. Проведенная концептуализация системы управления event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве, систематизация управленческих подходов и разработанная модель управления могут быть непосредственно использованы в деятельности организаций, использующих социокультурные мероприятия в части социокультурной работы с населением, и структур, контролирующей эффективность их реализации.

Практическая значимость диссертационного исследования. Полученные результаты характеризуют особенности восприятия, поведенческие предпочтения, ожидания и опасения горожан-посетителей городских мероприятий и городской молодежи различного типа по трем ключевым составляющим event-деятельности. Эмпирические и концептуальные результаты исследования представляют интерес для специалистов различных сфер, связанных с реализацией социокультурных мероприятий, молодежной политикой, социокультурной работой с населением. Предложенная модель управления может быть реализована на практике при управлении event-деятельностью учреждениями культуры и другими организациями, связанными с реализацией государственных стратегических целей развития в сфере культуры.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Предложен способ преодоления содержательной неопределенности категории «event» («ивент») путем интерпретации ее в качестве качественной характеристики. Раскрыто содержание event-деятельности в контексте

управления процессами оказания целевого воздействия. Хронологически систематизирована эволюция подходов к управлению event-деятельностью, выделена их специфика в части взаимодействия управляющей и управляемой подсистем. Предложен и обоснован состав, содержание и взаимосвязь элементов и процессов организационно-управленческой подсистемы в управлении event-деятельностью и элементов социально-коммуникативной подсистемы, механизма реализации целевого воздействия, включая их взаимосвязь составляющих на разных этапах. Реализован комплексный многоаспектный подход к исследованию event-деятельности, структурированный по ее составляющим. Разработана модель управления, основанная на принципе интегративности составляющих и включающая в управленческий процесс элементы социальных технологий.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований обеспечивается разносторонним и междисциплинарным исследованием предмета; сочетанием количественных и качественных методов исследования; сопоставимостью полученных результатов с данными и выводами ранее проведенных исследований. Основные и промежуточные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на всероссийских и международных конференциях, проводимых в разных городах и на базе различных образовательных учреждений.

Апробация результатов диссертации /диссертации в виде научного доклада. По теме диссертации /диссертации в виде научного доклада опубликовано 28 работ общим объемом 26,9 п.л.:

Материалы диссертации, опубликованные автором:

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Шелгинская В.А. Социально-коммуникативный механизм в управлении ивент-деятельностью: концептуализация и реализация // Вестник Кемеровского государственного университета. Политические, социологические, экономические науки. 2024. Т. 9, № 2. С.273-283. DOI: 10.21603/2500-3372-2024-9-2-273-283
2. Шелгинская В.А. Развлекательные массовые мероприятия в культурном досуге горожан: способ вовлечения или самостоятельное явление // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2024. № 2 (855). С. 121-129
3. Шелгинская В.А. Event-мероприятия в городском пространстве: к проблеме ранжирования и классификации // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2024. № 2 (53). С. 110-122. DOI: 10.2441/2310-1679-2024-253-110-122
4. Шелгинская В.А. Ожидания и опасения молодежи на городских социокультурных мероприятиях (ивент-мероприятиях) // Caucassian Science Bridge. 2023. Т. 6, № 2 (20). С. 55-68. DOI: 10.18522/2658-5820.2023.2.6.

5. Шелгинская В.А. Управление ивент-деятельностью в социокультурном пространстве: анализ подходов к определению жизненного цикла технологического процесса // Известия Юго-Западного государственного университета. Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13. № 6. С. 229-242. DOI: 10.21869/2223-1552-2023-13-6-229-242
 6. Шелгинская В.А. Особенности коммуникативного взаимодействия в деятельности организаций, реализующих социокультурные ивент-мероприятия // Ученые записки Крымского государственного университета им. Вернадского. Социология. Психология. Педагогика. 2023. Т. 9. № 4. С.44-54.
 7. Шелгинская В.А. Ивент-мероприятия уральской столицы: структура, специфика, потенциал // Муниципалитет: экономика и управление. 2023. № 2 (43). С. 57-65. DOI: 10.22394/2304-3385-2023-2-57-65
 8. Шайбакова Л.Ф., Шелгинская В.А. Оценка коммуникативной политики в маркетинговом продвижении городских ивент-мероприятий // Маркетинг в России и за рубежом. 2023. № 6 (158). С. 63-72.
 9. Кох И.А., Шелгинская В.А. Управление event-деятельностью в современном обществе // Siberian Socium / Сибирский социум. 2023. Т. 7. № 1 (23). С. 57-70. DOI 10.21684/2587-8484-2023-7-1-57-70
 10. Шелгинская В.А., Тяботов И.А. Управление ивент-деятельностью в контексте устойчивого развития: отечественная и зарубежная практика // Векторы благополучия: экономические и социальные перемены. 2023. № 1 (48). С. 145-163. DOI: 10.18799/26584956/2023/1/1478
 11. Шелгинская В.А. Управление ивент-деятельностью в период неопределенности: анализ коммуникативного потенциала // Вестник пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2022. № 4. С.76-88. DOI 10.15593/2224-9354/2022.4.6.
 12. Шелгинская В.А. Внедрение «умных» технологий в управление event-деятельностью: социокультурный аспект // Цифровая социология. 2022. Т. 5. №2. С. 51-60. DOI: 10.26425/2658-347X-2022-5-2-51-60
 13. Руколеева Р.Т., Шелгинская В.А. Особенности использования event-технологий в деятельности организаций малого предпринимательства // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. Т. 13. № 1. Journal ID 23SCSK122 (№ 10). URL: sflk-mn.ru/PDF/23SCSK122.pdf
- Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:
1. Шелгинская В.А. Посетительские предпочтения интересантов городских социокультурных мероприятий: трехкомпонентный подход к исследованию и управлению // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2024. № 4. С. 594–608. DOI: 10.17072/2078-7898/2024-4-594-608
 2. Шелгинская В.А. Ивент и праздник в системе социокультурных мероприятий: отличительные особенности // Миссия конфессий. 2023. Т. 66. № 1. С. 30-33.

3. Кох И.А., Шелгинская В.А. Цифровизация и гибридизация в управлении event-мероприятиями // Личность. Культура. Общество. 2022. Т. 24. № 3-4. С. 188-196. DOI: 10.30936/1606_951X_2022_24_3_4_188_196

Иные работы автора:

1. Шелгинская В.А. Мотивационный комплекс в управлении социокультурной ивент-деятельностью, ориентированной на молодежь // Вестник Калужского университета. Серия: Психологические науки. Педагогические науки. 2023. Т. 6. № 2 (19). С. 105-114. DOI: 10.54072/26586568_2023_6_2_104
2. Шелгинская В.А. Особенности восприятия категорий «ивент» и «праздник»: к прояснению понятий // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2023. Т. 9. № 1. С.85-92. DOI: 10.24412/1994-3776-2023-1-85-92
3. Шелгинская В.А. Восприятие ценностных оснований ивент-деятельности в социокультурной среде (анализ по модели артефактов Э. Шейна) // Скиф. 2023. № 1 (83). С.37-44.
4. Шелгинская В.А. Специфика цифровизации комплекса управления «7Р» в сфере услуг (на примере социокультурных особенностей ивент-деятельности) // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2022. № 2 (6). С. 46–53. DOI: 10.21692/1994-3776-2022-2-46-53
5. Шелгинская В.А. Направления совершенствования технологий управления социокультурной событийной деятельностью // Государственное управление и менеджмент. Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2024. Т.1. С. 321-323.
6. Шелгинская В.А. Управление event-деятельностью в условиях цифровизации социо-культурного пространства: от интегрированного подхода к интегративному // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы. СПб, Сциентиа, 2023. С. 753-755.
7. Шелгинская В.А. Ивент-деятельность как социально-коммуникативная технология управления // Государство. Политика. Социум. Т.1. Екатеринбург: УиУ РАНХиГС, 2023. С. 158-161.
8. Шелгинская В.А. Event-деятельность в событийной структуре города: нео-институциональный подход // Социальные процессы: вызовы и пути решения. Чита: ЗабГУ, 2022. С. 236-240.
9. Шелгинская В.А. Социальные аспекты управления event-проектами для молодежи поколения Z // Махмутовские чтения. Современные тренды социально-экономического развития региона. Уфа: Мир печати, 2023. С. 508-512.
10. Шелгинская В.А. Управление event-деятельностью в социокультурном пространстве: вовлекающий этап // Социальные и культурные практики в современном российском обществе: инициатива, партнерство, стратегии развития. Т.1. Новосибирск: НовГПУ, 2023. С.125-132.
11. Шелгинская В.А. Интегративная природа событийной коммуникации при работе с молодежью // Социальные коммуникации: философские,

политические, религиозные, культурно-исторические измерения. Кемерово, 2023. С.406-411.

12. Шелгинская В.А. Ивент-деятельность в условиях пост-пандемии: новые вызовы и тенденции развития // Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений. Вологда: ВолНЦ РАН, 2022. С.460-464.

Работа выполнена лично автором. Автором разработана собственная модель управления event-деятельностью, основанная на стратегическом подходе к управлению с использованием социальных технологий. В процессе разработки модели автором была проведена концептуализация содержательных аспектов рассматриваемых категорий в социально-управленческом контексте, установлена совокупность организационно-управленческих и социально-коммуникативных процессов, составляющих систему управления event-деятельностью; систематизированы подходы к управлению event-деятельностью и выделена специфика управления event-деятельностью в социокультурном пространстве города; а также реализовано комплексное эмпирическое исследование представлений посетителей мероприятий и, в частности, городской молодежи (включая его планирование, проведение, обработку и анализ данных).

Рекомендации по использованию результатов исследования. Материалы диссертации могут быть использованы в научных исследованиях смежных предметных областей в части применения авторской концепции и принципов дизайна исследования; в деятельности ученых в области социологии культуры досуга и молодежи; при преподавании соответствующих дисциплин как систематизированный материал по подходам к управлению социокультурными мероприятиями; в деятельности практиков как методическое руководство по разработке и реализации мероприятий социально-коммуникативной направленности.

Диссертация «Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города» соискателя Шелгинской Виктории Алексеевны соответствует **паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления:**

- п. 3. «Проблема взаимодействия субъектов и объектов управления»;
- п. 4. «Принципы и методы управления в современных условиях»;
- п. 5. «Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика»;
- п. 6. «Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные»;
- п. 12. «Социальные технологии в системе управления»;
- п. 20. «Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса».

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города» Шелгинской Виктории Алексеевны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Заключение принято на заседании кафедры управления персоналом и социологии Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». На заседании присутствовало 10 человек: «за» - 10 человек, «против» - 0 человек, «воздержались» - 0 человек. Протокол № 24 от «24» декабря 2024 г.

Заведующий кафедрой
управления персоналом и социологии
Уральского института управления –
филиала РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор

Н.Г. Чевтаева

Директор
Уральского института управления –
филиала РАНХиГС,
кандидат социологических наук

О.В. Гушин

