

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации на диссертацию
Шелгинской Виктории Алексеевны
«Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном
пространстве города»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7. Социология управления

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования обусловлена переходом от развлекательного и рекреационного характера социокультурных мероприятий к их ценностно-смысловой и содержательной направленности. Сегодня в условиях трансформации ценностных ориентиров молодежи организация и проведение социокультурных мероприятий является механизмом социализации, формирования гражданской идентичности, укрепления социального капитала городской молодежи. Системное управление event-деятельностью приобретает стратегическое значение, поскольку выступает способом вовлечения молодежи в общественные процессы и интеграцию различных социальных групп. Востребованность изучения данной темы с позиции социологии управления детерминирована недостаточной проработанностью механизмов управленческого воздействия на молодежное социокультурное пространство через инструменты событийной активности. Несмотря на наличие отдельных исследований в области культурологии, урбанистики, менеджмента, социологическая концепция управления event-деятельностью применительно к молодежи в социокультурном пространстве города пока недостаточно разработана.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность выводов и положений подтверждается теоретической и эмпирической базой, включающей синтез социологических методов. Такой подход действительно позволяет собрать содержательную и масштабную теоретико-методологическую и эмпирическую базу, на основе которой можно сформулировать обоснованные результаты, выводы и рекомендации исследования.

Основные научные результаты опубликованы в 28 научных работах, в том числе в 16 статьях (19,2 печ.л.) в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; 4 статьях в научных журналах, входящих в РИНЦ (4,4 печ. л.); 8 публикациях в сборниках конференций, входящих в РИНЦ (3,3 печ.л.).

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации

Соискатель ученой степени ввела в научный оборот следующие новые научные результаты.

- Обоснована социологическая интерпретация понятия «event» как качественной характеристики социокультурного мероприятия.
- Раскрыто содержание управления event-деятельностью в социокультурном пространстве города как процесса упорядочивания двусторонней коммуникативной взаимосвязи и взаимодействия управляющей и управляемой подсистем, реализуемого в процессе event-деятельности и в пространстве event-мероприятия на трех коммуникативных уровнях (информационном, артефактно-символическом и межличностном).
- Обоснована акторная структура системы управления event-деятельностью в социокультурном пространстве города.

- Раскрыта комплексная характеристика представлений горожан-посетителей и городской молодежи об event-мероприятиях и event-деятельности.

- Выделены особенности управления event-деятельностью, обусловленные качественными различиями представлений молодежи об event-мероприятиях и event-деятельности.

- Разработана авторская интегративная модель управления event-деятельностью.

Достоверность результатов, полученных соискателем, обусловлена широким охватом отечественной научной литературы; комплексом использованных подходов и грамотным сочетанием аналитических процедур и синтеза методов исследования. Стоит отметить, что достоверность подтверждается:

- логически обоснованным и содержательным обоснованием концептуальной модели и подбором методологических основ;

- адекватной статистической обработкой эмпирических данных и корректностью использования статистических процедур и методов анализа (С. диссертации);

- визуальным сопровождением результатов исследования, которые позволяют расширить и уточнить сформулированные автором положения и повышает уровень аргументации и доказательств авторских данных;

- содержательной информацией, представленной в Приложениях (С.225-260), раскрывающей особенности проведения эмпирического анализа и подтверждающие достоверность, обоснованность и содержательности выводов

Диссертация содержит сведения о личном вкладе Шелгинской Виктории Алексеевны в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации в получении исходных эмпирических данных; непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; личном участии автора диссертации в апробации результатов

исследования; обработке и интерпретации эмпирических данных; подготовке основных публикаций, выполненных лично автором.

Дискуссионные моменты диссертационного исследования

В целом положительно оценивая представленное диссертационное исследование стоит отметить ряд вопросов и позиций автора, которые требуют уточнения и дополнительных комментариев

1. В тексте диссертации, в частности, в разделе степень разработанность, отсутствуют ссылки на первоисточники; ссылки на концептуальные работы не представлены и в разделе обоснования подходов к анализу явлений и процессов городского социокультурного пространства (С. 42, 59). Описание положений М. Вебера (С. 44), Р. Парка (С. 44), Э. Берджесса (С.44), М. Кастельса (С. 45), Р. Коллинза (С. 64) представлено ссылками на вторичные источники. Это существенно затрудняет проведение экспертизы текста диссертации и оценки релевантности источников.

2. Обосновывая методологию исследования, соискатель выделяет общенаучный уровень: системный, деятельностный, социокультурный подходы (С.10). Однако представлению социологических концепций не уделено должного внимания.

3. В эмпирической базе исследования автор указывает только авторские исследования. Это достойный и значимый результат. Однако, отметим, что анализ вторичных результатов и их представление в разделе введения позволило бы усилить аргументацию и продемонстрировать значимость этой темы, тем более что на С. 106 автор перечисляет ряд релевантных для темы данного исследования эмпирических исследований.

4. В тексте представлены разные варианты используемых ключевых понятий: «event-деятельность» и «ивент-деятельность». Чем обусловлено это расхождение?

5. В названии работы содержится понятие «молодежное социокультурное пространство города», а в объекте и цели обозначено «социокультурное пространство города». Такие же понятия встречаются и в

тексте работы. Требуется более содержательно представить особенности «молодежного социокультурного пространства города».

Общая оценка диссертационного исследования

Шелгинская Виктория Алексеевна представила диссертацию «Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города» на соискание ученой степени кандидата социологических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Содержание диссертации соответствует п.3. «Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления»; п.4. «Принципы и методы управления в современных условиях»; п.5. «Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика»; п.6. «Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные»; п.12. «Социальные технологии в системе управления»; п. 20. «Социологические методы информационно-аналитического обеспечения управленческого процесса» Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки).

Шелгинская Виктория Алексеевна проявила необходимые исследовательские навыки по методологии и методике социологических исследований и общие теоретические знания по социологии управления, которые позволили решить обозначенную научную проблему. Продемонстрировала умение системно и логично излагать материал, раскрывающий суть заявленной проблемы. Теоретическая значимость состоит в обосновании актуального направления управленческой деятельности, которое может быть продолжено в ряде других научных исследований.

Практическая значимость полученных результатов определяется их востребованностью органами власти, учреждениями культуры, молодежными центрами и сферой креативных индустрий.

Заключение: диссертация Шелгинской Виктории Алексеевны «Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для социологической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025 года), а Шелгинская Виктория Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Член диссертационного совета

доктор социологических наук, профессор,

профессор кафедры социологии и социальных технологий

Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте

Российской Федерации»

Н. В. Проказина

«10» сентября 2025 г.

