

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

"РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

*На правах рукописи*



**Ефремова Елена Александровна**

**ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ  
В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ:  
СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ**

Аннотация диссертации на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по специальности 23.00.05 - Политическая  
регионалистика. Этнополитика

Научный руководитель

Михайлов Вячеслав Александрович,  
доктор исторических наук, профессор

Москва 2020

**Актуальность темы исследования.** Глобализация, взрывная миграция, развитие мощных средств массовой коммуникации способствуют росту разнообразия этноконфессионального состава населения во многих странах мира, в том числе в России, что, естественно, обусловило актуализацию вопроса этнической интеграции и государственной безопасности. В данной связи изучение современных интеграционных процессов, опыта межнационального и межконфессионального согласия и сотрудничества в масштабах страны и ее полиэтнических регионов стало востребованной задачей как научной, так и политической.

Решение этой задачи лежит в русле установок "Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года", ключевой из которых является интеграция и укрепление единства российской нации на общероссийском, региональном и местном (локальном) уровнях.

Игнорирование властными структурами общественных настроений; как свидетельствует историческая практика, порождает эскалацию социальной напряженности, радикализацию этноконфессиональных отношений, провоцируют сепаратизм. Ряд нерешенных социальных проблем: поляризация и маргинализация общества, разрыв устоявшихся в нем социальных связей - только обостряет ситуацию. В таких обстоятельствах правильный выбор социальной и национальной политики, ориентированной на обеспечение равными возможностями граждан независимо от их этнической и конфессиональной принадлежности, способен предупредить развертывание интолерантных настроений и выступить гарантом политической стабильности. Это возможно сделать при условии учета опыта (как положительного, так и отрицательного) предыдущих поколений, прежде всего на местном уровне. В данном контексте наибольший интерес вызывают регионы, для которых характерен высокий уровень социодинамики и полиэтничность населения.

Россия – полиэтническое государство, включающее 85 регионов, которые отличаются друг от друга по многим параметрам и характеристикам. Естественно, что наблюдаются большие содержательные различия в протекании этносоциальных процессов в каждом из регионов. Но в то же время есть и общее. Это общее – интеграция, сплочение, солидарность, достижение которых является одним из самых главных условий для гармоничного сосуществования многочисленных этнических групп. Именно поэтому в современной России данные процессы обрели большую значимость и находятся в центре внимания и научного, и политического сообщества.

В таких условиях актуальность приобретают вопросы относительно выделения основных факторов, от которых зависят особенности трансформации этносообществ, а именно, их становления, функционирования и эффективного развития на территории Российской Федерации.

**Степень разработанности проблемы.** В связи с тем, что исследуемая проблема носит междисциплинарный характер, необходимо отметить, что феномен самосознания и его структура не имеют однозначной трактовки. Анализ специальной научной литературы позволил сделать вывод, что при рассмотрении понятия "этносоциальные интеграционные процессы" по-прежнему существует много неразрешенных вопросов.

Попытка определить понятие "этносоциальные процессы" создает трудности его сочетания с сущностью таких понятий, как "межэтнические отношения" и "этническая идентичность". В диссертационной работе исследуется один из множества уровней этнического самосознания, который обуславливает его социальную сущность.

Акцент сделан прежде всего на характерных особенностях социальной среды, формирующей этническую идентичность. К ним относятся: статусные отношения контактирующих этносов, реальные социально-политические условия, численность этнических групп, ориентация этнической группы на определенный тип общественного развития (современный – традиционный; индивидуалистский – коллективистский), а также этноконтактные условия (моноэтническая или полиэтническая среда).

Проблемы эффективности государственного регулирования в условиях глобализации этносоциальных процессов нашли отражение в работах Р.Г. Абдулатипова, А.Р. Аклаева, Е.М. Арутюновой, В.С. Буянова, А.-Н.З. Дибирова, Л.М. Дробижевой, В.Ю. Зорина, В.В. Коротеевой, В.А. Михайлова, В.В. Степанова.

Тем же проблемам посвящены труды В.А. Тишкова, А.Н. Чумакова и других ученых.

В.Ю. Зорин считает, что несмотря на наличие "многовековых традиций положительного урегулирования межнациональных отношений, накопленных нашим государством, в настоящее время требуется дополнительный анализ современных практик и механизмов реализации государственной национальной политики, формулирования новых акцентов и ориентиров...".

В основе изучения межнациональных отношений Л.М. Дробижевой лежат социологические методы. Ею разработана теория структурных особенностей этнической и государственно-гражданской идентичностей, способов их формирования. Она занимается как вопросами межкультурного взаимодействия, так и разработкой способов предупреждения и урегулирования межэтнических конфликтов. В работах Л.М. Дробижевой последовательно отстаиваются идеи гражданской (политической) нации.

Изучение аспектов национальной политики и теории нации занимает важное место в трудах отечественного этнолога, историка В.А. Тишкова, поставившего перед научным сообществом ряд актуальных вопросов, связанных как с понятием этничности, так и ее сопряжения с политикой, нацией, народом, государством, демократией, властью.

А.В. Шевченко в своих работах рассматривает методологические подходы к определению межуровневых интеграционных процессов обеспечения национальной безопасности, изучая механизм социально-психологической интеграции общности, наделяя их консервативные способы интеграции способностью защищать общность от разрушения, сохраняя стабильность и духовную целостность ее менталитета.

А.Н. Михайленко рассматривает влияние на фактор безопасности в современном мировом развитии интеграционных процессов, в том числе

исследуя демографический и политико-экономический кризис в Европейском союзе.

Теория интеграционных процессов политической, социальной, экономической, правовой и культурной сфер жизни социумов на общероссийском и региональном уровнях исследуется в работах О.А. Алексеенко, Е.М. Арутюновой, Ю.В. Арутюняна, У. Бека, Л.Ф. Болтенковой, Н.Ф. Бугая, В.В. Гайдука, М.Н. Губогло, А.Ф. Дашдамирова.

Также отметим работы Л.М. Дробижевой, Е. Заграва, К.В. Калининой, Н.П. Медведева, В.И. Мукомеля, Э.А. Паина, С.А. Пистряковой, Ю.В. Попкова, В.А. Тишкова и др.

Проблематику данной темы также рассматривали Ю. Бромлей, В. Мау, Н. Омуралиев, А. Панарин, П. Ратленд и др.

Владимир Мау, являясь председателем Экспертного совета при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, в своих работах отмечает проявление в последние годы таких негативных тенденций, как этатизм и популизм, влияние глобализации и, как следствие, возникновение различных экономических факторов, воздействующих на социальную и политическую поляризацию в обществе.

Интеграционные процессы, захватывая в условиях глобализации новые области жизнедеятельности социумов, все чаще становятся предметом пристального внимания ученых как отечественных, так и зарубежных (У. Бек, Э. Дюркгейм, Д. Локвуд, Т. Парсонс Ю. Хабермас и др.). В частности, Д. Локвуд разделил интеграцию на социальную, где принципы формируются на базе социальных взаимоотношений, и системную, где рассматривается характер взаимоотношений между отдельными частями целой социальной системы. Зачастую социальные отношения в условиях системной интеграции носят противоречивый характер, а для общества, имеющего классовые различия, характерна конфликтная форма интеграции.

У. Бек считает маловероятным добиться интеграции в обществах, основанных на индивидуализации. Т. Парсонс отмечает, что этнические группы в составе нации-государства не должны растворяться в национальном сообществе. По его мнению, этнический плюрализм - это серьезный вызов для современных демократий, и именно укрепление общей гражданской основы современной нации является способом преодоления этнических конфликтов и преобладания этнической лояльности. Ю. Хабермас же утверждает, что государство может требовать от своих граждан политической лояльности, но не культурной ассимиляции.

Большой вклад в изучение этносоциальных процессов в регионах Приволжского федерального округа внесли отечественные ученые В.С. Воронцов, А.М. Пыков, М.Н. Губогло, С.К. Смирнова, В.А. Тишков, О.Н. Чиркова, В.А. Шехмаметьева.

Вместе с тем, проблемы и опыт этносоциальной интеграции в крупном и динамично развивающемся многонациональном федеральном округе еще недостаточно изучены, что обусловило выбор темы настоящей диссертационной работы.

**Основная цель исследования** – анализ динамики развития этносоциальных интеграционных процессов в Приволжском федеральном округе (ПФО).

В русле достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

1) раскрыть содержание понятия "этносоциальная интеграция" и способы его сопряжения с понятиями "этнос", "нация", "этничность";

2) сделать выборку и проанализировать научно-аналитические работы в области практик этносоциальных интеграционных процессов в России и за рубежом;

3) провести сравнительный анализ аспектов этносоциальных интеграционных процессов в регионах Российской Федерации на основе разработки методического инструментария, наиболее подходящего для

реализации основной цели исследования и выявления особенностей, которые существуют в межкультурных контактах;

4) определить наиболее важные детерминанты, влияющие на формирование этносоциальных интеграционных процессов в Приволжском федеральном округе;

5) раскрыть специфику адаптации вынужденных мигрантов в Приволжском федеральном округе; сформулировать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию данного процесса;

6) исследовать взаимодействия и противоречия в межэтнических отношениях в Приволжском федеральном округе.

**Объект исследования** – этносоциальная интеграция как феномен (продукт) этнического самосознания, обусловленный взаимодействием разных этнических групп и национальных меньшинств.

**Предмет исследования** – динамика развития интеграционных процессов в Приволжском федеральном округе, лучшие практики в достижении межнационального согласия.

**Эмпирической базой исследования** являются статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной миграционной службы России, миграционной службы Приволжского федерального округа; нормативно-правовые акты международного, федерального и регионального уровней; данные Всероссийской переписи населения 2010 года.

**Хронологические рамки исследования** определены в соответствии с необходимостью экскурса в историю законодательных инициатив в области контроля за интеграционными процессами в Приволжском федеральном округе. Прикладной анализ, прежде всего, сконцентрирован на данных реализации программ и проектов 1990-х и 2019-го годов.

### **Основные гипотезы исследования:**

1. Уровень этнического самосознания, толерантность, тип этнической идентичности и стиль поведения в межличностных и межкультурных контактах, которые присущи личности, находятся в определенной связи.

2. Этнонациональное сознание в качестве интегрального образования можно определить широким кругом социально-психологических феноменов, характеризующих этносоциальное взаимодействие этнических групп.

3. Этносоциальные территориальные системы локального уровня (жизненное пространство взаимодействия этнических групп (национальных меньшинств)), которые детерминируются феноменами этнического самосознания отдельно взятого народа, формируют жизненное пространство всего государства, которое, в свою очередь, детерминируется национальным (этнонациональным) сознанием социума в целом.

4. Уровни толерантности и этнического самосознания можно определить с помощью территориально-административных, пространственных, возрастных, гендерных и социально-профессиональных факторов, что в результате обосновывает своеобразие этнонационального самосознания конкретного социума.

5. В последние годы происходит снижение объективных факторов, формирующих негативную среду в сфере межнациональных отношений, в Приволжском федеральном округе и в Российской Федерации в целом.

**Теоретической и методологической основой исследования** являются общенаучные фундаментальные принципы в сфере национальной политики и межэтнических отношений.

В ходе изучения этносоциальных интеграционных процессов населения Приволжского федерального округа использованы как научно-теоретические концепции и социально-психологические практики, так и конкретные данные социологических опросов.

На большом фактическом материале проведено изучение особенностей этносоциальных процессов, межэтнического и межкультурного

взаимодействия представителей разных национальностей, проживающих на территории Приволжского федерального округа – крупнейшего полиэтнического региона государства.

Разработан теоретико-методологический подход к исследованию характерных особенностей этносоциального и межкультурного взаимодействия этнических групп российского государства, который определяет этническое самосознание как сложную интегральную структуру с взаимосвязанными элементами.

**Новизна и теоретическая значимость работы** заключаются в следующем:

1) Расширено исследование этносоциальных процессов в географически и демографически сопряженных регионах (на примере Приволжского федерального округа, СКФО, ЦФО, Казахстана). Это дало возможность сравнить и проанализировать сходства и различия этносоциальной политики в указанных регионах и зарубежных странах, ее исторические и современные аспекты, их взаимосвязь, особенности ее реализации в зависимости от субъекта РФ, ее позитивный потенциал, вскрыть имеющиеся недостатки, предложить новые подходы и формы для снижения межэтнической напряженности, сформировать условия для дальнейшего развития интеграционных процессов.

2) Предложено определение понятия "этносоциальной интеграции" как "социальной интеграции, окрашенной этническими тонами". Подобное определение можно отнести и к таким составным понятиям как "этнополитология", "этноконфликтология", "этнопсихология", "этнокультурология", "этнология", "этнолингвистика", "этнография";

3) Предложено также определение понятия "государственное регулирование этносоциальных процессов" как деятельности органов власти, должностных лиц и институтов гражданского общества, направленной на достойный труд и минимизирование имущественного расслоения в обществе и между регионами;

4) Определено своеобразие трансформации компонентов этносоциального процесса ("этничность", "межэтнические отношения") в соотнесении с другими категориями. По мнению автора, позитивные аспекты этносоциального процесса должны создать условия для этносоциальной интеграции, которую можно определить как процесс объединения этнических общностей в целостную систему с сохранением этнической, культурной индивидуальности входящих в нее групп для гармонизации и урегулирования межэтнических взаимоотношений. На наш взгляд, данный термин, не отрицая значимости имеющихся категорий, полнее и рельефнее определяет необходимую сущность указанного процесса.

5) Проанализирован феномен этносоциальных процессов в условиях проживания в инокультурной среде. На основе анализа исторических, природно-климатических, демографических, религиозных и миграционных факторов рассмотрено многообразие и эффективность реализуемых в настоящее время форм этносоциальной политики, выявлены их позитивные аспекты и недостатки, реакция на них населения, степень его удовлетворенности и воздействия этих форм на совершенствование политической, социально-экономической и культурной жизни. Все это дает возможность держать «руку на пульсе» происходящих процессов, своевременно исправлять имеющиеся недостатки, опираясь на экспертные мнения, сотрудничество власти и гражданского общества, создавать предпосылки для дальнейшего развития этносоциальных интеграционных процессов в регионах страны.

**Практическая значимость работы** заключается в научном решении проблем, которые взаимосвязаны с отечественными этносоциальными процессами интеграции в условиях глобализации. На сегодня необходимость четкого понимания этносоциальных процессов обусловлена состоянием межнациональных взаимоотношений на государственном, региональном, местном уровнях и влиянием внешних факторов, что тесно связано с

существующими проблемами взаимоотношений между государством, гражданским обществом и этносом.

Своевременное предупреждение усиления межэтнической напряженности, которая провоцируется глобализационными процессами, возможно только при наличии условий гармоничного развития указанных составляющих. Положения, изложенные в работе, могут использоваться в практической работе государственных органов власти, местного самоуправления при создании новой доктрины Стратегии государственной национальной политики, в работе по совершенствованию законодательства, регулирующего взаимодействие государства и этносообществ, направленной на консолидацию многонационального народа России (российской нации) в условиях глобализации.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Уровень этнического самосознания, толерантность, тип этнической идентичности и стиль поведения в межличностных и межкультурных контактах, которые присущи личности, находятся в определенной связи.
2. Этнонациональное сознание в качестве интегрального образования можно определить широким спектром социально-психологических феноменов этносоциального взаимодействия этнических общностей.
3. Этносоциальные территориальные системы локального уровня (жизненное пространство взаимодействия этнических сообществ (национальных меньшинств)), которые детерминируются феноменами этнического самосознания отдельно взятого народа, формируют жизненное пространство всего государства, которое, в свою очередь, детерминируется национальным (этнонациональным) сознанием социума в целом.
4. Уровни толерантности и этнического самосознания можно определить с помощью территориально-административных, пространственных, возрастных, гендерных и социально-профессиональных факторов, что в результате обосновывает своеобразие этнонационального самосознания конкретного социума.

5. В Приволжском федеральном округе, как и в других «проблемных» регионах Российской Федерации, в результате действенной политики Центра с начала 2000-х гг. резко снизились факторы, которые формировали негативную среду в сфере межнациональных отношений. Вместе с тем, в округе еще сохраняются вызовы (мигрантофобия, кавказофобия, языковые проблемы), которые диктуют выработку новых форм и эффективной системы в сфере этнополитических отношений.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** По теме диссертации автором был сделан доклад на тему "Борьба с экстремизмом в Приволжском федеральном округе" во время проведения Всероссийского научно-практического стола "Теория, законодательство и практика противодействия идеологии экстремизма в молодежной среде" (20.11.2017) в Самарском государственном экономическом университете.

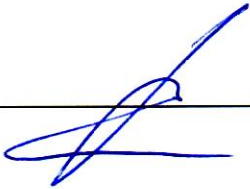
Результаты диссертационного исследования апробированы: в 2018 году при разработке на кафедре национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ рабочей программы по направлению "Национальные и федеративные отношения", по дисциплине "Социокультурные аспекты миграционных процессов в Российской Федерации"; в 2017 году при разработке и внедрению на кафедре международного права и политологии института права Самарского государственного экономического университета рабочих программ для бакалавриата и магистратуры по дисциплине "Политология".

Кроме того, результаты диссертационного исследования докладывались на международных конференциях (Сочи, 2016; Москва, 2018; Самара, 2018, Москва, 2019, Самара, 2019), в том числе доклад на тему "Этносоциальная интеграция как фактор политической стабильности" на Международной конференц-сессии "Государственное управление и развитие России: национальные цели и институты" (22.05.2019) в Институте государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ.

Диссертационная работа обсуждена и рекомендована к защите на кафедре национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ.

По теме диссертации автором опубликовано 6 статей в рецензируемых журналах Перечня ВАК, одна из которых на английском языке в зарубежном научном издании. Общий объем научных публикаций автора составляет 15,4 печ.л.

**Структура диссертационной работы** подчинена цели, задачам, концепции и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

  
\_\_\_\_\_ Е.А. Ефремова