

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Гапонова Петра Владимировича «Государственная политика
развития муниципально-частного партнерства в Российской Федерации:
особенности формирования и тенденции реализации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

Представленная Гапоновым П.В. работа содержит авторское исследование набирающей силу в российской политико-управленческой практике идеи партнёрства публичной власти и хозяйствующих субъектов в решении общественно значимых проблем. Акцент в работе делается на развитии механизмов муниципально-частного партнерства (МЧП), связанного с решением вопросов местного значения и развитием инфраструктуры и социальной сферы муниципальных образований. Если сама технология МЧП уже относительно длительное время является объектом исследований различных наук (прежде всего, экономических и юридических), то новизна подхода диссертанта заключается в фокусе на реализацию данного механизма применительно к местному уровню публичной власти.

Актуальность представленного исследования очевидна. Обширное использование ГЧП и МЧП в России и в мире требует научной рефлексии по поводу этого явления. Необходимо признать, что в современной России в рамках активного развития инфраструктуры (темпы и масштабы которого, впрочем, недостаточны) соответствующие инструменты применяются всё активнее. Сформирована и совершенствуется нормативная база, обогащается

своеобразный реестр практик осуществления МЧП, на основе анализа которых формируются инициативы по совершенствованию данного института.

В представленной работе на базе обширного эмпирического материала и в рамках логически выстроенной последовательности аналитических действий автор реализует актуальную цель – предложить на основе анализа современной практики формирования и тенденций развития государственной политики в сфере муниципально-частного партнерства в Российской Федерации новые инициативы, направленные на совершенствование и развитие указанного института.

Перспективной выглядит гипотеза исследования – автор полагает, что развитие механизмов муниципально-частного партнерства (МЧП) в российских регионах позволяет решать проблему сбалансированного регионального развития без существенного увеличения бюджетных расходов, что представляется достаточно значимым для повышения эффективности экономической политики государства, особенно в свете различных нынешних кризисных явлений (падение цен на углеводороды, санкции, инфекционные риски). С точки зрения автора, привлечение частных инвестиций в такие значимые для общества области, находящиеся при этом в ведении «муниципальных компетенций», как ЖКХ и социальная инфраструктура, оказывает положительное влияние на отношение населения к власти. Указанный тезис представляется вполне обоснованным.

Следует отметить обширный теоретический и нормативный материал, задействованный автором – речь идет как о работах зарубежных и отечественных специалистов, занимающихся проблемами развития ГЧП и МЧП, так и о документах концептуального и нормативного характера (законодательные акты, аналитические исследования, материалы Всемирного Банка и различных международных и отечественных институтов развития).

Очевидным достоинством работы является ее стройная логическая последовательность – диссертант решает исследовательские задачи анализа сущности, структуры и разновидностей государственной политики, раскрывает особенности и подходы к реализации политики регионального развития, а затем «вписывает» в указанные концепты институты ГЧП и МЧП, концентрируясь на последнем, включая его подробный структурный и нормативный анализ, сравнительные характеристики, разбор практик функционирования и формулирование предложений по его совершенствованию.

Сильными сторонами работы выступают способность диссертанта к синтезу институционального и сравнительного метода исследования, в частности, широкий аналитический разбор практик реализации МЧП в различных европейских странах (п. 1.3. диссертации) при одновременной оценке перспектив «имплантирования» успешно функционирующих институтов и практик МЧП на российскую «почву» с учетом нынешнего законодательства и сложившейся системы публичной власти.

Диссертанту удалось показать, что совершенствование мер государственного управления в сфере муниципально-частного партнерства носит комплексный характер, который заключается, в том числе, в поиске взаимовыгодных моделей регулирования партнерства со стороны как государственной, так и муниципальной власти, а также учете интересов частного инвестора и предоставления реальных гарантий относительно инвестиций.

В представленном исследовании убедительно доказано, что повышение инвестиционной привлекательности регионов через механизмы публично-частного партнерства особенно актуально для экономически зависимых территорий. В них активное привлечение частного капитала и последующая реализация значимых инфраструктурных проектов оказывает положительный социально-экономический эффект и способствует снижению протестной

активности, социальной напряженности, что в целом благоприятно отражается на стабильности политической системы.

В практической части работы представлен подробный анализ нормативной базы и практик организации МЧП в российских регионах. Автор старается охватить максимально широкий спектр кейсов МЧП в инфраструктурной, социальной, коммунальной и иных сферах, включая использование информационных технологий в решении вопросов местного значения. Опираясь на статистику, а также анализ региональных практик, диссертант показывает, что наиболее перспективным в нынешних условиях является «инфраструктурное» направление развития МЧП, хотя не меньшее значение имеет социальный вектор, весьма перспективны проекты МЧП в коммунальной сфере и в сфере обустройства городской среды.

Большую эвристическую и практическую ценность представляют собой аналитические разборы автором кейсов МЧП, а также предложения по совершенствованию этого института, особенно в части интеграции его в систему проектного финансирования, бюджетирования, с точки зрения совершенствования и уточнения предметов ведения и полномочий региональных и муниципальных уровней публичной власти, а также в плане формирования механизмов прямого взаимодействия местных властей с федеральными структурами в рамках реализации проектов МЧП (здесь автор предлагает, в том числе использовать соответствующий опыт Федеративной Республики Германия).

При очевидной теоретической и практической значимости представленного исследования следует отметить ряд замечаний.

1. Автор, на наш взгляд, необоснованно сузил цель исследования – по факту в работе она выполнена в более широком плане – не только с точки зрения выявления и анализа современных практик реализации МЧП, но и в плане выдвижения широкого круга предложений по его совершенствованию.

2. Столь же «зауженным» выглядит характеристика методов исследования – помимо указанных автором общенаучных методов и охарактеризованных им во введении к работе институционального и сравнительно-исторического, скажем, активно используются количественные методы, диссертант ведет собственные расчеты бюджетной обеспеченности регионов и других параметров. К сожалению, полноценная характеристика использованных методов анализа в работе отсутствует.

3. Автор активно и успешно исследует институт МЧП во взаимосвязи с состоянием нормативной и регуляторной сред, бюджетной обеспеченностью, однако, в работе недостаточно прописана взаимосвязь развития МЧП с политическим контекстом. Речь идет, в том числе, о формировании единой системы публичной власти после конституционных поправок, изменениях в системах управления муниципалитетами (смена моделей с избираемым населением главой муниципалитета на избираемого или назначаемого депутатами после конкурсных процедур), новом проекте федерального закона о местном самоуправлении. Исследование этого аспекта вывело бы работу из строгой ниши «прагматического исследования», помогло бы расширить горизонт оценок и прогнозов, в том числе в рамках соответствующей научной специальности.

Тем не менее, указанные замечания не снижают существенного вклада представленного исследования в рассмотрение актуальной политико-управленческой проблемы.

Вывод: Диссертация Гапонова Петра Владимировича «Государственная политика развития муниципально-частного партнерства в Российской Федерации: особенности формирования и тенденции реализации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Гапонов Петр Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,
доктор политических наук, доцент

В.Б. Слатинов

«05» мая 2023 г.

Подпись *Слатинова В.Б.*
заверяю-специалист по кадровой работе
Слатинова В.Б.
« » 20 г.

