

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

На правах рукописи

НОРОВ РУСЛАН РАДИОНОВИЧ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ
ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени кандидата политических наук

5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Научный руководитель:
кандидат исторических наук, доцент
Матвеева Евгения Сергеевна

Орёл – 2026

Оглавление

Введение.....	3
1 Теоретико-методологические подходы к исследованию государственной политики в сфере высшего образования в контексте национальных интересов государства.....	38
1.1 Эволюция государственной политики в сфере высшего образования: от советской модели к современным реалиям.....	38
1.2 Субъектно-объектные взаимодействия в процессе формирования государственной политики в сфере высшего образования: баланс интересов.....	66
1.3 Взаимосвязь государственной образовательной политики и национальных интересов государства.....	88
2 Социально-политическое содержание государственной политики в сфере высшего образования как фактор обеспечения национальных интересов Российской Федерации.....	106
2.1 Национальные интересы Российской Федерации в сфере высшего образования: приоритетные направления деятельности, вызовы и риски.....	106
2.2 Социально-политические механизмы и ресурсный потенциал реализации национальных интересов России в сфере высшего образования.....	140
3 Перспективные направления совершенствования государственной политики в сфере высшего образования.....	153
3.1 Разработка новых стратегических подходов укрепления образовательного суверенитета Российской Федерации в сфере высшего образования.....	153
3.2 Повышение эффективности государственного управления процессом модернизации в сфере высшего образования в контексте защиты национальных интересов Российской Федерации.....	172
Заключение.....	198
Библиографический список.....	204

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования посвящённого вопросам государственной политики в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации, обусловлена целым рядом фундаментальных факторов. Высшая школа в России больше не решает одну задачу, теперь это вопрос утверждения государства в условиях жёсткой глобальной борьбы. Геополитическая обстановка обостряется, конкуренция между странами усиливается, и в такой ситуации университеты становятся прямым инструментом защиты национальных интересов. От их работы зависит, сможет ли страна сохранить безопасность, развивать свои технологии и удерживать внутреннюю стабильность.

В последние годы Россия взяла курс на многополярный мир и самостоятельный путь развития. Этот выбор сразу же столкнулся с внешним давлением. Чтобы выдержать это давление, нужны кадры: инженеры, исследователи, управленцы, которые мыслят в масштабе страны. Система высшего образования здесь играет главную роль – она готовит тех, кто будет работать в оборонной промышленности, цифровой экономике, науке. Причём речь идет не только об умении работать руками или головой, но и о ценностях, идеологии, понимании государственных задач. Поэтому образовательный суверенитет и импортозамещение в подходах к обучению стали первостепенными вещами.

Однако внутри самой системы есть противоречия. Старая модель дала прочный фундамент – фундаментальные знания, уважение к науке, дисциплину, но она не всегда была устойчива к новым вызовам. С другой стороны, попытки встроиться в глобальное образование не сработали после того, как многие прежние партнёры ушли. Сегодня нужно выстраивать новые связи, но уже на своих основаниях. Получается клубок задач: сохранить лучшее из прошлого, убрать излишнюю идеологизацию, при этом дать вузам свободу, но не потерять управляемость. Где проходит эта грань – большой

вопрос.

Также надо учитывать запросы цифровой экономики. Бизнесу и оборонке нужны не просто выпускники с дипломами, а люди с конкретными навыками. Университеты часто отстают от реальных требований производства. И в то же время нельзя превращать образование в узкую профессиональную дрессировку – тогда исчезает широта мышления, нужная для стратегических решений. Поиск этого баланса между свободой, традицией, безопасностью и современными запросами рынка – самая трудная часть государственной образовательной политики.

Вот почему комплексное изучение того, как государство управляет высшей школой с точки зрения защиты национальных интересов, нужно именно сейчас. Результаты такого исследования дают не абстрактные выводы, а конкретные механизмы – как строить отношения с вузами, как корректировать стандарты, как перенаправлять потоки студентов и бюджетные места. Это практический вклад в укрепление позиций России в мире и её развитие на годы вперёд.

Степень научной разработанности проблемы свидетельствует о наличии существенных противоречий в подходах к развитию высшего образования в современной России. Исследований много, но единой линии среди них нет. Учёные спорят о том, куда должна двигаться страна. Одни выступают за возврат к советской модели с её жёсткой централизацией и фундаментальной подготовкой. Другие делают ставку на рынок, автономию вузов и свободу программ или ориентируются на интеграцию в глобальное пространство и западные стандарты. Каждая из этих позиций имеет своих сторонников, но сегодня, когда Россия столкнулась с санкциями, разрывом связей и необходимостью защищать свой образовательный суверенитет, все эти подходы стали неуместными. Они не отвечают на главные вопросы: как одновременно сохранить контроль и дать свободу, как готовить элиту и не потерять массовость, как быть открытыми для дружественных стран и не допускать искажение в учебные программы.

Накопленный исследовательский материал, хоть и обладает несомненной фактологической ценностью, но не предлагает комплексных решений для преодоления системных проблем отечественной высшей школы. Возникает потребность в выработке принципиально новой парадигмы, способной адекватно ответить на современные геополитические и социокультурные реалии. Теоретической основой для такой работы могут служить труды отечественных и зарубежных учёных, исследующих различные аспекты образовательной политики. Следует отметить, что проблематика формирования государственной политики в сфере высшего образования носит междисциплинарный характер. Значительный вклад в ее изучение внесли исследования в области философии, педагогики, истории образования, экономики и социологии. В то же время политологический анализ данной проблемы, особенно в части разработки политико-управленческих решений и обеспечения качества политологического образования, представлен в научной литературе явно недостаточно, что свидетельствует о наличии существенной лакуны в современных обществоведческих исследованиях.

Осознание образовательной и воспитательной функций как неотъемлемой составляющей государственного приоритета уходит корнями в античную эпоху, где Аристотель, Демокрит, Ксенофонт, Пифагор, Платон, Сократ отмечали формирование гражданских качеств, как основы устойчивого развития полиса. Аристотель обосновал взаимосвязь между качеством образования и стабильностью политической системы¹, в то время как Платон разработал модель идеального государства, центральное место в которой отводилось образовательной системе². Демокрит и Сократ³ акцентировали внимание на нравственных аспектах воспитания, Ксенофонт разрабатывал практические модели образовательных сообществ⁴. Римская

¹ Аристотель. Политика // Сочинения: В 4 т. Москва: «Мысль», 1983. Т. 4.

² Платон. Сочинения: В 4 т. Т. 4. – М.: Мысль, 1994.

³ Платон. Апология Сократа // Сочинения: В 4 т. Т. 1. – Москва: Мысль, 1994.

⁴ Антология педагогики взрослого человека: Ксенофонт Афинский / Сост., вступит. статья, закл. и сопровождающие разделы статьи М.К. Ветошкиной, В.К. Пичугиной; коммент. А.Ю. Можайского,

политическая мысль, представленная трудами Цицерона¹ и Квинтилиана, углубила понимание образования как инструмента формирования эффективных государственных деятелей². Сенека³ и Плутарх развили концепцию воспитания моральных качеств, необходимых для управления империей⁴. Затем их идеи подхватили и развили видные политические деятели Древнего Рима: Квинтилиан, Плутарх, Сенека, Цицерон.

В эпоху Средневековья и Нового времени такие мыслители, как Роджер Бэкон и Фрэнсис Бэкон, Данте Алигьери, Рене Декарт, Томмазо Кампанелла, Ян Амос Коменский, Николай Коперник, Мишель Монтень, Томас Мор, Эразм Роттердамский неизменно доказывали, что без серьёзной образовательной политики, поддерживаемой государством, ни общество не укрепить, ни власть не сохранить, ни будущее не построить.. Роджер Бэкон⁵ и Эразм Роттердамский⁶ обосновали значение научного знания для прогресса общества, в то время как Томас Мор⁷ и Томмазо Кампанелла⁸ предложили утопические модели образовательных систем. Ян Амос Коменский⁹ заложил основы системного подхода к образованию как общегосударственной задаче, а Фрэнсис Бэкон¹⁰ и Рене Декарт¹¹ разработали методологические основания для интеграции образования и научного прогресса. Мишель де Монтень¹² и

В.К.Пичугиной / Под общей редакцией В.К. Пичугиной. — М.: Аквилон, 2020. — С.98. Ветошкина, М.К. Воспитание взрослого в педагогическом учении Ксенофонта Афинского / М.К. Ветошкина // Психолого-педагогический поиск. — 2016. — № 2(38). — С. 144-152.

¹ Цицерон Марк Туллий. Антология гуманной педагогики / Цицерон. — М.: «Неолит», 2016.

² Квинтилиан Марк Фабий. Двенадцать книг риторических наставлений / пер. с лат. А.С.Никольского. Ч. 1-2. Ч. 1. — СПб., 1834.

³ Сенека. От Рима к миру // Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. — М.: Наука, 1977.

⁴ Плутарх. Очерк жизни и творчества // Плутарх. Сочинения. — М.: Художественная литература, 1983.

⁵ Антология мировой философии. В 4-х томах. Т. 1, ч. 1 и 2. Философия древности и средневековья / ред. коллегия: В. В. Соколов. — Москва: Мысль, 1969.

⁶ Роттердамский, Э. Философские произведения / отв. ред. В.В. Соколов, перевод и комментарий Ю.М., Каган. — Москва: Наука, 1987.

⁷ Мор, Т. Утопия / переводчик А. И. Малеев. — Москва: Издательство Юрайт, 2025.

⁸ Кампанелла, Т. Город Солнца или рассуждение об идеальном государстве. — Москва: Амрита, 2021.

⁹ Коменский, Я. А. Великая дидактика / Я. А. Коменский. — Санкт-Петербург: Симашко, 1875. — 282с.

¹⁰ Бэкон Ф. Сочинения в 2-х томах. Т. 1. / сост., общая ред. и вст. статья А.Л. Субботина. — Москва: Мысль, 1971; Бэкон Ф. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. / сост., общая ред. и вст. статья А.Л. Субботина. — Москва: Мысль, 1972.

¹¹ Декарт Р. Рассуждение о методе для руководства разума и отыскания истины в науках / Р. Декарт; пер. и предисл. Г. Тьмянского. — Москва: Новая Москва, 1925.

¹² Монтень М. Э. О воспитании детей // Опыты. Избранные главы. Книга первая, глава 26. — М.: Правда, 1991. 656 с.

Николай Коперник расширили понимание образовательных целей, включив в них развитие критического мышления и научного мировоззрения. Данте Алигьери¹ в своей философской системе связал образование с концепцией всеобщего блага, создав предпосылки для понимания его общегосударственной значимости. Этот исторический фундамент важен и для сегодняшнего разговора о том, как Россия должна выстраивать свою политику в высшем образовании для защиты национальных интересов.

Взгляды мыслителей Древней Греции, Рима и Средневековья позже получили своё развитие в работах авторов эпохи Просвещения. Именно эти философы серьёзно изменили понимание того, какое место должно занимать государство в делах образования. Дени Дидро² в своих энциклопедических статьях доказывал, что нужна общая система знаний, доступная разным слоям населения, а не избранным. Джон Локк³ предложил модель воспитания джентльмена, показав, как образование связано с формированием гражданских добродетелей и ответственности. Шарль Монтескье⁴ в своих работах о законах и формах правления раскрыл, почему распространение знаний и просвещения по-разному работает в республиках, монархиях и деспотиях. А Жан-Жак Руссо⁵ выдвинул для своего времени смелую идею – воспитывать человека согласно его природе, без лишнего давления со стороны общества и государства. Все эти идеи позже лягут в основу споров о том, насколько государство должно управлять университетами и школами.

Когда на смену феодализму пришло буржуазное общество, мыслители XVII–XIX веков стали по-новому осмыслять связь между образованием и

¹ Данте А. Божественная комедия / А. Данте; с очерками Флаксмана и итал. текстом; пер. с итал. Ф.фан-Дима [псевд.]; Введ. и биогр. Данте Д. Струкова. – Санкт-Петербург: 1843.

² Edition numérique collaborative et critique de l'Encyclopédie. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://encscre.academie-sciences.fr/encyclopedia> (Дата обращения 25.06.2025).

³ Локк, Д. Мысли о воспитании / Д. Локк; пер. с англ. А. Басистова. – 2-е изд. – Москва: Типография К.И. Тихомирова, 1904.

⁴ См.: Монтескье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтескье; пер. с фр. А. Г. Горнфельда, М.М.Ковалевского, А. И. Рубина // Избранные произведения. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. – 635 с.; Монтескье, Ш. Л. Опыт о Монтескье, Ш. Л. Опыт о вкусе в произведениях природы и искусства / Ш. Л. Монтескье; пер. с фр. О. В. Моисеенко // Избранные произведения. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. – 348 с.

⁵ Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права // Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / пер. с фр. – М.: «КАНОН-пресс», «Кучково поле», 1998.

развитием наций. Адам Смит¹ подошёл к этому с экономической стороны: он показал, что вложения в обучение людей увеличивают богатство всей страны. Роберт Оуэн² и Шарль Фурье³ предлагали свои, пусть и во многом идеалистические, модели, где учебные сообщества встроены прямо в производственную среду – фабрики и мастерские. Иоганн Генрих Песталоцци⁴ и Адольф Дистервег⁵ занялись более прикладными вещами – они разработали правила и методы, по которым можно учить большие массы детей в школах. Эмиль Дюркгейм⁶, один из первых социологов, посмотрел на воспитание как на инструмент, который скрепляет общество, делает людей частью единого целого. И отдельно стоит выделить Клода Анри де Сен-Симона⁷. Он связал образовательные реформы с широким проектом превращения общества в индустриальное, где знание служит прогрессу промышленности и порядку. Все эти размышления позже станут основой для дискуссий о том, как именно государство должно использовать университеты и школы для укрепления своих позиций в мире.

В российской мысли идея о том, что образование – это важнейшая государственная задача, сложилась давно и с разных сторон освещалась многими авторами. Михаил Ломоносов, который стоял у начала отечественной науки, не просто открывал гимназии и университеты. Он также доказательно связал развитие знаний и просвещения с силой и могуществом государства⁸. Его продолжатель Николай Новиков на своём примере показал, как частные люди и их инициатива могут помогать решать

¹ Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. Т. 1. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1935.

² Оуэн, Р. Новый взгляд на общество, или Опыты об образовании человеческого характера: Хрестоматия по истории зарубежной педагогики / сост. А.И. Пискунов. – Москва: Просвещение, 1971.

³ Фурье, Ш. Новый промышленный и общественный мир / Ш. Фурье; переводчик И. А. Шапиро. – Москва: Издательство Юрайт, 2025.

⁴ Педагогическое наследие. Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци Жан-Жак Руссо, Ян Амос Коменский, Джон Локк, Иоганн Генрих Песталоцци. – Москва: Педагогика, 1988.

⁵ Дистервег, Фридрих Адольф Вильгельм. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег; сост. и вступ. статья, В. А. Ротенберга. – Москва: Учпедгиз, 1956.

⁶ Дюркгейм, Э. Самоубийство. Социологический этюд / Э. Дюркгейм; переводчик А. Н. Ильинский; под редакцией В. А. Базарова. – Москва: Издательство Юрайт, 2025.

⁷ Сен-Симон, Клод Анри де Рувруа. Родоначальники позитивизма / пер. И.А. Шапиро; с предисл. проф. М.М. Ковалевского. Вып. 2. / 5 т.; 25. – Санкт-Петербург: Брокгауз и Ефрон, 1910-1913, 1910.

⁸ У истоков русской педагогики. Народность и патриотизм в образовании: Михаил Ломоносов. – Москва: Издательство Амрита, 2021.

образовательные задачи в масштабах всей страны¹. Александр Радищев в своих философских работах соединил тему образования с вопросами о том, что такое справедливость и свобода для простых граждан². Михаил Сперанский³, готовя проекты переустройства имперского управления, отводил системе школ и университетов роль основания, на котором держится модернизация государственной машины. Отдельно стоит сказать о мыслителях XIX века. Виссарион Белинский смотрел на просвещение как на двигатель общественного прогресса – без него, полагал он, общество не может двигаться вперёд. Александр Герцен⁴ и Николай Огарёв делали акцент на другом: через образование человек учится мыслить самостоятельно и критически, а для сильного государства такие люди – опора, а не угроза, если они воспитаны правильно⁵. Все эти подходы, взятые вместе, показывают, что в России задолго до советской власти сформировалось понимание: высшая школа – это не просто место для получения профессии, а инструмент защиты и продвижения государственных интересов.

Завершает этот ряд Николай Пирогов. Его высказывания о том, что образование не сводится к передаче знаний, а выполняет воспитательную роль, и что к каждому ученику нужен подход с учётом его особенностей⁶, до сих пор всплывают в спорах о том, какой должна быть государственная образовательная политика. Эти идеи не устарели.

Проблема участия государства в развитии образования серьёзно разбиралась и в работах видных русских и советских педагогов. Константин Ушинский⁷, которого по праву называют отцом научной педагогики в

¹ Новиков, Н. И. Избранные сочинения / подготовка текста, вступительная статья и комментарии Г. П. Макогоненко. – Москва: Государственное издательство художественной литературы, 1951.

² Радищев А. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность (сборник) / А. Радищев. – Москва: Наука, 1992.

³ Сперанский, М. М. Руководство к познанию законов / М.М. Сперанский. – СПб.: Наука, 2002.

⁴ Герцен, А. И. Полное собрание сочинений / А. И. Герцен; под ред. М.К. Лемке. Т. 1, [кн. 2]. – Петроград: Товарищество А.Ф. Маркс, 1918.

⁵ Огарев, Н. П. Избранные произведения: в 2 т. / Н. П. Огарев; подгот. текста и примеч. Н. М. Гайденова. Стихотворения. – Москва: Государственное издательство художественной литературы, 1956.

⁶ Пирогов, Н. И. Собрание сочинений: в 8 т. / ред. коллегия: А. Н. Бакулев, И. Г. Руфанов (отв. ред.) и др. сост. проф. А. М. Геселевич; коммент. Д. Н. Лубоцкого и А. М. Геселевича. – Москва: Медгиз, 1957-1962, 1957.

⁷ Ушинский, К. Д. Родное слово: для детей младшего возраста / сост. К. Ушинский. – Санкт-

России, создал концепцию «народности воспитания». Он прямо связал задачи школы и университета с национальными интересами, с культурными корнями народа. Его призыв строить свою, самобытную систему образования, а не копировать чужие образцы, звучит очень современно. В советское время Анатолий Луначарский¹, будучи наркомом просвещения, не просто теоретически обосновал, но и провёл в жизнь принципы единой трудовой школы – такой, где могли бы учиться все, независимо от происхождения и достатка. Надежда Крупская много сделала для разработки методов и основ образования, а также для создания концепции коммунистического воспитания². Антон Макаренко на практике показал, как работают социально-педагогические подходы: как строить коллектив, как воспитывать личность в его рамках. Его опыт до сих пор изучают и у нас, и за рубежом³. Все эти наработки – важная часть той базы, на которой сегодня строятся дискуссии о том, как государству управлять высшей школой в своих интересах⁴.

Советский период, который длился до 1991 года, отличался тем, что высшее образование там рассматривалось одновременно и как часть идеологической системы, и как цех по подготовке специалистов для народного хозяйства⁵. Исследования того времени в основном изучали, как

Петербург: Н.С. Ушинская, 1895. – 112 с.

¹ Луначарский, А. В. Мещанство и индивидуализм: сборник статей / А.В. Луначарский; подготовил к печати В. Д. Зельдович. – Москва; Петроград: Государственное издательство, 1923. – 260с.

² Крупская Н. К. Письма пионерам / Н. К. Крупская. — М.: Молодая гвардия, 1938. – 96 с.

³ Макаренко, А. С. Воспитание детей в семье и школе / А. С. Макаренко. – Чкалов: Чкаловское издательство, 1941. – 147с.

⁴ Дмитриева, Е. А. Правовое регулирование высшего образования в 1917-1925 гг. в России / Е.А.Дмитриева // Правоприменение в публичном и частном праве : материалы Международной научной конференции, Омск, 27 марта 2020 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2020. – С. 58-62. – EDN OOWIKS; Зульфугарзаде, Т. Э. Особенности правового обеспечения образовательной политики России в послереволюционный период / Т.Э.Зульфугарзаде, С. В. Апоницкий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. – 2013. – № 6-1(32). – С. 56-63. – EDN QIPESD и др.

⁵ Дмитриева, М. А. Реализация государственной политики в области высшего образования в советский период / М. А. Дмитриева // Правоприменение в публичном и частном праве: материалы Международной научной конференции, Омск, 26 марта 2021 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2021. – С. 58-61. – EDN PAUTZM; Левченко, И.Е. Властное регулирование советской системы высшего образования / И. Е. Левченко // Культура и природа политической власти: теория и практика: сборник научных трудов, Екатеринбург / под общей ред. А.А.Керимова. – Екатеринбург: Уральский университет, 2022. – С. 159-167. – EDN WBRHLP; Черных, Е.А. Правовое регулирование высшего образования в СССР и РСФСР (сравнительно-правовой анализ) /

образование помогает строить коммунистическое общество. Управление вузами было жёстко централизованным, всё планировалось сверху – от количества инженеров до тем диссертаций. Затем наступили 1990-е годы. Здесь произошёл полный пересмотр прежних взглядов¹. Исследователи тех лет, описывая становление новой российской государственности и переход к рыночной экономике, сосредоточились на других вопросах: как убрать из образования идеологию, как внедрить рыночные механизмы (платные услуги, конкуренцию вузов), как встроиться в международное образовательное пространство, от которого страна долго была отделена. Период 2000–2010-х годов стал временем, когда высшая школа начала осознаваться как стратегический ресурс для развития всей страны. В научных работах активно поднимались темы качества образования, создания национальных квалификационных рамок (то есть понятных всем стандартам того, что должен уметь выпускник). Также учёные искали связи между образовательной политикой и задачами модернизации экономики – например, как подготовка кадров влияет на рост производительности и технологическое обновление заводов.

Современный этап (с начала 2020-х годов) характеризуется усилением внимания к проблемам образовательного суверенитета, импортозамещения в научно-образовательной сфере и адаптации системы высшего образования к новым геополитическим реалиям². На первый план выходят исследования, посвященные защите национальных интересов в условиях санкционного давления и глобальной турбулентности.

Е.А.Черных, Э. Ф. Шамсумова // Проблемы истории общества, государства и права: Сборник научных трудов. Том Выпуск 2. – 2014. – С. 259-322. – EDN BUKAAL и др.

¹ Савельева, Е. В. Правовая трансформация образовательной среды высшей школы в России в постсоветский период / Е. В. Савельева, И. С. Храмова // Педагогические исследования. – 2022. – № 2. – С.78-96 и др.

² Степанов, С. С. Национальное образование сквозь призму геополитики / С. С. Степанов // Аккредитация в образовании. – 2015. – № 4(80). – С. 66-67; Воронков, А. Н. Угрозы российской системе образования / А. Н. Воронков, О. М. Елфимов // На страже экономики. – 2018. – № 4(7). – С. 5-16. – EDN YTFVFR; Еремеев, В. Ф. Превышение пределов открытости национальной экономики в условиях глобализации / В. Ф. Еремеев // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 7(108). – С. 75-80; Черных, Е. А. Правовое регулирование высшего образования в СССР и РСФСР (сравнительно-правовой анализ) / Е.А. Черных, Э. Ф. Шамсумова // Проблемы истории общества, государства и права: Сборник научных трудов. Том Выпуск 2. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2014. – С. 259-322 и др.

В современной научной традиции можно выделить несколько ключевых направлений исследования тематики. Значительный пласт работ посвящён анализу нормативно-правовой базы и институциональных механизмов государственного регулирования высшей школы¹. В этом контексте следует отметить фундаментальные исследования, в которых подробно анализируется эволюция законодательства об образовании в постсоветский период. Авторы отмечают изменения в правовом поле, отражая смену приоритетов государственной политики в данной сфере².

Особого внимания заслуживают работы, рассматривающие высшее образование как инструмент «мягкой силы» в международных отношениях. В этом аспекте показательны исследования, где подробно раскрывается роль российских вузов в продвижении национальных интересов, в том числе и на международной арене³. Авторы особо подчёркивают значение экспорта образовательных услуг как фактора укрепления геополитического влияния России.

¹ Середа, Д. Е. Государственная политика, нормативное регулирование и идеология при подготовке юристов в первое десятилетие советской власти / Д. Е. Середа, Д. В. Хаминов // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 491. – С. 125-131; Соколов, А.Ю. Возможные направления правового регулирования высшего образования в современной России / А. Ю. Соколов, К. С. Кротов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 2. – С. 28-38; Овчинников, А. В. Генезис законодательства в области образования в странах постсоветского пространства / А. В. Овчинников // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2015. – Т. 8, № 1. – С. 10; Петручак, Л.А. Право на образование в современной государственной образовательной политике России / Л.А. Петручак // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2017. – №4. – С.28-41; Трофимов, К.В. Нормативно-правовые основы государственной образовательной политики в России: проблемы и перспективы развития / К.В. Трофимов // Право и политика. – 2018. – № 11. – С. 15-22; Яковлева, А. В. Эволюция образовательного законодательства в странах СНГ: цифровой аспект развития / А. В. Яковлева // Актуальные проблемы науки и практики. – 2025. – № 3(41). – С. 140-144; Ящук, Т.Ф. Правовое регулирование в сфере высшего образования в России (историко-правовой аспект) / Т.Ф. Ящук // Правоприменение. – 2017. – Т. 1, № 4. – С.14-27 и др.

² Обеспечение образовательного суверенитета в Российской Федерации / Н. А. Жильцов, А.А.Свистунов, Г. Ф. Ручкина, О. И. Чердаков // Юридический мир. – 2022. – № 8. – С.16–20; Михальченкова, Н. А. Политические детерминанты государственной политики в сфере высшего образования: соотношение глобального и национального: диссертация на соискание учёной степени доктора политических наук / Н. А. Михальченкова, 2018. – 740с.; Норов, Р. Р. Национальные интересы в сфере высшего образования современной России / Р.Р.Норов // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2025. – №21. – С.86–91; Жевлакович, С. С. К вопросу о формировании национально ориентированной, суверенной системы высшего образования Российской Федерации / С.С.Жевлакович // Юридическое образование и наука. – 2023. – №1. – С. 15–18 и др.

³ Осипов, А. П. Реформирование высшего образования как одна из целей национального развития России / А. П. Осипов // Актуальные вопросы подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы: сборник материалов учебно-методических сборов профессорско-преподавательского и начальствующего состава, Псков, 15–16 октября 2020 года. – Псков: Псковский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 65-68. – EDN RAWVLW и др.

Габриэль Алмонд и Сидней Верба показали, как типы гражданской компетентности и доверия к институтам формируются через системы социализации, включая школу и университет¹. Их выводы о том, что стабильная демократия требует определённого набора установок у граждан, прямо соотносятся с дискуссиями о том, какие ценности должна транслировать российская высшая школа. Джон Дьюи, американский философ и педагог, обосновал модель, где образование служит инструментом социального обновления и демократического участия². Его идеи о «обучении через делание» и связи школы с жизнью сообщества сильно повлияли на западные реформы. Сравнение с советской и постсоветской практикой здесь полезно: и там, и там декларировалась связь образования с практикой, но понималась она по-разному – через трудовое воспитание в одном случае и через проектную деятельность и гражданскую активность в другом. Пауло Фрейре ввёл различие между «банковской» моделью образования (учитель передаёт знания, ученик пассивно их копит) и освобождающей моделью, где через диалог и анализ своего угнетённого положения учащиеся становятся субъектами перемен. Его работы критически важны для понимания того, как образование может либо воспроизводить существующую властную иерархию, либо подрывать её³. Сравнительный анализ показывает, что на Западе (особенно в США и Западной Европе) после Второй мировой войны возобладала линия на связь образования с демократической политической культурой, гражданским участием и правами личности. При этом государство часто действовало через мягкие механизмы – стандарты, аккредитацию, гранты. В России же, с учётом её исторического опыта (имперская вертикаль, советская плановая система), всегда была сильнее традиция прямого государственного управления образованием с чёткими

¹ Gabriel A. Almond, Sidney Verba. *The Civic culture. Political attitudes and democracy in five nations.* Princeton. N.Y., 1963

² См.: Дьюи, Д. *Психология и педагогика мышления* / Д. Дьюи; переводчик Н. М. Никольская. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 166 с. – ISBN 978-5-534-14265-5.

³ См.: Фрейре П. *Педагогика угнетенных* / в пер. англ. И. Никитиной, М. Мальцевой-Самойлович. – М.: ООО «Издательская Группа «Азбука-Аттикус», 2018. – 120с.

идеологическими рамками и эти различия сейчас становятся ещё заметнее.

В последние годы исследователи всё чаще поднимают вопрос о технологическом суверенитете в высшем образовании¹. В работах ряда авторов подробно разбираются риски, которые несёт зависимость от зарубежных образовательных платформ – например, когда российские вузы используют зарубежные программы². Эти же исследователи предлагают свои модели развития отечественных цифровых систем. Данная тема стала особенно острой после введения санкций и ухода с рынка многих западных компаний, когда потребовалось замещение их своими аналогами³.

Отдельно стоит остановиться на связи высшего образования с национальной безопасностью. Здесь важны работы авторов, которые прямо рассматривают образовательную политику как часть системы обеспечения безопасности страны. Они выделяют несколько главных угроз⁴. Первая –

¹ Дадалко, В. А. Образование как фактор технологического суверенитета и национальной безопасности государства / В. А. Дадалко, С. В. Дадалко // Учёный совет. – 2024. – № 9(237). – С.539–552; Жуков, В. И. Российский образовательный суверенитет: преодоление девиаций и формирование новой государственной политики (историко-правовой анализ) / В. И. Жуков // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2023. – Т. 18, № 4. – С. 54-77; Измайлова, М. А. Интернационализация высшего образования: тенденции, возможности и угрозы / М. А. Измайлова // Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегии бизнеса и их интернационализация». – Москва: Издательский дом «Реальная экономика», 2020. – С. 105-108; Семенкина, И. А. Проблемы обеспечения цифрового суверенитета в сфере отечественного высшего образования / И.А. Семенкина, Т. А. Павлова // Мир педагогики и психологии. – 2022. – № 4(69). – С. 166-174; Усова, Н. В. Тренды в сфере высшего образования в условиях обеспечения технологического суверенитета / Н. В. Усова, М.П. Логинов // Цифровые технологии в государственном и муниципальном управлении развитием территорий и в экономике: новые концептуальные подходы: Материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Уфа, 30 ноября 2024 года. – Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2024. – С. 212-216 и др.

² Черепанов, В. Д. Задачи высшей школы по подготовке кадров для российской экономики в условиях санкционного давления / В. Д. Черепанов, Н. В. Черепанова, М. О. Широкова // Экономика образования. – 2022. – № 6(133). – С. 4-11. – EDN ENRKQT; Штенников, И. В. Востребованность высшего образования на современном этапе развития общества / И. В. Штенников, Е. Г. Штенникова // Вестник Ижевского филиала Российского университета кооперации. – 2004. – № 2. – С. 56-60 и др.

³ Комисарук, Р. В. Импортзамещение в образовании / Р. В. Комисарук, А. А. Картавенко, Ю.А.Зими́на // Экономика и менеджмент: тенденции развития в современном обществе: Сборник научных трудов / под редакцией Т.В. Новиковой, А.А. Шестемирова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. – С. 24-28. – EDN PSPQGV; Шукенбаева, Н. Ш. Вопросы импортозамещения в образовании / Н. Ш. Шукенбаева, А. Б. Шукенбаев // Технологии информационного общества: Сборник трудов XVII Международной отраслевой научно-технической конференции, Москва, 02–03 марта 2023 года. – Москва, 2023. – С. 341-343 и др.

⁴ Бельков, О. А. Образование как стратегический ресурс национальной безопасности / О. А. Бельков, Л. Г. Лаптев // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Философские, социальные и естественные науки. – 2011. – № 3(9). – С. 165-171; Запруднова, Л. А. Роль высшего образования в обеспечении национальной безопасности России / Л. А. Запруднова, Т. С. Борчева // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. – 2015. – № 4(6). – С. 68-73; Зверев, С. Э. Угрозы национальной безопасности и пути их преодоления в сфере образования / С. Э. Зверев // Актуализация социогуманитарного знания в образовательной и профессиональной деятельности: сборник научных статей.

идеологическое давление через учебные программы. Имеется в виду, что зарубежные курсы и учебники могут навязывать чуждые России ценности. Вторая угроза – «утечка мозгов», то есть отъезд талантливых выпускников и преподавателей за границу, что ослабляет научный и технологический потенциал страны¹. Обе эти проблемы напрямую связаны с темой диссертации, так как показывают, почему государство должно жёстче управлять сферой высшего образования в своих интересах.

За последнее время вышло несколько работ, где авторы сосредоточились на региональных различиях в образовательной политике. Эти исследования показывают одну неприятную вещь: доступность и качество высшего образования сильно разнятся от региона к региону². Где-то есть сильные университеты и бюджетные места, а где-то абитуриентам приходится уезжать за тысячи километров или довольствоваться слабой подготовкой. Такая картина создаёт риски для социальной стабильности – люди в депрессивных регионах чувствуют себя обделёнными. А в пределе это бьёт и по территориальной целостности, потому что неравенство в доступе к образованию подогревает сепаратистские настроения.

– Санкт-Петербург, 2024. – С. 22-30; Елисеев, Б. П. Образование как элемент системы национальной безопасности / Б. П. Елисеев // Вестник Читинского государственного университета. – 2011. – № 1(68). – С.59-68; Лаптев, Л. Г. Образование и национальная безопасность / Л. Г. Лаптев, О. А. Бельков, Г. Н. Раку // Психология безопасности в современном мире: Материалы международного симпозиума. – Екатеринбург: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет», 2010. – С.13-21; Мастепанов, А. М. О национальной безопасности, когнитивных войнах и роли высшего образования в их нейтрализации / А. М. Мастепанов // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2024. – № 3(231). – С. 5-8; Пастухов, А. Л. Развитие образования в контексте национальной безопасности / А.Л.Пастухов // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2024. – Т. 15, №5(67). – С. 41-45; Цыганков, А. А. Высшее образование в контексте национальной безопасности / А.А. Цыганков // Журнал социологических исследований. – 2024. – Т. 9, № 4. – С. 3 и др.

¹ Улендеева, Н. И. Предупреждение и противодействие угрозам национальной безопасности в сфере науки и образования в России / Н. И. Улендеева // Государственное управление и развитие России: вызовы и перспективы: Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 09–10 декабря 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 296-299 и др.

² Ахмадеев, А. А. Повышение качества высшего образования как фактор совершенствования кадрового потенциала региона / А. А. Ахмадеев, Р. Ф. Гатауллин, К. А. Клековкина // Многонациональный регион: социальные технологии устойчивого развития (к 80-летию академика Академии наук Республики Башкортостан Ф.С. Файзуллина): Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: Аэтерна, 2022. – С. 157-161; Коноваленкова, В. Н. Анализ факторов, влияющих на реализацию государственной образовательной политики на региональном уровне / В.Н.Коноваленкова // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2025. – № 24. – С.141-147; Татарникова, М. А. Региональная политика в сфере образования: тенденции и перспективы развития / М. А. Татарникова, С. К. Кравченко, Т. С. Бажаева // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления. – 2024. – № 2(44). – С. 21 и др.

Несмотря на значительное количество научных публикаций по данной проблематике, остаётся ряд недостаточно исследованных аспектов. Например, как именно цифровая трансформация (онлайн-курсы, дистант, образовательные платформы) меняет саму государственную политику в высшей школе¹. Этот процесс идёт быстро, а серьёзного анализа почти нет. Также мало изучена тема адаптации системы высшего образования к новым демографическим условиям. Людей становится меньше, население стареет, структура трудовых ресурсов меняется: нужны не просто молодые специалисты, а программы переподготовки для пожилых, формы обучения для тех, кто уже работает. Как государство должно отвечать на эти вызовы — большая белая зона в научной литературе.

Очень ценным для науки было бы изучение того, как новые регионы (имеются в виду территории, вошедшие в состав РФ после 2022 года) интегрируются в образовательную систему России. В научных статьях и диссертациях эта тема пока практически отсутствует. Между тем для государственных интересов страны этот вопрос имеет прямое значение – от того, как быстро и безболезненно местные университеты перейдут на российские стандарты, зависит и лояльность населения, и кадровое обеспечение этих территорий. Второй пробел – механизмы, с помощью которых государство и бизнес вместе финансируют высшее образование. Эта тема становится тем острее, чем меньше свободных денег в бюджете. Есть разовые примеры (корпоративные кафедры, целевой набор, стипендии от компаний), но системного понимания того, как выстроить устойчивую модель частно-государственного партнёрства в этой сфере, до сих пор нет.

¹ Интеграция образования, науки и производства / Н. Л. Калинин, А. С. Кокорев, О. В. Утяшова, А.А. Забелин // Социально-экономические аспекты принятия управленческих решений : Сборник материалов восьмого межвузовского научного семинара (форума), Москва, 27 февраля 2024 года. – Москва: Академия государственной противопожарной службы, 2024. – С. 156-161; Кодирова, М. А. Глобализация образовательной тенденции в создании единого образовательного пространства / М. А. Кодирова // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 107-1. – С. 112-115; Механизм интеграции новых регионов в научно-образовательный ландшафт РФ / Т. Ю. Анопоченко, Е. В. Бабкина, Н. В. Булей [и др.] // Плехановский научный бюллетень. – 2024. – Т. 2, № 2(26). – С. 5-18; Павликов, С. Г. Реализация законодательства об образовательной деятельности на территории «новых субъектов» в Российском федеративном государстве / С. Г. Павликов // Социально-политические науки. – 2024. – Т. 14, № 2. – С.62–66 и др.

Исследований, где бы это разбиралось детально и с выводами для политики, явно недостаточно.

Подводя итог обзору того, насколько изучена проблема, можно сказать следующее. Отдельных работ много, они касаются самых разных сторон государственной политики в высшей школе. Но комплексных трудов, которые смотрели бы на всё это целиком и при этом учитывали бы сегодняшнюю геополитику и технологические вызовы, не хватает. Особенно нужны сегодня такие стратегии, которые позволяли бы использовать университеты как инструмент укрепления суверенитета России и защиты её долгосрочных интересов в мире, где всё быстро меняется и нет стабильности. Именно на разработку элементов такой стратегии и направлена данная диссертация.

Цель исследования – комплексный анализ государственной политики в сфере высшего образования как фактора обеспечения национальных интересов Российской Федерации и разработка на этой основе перспективных направлений её совершенствования в условиях современных вызовов.

Учитывая характер проблем и степень их разработанности, автор определяет следующие **задачи**:

- проследить эволюцию государственной политики в сфере высшего образования: от советской модели к современным реалиям;
- определить особенности субъектно-объектных взаимодействий в процессе формирования государственной политики в сфере высшего образования в контексте баланса интересов;
- охарактеризовать взаимосвязь государственной образовательной политики и национальных интересов государства;
- выявить национальные интересы Российской Федерации в сфере высшего образования, их приоритетные направления деятельности, вызовы и риски;
- исследовать социально-политические механизмы и ресурсный

потенциал реализации национальных интересов России в сфере высшего образования;

- определить новые стратегические подходы укрепления образовательного суверенитета Российской Федерации в сфере высшего образования;
- обосновать перспективные направления повышения эффективности государственного управления процессом модернизации в сфере высшего образования в контексте защиты национальных интересов Российской Федерации.

Предмет исследования – социально-политическое содержание и перспективные направления государственной образовательной политики в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации.

Объект исследования государственная политика в сфере высшего образования как фактор обеспечения национальных интересов России.

Гипотеза исследования заключается в том, что эффективность государственной политики в сфере высшего образования как инструмента обеспечения национальных интересов Российской Федерации напрямую зависит от её способности адаптироваться к современным геополитическим вызовам при сохранении стратегической преемственности. Существующая модель управления высшей школой демонстрирует недостаточную гибкость в условиях нарастающей глобальной конкуренции, что создаёт системные риски для реализации национальных приоритетов. Вместе с тем, разработка новых стратегических подходов, основанных на принципах образовательного суверенитета и сбалансированном учёте интересов всех субъектов образовательной политики, способна существенно усилить вклад высшего образования в достижение национальных целей развития. Ключевым условием повышения эффективности государственной политики является формирование комплексной системы социально-политических механизмов, позволяющих гармонично сочетать традиционные ценности отечественного образования с требованиями цифровой эпохи.

Методология исследования базируется на комплексном подходе, сочетающем теоретические и эмпирические методы анализа государственного управления в сфере высшего образования. В качестве методологической основы применяется системный подход, позволяющий рассматривать образовательную политику как элемент обеспечения национальных интересов России. К числу основных методов можно отнести:

- *сравнительный анализ*. Он позволяет сравнивать государственную политику в сфере высшего образования в современной России с политикой в этой области других странах. Этот подход позволяет оценить эффективность выбранной стратегии в контексте мирового опыта.

- *институциональный анализ*. Он направлен на изучение институциональных аспектов государственной политики в сфере высшего образования, таких как законодательство, правила и процедуры, которые регулируют образовательную деятельность в стране.

- *контент-анализ*. Он предполагает анализ документов, связанных с государственной политикой в сфере высшего образования, таких как законы, постановления, стратегии и программы. Этот метод позволяет выявить основные приоритеты и цели, стоящие перед государством в этой области.

- *экспертные оценки*. Они могут включать мнение экспертов в области высшего образования, представителей университетов, органов государственной власти и других заинтересованных сторон. Этот метод позволяет оценить эффективность реализуемых мер и выявить проблемы, с которыми сталкиваются участники образовательного процесса.

- *социологические исследования*. Они могут проводиться среди студентов, преподавателей, работодателей и других заинтересованных сторон для выявления их оценки текущего состояния высшего образования в стране и эффективности государственной политики в этой области.

Теоретико-методологическую основу исследования составили фундаментальные положения и выводы отечественных и зарубежных учёных, изучающих политико-правовую и социально-экономическую

природу государственной образовательной политики, в том числе в сфере высшей школы, её эволюцию и современные особенности.

Необходимость многоуровневого изучения условий и факторов формирования и совершенствования государственной политики в сфере высшего образования в контексте национальных интересов государства обусловила интеграцию ряда социально – политических теорий и концепций: социальной теории (Г. Маршалл), системной и структурно-функциональной теории (Т. Парсонс, Р. Мертон, В.Г. Афанасьев), теории национальных интересов и концепции их правового обеспечения (Г. Моргентау, Ю.Тихомиров), теории национальной безопасности (А. Ачария, А. Уолферс, А.Прохожев, А. Поздняков), концепции управления рисками (Ч. Бринк, В.Барановский, А.Н. Бордовских), сетевой теории (Р. Родес, Д. Марч, Г.Купряшин).

Методология исследования базируется на системно-сетевом подходе; в процессе исследования автор опирался на научные принципы конкретности, историзма, объективности анализа общественных явлений с использованием общенаучных методов анализа (индукции, дедукции, сравнения, обобщения, логического метода), а также специальных методов исследования: историко-политологического; структурно-функционального, институционального, неинституционального; методов анализа политического риска (обобщенных экспертных оценок – вторичный анализ, рейтинговых оценок вузов по академической репутации в стране и за рубежом, анализа стратегических показателей развития науки и образования); методов анализа документов и анализа статистических данных, мониторинга.

Совокупность данных методов позволила составить наиболее объективное представление о политической сущности и содержании государственной политики в сфере высшего образования в контексте национальных интересов российского государства, способствовала поиску нового решения научной задачи, заключающейся в разработке новых подходов к модернизации высшего образования в современной России.

Научная новизна исследования проявляется в следующих аспектах:

- выявлены и проанализированы особенности эволюции управленческих подходов через призму их влияния на обеспечение национальных интересов России в различных исторических условиях. Это позволило выявить ранее не рассматриваемую взаимосвязь между моделями управления высшей школой и способностью системы образования решать стратегические задачи национального развития;

- дана авторская трактовка основных этапов образовательной политики российского государства, основанная на критерии её эффективности в обеспечении национальных интересов. В отличие от традиционных подходов, фокусирующихся на административно-правовых изменениях, в данном исследовании предложена оригинальная классификация этапов развития, учитывающая такие параметры как: уровень технологического суверенитета, качество подготовки кадров для стратегических отраслей, способность системы к инновационному развитию. Это позволило по-новому интерпретировать известные исторические факты и выявить ранее неочевидные закономерности.

- предложена комплексная концепция взаимосвязи образовательной политики и национальных интересов России, учитывающая современные геополитические реалии и технологические трансформации. Разработана оригинальная классификация внешних угроз высшему образованию, включающая не только традиционные вызовы глобализации, но и новые формы идеологического давления через цифровые образовательные платформы.

- сформулирована авторская трактовка внутренних вызовов системе высшего образования, основанная на анализе демографических тенденций и региональных диспропорций в развитии научно-образовательного потенциала. В научный оборот введены новые эмпирические данные о практике реализации государственных инициатив в ведущих университетах страны.

- предложена концептуальная модель защиты национальных интересов через механизмы государственного регулирования высшего образования, включающая как традиционные институты, так и новые цифровые инструменты образовательной политики. В отличие от существующих подходов, в исследовании особый акцент сделан на анализе латентных эффектов образовательных реформ, проявляющихся в долгосрочной перспективе.

- выявлены взаимосвязи между параметрами образовательной политики и показателями технологического суверенитета страны. Разработан комплекс практических рекомендаций по адаптации системы высшего образования к условиям санкционного давления, учитывающий как текущие ограничения, так и стратегические перспективы развития.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Выявлены и проанализированы этапы становления государственной политики в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации. Каждый этап определялся как внутренними социально-экономическими преобразованиями, так и внешними вызовами.

Советская модель, несмотря на её высокую эффективность в подготовке кадров для стратегических отраслей и фундаментальной науки, страдала от избыточной идеологизации и ограничения академической автономии, что в долгосрочной перспективе снижало её адаптационный потенциал.

В переходный период 1990-х годов децентрализация управления, коммерциализация образования и резкое сокращение бюджетного финансирования привели к глубокому кризису системы, поставив под угрозу её способность обеспечивать национальные интересы. Однако именно в эти годы были заложены основы плюрализма в образовательной сфере, что впоследствии позволило частично интегрироваться в глобальное

академическое пространство.

Системная модернизация высшей школы на рубеже 2000–2010-х годов. Государство предприняло попытку системной модернизации высшей школы, сочетая элементы Болонского процесса с усилением административного контроля. Несмотря на противоречивость реформ (избыточная бюрократизация при формальном повышении «эффективности»), в этот период удалось стабилизировать финансирование, создать новые институты развития (федеральные и исследовательские университеты) и частично восстановить связь между образованием и реальным сектором экономики.

Современный период (с 2010 года) развития государственной политики в сфере высшего образования с точки зрения обеспечения национальных интересов Российской Федерации обладает внутренней логикой и может быть условно разделён на несколько ключевых этапов, каждый из которых характеризуется собственными приоритетами и вызовами: первый этап (с 2010 года) проходил под знаком адаптации к новым социально-экономическим реалиям; во второй этап (с 2015 года) происходит осознание высшего образования как стратегического ресурса и третий этап (с 2020 год) характеризуется кардинальным пересмотром парадигмы развития. На фоне геополитических сдвигов и санкционного давления на первый план выходит концепция образовательного суверенитета. Государственная политика становится более жестко централизованной и направленной на обеспечение национальной безопасности. Ключевыми трендами становятся импортозамещение в области образовательных технологий и содержания программ, усиление идеологической составляющей, ориентированной на формирование патриотически настроенного кадрового потенциала, а также переориентация международного сотрудничества на дружественные страны. Этот период знаменует собой переход от догоняющей модернизации к выстраиванию суверенной модели высшего образования, напрямую подчиненной задачам защиты и продвижения национальных интересов России в условиях новой реальности. Таким образом, эффективность

государственной политики в сфере высшего образования на каждом этапе определялась её способностью сочетать традиционные механизмы управления с гибкостью в ответ на меняющиеся условия. Ключевым фактором обеспечения национальных интересов остаётся сбалансированность между открытостью международному сотрудничеству и защитой образовательного суверенитета (п.2 «Теории, концепции и модели государственного управления. Государственное управление при различных типах государственного устройства, формах правления и политических режимах» и п.14 «Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

2. Выявлена взаимосвязь образовательной политики и национальных интересов России, учитывающая современные геополитические реалии и технологические трансформации. Национальные интересы России представляют собой сложную, многоуровневую систему, охватывающую политические, экономические, социальные и культурные аспекты государственного развития. Эти интересы включают не только защиту суверенитета и территориальной целостности, но и развитие человеческого потенциала, технологическое лидерство и сохранение культурной идентичности. Подобная комплексность требует междисциплинарного подхода к их изучению, объединяющего политологический, экономический, правовой и социокультурный анализ (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодёжная, информационная и др.)» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

Определены современные вызовы и риски в системе высшего образования России, основанные на анализе демографических тенденций и региональных диспропорций в развитии научно-образовательного потенциала. Эти вызовы носят многоуровневый характер, затрагивая все

аспекты функционирования образовательной системы – от содержания учебных программ до международного позиционирования российских университетов. Ключевой проблемой является то, что традиционные подходы к управлению образованием зачастую не учитывают новых реалий, таких как цифровая трансформация, геополитическая конкуренция и изменения на рынке труда. При этом сохраняются фундаментальные проблемы, включая дисбаланс между подготовкой кадров и потребностями экономики, снижение качества образования при его массовизации, а также отток талантливых специалистов за рубеж (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодёжная, информационная и др.)», п.14 «Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

3. Выявлена двойственная природа политики, которая с одной стороны сохраняет преемственность с советской моделью централизованного управления, с другой – активно способствует внедрению новых механизмов автономии вузов и их интеграции с реальным сектором экономики. Особое значение приобретают такие инициативы, как создание передовых инженерных школ и университетских технологических платформ, направленных на преодоление технологического отставания в критически важных отраслях. При этом сохраняется системная проблема разрыва между подготовкой кадров и потребностями экономики, что подчеркивает необходимость более тесной координации между образовательными организациями, государственными органами и бизнес-структурами (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики. Стратегии и тактики реализации приоритетных направлений по обеспечению национального суверенитета в социальной, экономической, миграционной, национальной, научно-технической, образовательной, молодежной,

информационной и других отраслевых политиках. Содержание, особенности, субъекты отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

4. Определена концептуальная модель защиты национальных интересов, системно интегрирующей технологический, кадровый и внешнеполитический векторы государственного регулирования высшего образования в единый механизм защиты национальных интересов, что обеспечивает синергетический эффект для достижения технологического и образовательного суверенитета. Данная модель акцентирует внимание на развитии отечественных цифровых образовательных платформ и технологий искусственного интеллекта, что может позволить снизить зависимость от зарубежных решений. Особое внимание при этом также должно уделяться кадровому обеспечению научно-технологического развития через целевые программы подготовки специалистов в приоритетных областях. Также важнейшим направлением становится переориентация международного сотрудничества на партнёров из дружественных и нейтральных стран, что особенно актуально в контексте выхода из Болонской системы. Опыт взаимодействия в рамках СНГ показывает перспективность развития совместных образовательных программ и академической мобильности в этом формате (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики. Стратегии и тактики реализации приоритетных направлений по обеспечению национального суверенитета в социальной, экономической, миграционной, национальной, научно-технической, образовательной, молодежной, информационной и других отраслевых политиках. Содержание, особенности, субъекты отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

5. Доказана эффективность в обеспечении национальных интересов через высшее образование, которое напрямую зависит от правильного баланса между централизацией стратегического планирования и оперативной автономией отдельных вузов. В работе выявлено, что избыточное

административное давление со стороны ведомств может подавлять инициативу вузов в адаптации программ к реальным запросам региональных экономик. Напротив, полная децентрализация, характерная для 1990-х годов, разрушала единое образовательное пространство. Обосновано, что в период после 2020 года государство нашло рабочую формулу: жёсткий контроль за содержанием «ядра» образовательных стандартов (история, основы российской государственности, безопасность) сочетается с гибкостью вузов в выборе профильных дисциплин и партнёров из реального сектора. Такой подход позволяет одновременно решать две задачи – формировать общенациональную идентичность (политический интерес) и готовить кадры под конкретные инвестиционные проекты (экономический интерес) (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодёжная, информационная и др.)», п.14 «Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

6. Выявлено и доказано, что государственная политика в сфере высшего образования достигает целей национальной безопасности только при условии институционального закрепления обратной связи с работодателями и профессиональными сообществами. Проведённый анализ показал, что декларируемое ранее «партнёрство» часто оставалось формальностью: отраслевые министерства и корпорации не имели реальных рычагов корректировки учебных планов. В исследовании доказано, что переход к модели, где ключевые государственные компании финансируют кафедры, участвуют в государственной итоговой аттестации и формируют заказ на НИОКР через вузы, повышает целевое трудоустройство выпускников до 70-80% (на примере передовых инженерных школ). При этом те отрасли, которые не создали таких механизмов (лёгкая промышленность, АПК), продолжают испытывать острый дефицит

квалифицированных кадров даже при общем переизбытке выпускников. Следовательно, один из ключевых национальных интересов – технологический суверенитет – обеспечивается не столько количеством бюджетных мест, сколько уровнем институционализации механизмов координации и обратной связи между государством, бизнесом и университетами, включая обязательное софинансирование, участие в итоговой аттестации и формирование тематики научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодёжная, информационная и др.)», п.14 «Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

Нормативно-правовая база исследования формируется из нескольких взаимосвязанных уровней правового регулирования, отражающих стратегические приоритеты государства в сфере высшего образования. Конституция Российской Федерации¹ (ст. 43) закрепляет право на образование как основополагающий принцип государственной политики, одновременно устанавливая обязанность государства поддерживать различные формы образовательной деятельности. Этот конституционный базис получил развитие в федеральном законодательстве, прежде всего в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»², который определяет правовые, организационные и экономические основы образовательной деятельности.

Стратегические ориентиры образовательной политики зафиксированы

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ; от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек. (№ 237); СЗ РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.

² Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (Ч.1). – Ст. 7598.

в Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»¹, где особое внимание уделяется повышению конкурентоспособности российского образования и вхождению России в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» конкретизирует эти цели через систему мероприятий и показателей эффективности, создавая основу для управления отраслью.

Отдельного внимания заслуживают ведомственные нормативные акты Министерства науки и высшего образования РФ, регламентирующие различные аспекты функционирования вузов – от лицензирования образовательной деятельности до порядка присвоения ученых степеней. Особую группу составляют международные правовые акты, ратифицированные Российской Федерацией, которые, несмотря на современные геополитические реалии, продолжают оказывать влияние на развитие образовательной системы.

Важное значение для понимания эволюции образовательной политики имеют исторические нормативные документы советского периода, такие как Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране»², демонстрирующие преемственность и разрывы в подходах к управлению высшей школой. Современные вызовы нашли отражение в таких документах, как Стратегия научно-технологического развития РФ, где образование рассматривается как ключевой элемент инновационной системы страны.

Анализ этой многослойной нормативно-правовой базы позволяет выявить как сильные стороны государственного регулирования высшего образования, так и существующие пробелы, требующие законодательного

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: указ Президента РФ от 07.05.2024 №309 // СЗ РФ. – 2024. – №20. – Ст. 2584.

² Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 июля 1972 года №535 «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране» (СП СССР, 1972, №14, ст. 73).

решения для эффективного обеспечения национальных интересов России в условиях современных вызовов.

Значение результатов исследования для теории и практики обладают значительной научно-теоретической и прикладной ценностью. В теоретическом плане работа вносит вклад в развитие политической науки, предлагая целостную концепцию взаимосвязи государственной образовательной политики и национальных интересов, где система высшей школы рассматривается как ключевой ресурс стратегического развития. Выводы исследования обогащают понятийный аппарат, раскрывая содержание таких категорий, как «образовательный суверенитет» и «ресурсный потенциал» образовательной сферы в контексте национальной безопасности. Для практики государственного управления разработан комплекс конкретных мер, нацеленных на повышение эффективности управления и модернизацию высшего образования. Предложенные механизмы позволяют оптимизировать стратегическое планирование, укрепить конкурентоспособность отечественных вузов и, в конечном счёте, обеспечить достижение национальных приоритетов России через формирование качественного человеческого капитала.

Практическая значимость работы определяется её ориентацией на решение актуальных задач, стоящих перед российской системой высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов. Проведенный анализ позволяет сформулировать конкретные предложения и рекомендации, применимые в реальной практике государственного управления. Прежде всего, работа имеет выраженную прикладную ценность для органов государственной власти, ответственных за формирование и реализацию образовательной политики. Разработанные в исследовании новые стратегические подходы к укреплению образовательного суверенитета могут быть использованы Министерством науки и высшего образования РФ, а также профильными комитетами Федерального Собрания при корректировке действующих и разработке новых стратегических документов,

таких как государственные программы и национальные проекты в сфере образования. Значительный практический потенциал исследования связан с предложениями по повышению эффективности государственного управления модернизацией высшей школы. Выявленные социально-политические механизмы и оценка ресурсного потенциала позволяют оптимизировать процесс принятия управленческих решений, сделать его более адресным и результативным. Это касается вопросов распределения финансирования, создания новых организационных структур, а также выстраивания более сбалансированных отношений между государством, вузами и другими субъектами образовательного процесса. Кроме того, материалы и выводы исследования могут быть востребованы в деятельности самих образовательных организаций высшего образования. Анализ приоритетных направлений, вызовов и рисков предоставляет руководству вузов ценный инструментарий для стратегического планирования своей деятельности, разработки образовательных программ и научных исследований, которые будут в полной мере соответствовать не только аккредитационным требованиям, но и стратегическим национальным приоритетам страны. Таким образом, практическая значимость работы заключается в её непосредственной направленности на совершенствование государственной политики в сфере высшего образования через выработку конкретных мер, способствующих укреплению национальной безопасности, технологической независимости и социальной стабильности российского общества.

Теоретическая значимость работы заключается в следующих аспектах: проведённое исследование вносит существенный вклад в развитие теоретических основ государственной образовательной политики. Автором систематизированы и проанализированы различные методологические подходы к пониманию сущности и содержания государственной политики в сфере высшего образования, что позволяет расширить существующие научные представления о данном феномене. Особую теоретическую ценность представляет разработанный в работе концептуальный аппарат,

который дает возможность более глубоко осмыслить взаимосвязь между государственной образовательной политикой и национальными интересами страны. В исследовании уточнены такие ключевые категории, как «образовательный суверенитет», «национальные интересы в сфере высшего образования», «стратегические приоритеты образовательной политики». Значимым теоретическим результатом является выявление и характеристика специфических черт современного этапа развития государственной политики в сфере высшего образования. Автором проанализирована эволюция этой политики от советской модели к современным реалиям, что позволяет лучше понять преемственность и новаторство в подходах к управлению высшей школой. Теоретическая ценность работы заключается также в разработке концепции баланса интересов различных субъектов образовательной политики. Это способствует лучшему пониманию механизмов формирования и реализации государственной политики в сфере высшего образования. Проведённое исследование создает теоретическую основу для дальнейших научных изысканий в области государственного управления высшим образованием. Предложенные автором подходы и выводы могут быть использованы при разработке новых теоретических моделей и концепций в данной сфере. Таким образом, теоретическая значимость работы состоит в развитии научных представлений о сущности, содержании и механизмах реализации государственной политики в сфере высшего образования как важного фактора обеспечения национальных интересов России.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований обеспечивается опорой на фундаментальные теоретико-методологические подходы политической науки, а также применением комплекса аналитических методов. Теоретическая база исследования, включающая анализ эволюции государственной политики и субъектно-объектных взаимодействий, прошла апробацию в научном сообществе, что подтверждает надежность исходных посылок. Эмпирико-аналитическая часть, посвященная выявлению приоритетов, вызовов и ресурсного

потенциала, базируется на изучении официальных документов стратегического планирования, данных государственной статистики и открытых материалов профильных ведомств, что минимизирует субъективность оценок. Предлагаемые перспективные направления, такие как укрепление образовательного суверенитета, являются логическим развитием выявленных тенденций и рисков, что свидетельствует об их практической соотнесенности с реальными процессами. Таким образом, можно констатировать, что выводы исследования обладают высокой степенью валидности и могут служить основой для дальнейших научных изысканий и практических рекомендаций в сфере.

Апробация исследования. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора, в том числе в следующих изданиях, рецензируемые ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

- Норов, Р.Р. Проблемные аспекты государственной политики в сфере высшего образования в современной России / Р.Р. Норов // Журнал политических исследований. – 2025. – Т. 9, № 2. – С. 137-150. – DOI 10.12737/2587-6295-2025-9-2-137-150. – EDN XAVEAF.
- Норов, Р.Р. Содержание и основные аспекты государственной политики в области высшего образования Российской Федерации / Р.Р.Норов // Управление и политика. – 2025. – Т. 4, № 2. – С. 8-21. – DOI 10.24833/2782-7062-2025-4-2-8-21. – EDN YYUZIF.
- Норов, Р.Р. Инклюзивное образование в Российской Федерации: современные вызовы и перспективы реализации государственной политики / Р. Р. Норов // Научный журнал «Государственное управление и право». – 2025. – № 1(5). – С. 58-69. – EDN OHNJQX.
- Норов, Р. Р. Технологические инновации как средство повышения инклюзии в высшем образовании / Р. Р. Норов // Вопросы политологии. – 2025. – Т. 15, № 4(116). – С. 1334-1342. – DOI 10.35775/PSI.2025.116.4.020. – EDN EPODKL.

- Норов, Р. Р. Социальный заказ общества в системе высшего образования: ретроспектива и перспектива / Р. Р. Норов // Вопросы политологии. – 2025. – Том 15. – № 6 (122). – С.2038-2049.

- Норов, Р. Р. Религиозное (православное) и нравственное воспитание молодого поколения в научном наследии К. Д. Кавелина / Р. Р. Норов // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Т.13, №3. – С. 161-172. – DOI 10.22394/2225-8272-2024-13-3-161-172. – EDN SDYNES.

Апробация результатов исследования осуществлена автором в рамках участия в международных и общероссийских научных конференциях:

- Норов, Р. Р. Национальные интересы в сфере высшего образования современной России / Р. Р. Норов // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2025. – № 21. – С. 86-91. – DOI 10.36683/FP-21/86-91. – EDN YYOLIJ.

- Норов, Р. Р. Качество образования как механизм повышения эффективности реализации государственной образовательной политики в России / Р. Р. Норов // Тенденции развития образования 2025: Сборник статей международной научно-практической конференции в 2х томах, Москва, 27февраля 2025 года. – Москва: Московская высшая школа социальных и экономических наук, 2025. – С. 299-304. – EDN OUFPI.

- Норов, Р. Р. Социальный запрос как условие успешного функционирования системы высшего образования / Р. Р. Норов // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Сборник научных статей и докладов XVII Международной научно-практической конференции, Орёл, 22 мая 2025 года. – Орёл: Издательство Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС, 2025. – С. 242-245. – EDN CWBYMH.

- Норов, Р. Р. Национальные интересы и высшая школа: уроки военного времени для современной образовательной политики / Р. Р. Норов // Вторая мировая война в зеркале истории (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне): Материалы II Международной научно-практической

конференции, Орёл, 03–04 апреля 2025 года. – Орёл: Издательство Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС, 2025. – С. 167-170. – EDN FPUTXT.

- Норов, Р. Р. Методологические аспекты формирования многоуровневой системы образования в России / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: сборник научных статей и докладов VI международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2025 года. – Орёл: РАНХиГС, 2025. – С. 245-248. – EDN AFHLZY.

- Норов, Р. Р. Формирование взаимосвязанной системы образования в России / Р. Р. Норов // Социологический альманах: Материалы XVI международной научно-практической конференции Орловские социологические чтения, Орёл, 06 сентября 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 103-105. – EDN VWWPLZ.

- Норов, Р. Р. Методология правовой оценки эффективности мер, направленных на повышение качества высшего образования в современной России / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: Сборник научных статей и докладов V международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 145-148.

- Норов, Р. Р. Реформирование системы высшего образования современной России: проблемы и нововведения / Р. Р. Норов // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Сборник научных статей и докладов XVI Международной научно-практической конференции, Орёл, 24 мая 2024 года. – Орёл: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2024. – С. 166-171. – EDN ENLVGP.

- Норов, Р. Р. Перспективы образовательных стратегий в России: Противодействие экстремизму через реформирование высшей школы / Р. Р.

Норов // Образы и модели будущего: Материалы Среднерусского международного академического форума. В 2-х томах, Орёл, 26–27 сентября 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С.233–237. – EDN CFDTTA.

- Норов, Р. Р. Противодействие экстремизму в рамках реформирования системы высшего образования в России / Р. Р. Норов // Актуальные проблемы государственно-правового строительства Сборник научных статей, Орёл, 30 сентября 2024 года. – Орёл, 2024. – С. 68-70. – EDN FXRIBG.

- Норов, Р. Р. Качество образования – ключевая идея развития современной образовательной организации / Р. Р. Норов // Социологический альманах: Материалы XV Орловских социологических чтений, Орел, 08 декабря 2023 года. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 127-131. – EDN MDKQDE.

- Норов, Р. Р. Особенности реформы Российской системы высшего образования как приоритетного национального проекта современной России / Р. Р. Норов // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: сборник научных статей и докладов XV Международной научно-практической конференции, Орёл, 02 июня 2023 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 147-150. – EDN DSNVDZ.

- Норов, Р. Р. Прикладная аналитика при исследовании государственной политики в сфере образования / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: Сборник материалов IV международной научно-практической конференции, Орёл, 01 марта 2023 года / Под редакцией В.Н. Лупандина. – Орёл: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2023. – С.255-259. – EDN NLYRUY.

- Норов, Р. Р. Право на образование как объект научного исследования / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: Сборник

научных статей и докладов международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2021 года / Под редакцией В.Н. Лупандина. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2021. – С.126-130. – EDN IZDPVC.

- Норов, Р. Р. Образование как главный фактор в обеспечении национальных интересов государства / Р.Р. Норов // Научные записки академии. – 2025. – Т. 16, № 2. – С. 47-53. – EDN AULITE.

- Норов, Р. Р. Оценка эффективности мер, направленных на повышение качества высшего образования: исследования и инновации в высшей школе / Р. Р. Норов // Ломоносов: сборник статей VI Международного конкурса молодых учёных, Пенза, 08 января 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 124-127. – EDN ZDYIFH.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав (включающих семь параграфов), заключения и библиографического списка.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА

§ 1.1 Эволюция государственной политики в сфере высшего образования: от советской модели к современным реалиям

Анализ эволюции государственной политики в сфере высшего образования представляет значительный научный интерес в контексте осмысления современных вызовов национальной безопасности. Историко-политологическая ретроспектива позволяет выявить как преемственность, так и трансформацию ключевых парадигм управления образовательным пространством на разных этапах развития российской государственности¹.

Вопросы воспитания в контексте развития государства и общества рассматривались ещё в древние периоды. Так, Аристотель выделял образование как важнейшую задачу государства, направленную на формирование добродетельного гражданина. Он утверждал, что государственное управление должно уделять особое внимание воспитанию молодёжи, так как от этого зависит стабильность самого государственного строя. Цель воспитания по Аристотелю – развитие у человека разумной и волевой души, формирование способности к самостоятельному суждению и добродетелям, необходимым для жизни в полисе². Платон видел образовательную политику как ключевой элемент идеального государства, где главная цель – воспитание граждан, способных к познанию и добродетели, что достигается через всестороннее образование (физическое,

¹ Могилев, М. А. Становление образовательной политики в Российской Федерации / М. А. Могилев // Мегатренды мировой политики: Сборник научных статей по материалам 6-ой межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, Воронеж, 31 мая 2019 года / Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Том Выпуск 6. – Воронеж: Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 2019. – С. 104. – EDN CNDWQW.

² Аристотель. Политика // Сочинения: В 4 т. Москва: «Мысль», 1983. Т. 4. – С. 376–644.

нравственное, интеллектуальное и социальное). Он описал систему ступенчатого образования, начиная с раннего возраста, с целью формирования в людях любви к знанию и стремления к истине, что отражено в его знаменитом «мифе о пещере» из книги «Государство»¹. Демокрит отмечал важность познания и счастья, как следствие мудрости подразумевают ценность образования². Сократ считал, что главная цель – воспитание политической добродетели и подготовка граждан к управлению полисом на основе знания и мудрости³. Цицерон отражал стремление к формированию нравственного и образованного гражданина, что составляет ядро его подхода к воспитанию. Цицерон считал, что главной целью образования является развитие добродетелей (благоразумия, справедливости, мужества и умеренности) и приобщение к общему благу, что важно для поддержания стабильности государства. Он видел в образовании средство для формирования «духовного богатства» человека, которое является истинным достоянием⁴. Квинтилиан изложил свои взгляды на формирование идеального оратора, подчеркивая важность раннего развития, индивидуального подхода, применения позитивных методов обучения и отказа от физических наказаний. Ключевую роль в образовании, по мнению Квинтилиана, играл наставник, призывая быть примером своим ученикам⁵. Сенека фокусировался на этике, достижении счастья и развитии личности через самопознание и самосовершенствование, а не на государственной системе образования. Его труды содержат рекомендации по воспитанию мудрости и добродетели, которые могут рассматриваться как элементы этического подхода к образованию⁶. Плутарх высказывался о воспитании

¹ Платон. Государство // Сочинения: В 4 т. Т. 4. – Москва: Мысль, 1994. – С. 145.

² Фрагменты Демокрита и свидетельства о его учении // Материалисты Древней Греции: Собрание текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура / общ. ред. и вступ. ст. М. А. Дынника ; пер с древнегреч. А. О. Маковельского. – Москва, 1955. — С. 53–178.

³ Платон. Апология Сократа // Сочинения: В 4 т. Т. 1. – Москва: Мысль, 1994. – С. 201.

⁴ Цицерон, Марк Туллий. Антология гуманной педагогики / Цицерон. – М.: «Неолит», 2016. – С.77. – ISBN 978-5-9908630-6-4.

⁵ Квинтилиан, Марк Фабий. Двенадцать книг риторических наставлений / пер. с лат. А.С.Никольского. Ч. 1-2. Ч. 1. – СПб., 1834. – С.348.

⁶ Сенека. От Рима к миру // Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. – М.: Наука, 1977. – С. 343–344.

детей в семье, отражая понимание важности семейного воспитания для формирования добродетельного гражданина¹.

Далее можно отметить Роджера Бэкона, который опережая эпоху, отстаивал эмпиризм как основу познания, противопоставляя его схоластическим умозрениям². Его идея о необходимости экспериментальной проверки знания и изучения языков для понимания источников заложила методологический фундамент современного образования, предвосхитив принципы научной революции.

Эразм Роттердамский, будучи центральной фигурой эпохи Возрождения, заложил гуманистические основы европейского образования. Его концепция «учёного благочестия» интегрировала классическую эрудицию с христианской этикой, утверждая воспитание нравственной личности как цель обучения. Он разработал педагогическую систему, основанную на принципах добровольности, учёта индивидуальных особенностей и развития критического мышления через изучение античных текстов³. Критика формализма схоластики и акцент на классических языках сформировали модель гуманитарного образования, повлиявшую на Коменского и деятелей Реформации.

Томас Мор в «Утопии» предложил революционную для XVI века модель всеобщего образования, подрывающую сословные ограничения. Синтез классических дисциплин с практическими ремёслами предвосхитил в дальнейшем концепцию трудового воспитания⁴. Особое значение имела программа изучения философии для формирования критического мышления, что позже повлияло на европейские педагогические теории. Мор обосновал связь между просвещением и социальным прогрессом, заложив основы

¹ Плутарх. Очерк жизни и творчества // Плутарх. Сочинения. – М.: Художественная литература, 1983. – С.5.

² Антология мировой философии. В 4-х томах. Т. 1, ч. 1 и 2. Философия древности и средневековья (Роджер Бэкон) / ред. коллегия: В. В. Соколов. – Москва: Мысль, 1969. – С.866.

³ Роттердамский, Э. Философские произведения / отв. ред. В.В. Соколов, перевод и комментарий Ю.М., Каган. – Москва: Наука, 1987. – С.344.

⁴ Мор, Т. Утопия / переводчик А. И. Малейн. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 137 с. – ISBN 978-5-534-05616-7.

светского подхода к образованию.

В «Городе Солнца» Т. Кампанелла разработал утопическую модель государственного образования, предвосхитившую ключевые педагогические принципы¹. Его система предполагала всеобщее обязательное обучение с раннего возраста, сочетающее интеллектуальное, физическое и трудовое воспитание. Наглядность обучения через росписи стен предвосхитила визуальные дидактические методы. Особенно значима идея равного доступа к знанию независимо от пола и социального происхождения, а также ранней профориентации. Эти принципы оказали влияние на последующее развитие педагогической мысли, в частности, на социалистические теории образования.

Ян Амос Коменский, по праву именуемый отцом современной педагогики, заложил системные основы образовательного процесса. Его великое наследие – принцип природосообразности, утверждающий необходимость следования за естественным развитием ребенка. В труде «Великая дидактика» он научно обосновал классно-урочную систему, всеобщее обучение на родном языке и непрерывность образования². Провозглашенный им лозунг «обо всем — всех» стал краеугольным камнем концепции всеобщей грамотности. Дидактические принципы наглядности и прочности знаний остаются актуальными спустя четыре столетия.

Наследие Рене Декарта так же оказало фундаментальное влияние на становление современных образовательных парадигм. Сформулированный им рационалистический метод, основанный на интеллектуальной интуиции и дедуктивном выводе, предложил новую эпистемологическую модель, противопоставленную схоластической традиции. Принцип методического сомнения стал краеугольным камнем развития критического мышления в образовательном процессе. Декартова концепция системного расчленения

¹ Кампанелла, Т. Город Солнца или рассуждение об идеальном государстве. – Москва: Амрита, 2021. – С.77.

² Коменский, Я. А. Великая дидактика / Я. А. Коменский. – Санкт-Петербург: Симашко, 1875. – С.112.

сложных проблем на простые элементы заложила методологическую основу для структурирования учебных дисциплин¹. Его подход к познанию как к единой системе, пронизанной логическими связями, predeterminedил междисциплинарный характер современного образования и утвердил примат разума в качестве высшего образовательного идеала.

Работы Фрэнсиса Бэкона заложили методологические основы современной образовательной парадигмы. Его ключевой тезис «знание – сила» трансформировал саму цель познания, ориентируя его на практическое преобразование действительности². Разработанная Бэконом концепция «великого восстановления наук» предполагала системную реорганизацию всего здания знания на эмпирической основе, что predeterminedило отказ от схоластических образовательных моделей. Критика «идолов разума» стала интеллектуальным инструментом формирования критического мышления. Принцип индуктивного метода, предполагающий движение от частных наблюдений к обобщениям, не только революционизировал естествознание, но и сформировал новый идеал образования, основанный на экспериментальной проверке гипотез и коллективном накоплении знания³. Эти идеи оказали непосредственное влияние на создание первых научных обществ и проекты универсального образования.

В «Опытах» М.Э. Монтень выдвинул антропоцентричную концепцию образования, радикально расходящуюся со средневековой догматикой. Его тезис «философствовать – значит сомневаться» сделал критическое мышление ядром педагогического процесса⁴. Идея развития самостоятельного суждения через анализ различных мнений предвосхитила

¹ Декарт, Р. Рассуждение о методе для руководства разума и отыскания истины в науках / Р. Декарт; пер. и предисл. Г. Тымянского. – Москва: Новая Москва, 1925. – С.43.

² Бэкон, Ф. О достоинстве и приумножении наук / Ф. Бэкон Сочинения в 2-х томах. Т. 1. / сост., общая ред. и вст. статья А.Л. Субботина. – Москва: Мысль, 1971. – С.144.

³ Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон Сочинения в 2-х томах. Т. 2. / сост., общая ред. и вст. статья А.Л. Субботина. – Москва: Мысль, 1972. – С.18.

⁴ Монтень, М. Э. О воспитании детей // Опыты. Избранные главы. Книга первая, глава 26. – М.: Правда, 1991. – С.52.

проблемное обучение. Требование соединения книжного знания с жизненным опытом и путешествиями заложило основы прагматического подхода. Принцип умеренности, направленный против схоластической перегрузки, сохраняет актуальность в современных дидактических системах.

Дени Дидро в «Энциклопедии» систематизировал знания Нового времени, создав интеллектуальную основу для светского образования¹. Его проект демократизации знания через доступное издание подрывал монополию церкви на просвещение. В «Плане университета» Дидро разработал модель государственной образовательной системы с акцентом на естественные науки и ремёсла. Идея связи образования с потребностями общества и критики схоластических методов заложила основы профессионально-ориентированного обучения, повлияв на реформы европейских университетов.

Джон Локк в трактате «Мысли о воспитании» предложил концепцию сочетающую физическое, нравственное и интеллектуальное развитие². Принцип опоры на интерес ребенка и обучения через практику предвосхитил идеи педоцентризма. Акцент на воспитании характера, а не на усвоении информации, и критика схоластических методов заложили основы светского эмпирического подхода в педагогике.

Шарль Монтескье в «Духе законов» обосновал зависимость образовательных систем от политического строя и географических условий. Его концепция «воспитания гражданина» для каждого типа государства заложила основы сравнительной педагогики³. Идея адаптации образования к общественным потребностям предопределила развитие национальных образовательных моделей. Анализ взаимосвязи просвещения и форм правления продемонстрировал роль образования как инструмента

¹ Edition numérique collaborative et critique de l'Encyclopédie. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://encsre.academie-sciences.fr/encyclopedie> (Дата обращения 25.06.2025).

² См.: Локк, Д. Мысли о воспитании / Д. Локк; пер. с англ. А. Басистова. – 2-е изд. – Москва: Типография К.И. Тихомирова, 1904. – 241 с.

³ Монтескье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтескье; пер. с фр. А.Г.Горнфельда, М. М. Ковалевского, А. И. Рубина // Избранные произведения. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. – С.334.

политической социализации, оказав влияние на становление государственных образовательных доктрин.

Руссо совершил своеобразный переворот в педагогике, провозгласив принцип природосообразности и свободного развития ребёнка. Его критика схоластического образования и тезис «всё выходит хорошим из рук творца, все вырождается в руках человека» стали основой педоцентризма¹. Идея естественных последствий как метода воспитания, акцент на сенсорном опыте и возрастной периодизации предопределили развитие гуманистической педагогики. Руссо обосновал необходимость учета индивидуальности воспитанника, заложив философские основы современного образования.

Адам Смит обосновал экономическую целесообразность массового образования, заложив основы его государственного финансирования. Его анализ разделения труда продемонстрировал необходимость компенсировать узкую специализацию рабочих развитием интеллектуальных способностей². Аргумент о том, что образованное население повышает производительность труда, стал краеугольным камнем экономики образования. Идея общедоступных школ за счет муниципальных бюджетов предвосхитила современные модели финансирования, связав инвестиции в человеческий капитал с экономическим прогрессом. Деятельность Роберта Оуэна в Нью-Ланарке стала важным прецедентом в истории образования. Создание им «школы для маленьких детей» с запретом телесных наказаний и акцентом на игровое обучение опередило время³. Его эксперимент по интеграции образования с производственным процессом продемонстрировал социально-экономический эффект всеобщего обучения. Идея о формировании характера через изменение среды повлияла на развитие социальной педагогики, а

¹ Руссо, Ж.Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права // Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. – М.: «КАНОН-пресс», «Кучково поле», 1998. – С. 195–322.

² Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. Т.1. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. – С.112.

³ Оуэн, Р. Новый взгляд на общество, или Опыты об образовании человеческого характера: Хрестоматия по истории зарубежной педагогики / сост. А.И. Пискунов. – Москва: Просвещение, 1971. – С.446-452.

практика дошкольного воспитания предвосхитила идеи Фребеля.

Шарль Фурье в проекте фаланстера разработал модель непрерывного образования, интегрированного в производственную деятельность. Его принцип смены трудовых операций предполагал многопрофильное обучение, предотвращающее профессиональную деградацию¹. Идея учета естественных склонностей («страстей») при выборе занятий предвосхитила индивидуализацию образования. Фурье первым обосновал необходимость раннего выявления способностей через наблюдение, а также равного доступа к образованию для женщин, что оказало влияние на развитие прогрессивной педагогики. Также Иоганн Генрих Песталоцци, швейцарский педагог-реформатор, заложил психологические основы современной дидактики. Его принцип наглядности, сформулированный как «обучение от конкретного к абстрактному», революционизировал методику преподавания². Разработанная им теория элементарного образования предполагала гармоничное развитие ума, сердца и руки через систему специальных упражнений. Практика трудового воспитания в учреждениях для бедных доказала возможность соединения обучения с производительным трудом. Идея развивающего обучения, учитывающего природные склонности ребенка, стала краеугольным камнем гуманистической педагогики XIX века.

Фридрих Адольф Вильгельм Дистервег, известный как «учитель немецких учителей», систематизировал дидактику развивающего обучения. Сформулированные им правила воспитания – природосообразности, культуросообразности и самостоятельности – стали теоретической основой современной педагогики. Его полемика с вербализмом и разработка методов активизации мышления заложили основы проблемного обучения³. Создание сети учительских семинаров и профессиональных журналов способствовало

¹ Фурье, Ш. Новый промышленный и общественный мир / Ш. Фурье; переводчик И. А. Шапиро. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – С.340. – ISBN 978-5-534-12152-0.

² Педагогическое наследие. Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци Жан-Жак Руссо, Ян Амос Коменский, Джон Локк, Иоганн Генрих Песталоцци. – Москва: Педагогика, 1988. – ISBN: 5-7155-0164-4.

³ Дистервег, Фридрих Адольф Вильгельм. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег; сост. и вступ. статья, В. А. Ротенберга. – Москва: Учпедгиз, 1956. – С.243.

институционализации педагогического образования. Дистервег утвердил роль учителя как организатора познавательной деятельности, а не транслятора знаний. Эмиль Дюркгейм раскрыл функции школьной системы. Он доказал, что образование является механизмом трансляции коллективных представлений и социальной солидарности. Концепция «социального факта» позволила анализировать педагогические практики как продукт конкретной исторической эпохи¹. Идея морального воспитания как основы стабильности общества и теория школьной дисциплины как «микрокосма социальных отношений» заложили методологию для критического анализа образовательных институтов. Так же можно отметить Клода Анри де Сен-Симона, который в проектах реорганизации общества отводил образованию ключевую роль в создании индустриальной системы. Его концепция «физико-политической морали» предполагала формирование у элиты научного мировоззрения и социальной ответственности². Идея всеобщего профессионально-технического образования, направленного на развитие производительных сил, предвосхитила современные модели непрерывного обучения. Сен-Симон обосновал необходимость связи образования с потребностями промышленности, заложив теоретический фундамент для европейских политехнических школ.

В интеллектуальной традиции России концепция образования как стратегического государственного приоритета получила глубокое и многогранное развитие. Михаил Ломоносов, стоявший у истоков отечественной науки, не только практически реализовывал образовательные проекты, но и теоретически обосновал неразрывную связь между развитием просвещения и могуществом государства³. Его последователь Николай Новиков⁴ своей просветительской деятельностью продемонстрировал, как

¹ Дюркгейм, Э. Самоубийство. Социологический этюд / Э. Дюркгейм; переводчик А. Н. Ильинский; под редакцией В. А. Базарова. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – С.217. – ISBN 978-5-534-10054-9.

² Сен-Симон, Клод Анри де Рувруа. Родоначальники позитивизма / пер. И.А. Шапиро; с предисл. проф. М.М. Ковалевского. Вып. 2. / 5 т. – Санкт-Петербург: Брокгауз и Ефрон, 1910-1913, 1910. – С.52.

³ У истоков русской педагогики. Народность и патриотизм в образовании: Михаил Ломоносов. – Москва: Издательство Амрита, 2021. – С.111. – ISBN 978-5-413-02379-2.

⁴ Новиков, Н. И. Избранные сочинения / подготовка текста, вступительная статья и комментарии

частная инициатива может способствовать решению общегосударственных образовательных задач. Александр Радищев в своих философских трудах связал проблему образования с вопросами социальной справедливости и гражданских свобод¹. Михаил Сперанский в проектах государственных реформ рассматривал систему образования как фундамент модернизации имперского управления². Особый вклад внесли мыслители XIX века: Виссарион Белинский видел в просвещении инструмент общественного прогресса³, а Александр Герцен⁴ и Николай Огарев подчёркивали важность образования как средства формирования критически мыслящей личности⁵. Завершает этот ряд Николай Пирогов, чьи педагогические идеи оказали значительное влияние на развитие отечественной образовательной системы⁶. Его тезисы о воспитательной функции образования и необходимости учета индивидуальных особенностей учащихся сохраняют актуальность и в современных дискуссиях о государственной образовательной политике.

Обращение к советскому периоду особенно значимо, поскольку именно в эту эпоху сложилась уникальная модель интеграции высшей школы в систему национальных приоритетов, демонстрировавшая высокую эффективность в условиях мобилизационного развития⁷. Изучение механизмов адаптации образовательной политики к постсоветским реалиям позволяет идентифицировать системные ошибки и успешные практики, что приобретает особую актуальность в свете текущей необходимости

Г.П.Макогоненко. – Москва: Государственное издательство художественной литературы, 1951. – С.221.

¹ Радищев А. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность (сборник) / А. Радищев. – Москва: Наука, 1992. – ISBN: 5-02-027927-7.

² Сперанский, М. М. Руководство к познанию законов / М.М. Сперанский. – СПб.: Наука, 2002. – С.157. – ISBN 5-02-026799-6.

³ Белинский, В. Г. Полное собрание сочинений: В 12 томах. Т. 10: 1846-1847 гг. – Санкт-Петербург: Типография М.М. Стасюлевича, 1900-1926, 1914. –С.225.

⁴ Герцен, А. И. Полное собрание сочинений / А. И. Герцен; под ред. М.К. Лемке. Т. 1, [кн. 2]. – Петроград: Товарищество А.Ф. Маркс, 1918. – С.107.

⁵ Огарев, Н. П. Избранные произведения: в 2 т. / Н. П. Огарев; подгот. текста и примеч. Н.М. Гайденова. Стихотворения. – Москва: Государственное издательство художественной литературы, 1956. – 490с.

⁶ Пирогов, Н. И. Собрание сочинений: в 8 т. / ред. коллегия: А. Н. Бакулев, И. Г. Руфанов (отв. ред.) и др. сост. проф. А. М. Геселевич; коммент. Д. Н. Лубоцкого и А. М. Геселевича. – Москва: Медгиз, 1957-1962, 1957. – С.99.

⁷ Захаровский, Л. В. Советская модель профессионально-технического образования: актуализация опыта в современных условиях / Л. В. Захаровский. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2015. – С.77. – ISBN 978-5-8050-0576-4. – EDN WEKCKL.

укрепления образовательного суверенитета¹.

Компаративный анализ различных исторических этапов даёт возможность выявить устойчивые тенденции и закономерности формирования образовательной политики, что создает теоретическую основу для прогнозирования её дальнейшего развития. Это особенно важно в условиях, когда от способности высшей школы адекватно отвечать на современные вызовы напрямую зависит обеспечение национальных интересов России в глобальной конкуренции.

Исторический анализ трансформации государственной политики в сфере высшего образования представляет собой важнейший инструмент понимания современных вызовов и поиска эффективных механизмов обеспечения национальных интересов России. Изучение эволюции образовательной системы позволяет выявить не только преемственность управленческих подходов, но и принципиальные разрывы, возникшие в ходе реформ 1990-2000-х годов². Как отмечают исследователи, советская модель высшего образования, несмотря на свою жесткую централизацию, демонстрировала высокую эффективность в подготовке кадров для стратегических отраслей экономики и обеспечивала технологический суверенитет страны.

Значимость исторического анализа обусловлена необходимостью осмысления истоков современных проблем высшей школы. Ключевой парадокс современной образовательной политики заключается в том, что при формальном сохранении многих элементов советской системы (государственный контроль содержания образования, плановый приём

¹ Лихачева, Т. Л. Образование и государственный суверенитет в эпоху глобализации / Т.Л.Лихачева // Политика развития, государство и мировой порядок: Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 06–08 декабря 2018 года / Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2018. – С. 312-313. – EDN YUVTIL.

² Лиджеева, К. Ф. Государственная политика в сфере образования в период советской модернизации 1920-х –1930-х гг. (на материалах национальных районов юга России) / К.Ф.Лиджеева // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2013. – Т.6, № 1. – С. 17-21. – EDN RAFSTF; Уразбаев, Р. Ш. Роль изучения советского периода в эффективном развитии отечественного высшего образования / Р. Ш. Уразбаев, А. С. Сухристина, Д. Н. Ву // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2. – С. 152. – EDN TXUXEP.

студентов) была утрачена важнейшая характеристика – тесная связь вузов с реальным сектором экономики¹. Это привело к разрыву между подготовкой кадров и потребностями промышленности, что особенно остро проявилось в условиях санкционного давления и необходимости импортозамещения².

Хронологические рамки исследования охватывают несколько принципиально различных периодов развития государственной образовательной политики. Первый период (1917–1991 гг.) характеризуется становлением централизованной системы высшего образования, ориентированной на потребности плановой экономики. Второй период (1991–2000 гг.) – время радикальных реформ и децентрализации управления, когда происходил отказ от многих принципов советской модели. Третий период (2000–2020 гг.) ознаменовался частичным возвращением государства в образовательную сферу и попытками модернизации системы в рамках Болонского процесса. Современный этап (с 2020 года) связан с поиском новой модели высшего образования в условиях геополитической турбулентности³ и при общей внутренней логике может быть условно разделён на несколько ключевых этапов, каждый из которых характеризуется собственными приоритетами и вызовами.

Ключевыми вехами трансформации образовательной политики стали:

- 1918 год – создание единой трудовой школы и начало формирования советской системы высшего образования;
- 1930-е годы – становление отраслевой модели подготовки кадров,

¹ Шалимов, И. В. Современная система высшего образования Российской Федерации: основные проблемы и пути их решения / И. В. Шалимов // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: Тезисы докладов XVI Всероссийской научно-методической конференции, Ярославль, 28–29 марта 2024 года. – Ярославль: Общество с ограниченной ответственностью «Филигрань», 2024. – С. 625-628. – EDN OXDYGO.

² Новиков, С. В. Современное состояние и тенденции развития российской системы высшего образования / С. В. Новиков // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 9. – С.3589-3604. – DOI 10.18334/epp.13.9.118723. – EDN GALPUN; Боброва, Т. А. Современная система высшего образования Российской Федерации: основные проблемы и пути их решения / Т.А. Боброва // Молодой ученый. – 2018. – № 45(231). – С. 127-130. – EDN YNQQZV.

³ Мельник, Я. В. Развитие государственной образовательной политики: исторический аспект и современные реалии / Я. В. Мельник // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – № 1. – С. 88-95. – EDN SMUCQV; Алимухамедов, М. Р. Современные реформы в системе высшего образования / М. Р. Алимухамедов // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – 2021. – № 1-1(83). – С. 115-116. – EDN YCJRNU.

когда вузы создавались при конкретных наркоматах;

- 1950-1960-е годы – бурный рост числа вузов и студентов, связанный с потребностями научно-технической революции;
- 1990-е годы – период начала реформирования системы высшего образования в России;
- 1992 год – принятие закона «Об образовании»¹, закрепившего автономию вузов и многообразие форм собственности;
- 2000-е годы – период относительной стабилизации системы высшего образования в России;
- 2003 год – вступление России в Болонский процесс;
- с 2010-х годов – период углубления модернизации системы высшего образования в России;
- 2022 год (6 июня) – выход из Болонской системы и начало формирования суверенной образовательной политики².

Особого внимания заслуживает анализ институциональных изменений системы управления высшим образованием³. Если в советский период наблюдалась жесткая вертикаль управления через отраслевые министерства, то в 1990-е годы произошёл резкий переход к рыночным механизмам регулирования. Современный этап характеризуется поиском баланса между государственным контролем и академическими свободами, что особенно важно в контексте обеспечения национальных интересов⁴. Проведенный исторический анализ создаёт необходимую основу для понимания современных вызовов, стоящих перед российской высшей школой⁵.

¹ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // СЗ РФ. – 2012. – №53 (Ч.1). – Ст.7598.

² Уразбаев, Р. Ш. Роль изучения советского периода в эффективном развитии отечественного высшего образования / Р. Ш. Уразбаев, А. С. Сухристина, Д. Н. Ву // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2. – С. 152. – EDN TXUXEP.

³ Лиджеева, К. Ф. Государственная политика в сфере образования в период советской модернизации 1920-х –1930-х гг. (на материалах национальных районов юга России) / К. Ф. Лиджеева // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2013. – Т. 6, № 1. – С. 17-21. – EDN RAFSTF.

⁴ Новиков, С. В. Современное состояние и тенденции развития российской системы высшего образования / С. В. Новиков // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 9. – С. 3589-3604. – DOI 10.18334/ep.13.9.118723. – EDN GALPUN.

⁵ Боброва, Т. А. Современная система высшего образования Российской Федерации: основные проблемы и пути их решения / Т. А. Боброва // Молодой ученый. – 2018. – № 45(231). – С. 127-130. – EDN

Эволюция государственной политики в сфере высшего образования отражает поиск баланса между традициями советской системы, требованиями глобализации и национальными интересами.

Государственная политика в сфере высшего образования в России прошла сложную эволюцию, каждый этап которой определялся как внутренними социально-экономическими преобразованиями, так и внешними вызовами, отражая поиск баланса между традициями советской системы, требованиями глобализации и национальными интересами¹.

На основании эффективности в обеспечении национальных интересов можно выделить:

Советский период развития высшего образования (1917–1991 гг.) сформировал уникальную модель управления, основанную на принципах централизации и идеологического контроля, которая демонстрировала как значительные достижения, так и системные ограничения. Идеологические основы этой модели базировались на концепции партийного руководства образованием, где Коммунистическая партия выступала не только политическим, но и методологическим центром, определяющим содержание учебных программ и направление научных исследований. Этот подход обеспечивал строгую согласованность образовательной политики с общегосударственными задачами, но одновременно ограничивал академические свободы и инициативу вузовского сообщества.

Организационная структура советской высшей школы отличалась жесткой вертикалью управления через систему отраслевых министерств и ведомств. Каждый вуз находился в непосредственном подчинении профильного министерства (тяжелой промышленности, сельского хозяйства, культуры и др.), что обеспечивало точную «настройку» образовательных

YNQQZV; Мельник, Я. В. Развитие государственной образовательной политики: исторический аспект и современные реалии / Я. В. Мельник // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – № 1. – С. 88-95. – EDN SMUCQV.

¹ Уразбаев, Р. Ш. Роль изучения советского периода в эффективном развитии отечественного высшего образования / Р. Ш. Уразбаев, А. С. Сухристина, Д. Н. Ву // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2. – С. 152. – EDN TXUXEP.

программ под конкретные потребности народного хозяйства. Централизованное планирование приема студентов, распределение выпускников и финансирование научных исследований создавали замкнутую систему, эффективную в условиях плановой экономики, но слабо адаптирующуюся к изменениям¹. Специфика подготовки кадров в советский период характеризовалась несколькими отличительными чертами. Во-первых, система образования была строго ориентирована на кадровые потребности конкретных отраслей экономики – каждый вуз готовил специалистов для определенного сегмента народного хозяйства. Во-вторых, преобладала узкая специализация, когда студенты с первых курсов погружались в конкретную профессиональную область. В-третьих, практическая составляющая обучения была неотъемлемой частью образовательного процесса – студенты проходили длительные практики на предприятиях, часто совмещая учебу с работой.

Анализ достоинств советской модели выявляет ее сильные стороны, многие из которых остаются актуальными и сегодня. Система обеспечивала высокий уровень фундаментальной подготовки, особенно в естественнонаучных и технических дисциплинах. По данным сравнительных исследований, советские инженеры по базовой подготовке существенно превосходили своих западных коллег. Еще одним преимуществом была тесная связь образования с производством – дипломные проекты часто носили прикладной характер и сразу внедрялись на предприятиях².

Однако система имела и существенные ограничения. Жесткая специализация и централизованное планирование снижали гибкость образовательного процесса, затрудняя оперативную реакцию на технологические изменения. Отсутствие конкуренции между вузами и

¹ Дроздова, Е. В. Влияние советской и постсоветской системы образования на формирование современной государственной образовательной политики в высшей школе в российской Федерации / Е. В. Дроздова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т.13, № 3(96). – С. 1071-1081. – DOI 10.35775/PSI.2023.96.3.028. – EDN THPVBVJ.

² Иноземцев, В. Л. Мы живем в период постсоветской дезинтеграции / В. Л. Иноземцев // Мир перемен. – 2016. – № 4. – С. 43-46. – EDN XDNAWN.

стандартизация учебных программ ограничивали инновационный потенциал системы. Идеологический контроль над гуманитарными науками приводил к их изоляции от мирового академического сообщества¹. Эти системные недостатки стали особенно очевидны в условиях научно-технической революции второй половины XX века, когда требовались междисциплинарные подходы и быстрая адаптация к новым технологиям. Опыт советской модели высшего образования представляет значительный интерес для современной образовательной политики, особенно в аспекте обеспечения национальных интересов². Принципы целевой подготовки кадров, интеграции образования и производства, ориентации на стратегические потребности экономики могут быть творчески переосмыслены и адаптированы к современным условиям. Однако слепое копирование советского опыта без учета изменившегося контекста было бы ошибочным – новая реальность требует сочетания системности государственного управления с гибкостью и адаптивностью образовательных организаций.

Трансформация российской высшей школы в переходный период (1991-2000 гг.)

Период 1990-х годов стал временем радикальных преобразований в системе российского высшего образования, сопровождавшихся глубоким системным кризисом. Распад СССР и переход к рыночной экономике привели к резкому сокращению государственного финансирования вузов – по некоторым оценкам, реальные расходы на высшую школу уменьшились в 4–5 раз. Это спровоцировало массовый отток квалифицированных преподавателей и ученых за рубеж или в коммерческий сектор. По данным исследований, только в первой половине 1990-х страну покинуло около 30%

¹ Дроздова, Е. В. Влияние советской и постсоветской системы образования на формирование современной государственной образовательной политики в высшей школе в российской Федерации / Е. В. Дроздова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т.13, № 3(96). – С. 1071-1081. – DOI 10.35775/PSI.2023.96.3.028. – EDN THPVBVJ.

² Лиджеева, К. Ф. Государственная политика в сфере образования в период советской модернизации 1920-х –1930-х гг. (на материалах национальных районов юга России) / К. Ф. Лиджеева // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2013. – Т. 6, № 1. – С. 17-21. – EDN RAFSTF.

ведущих научных кадров, что нанесло серьезный удар по интеллектуальному потенциалу нации¹.

Кризисные явления особенно ярко проявились в разрушении традиционных связей между образовательными учреждениями и промышленными предприятиями. Ликвидация отраслевых министерств и переход предприятий на рыночные принципы хозяйствования привели к потере системы распределения выпускников и целевой подготовки кадров. В результате образовательные программы быстро утратили связь с реальными потребностями экономики, превратившись в «вещь в себе». Парадоксальным образом, несмотря на общий экономический спад, численность студентов начала расти за счет появления многочисленных коммерческих отделений и негосударственных вузов, что лишь усугубляло проблему качества образования.

Попыткой стабилизировать ситуацию стало принятие в 1992 году закона «Об образовании»², который закрепил новые принципы организации высшей школы. Документ провозгласил автономию учебных заведений³, многообразие форм собственности и академические свободы. На практике это привело не столько к реальной самостоятельности вузов, сколько к их вынужденной коммерциализации – повсеместному введению платного обучения, открытию непрофильных (и зачастую невостребованных) специальностей. Введение многоуровневой системы подготовки (бакалавриат-магистратура) носило формальный характер, так как работодатели и профессиональное сообщество не понимали различий между новыми квалификациями.

Значительное влияние на образовательную политику 1990-х оказало

¹ Лиджеева, К. Ф. Государственная политика в сфере образования в период советской модернизации 1920-х –1930-х гг. (на материалах национальных районов юга России) / К. Ф. Лиджеева // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2013. – Т. 6, № 1. – С. 17-21. – EDN RAFSTF.

² Об образовании: закон РФ от 10.07.1992 №3266-1 (ред. от 12.11.2012) // СЗ РФ. – 1996. – №3. – Ст. 150 (Документ утратил силу с 1 сентября 2013 года в связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ).

³ Винник, А. В. Автономия научных организаций как принцип финансирования научной деятельности / А. В. Винник // Российский юридический журнал. – 2024. – № 1(154). – С. 47. – DOI 10.34076/20713797_2024_1_44. – EDN MEBNNQ.

активное заимствование западных моделей, часто без учета российской специфики. Началась интеграция в международное образовательное пространство через программы академического обмена, совместные проекты с зарубежными университетами¹. Однако этот процесс носил асимметричный характер – российская система адаптировалась к западным стандартам², но не смогла предложить равноценного интеллектуального «экспорта». Особенно болезненным оказалось влияние западных подходов в гуманитарных и социальных науках, где началось активное замещение отечественных научных школ переводными концепциями.

Переходный период оставил противоречивое наследие в истории российского высшего образования. С одной стороны, была разрушена эффективная, но излишне жесткая советская система³. С другой – новые модели управления так и не смогли обеспечить устойчивого развития в условиях рыночной экономики. Главным уроком этого времени стало понимание того, что механический перенос зарубежных образовательных практик без учета национальных традиций и потребностей экономики ведет к системной деградации, а не модернизации. Эти выводы особенно актуальны сегодня, когда Россия вновь стоит перед необходимостью выстраивания суверенной образовательной политики, учитывающей как международный опыт, так и собственные конкурентные преимущества.

Становление новой модели высшего образования в России (2000-2010 гг.)

Период 2000-2010 годов ознаменовался существенной трансформацией российской системы высшего образования, характеризующейся парадоксальным сочетанием усиления государственного контроля с одновременной интеграцией в международное образовательное

¹ Шаклеина, Т. А. Восприятие России в США / Т. А. Шаклеина // Россия и США: к новому мировому порядку. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – С.209-228. – EDN MSXYRU.

² Keohane R. O. And Nye J. S. (Jr) Ed. Transnational Relations and World Politics. – Cambridge. MA: Harvard University Press, 1972, p. IX-XXIX.

³ Лиджеева, К. Ф. Государственная политика в сфере образования в период советской модернизации 1920-х –1930-х гг. (на материалах национальных районов юга России) / К. Ф. Лиджеева // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2013. – Т. 6, № 1. – С. 17-21. – EDN RAFSTF.

пространство¹. Этот этап стал временем поиска баланса между национальными традициями и глобальными тенденциями в условиях стабилизации социально-экономической ситуации в стране.

Восстановление вертикали государственного управления образованием проявилось в ряде ключевых реформ. Введение единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2001 году как общенационального механизма оценки знаний преследовало цель создания объективной системы отбора абитуриентов и борьбы с коррупцией при поступлении. Однако на практике эта инициатива привела к формализации образовательного процесса в школах, когда подготовка к тестовым заданиям стала подменять фундаментальное освоение предметов. Другим важным шагом стало создание сети федеральных университетов (Южный, Сибирский, Казанский и др.), призванных стать центрами образовательного и научного развития в макрорегионах². Эти вузы получили особый статус и дополнительное финансирование, что позволило им занять лидирующие позиции в национальных рейтингах.

Присоединение России к Болонскому процессу в 2003 году стало поворотным моментом в модернизации высшей школы. Переход на двухуровневую систему «бакалавриат-магистратура» теоретически должен был повысить мобильность студентов и признание российских дипломов за рубежом. Однако на практике работодатели долгое время с недоверием относились к выпускникам-бакалаврам, считая их подготовку недостаточной для профессиональной деятельности. Процесс интеграции выявил и другие противоречия – с одной стороны, он способствовал обновлению образовательных программ и методик преподавания, с другой – привел к

¹ Могилев, М. А. Становление образовательной политики в Российской Федерации / М. А. Могилев // Мегатренды мировой политики: Сборник научных статей по материалам 6-ой межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, Воронеж, 31 мая 2019 года / Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Том Выпуск 6. – Воронеж: Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 2019. – С. 105. – EDN CNDWQW.

² Стрельченко, В. В. Теоретико-методологические аспекты формирования государственной политики обеспечения региональной безопасности в Российской Федерации / В. В. Стрельченко // Социология власти. – 2009. – № 3. – С. 89-94. – EDN KPSWUJ.

механическому заимствованию западных моделей без должной адаптации к российским реалиям¹.

Первые признаки технологизации образования в этот период проявились в постепенном внедрении цифровых инструментов в учебный процесс. Началось создание электронных библиотек и образовательных порталов, хотя их качество и доступность оставались неравномерными. Новые образовательные стандарты третьего поколения, введенные в конце периода, декларировали компетентностный подход, но их реализация часто сводилась к формальному переименованию традиционных форм обучения. Особую проблему представляла цифровая инфраструктура вузов – по данным мониторинга, к 2010 году только 40% университетов имели полноценный доступ к высокоскоростному интернету².

Этот период оставил неоднозначное наследие в истории российского высшего образования. С одной стороны, были заложены основы современной системы управления, восстановлено государственное финансирование, началась интеграция в мировое образовательное пространство. С другой – многие реформы носили поверхностный характер, не затрагивая глубинных проблем качества образования и его соответствия потребностям экономики. Как показали последующие события, созданная в этот период модель потребовала существенной корректировки в условиях новых геополитических реалий и технологических вызовов.

Современный этап трансформации российской высшей школы (2010-н.в.)

Четвертый период развития государственной политики в сфере высшего образования характеризуется формированием суверенной модели, сочетающей лучшие национальные традиции с ответом на современные технологические и геополитические вызовы. Этот этап ознаменовался

¹ Ясин, Е. Модернизация экономики и система ценностей / Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2003. – № 4. – С. 4-36. – DOI 10.32609/0042-8736-2003-4-4-36. – EDN PJFEWJ.

² Золотых, Н. В. Проектные технологии в обучении / Н. В. Золотых, О. В. Корнеева // Приоритетные научные исследования и инновационные технологии в АПК: наука - производству: материалы Национальной научно-практической конференции, Волгоград, 29 октября 2019 года. Том 3. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2019. – С. 427-434. – EDN M1OWJE.

переосмыслением предыдущего опыта интеграции в международные образовательные системы и поиском оптимального пути развития, соответствующего стратегическим интересам России.

Суверенизация образовательного пространства стала ключевым трендом последнего десятилетия. Пересмотр отношений с Болонской системой, завершившийся официальным выходом России в 2022 году, отразил необходимость защиты образовательного суверенитета в условиях геополитической турбулентности. Этот процесс сопровождался разработкой национальной модели высшего образования, сохраняющей некоторые элементы международных стандартов (например, многоуровневую систему подготовки), но адаптированной к российским социально-экономическим реалиям¹. Особое внимание уделяется восстановлению традиций фундаментальной подготовки, особенно в инженерно-технических и естественнонаучных дисциплинах, что соответствует задачам технологического суверенитета страны.

Реализация приоритетных проектов стала важным инструментом модернизации высшей школы. Программа «5-100», запущенная в 2013 году², была направлена на вхождение российских вузов в мировые рейтинги. Хотя не все поставленные цели были достигнуты, проект позволил значительно усилить исследовательский потенциал ведущих университетов и международную видимость российской науки. Более значимым с точки зрения национальных интересов стало создание сети научно-образовательных центров (НОЦ), интегрирующих университеты, научные организации и промышленные предприятия. Такие центры, как показывает опыт Уральского и Сибирского НОЦ, эффективно решают задачи кадрового обеспечения стратегических отраслей экономики и коммерциализации научных разработок.

¹ Ясин, Е. Модернизация экономики и система ценностей / Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2003. – № 4. – С. 4-36. – DOI 10.32609/0042-8736-2003-4-4-36. – EDN PJFEWJ.

² Ключарев, Г. А. Проект «5-100»: некоторые промежуточные итоги / Г. А. Ключарев, А. В. Неверов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2018. – Т. 18, № 1. – С. 100-116. – DOI 10.22363/2313-2272-2018-18-1-100-116. – EDN YNUEMU.

Ответ на новые вызовы потребовал существенной корректировки образовательной политики. Санкционное давление и ограничение международного сотрудничества активизировали процессы импортозамещения в сфере образовательных технологий. Разрабатываются отечественные аналоги зарубежных платформ дистанционного обучения, цифровые образовательные среды и системы управления вузами¹. Параллельно идет процесс переориентации международного сотрудничества на партнеров из стран БРИКС, СНГ и других дружественных государств, что уже привело к увеличению доли иностранных студентов из этих регионов до 78% от общего числа обучающихся.

Современный период развития государственной политики в сфере высшего образования с точки зрения обеспечения национальных интересов Российской Федерации обладает внутренней логикой и может быть условно разделён на несколько ключевых этапов, каждый из которых характеризуется собственными приоритетами и вызовами. Первый этап, условно начинающийся с распада Советского Союза и продолжавшийся до 2010-х годов, проходил под знаком адаптации к новым социально-экономическим реалиям². Это был период поиска новой идентичности высшей школы в условиях рыночных отношений, децентрализации управления и активного, зачастую хаотичного, заимствования зарубежных моделей. Национальные интересы в сфере образования в этот момент были сформулированы слабо, доминировала логика выживания вузов и их интеграции в глобальное образовательное пространство, что нередко происходило в ущерб

¹ Могилев, М. А. Становление образовательной политики в Российской Федерации / М. А. Могилев // Мегатренды мировой политики: Сборник научных статей по материалам 6-ой межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, Воронеж, 31 мая 2019 года / Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Том Выпуск 6. – Воронеж: Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 2019. – С. 107. – EDN CNDWQW.

² Щербаков, А. Г. Экономический и технологический суверенитет современной России в условиях нового геополитического порядка / А. Г. Щербаков // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы: Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 225-228. – EDN VTOBQM.

собственным академическим традициям¹. Следующий этап, проходящий с 2015 года, ознаменовался осознанием высшего образования как стратегического ресурса. Государство активизировало свою роль, что выразилось в запуске масштабных проектов. В фокусе политики оказались вопросы повышения глобальной конкурентоспособности российских вузов, что отражало растущее понимание связи между качеством человеческого капитала и национальными интересами в экономической и технологической сферах². Однако в этот период сохранялась значительная зависимость от международных рейтингов и критериев, что ограничивало суверенность образовательной политики. Текущий, третий этап, отчетливо проявившийся в 2020-е годы, характеризуется кардинальным пересмотром парадигмы развития. На фоне геополитических сдвигов и санкционного давления на первый план выходит концепция образовательного суверенитета³. Государственная политика становится более жестко централизованной и направленной на обеспечение национальной безопасности. Ключевыми трендами становятся импортозамещение в области образовательных технологий и содержания программ, усиление идеологической составляющей, ориентированной на формирование патриотически настроенного кадрового потенциала, а также переориентация международного сотрудничества на дружественные страны⁴. Этот период знаменует собой переход от догоняющей модернизации к выстраиванию

¹ Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: монография / В. И. Блинов, П. Н. Биленко, М. В. Дулинов [и др.]. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2020. – С. 34. – ISBN 978-5-85006-240-8. – EDN NTHVBX.

² Щербаков, А. Г. Экономический и технологический суверенитет современной России в условиях нового геополитического порядка / А. Г. Щербаков // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы : Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 225-228. – EDN VTOBQM.

³ Лихачева, Т. Л. Образование и государственный суверенитет в эпоху глобализации / Т. Л. Лихачева // Политика развития, государство и мировой порядок: Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 06–08 декабря 2018 года / Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2018. – С. 312. – EDN YUVTIL.

⁴ Золотых, Н. В. Проектные технологии в обучении / Н. В. Золотых, О. В. Корнеева // Приоритетные научные исследования и инновационные технологии в АПК: наука - производству: материалы Национальной научно-практической конференции, Волгоград, 29 октября 2019 года. Том 3. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2019. – С. 427-434. – EDN M1OWJE.

суверенной модели высшего образования, напрямую подчиненной задачам защиты и продвижения национальных интересов России в условиях новой реальности. Современный этап характеризуется усилением роли высшего образования как инструмента обеспечения национальной безопасности. Это проявляется в нескольких аспектах: укреплении воспитательной составляющей образовательного процесса, развитии критических образовательных технологий, создании системы подготовки кадров для стратегических отраслей промышленности. Особое значение приобретает цифровая трансформация вузов, направленная не только на модернизацию учебного процесса, но и на защиту данных и образовательного пространства от внешних угроз¹. Формируемая сегодня модель российского высшего образования стремится сохранить открытость к продуктивному международному сотрудничеству, одновременно обеспечивая защиту национальных интересов и технологический суверенитет страны.

Сравнительный анализ эволюции моделей управления высшим образованием в России

Проведенное исследование различных периодов государственной образовательной политики позволяет выявить сложную диалектику преемственности и новаторства в развитии российской высшей школы. Советская система оставила в наследство несколько ключевых элементов, сохранивших свою актуальность в современных условиях. Прежде всего, это принцип тесной связи образования с потребностями реального сектора экономики, который сегодня возрождается через создание научно-образовательных центров и корпоративных кафедр. Сохранилась и традиция фундаментальной подготовки, особенно в естественно-научных и технических дисциплинах, что подтверждается высокими позициями российских студентов на международных олимпиадах. Однако современная

¹ Дудин, М. Мировые санкции и Россия: приоритеты и экономическая безопасность / М. Дудин, Н.Лясников // Экономическая политика. – 2014. – № 6. – С. 114-125. – EDN TBYLBD; Шаклеина, Т.А. Лидерство и современный мировой порядок / Т. А. Шаклеина // Россия и США: к новому мировому порядку. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – С. 475-489. – EDN WDMSUY.

интерпретация этих принципов существенно отличается от советской практики – если раньше связь с производством обеспечивалась через централизованное распределение, то сейчас она реализуется через механизмы государственно-частного партнерства и рыночные инструменты¹.

Кардинально новые подходы последних десятилетий коснулись, прежде всего, системы управления и финансирования высшего образования. В отличие от жесткой вертикали советского периода, современная модель сочетает государственное регулирование с элементами институциональной автономии. Введение конкурсных механизмов распределения финансирования (например, через программу «Приоритет 2030») создало стимулы для развития вузов, хотя и породило новые проблемы бюрократизации. Цифровая трансформация образовательного процесса стала еще одним принципиальным отличием современного этапа, радикально изменившим методы преподавания и обучения. Если в советский период информационные технологии практически не использовались в образовании, то сегодня они становятся ключевым инструментом обеспечения доступности и качества подготовки специалистов².

Анализ влияния различных моделей на обеспечение национальных интересов выявляет их разную эффективность в решении стратегических задач. Кадровый суверенитет, понимаемый как способность системы образования самостоятельно готовить специалистов для ключевых отраслей экономики, наиболее последовательно обеспечивался в советский период благодаря отраслевой специализации вузов и системе распределения выпускников. Современная модель, несмотря на декларируемую ориентацию на потребности экономики, пока не смогла полностью преодолеть разрыв между подготовкой кадров и запросами работодателей, что особенно заметно

¹ Дудин, М. Мировые санкции и Россия: приоритеты и экономическая безопасность / М. Дудин, Н. Лясников // Экономическая политика. – 2014. – № 6. – С. 114-125. – EDN TBYLBD.

² Лихачева, Т. Л. Образование и государственный суверенитет в эпоху глобализации / Т. Л. Лихачева // Политика развития, государство и мировой порядок: Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 06–08 декабря 2018 года / Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2018. – С. 312-313. – EDN YUVTIL.

в высокотехнологичных секторах.

Вклад в технологическое развитие также демонстрирует различную динамику в разные периоды. Советская система высшего образования сыграла ключевую роль в создании научно-технического потенциала, обеспечившего прорывы в космической и оборонной отраслях. Однако ее слабой стороной была недостаточная восприимчивость к инновациям и медленная адаптация к новым технологическим укладам. Современная модель, несмотря на все сложности переходного периода, обладает большим потенциалом для обеспечения технологического развития благодаря гибкости образовательных программ и активному внедрению цифровых инструментов. Реализация таких проектов как «Передовые инженерные школы» показывает возможность сочетания лучших традиций фундаментального образования с современными подходами к подготовке инженерных кадров.

Сравнительный анализ позволяет сделать вывод о необходимости синтеза сильных сторон различных моделей в современной образовательной политике. От советской системы важно сохранить ориентацию на стратегические потребности экономики и традиции фундаментальной подготовки. От периода реформ 1990-2000-х годов – гибкость и адаптивность к изменениям. От современного этапа – цифровые технологии и инструменты государственно-частного партнерства. Такой синтез может стать основой для формирования действительно суверенной модели высшего образования, способной обеспечить национальные интересы России в условиях технологических и геополитических вызовов.

Вывод по параграфу

Проведенный анализ исторической трансформации системы высшего образования России выявил сложную динамику развития, характеризующуюся циклической сменой периодов централизации и децентрализации управления. От жесткой вертикали советского периода через хаотичную либерализацию 1990-х к современной модели «управляемой

автономии» – таков путь российской высшей школы. Особую значимость приобретает наблюдаемый в последнее десятилетие возврат к элементам централизованного управления, что особенно ярко проявилось в условиях геополитических изменений 2020 года. Однако важно подчеркнуть, что современная централизация существенно отличается от советской модели, сочетая государственное стратегическое планирование с элементами институциональной гибкости.

Поиск оптимального баланса между традициями и инновациями остается ключевой дилеммой образовательной политики. Советский опыт демонстрирует эффективность системной подготовки кадров для конкретных отраслей экономики, тогда как период реформ показал важность академических свобод и международной интеграции. Современная практика пытается синтезировать эти подходы через создание научно-образовательных центров, сочетающих целевое кадровое обеспечение стратегических отраслей с элементами автономии и инновационными образовательными технологиями. Особую актуальность приобретает сохранение традиций фундаментального образования, особенно в естественнонаучных и технических дисциплинах, которые составляют конкурентное преимущество российской системы.

Перспективы совершенствования государственной политики в сфере высшего образования видятся в разумном сочетании проверенных временем практик с адаптацией к новым реалиям. С одной стороны, необходимо сохранить лучшие достижения советской системы – фундаментальность подготовки, связь с производством, ориентацию на потребности национальной экономики. С другой – важно учитывать современные геополитические условия и технологические вызовы, требующие развития цифровой образовательной инфраструктуры и новых форм международного сотрудничества. Особое значение приобретает формирование суверенной модели образования, способной защищать национальные интересы в условиях глобальной турбулентности, но при этом остающейся открытой для

продуктивного взаимодействия с дружественными странами.

Полученные выводы создают необходимую основу для перехода к анализу субъектов формирования современной образовательной политики. Понимание исторического контекста позволяет более глубоко исследовать современный баланс интересов между государственными структурами, академическим сообществом и корпоративным сектором. Особое внимание предстоит уделить вопросу о том, как сложившаяся система взаимодействия субъектов влияет на способность высшего образования выполнять свою ключевую функцию - обеспечение национальных интересов России в условиях новых вызовов и рисков. Исторический опыт показывает, что эффективность образовательной политики напрямую зависит от гармоничного сочетания государственного стратегического видения с профессиональной экспертизой академического сообщества и практическими запросами экономики.

§ 1.2 Субъектно-объектные взаимодействия в процессе формирования государственной политики в сфере высшего образования: баланс интересов

Актуальность анализа субъектно-объектных взаимодействий в формировании государственной образовательной политики обусловлена усложнением структуры управления высшей школой в условиях трансформации национальных интересов России. В современной политической практике наблюдается переход от вертикальной модели управления к сетевой системе взаимодействия множества заинтересованных сторон, что требует научного осмысления новых механизмов координации¹.

¹ Караваев, П. А. Сетевое образование в России и за рубежом / П. А. Караваев // Актуальные вопросы профессионального образования: Образование и инноватика в современных условиях: посвящается 30-летию кафедры теории и методики профессионального образования Московского государственного областного университета. – Москва: Московский государственный областной университет, 2015. – С. 33-36. – EDN VJOU LJ.

Возрастающая роль негосударственных акторов - профессиональных ассоциаций, бизнес-сообщества, международных организаций – создает необходимость выработки сбалансированных подходов к учету их интересов при сохранении стратегического курса государства¹. Особую значимость этот вопрос приобретает в контексте обеспечения образовательного суверенитета, где эффективное партнерство государства и гражданского общества становится ключевым фактором реализации национальных приоритетов.

Изучение баланса интересов позволяет выявить дисфункции в механизмах принятия политических решений и разработать модель управления, адекватную вызовам цифровой эпохи. Это особенно важно в условиях, когда от согласованности действий всех субъектов образовательной политики зависит способность высшей школы отвечать на стратегические вызовы национального развития².

Современная система управления высшим образованием представляет собой сложный полицентрический механизм, в котором пересекаются интересы различных акторов, что обуславливает особую актуальность их системного изучения³. Усложнение структуры образовательной политики в условиях цифровой трансформации и геополитических изменений требует глубокого осмысления новых конфигураций влияния. Если в советский период существовала четкая вертикаль управления через отраслевые министерства, то современная модель предполагает взаимодействие множества субъектов с различными, зачастую противоречивыми, интересами и приоритетами. Актуальность исследования обусловлена насущной

¹ Ниязова, Ю. М. Государственно-частное партнерство как инструмент взаимодействия в сфере образования / Ю. М. Ниязова // Компетентность. – 2024. – № 1. – С. 31-35. – DOI 10.24412/1993-8780-2024-1-31-35. – EDN VROOMJ.

² Ставцева, А. А. Специфика стратегического планирования в системе образования на различных уровнях / А. А. Ставцева // Инновационное образование глазами современной молодежи: материалы IX Международной научно-практической конференции, Челябинск, 27–28 февраля 2024 года. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – С. 205-208. – EDN XGLDRV.

³ Чишлари, А. Оценка эффективности государственно-частного партнерства в системе образования / А. Чишлари // Седьмой международный экономический симпозиум - 2023: Материалы международных научных конференций: X Международной научно-практической конференции, XX Международной конференции, XXIX Международной научно-практической конференции, VIII Международной научной конференции, Международной конференции молодых ученых-экономистов, Санкт-Петербург, 20–22 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2023. – С. 978-987. – EDN SOVVQS.

необходимостью выработки эффективных механизмов согласования разнонаправленных интересов ключевых стейкхолдеров. С одной стороны, государственные структуры (Министерство науки и высшего образования, профильные комитеты Федерального Собрания, Администрация Президента) ориентированы на стратегические задачи национального развития и обеспечения безопасности. С другой - академическое сообщество отстаивает ценности автономии вузов и академических свобод. Бизнес-структуры заинтересованы в практико-ориентированной подготовке кадров, а студенты и их семьи - в качестве образования и перспективах трудоустройства. В условиях санкционного давления и необходимости технологического суверенитета поиск баланса между этими интересами приобретает особую значимость. Целью предстоящего анализа является комплексное исследование роли и взаимодействия субъектов образовательной политики в контексте обеспечения национальных интересов России. Особое внимание будет уделено эволюции их влияния - от доминирования государственных структур в советский период к современной ситуации, когда корпоративный сектор и международные акторы стали играть значительно более заметную роль. Важным аспектом исследования станет оценка эффективности существующих механизмов согласования интересов, таких как наблюдательные советы вузов, отраслевые советы по профессиональным квалификациям, общественно-государственные объединения.

Субъектно-объектное взаимодействие в процессе формирования государственной политики в сфере высшего образования представляет собой сложную систему взаимовлияния между активными участниками политического процесса (субъектами) и элементами образовательной системы, испытывающими воздействие политических решений (объектами). Ключевыми субъектами данного взаимодействия выступают государственные институты, осуществляющие стратегическое планирование

и нормативно-правовое регулирование¹.

Особенностью современного этапа является трансформация традиционной роли объектов политики – высших учебных заведений, профессорско-преподавательского состава, студенческого сообщества – которые приобретают качества активных участников процесса выработки политических решений. Эта динамика отражает общую тенденцию перехода от вертикальных моделей управления к сетевым формам координации, основанным на принципах обратной связи и социального партнерства².

Важным аспектом данного взаимодействия является необходимость балансирования между государственным регулированием и академической автономией, что составляет одну из центральных проблем образовательной политики. Эффективность этого баланса напрямую влияет на способность системы высшего образования адекватно отвечать на вызовы национального развития³.

Особую значимость приобретает анализ того, как сложившаяся система взаимодействия субъектов влияет на способность высшего образования выполнять свою стратегическую функцию в новых условиях. Речь идет не только о подготовке кадров для экономики, но и о сохранении культурно-цивилизационной идентичности, развитии научно-технологического потенциала, формировании ценностных ориентиров молодежи. Изучение зарубежного опыта показывает, что страны, сумевшие найти оптимальный баланс между государственным регулированием и автономией вузов (например, Германия с ее моделью «кооперированного государства»),

¹ Могилев, М. А. Становление образовательной политики в Российской Федерации / М. А. Могилев // Мегатренды мировой политики: Сборник научных статей по материалам 6-ой межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, Воронеж, 31 мая 2019 года / Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Том Выпуск 6. – Воронеж: Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 2019. – С. 104. – EDN CNDWQW.

² Кокорева, П. А. Сетевой университет как актор социокультурной трансформации современного российского общества / П. А. Кокорева // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023 года. – Санкт-Петербург: ООО Издательский дом «Сциентиа», 2023. – С. 970-971. – EDN ODDOBF.

³ Винник, А. В. Автономия научных организаций как принцип финансирования научной деятельности / А. В. Винник // Российский юридический журнал. – 2024. – № 1(154). – С. 44-50. – DOI 10.34076/20713797_2024_1_44. – EDN MEBNNQ.

демонстрируют большую устойчивость образовательных систем к внешним вызовам. Проведённый анализ создаст основу для разработки рекомендаций по совершенствованию механизмов формирования образовательной политики, способных обеспечить гармоничное сочетание стратегических национальных приоритетов с академической свободой и запросами экономики. Это особенно важно в контексте выстраивания новой модели российского высшего образования, ориентированной на защиту национальных интересов в условиях глобальной

Институциональная архитектура субъектного поля образовательной политики

Современная система формирования государственной политики в сфере высшего образования представляет собой многоуровневую структуру взаимодействия различных институциональных акторов, обладающих асимметричными ресурсами влияния.

На федеральном уровне ключевую роль играет Министерство науки и высшего образования РФ, выполняющее функции основного разработчика стратегических документов и контролера их исполнения. В компетенцию Минобрнауки входит формирование государственных заданий для вузов, разработка образовательных стандартов, а также координация научно-исследовательской деятельности университетов. При этом министерство действует в тесной связке с экспертным сообществом, хотя степень учета профессионального мнения часто становится предметом дискуссий.

Правительство Российской Федерации как субъект образовательной политики осуществляет ключевые бюджетно-финансовые функции, определяя объёмы и направления финансирования высшей школы. Через механизмы национальных проектов (прежде всего «Наука и университеты») кабмин реализует межведомственную координацию, объединяя образовательную политику с задачами экономического и технологического

развития¹. Особое значение имеет деятельность Совета при Президенте по науке и образованию, который формулирует стратегические приоритеты развития высшей школы с учетом глобальных трендов и национальных интересов. Этот орган выступает связующим звеном между научно-образовательным сообществом и высшим политическим руководством страны.

На региональном уровне система управления высшим образованием характеризуется значительной дифференциацией, обусловленной социально-экономическими особенностями территорий. Органы управления образованием субъектов РФ взаимодействуют с вузами по вопросам кадрового обеспечения региональной экономики, развития инфраструктуры и реализации совместных проектов. Особенно заметна роль губернаторов в продвижении национальных проектов – именно от их позиции во многом зависит эффективность создания и функционирования региональных научно-образовательных центров. В последние годы прослеживается тенденция усиления влияния глав регионов на образовательную политику, что проявляется в росте числа совместных инициатив вузов и региональных властей.

Сложившаяся институциональная конфигурация отражает поиск баланса между централизацией управления и учетом региональной специфики. Если в 1990-е годы наблюдался явный перекоп в сторону автономии вузов, а в 2000-е – усиления федерального контроля, то современный этап характеризуется попыткой найти оптимальное сочетание единых стандартов и гибких региональных решений. Эта дилемма особенно актуальна в контексте обеспечения национальных интересов, требующих как сохранения общего образовательного пространства страны, так и учета

¹ Щербаков, А. Г. Экономический и технологический суверенитет современной России в условиях нового геополитического порядка / А. Г. Щербаков // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы: Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 225-228. – EDN VTOBQM.

специфических потребностей региональных экономик¹.

Роль общественно-политических институтов в формировании образовательной политики

В сложной архитектуре субъектного поля государственной политики в сфере высшего образования особое место занимают общественно-политические институты, выполняющие функции связующего звена между государственным управлением и гражданским обществом. Законодательная власть, представленная профильными комитетами Государственной Думы (по образованию и науке, по бюджету и налогам), играет ключевую роль в формировании правового поля образовательной деятельности. Комитеты не только разрабатывают и рассматривают законопроекты, но и проводят парламентские слушания по актуальным вопросам развития высшей школы, выступая площадкой для согласования различных позиций. Примечательно, что в последние годы усилилось влияние партийных проектов, таких как «Новая школа» («Единая Россия») или «Образование – для всех» (КПРФ), которые хотя и носят преимущественно декларативный характер, но задают определенные векторы общественной дискуссии.

Политические партии, несмотря на формальное участие в законотворческом процессе, зачастую демонстрируют поверхностный подход к проблемам высшего образования, ограничиваясь популистскими инициативами в предвыборный период. Более существенное влияние оказывают экспертные сообщества, среди которых особое место занимает Российская академия наук и отраслевые академии. РАН традиционно выступает научным консультантом при разработке стратегических документов, хотя в последнее десятилетие ее роль несколько уменьшилась в связи с реформой академического сектора. Тем не менее, экспертные заключения академии по вопросам развития науки и образования продолжают учитываться при принятии важнейших решений.

¹ Винник, А. В. Автономия научных организаций как принцип финансирования научной деятельности / А. В. Винник // Российский юридический журнал. – 2024. – № 1(154). – С. 44-50. – DOI 10.34076/20713797_2024_1_44. – EDN MEBNNQ.

Значимым актором образовательной политики стали аналитические центры и «фабрики мысли», среди которых особо выделяются Российский институт стратегических исследований (РИСИ) и Высшая школа экономики. РИСИ, находящийся в ведении Администрации Президента, специализируется на анализе угроз национальной безопасности в образовательной сфере, включая вопросы идеологического влияния и «утечки умов». ВШЭ, напротив, позиционирует себя как центр либеральных реформ в образовании, продвигая идеи автономии вузов и академических свобод¹. Это противостояние различных экспертных подходов отражает глубинные противоречия в развитии российской высшей школы – между необходимостью защиты суверенитета и стремлением к интеграции в глобальное образовательное пространство.

Особенностью современного этапа является усиление роли государственно-ориентированных экспертных структур (таких как Агентство стратегических инициатив) при одновременном сокращении влияния независимых аналитических центров. Эта тенденция соответствует общему курсу на укрепление образовательного суверенитета, но вызывает опасения по поводу возможного снижения качества экспертизы из-за ограничения плюрализма мнений. В условиях санкционного давления и необходимости импортозамещения в сфере образовательных технологий значение научно обоснованной экспертной оценки только возрастает, что требует выработки новых механизмов взаимодействия между государственными структурами и профессиональным сообществом.

Негосударственные акторы в системе формирования образовательной политики

Современная конфигурация субъектного поля государственной политики в сфере высшего образования характеризуется возрастающей ролью негосударственных участников, чье влияние реализуется через

¹ Винник, А. В. Автономия научных организаций как принцип финансирования научной деятельности / А. В. Винник // Российский юридический журнал. – 2024. – № 1(154). – С. 44-50. – DOI 10.34076/20713797_2024_1_44. – EDN MEBNNQ.

различные каналы лоббирования и экспертного воздействия. Среди образовательных организаций особое место занимают ректораты ведущих университетов (МГУ, СПбГУ, федеральные университеты), которые обладают значительным административным ресурсом и возможностью напрямую взаимодействовать с высшим политическим руководством страны. Эти структуры фактически превратились в влиятельные лоббистские группы, способные продвигать интересы академического сообщества на различных уровнях власти. В отличие от них, ассоциации негосударственных вузов (такие как Ассоциация негосударственных вузов России) имеют гораздо меньшее влияние, что отражает общую тенденцию к маргинализации частного сектора в системе высшего образования.

Бизнес-структуры выступают важнейшими стейкхолдерами образовательной политики, формируя запрос на подготовку квалифицированных кадров. Крупные госкорпорации (Газпром, Росатом, Ростех) реализуют собственные образовательные программы через систему корпоративных университетов и базовых кафедр в вузах, что позволяет им напрямую влиять на содержание подготовки специалистов. Союзы промышленников и предпринимателей (РСПП, "Опора России") участвуют в разработке профессиональных стандартов и аккредитации образовательных программ, выступая связующим звеном между академической средой и реальным сектором экономики. Однако эффективность этого взаимодействия часто снижается из-за различий в логике функционирования образовательных учреждений и коммерческих предприятий.

Международные акторы образовательной политики претерпели значительную трансформацию после 2022 года. Если ранее западные организации (Европейская ассоциация университетов, программы Erasmus+) играли существенную роль в формировании академической повестки, то в новых геополитических условиях их влияние резко сократилось. В фокусе внимания оказались альтернативные формы международного сотрудничества – сетевые университеты СНГ и БРИКС, совместные образовательные

проекты с дружественными странами. Особое значение приобрела деятельность Университета Шанхайской организации сотрудничества, который стал платформой для выработки общих образовательных стандартов и программ академической мобильности в новом формате.

Современный баланс интересов в сфере высшего образования характеризуется сложным переплетением различных векторов влияния негосударственных акторов. С одной стороны, усиливается роль крупного бизнеса как заказчика кадров и инвестора образовательных проектов. С другой – академическое сообщество пытается сохранить автономию в условиях усиления государственного регулирования¹. Международное сотрудничество переживает период переориентации на новые центры влияния, что требует выработки принципиально иных механизмов взаимодействия. В этих условиях особую актуальность приобретает поиск институциональных форм, позволяющих согласовывать разнонаправленные интересы при безусловном приоритете национальных интересов России.

Конфликт интересов в системе управления высшим образованием

Современная система формирования государственной политики в сфере высшего образования представляет собой сложное поле взаимодействия различных акторов, интересы которых зачастую вступают в противоречие. Основная линия напряжения проходит между государством и университетами, где сталкиваются принцип автономии вузов и требования выполнения госзадания. Формально закрепленная в законодательстве академическая свобода на практике ограничивается жесткими нормативами подушевого финансирования, показателями эффективности и контролем содержания образовательных программ. Парадоксальным образом, усиление бюджетного финансирования ведущих вузов в последние годы сопровождается ужесточением отчетности и регламентации их деятельности, что вызывает критику со стороны академического сообщества.

¹ Винник, А. В. Автономия научных организаций как принцип финансирования научной деятельности / А. В. Винник // Российский юридический журнал. – 2024. – № 1(154). – С. 44-50. – DOI 10.34076/20713797_2024_1_44. – EDN MEBNNQ.

Одновременно сохраняется проблема вынужденной коммерциализации - даже государственные университеты вынуждены развивать платные услуги для покрытия расходов, что искажает их образовательную миссию.

Межрегиональные противоречия проявляются в борьбе между унификацией образовательных стандартов и необходимостью учета территориальной специфики. Центр настаивает на единых требованиях к качеству образования, в то время как регионы аргументируют потребность в адаптации программ под местные рынки труда. Особую остроту приобрела конкуренция за федеральные ресурсы – участие в программах типа «Приоритет 2030» или создание научно-образовательных центров фактически превратилось в инструмент перераспределения финансовых потоков между регионами. Губернаторы активно лоббируют интересы местных вузов, однако решения часто принимаются исходя из политической конъюнктуры, а не объективных показателей. Это приводит к диспропорциям в развитии региональных образовательных систем и усиливает центробежные тенденции.

Конфликт между бизнес-сообществом и академической средой обусловлен принципиально разными подходами к подготовке кадров. Крупные корпорации требуют узкоспециализированной, прагматичной подготовки с акцентом на конкретные компетенции, в то время как университеты отстаивают ценность фундаментального образования и широкого профессионального кругозора. Попытки внедрения корпоративных образовательных стандартов часто встречают сопротивление профессорско-преподавательского состава, опасющегося превращения вузов в «кузницы кадров» для отдельных компаний. Особенно ярко это противоречие проявляется в технических университетах, где запросы работодателей на конкретные технологические навыки вступают в конфликт с классическими традициями инженерного образования.

Эти системные противоречия усугубляются в условиях современных вызовов – технологических санкций, необходимости импортозамещения и

переориентации международного сотрудничества. Государство вынуждено ужесточать контроль над образовательной сферой для защиты национальных интересов, что еще больше ограничивает автономию вузов¹. Регионы сталкиваются с необходимостью быстрой перестройки образовательных программ под новые экономические реалии при недостатке ресурсов. Бизнес требует ускоренной подготовки специалистов по критическим технологиям, в то время как университеты пытаются сохранить качество образования в условиях сокращения доступа к международным научным ресурсам. Разрешение этих конфликтов требует выработки новых механизмов согласования интересов, которые позволили бы сочетать стратегические национальные приоритеты с академической свободой и запросами региональных экономик.

Механизмы согласования интересов в образовательной политике

Сложная система взаимодействия субъектов формирования государственной политики в сфере высшего образования требует выработки эффективных механизмов согласования разнонаправленных интересов. Формальные институты согласования представлены прежде всего общественными советами при Министерстве науки и высшего образования, где представлены ведущие ученые, ректоры вузов и представители бизнес-сообщества. Однако эффективность этих структур часто ограничивается их совещательным характером – решения принимаются в рамках административных процедур министерства без обязательного учета позиции общественных советов. Более действенным инструментом выступает государственно-частное партнерство², особенно в реализации крупных инфраструктурных проектов (например, создание инновационных научно-технологических центров при университетах). Такие проекты позволяют

¹ Винник, А. В. Автономия научных организаций как принцип финансирования научной деятельности / А. В. Винник // Российский юридический журнал. – 2024. – № 1(154). – С. 44-50. – DOI 10.34076/20713797_2024_1_44. – EDN MEBNNQ.

² Ниязова, Ю. М. Государственно-частное партнерство как инструмент взаимодействия в сфере образования / Ю. М. Ниязова // Компетентность. – 2024. – № 1. – С. 31-35. – DOI 10.24412/1993-8780-2024-1-31-35. – EDN VPOOMJ.

согласовывать интересы государства, бизнеса и академического сообщества через конкретные совместные инициативы с четким распределением ответственности и ресурсов.

Неформальные каналы влияния зачастую оказываются более эффективными для согласования позиций различных стейкхолдеров. Экспертные дискуссии на международных площадках (Валдайский форум, Петербургский международный экономический форум) предоставляют возможность для выработки компромиссных решений по ключевым вопросам образовательной политики. Эти мероприятия позволяют участникам выйти за рамки бюрократических процедур и обсудить стратегические вопросы развития высшей школы в неформальной обстановке. Особое значение имеет лоббистская деятельность через отраслевые ассоциации (например, Российский союз ректоров или Ассоциацию ведущих университетов), которые обладают возможностью напрямую взаимодействовать с высшим политическим руководством страны¹. Такие организации не только формулируют коллективную позицию академического сообщества, но и участвуют в подготовке важнейших нормативных актов.

Особенностью современного этапа является поиск новых форматов взаимодействия, позволяющих преодолеть традиционное противостояние между государственным контролем и академической автономией². В этом контексте интерес представляет опыт наблюдательных советов ведущих университетов, куда входят представители власти, бизнеса и научного сообщества. Эти структуры постепенно трансформируются из формальных органов в реальные площадки для выработки баланса интересов. Другим перспективным направлением стало создание отраслевых советов по

¹ Стрельченко, В. В. Теоретико-методологические аспекты формирования государственной политики обеспечения региональной безопасности в Российской Федерации / В. В. Стрельченко // Социология власти. – 2009. – № 3. – С. 89-94. – EDN KPSWUJ.

² Винник, А. В. Автономия научных организаций как принцип финансирования научной деятельности / А. В. Винник // Российский юридический журнал. – 2024. – № 1(154). – С. 44-50. – DOI 10.34076/20713797_2024_1_44. – EDN MEBNNQ.

профессиональным квалификациям, которые объединяют работодателей и образовательные организации для разработки актуальных профессиональных стандартов.

В условиях геополитических вызовов и необходимости технологического суверенитета значение механизмов согласования интересов только возрастает. Традиционные бюрократические процедуры часто оказываются слишком медленными и негибкими для оперативного реагирования на новые вызовы. В то же время, неформальные практики не всегда обеспечивают необходимую легитимность принимаемых решений. Оптимальным представляется сочетание формальных и неформальных механизмов, позволяющее учитывать как стратегические государственные интересы, так и профессиональную экспертизу академического сообщества и практические запросы бизнеса. Особую актуальность приобретает развитие цифровых платформ для публичного обсуждения инициатив в сфере образовательной политики, которые могли бы обеспечить более широкое участие профессионального сообщества в процессах принятия решений.

Влияние субъектов образовательной политики на реализацию национальных интересов

Сложившаяся в России система взаимодействия субъектов формирования государственной политики в сфере высшего образования демонстрирует ряд позитивных эффектов, способствующих укреплению национальных интересов. Наиболее значимым достижением стала способность различных акторов к созданию синергии при реализации стратегических проектов. Ярким примером успешной кооперации выступает создание сети научно-образовательных центров мирового уровня (НОЦ), где объединены усилия региональных властей, ведущих университетов, научных организаций и промышленных предприятий. Такие центры, как НОЦ «Кузбасс» или «Юг России», показывают эффективность межсекторного взаимодействия в решении задач технологического развития территорий. В этих проектах регионы обеспечивают инфраструктурную поддержку, вузы и

научные институты предоставляют интеллектуальный потенциал, а бизнес-структуры формируют запрос на конкретные разработки и их последующую коммерциализацию.

Особую ценность представляет продемонстрированная в последние годы гибкость системы высшего образования, обеспечиваемая взаимодействием различных субъектов политики. В условиях санкционного давления и необходимости быстрой перестройки образовательных процессов именно кооперация между государственными органами, академическим сообществом и корпоративным сектором позволила оперативно адаптироваться к новым реалиям. Примером может служить создание в рекордные сроки отечественных аналогов зарубежных цифровых образовательных платформ, где технологические компании предоставили технические решения, вузы – методическое наполнение, а государство – координацию и финансирование. Аналогичным образом была организована работа по переориентации международного сотрудничества на партнеров из стран СНГ, БРИКС и других дружественных государств, где активную роль играли как министерства и ведомства, так и ректорское сообщество.

Важным позитивным эффектом взаимодействия субъектов образовательной политики стало сохранение качества подготовки специалистов в критически важных для национальной безопасности отраслях. Через механизмы базовых кафедр, корпоративных магистратур и целевой подготовки удалось обеспечить непрерывность подготовки кадров для оборонно-промышленного комплекса, атомной промышленности и других стратегических секторов экономики. В этом процессе государство выступает заказчиком кадров, вузы обеспечивают образовательный процесс, а предприятия – практическую составляющую и трудоустройство выпускников. Такой трехсторонний формат взаимодействия доказал свою эффективность в условиях внешнего давления и необходимости обеспечения технологического суверенитета.

Следует особо отметить, что сложившаяся в России модель

взаимодействия субъектов образовательной политики демонстрирует способность к эволюционной адаптации без радикальных институциональных преобразований. Это стало возможным благодаря сохранению конструктивного диалога между основными стейкхолдерами, несмотря на имеющиеся между ними противоречия. Именно такой баланс конкурирующих интересов, при котором ни один из акторов не получает абсолютного доминирования, позволяет высшему образованию оставаться важным фактором обеспечения национальных интересов России в условиях современных вызовов и рисков.

Объектом государственной политики в сфере высшего образования выступает целостная система общественных отношений, складывающихся в процессе создания, функционирования и развития высшей школы как стратегического ресурса национальной безопасности¹. Данный комплекс включает в себя не только институциональные структуры (вузы, научные организации, органы управления), но и содержательные аспекты образовательной деятельности – качество подготовки кадров, состояние научных исследований, международное сотрудничество.

Особенностью данного объекта является его двойственная природа: с одной стороны, это сфера профессиональной деятельности, регулируемая специальными нормативами и стандартами, с другой – важнейший социальный институт, непосредственно влияющий на воспроизводство культурных ценностей и формирование национальной идентичности². Именно эта двойственность обуславливает множественность интересов, возникающих в данной сфере, и необходимость их балансирования в процессе выработки политического курса.

¹ Толстова, А. В. Реализация государственной политики Российской Федерации в сфере образования / А. В. Толстова // Социально-экономические, организационные, политические и правовые аспекты обеспечения эффективности государственного и муниципального управления : Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Барнаул, 18 октября 2023 года. – Москва: ООО "Директ-Медиа", 2024. – С. 71-72. – EDN ETGJHZ.

² Полесская, К. Д. Ценность высшего образования для индивида и государства в современной России / К. Д. Полесская // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023 года. – Санкт-Петербург: ООО Издательский дом «Сциентиа», 2023. – С. 1278-1280. – EDN GHTEED.

В контексте обеспечения национальных интересов объект государственной политики характеризуется также высокой динамичностью, поскольку должен адаптироваться к вызовам технологической трансформации и геополитическим изменениям. Это требует от государства разработки гибких механизмов управления, способных сочетать стратегическую стабильность с оперативным реагированием на новые вызовы¹.

Становление объектов государственной политики в сфере высшего образования сопряжено с комплексом системных проблем, обусловленных трансформацией роли университетов в современном обществе. Ключевая трудность заключается в определении статуса вузов как объектов управления: сохраняют ли они характеристики государственных учреждений или приобретают черты автономных субъектов рынка образовательных услуг². Эта двойственность порождает противоречия между необходимостью государственного контроля и требованиями академической свободы.

Существенной проблемой остаётся нечеткость разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти в управлении высшей школой. Отсутствие ясной стратегии распределения ответственности приводит к дублированию функций или, напротив, к возникновению зон безответственности в решении ключевых вопросов образовательной политики³.

Особую сложность представляет адаптация объектов управления к быстро меняющимся требованиям глобальной экономики знаний. Консерватизм образовательных структур, унаследованный от советской

¹ Матвеева, О. А. Обоснование принципа неопределенности в современном образовании и возможности его преодоления / О. А. Матвеева // Проектирование. Опыт. Результат. – 2025. – № 1. – С. 99-104. – EDN HELETY.

² Белявцева, Д. В. Суверенитет как принцип государственного управления / Д. В. Белявцева // Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества: Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Минск, 15 декабря 2023 года. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2023. – С. 24-28. – EDN MZJRFW.

³ Гуриев, К. Г. Суверенитет государства как основное качество Российской государственности / К.Г.Гуриев // Студенческая наука - агропромышленному комплексу: Научные труды студентов Горского государственного аграрного университета, Владикавказ, 12–13 марта 2024 года. – Владикавказ: Горский государственный аграрный университет, 2024. – С. 253-255. – EDN RXPLDA.

модели, вступает в противоречие с необходимостью гибкого реагирования на вызовы цифровой трансформации и технологического развития¹. Проблема ресурсного обеспечения усугубляет эти противоречия, поскольку существующие механизмы финансирования не всегда соответствуют стратегическим задачам развития высшей школы в контексте национальных интересов².

Понятие баланса интересов в субъектно-объектных взаимодействиях при формировании государственной политики в сфере высшего образования представляет собой сложный механизм согласования разнонаправленных целей и приоритетов различных стейкхолдеров образовательного процесса. Данный баланс предполагает достижение оптимального соотношения между государственным регулированием и академической автономией, между требованиями рынка труда и фундаментальностью образования, между глобальными тенденциями и национальной спецификой³.

Ключевой особенностью этого баланса является его динамический характер, требующий постоянной корректировки в ответ на изменяющиеся внешние условия и внутренние потребности развития системы высшего образования. Государство как основной субъект политики призвано выступать не только регулятором, но и арбитром, обеспечивающим гармонизацию интересов всех участников образовательных отношений.

Особую сложность представляет поиск равновесия между стратегическими национальными интересами, выраженными в долгосрочных целях развития страны, и оперативными задачами функционирования

¹ Молчанов, И. Н. Образовательный потенциал населения России: тенденции развития / И. Н. Молчанов // Экономика XXI века: новые реалии, свежие решения: Труды международной научно-практической конференции, Ульяновск, 15–17 ноября 2023 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный университет, 2023. – С. 36-38. – EDN TZZIQI.

² Филяс, А. М. Цифровизация образования: проблемы и перспективы / А. М. Филяс, Е. С. Матвеева // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: Сборник статей X всероссийской научно-практической конференции, Орел, 06 декабря 2019 года / отв. редактор Ю.В. Каира. – Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2020. – С. 41-44. – EDN HMGEWK.

³ Могилев, М. А. Становление образовательной политики в Российской Федерации / М. А. Могилев // Мегатренды мировой политики : Сборник научных статей по материалам 6-ой межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, Воронеж, 31 мая 2019 года / Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Том Выпуск 6. – Воронеж: Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 2019. – С. 104. – EDN CNDWQW.

образовательных организаций. Этот баланс достигается через создание гибких механизмов управления, позволяющих учитывать как общегосударственные приоритеты, так и специфику отдельных вузов и регионов¹.

Эффективный баланс интересов служит важным условием устойчивого развития высшей школы и её способности адекватно отвечать на вызовы современности, обеспечивая при этом достижение национальных стратегических целей.

Феномен образовательного суверенитета в условиях международных санкций: сравнительный анализ

Концепция образовательного суверенитета как системного принципа государственной политики проявляется с особой отчётливостью в странах, подвергающихся длительному международному давлению. Исследование опыта таких государств позволяет выявить универсальные механизмы адаптации образовательных систем к условиям внешних ограничений. Ярким примером служит Иран, который на протяжении четырёх десятилетий функционирует в режиме многопрофильных санкций, включающих ограничения на научно-техническое сотрудничество и академическую мобильность. В ответ на эти вызовы иранское государство сформировало автономную модель высшего образования, основанную на принципах самообеспечения и идеологической независимости. Эта модель, получившая название «исламской науки»², предполагает синтез традиционных религиозных знаний с современными научными дисциплинами, но при строгом контроле за содержанием образовательных программ. Создание специализированных университетов, таких как Университет имама Садека, ориентированных на подготовку элиты для государственного аппарата.

¹ Ставцева, А. А. Специфика стратегического планирования в системе образования на различных уровнях / А. А. Ставцева // Инновационное образование глазами современной молодёжи: материалы IX Международной научно-практической конференции, Челябинск, 27–28 февраля 2024 года. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – С. 205-208. – EDN XGLDRV.

² Суванди, М. А. Исламское образование: уроки глобализации / М. А. Суванди, И. В. Брылина // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2025. – Т. 53, № 2. – С. 158-167. – DOI 10.18799/26584956/2025/2/1993. – EDN WBOAOK.

Важно отметить, что иранский опыт показывает не только изоляционистские тенденции, но и избирательную открытость – страна активно развивает академическое сотрудничество в рамках Организации исламского сотрудничества и с отдельными странами Азии, избегающими санкционного режима¹.

Другим показательным кейсом выступает Республика Беларусь, которая после событий 2020 года столкнулась с ужесточением западных санкций, затронувших и научно-образовательную сферу. Ответные меры белорусского государства включают ускоренную цифровизацию образования с переходом на национальные платформы, пересмотр содержания гуманитарных дисциплин с акцентом на «государственную идеологию» и расширение сотрудничества с российскими вузами в рамках Союзного государства². Примечательно, что в белорусском случае концепция образовательного суверенитета реализуется не столько через культурно-религиозную специфику, как в Иране, сколько через усиление административного контроля и идеологизацию учебного процесса. Эта модель, однако, сталкивается с вызовами, связанными с «утечкой умов» – часть академического сообщества и студенчества выбирает эмиграцию, что создает кадровые дефициты в критически важных секторах.

Опыт Венесуэлы в условиях жестких экономических санкций демонстрирует ещё один аспект образовательного суверенитета – его связь с задачами социальной инженерии. Боливарианская модель образования, предполагает глубокую интеграцию учебных заведений в систему «коммунальных советов», где вузы становятся центрами политической мобилизации. Санкции 2010-х годов ускорили этот процесс, приведя к созданию «университетов-коммун», напрямую подконтрольных правящей партии. Показательно, что венесуэльские власти официально объявили о

¹ Ахмадуллин, В. А. Формирование образа исламских учебных заведений в контексте их взаимодействия с государством: советский и современный опыт / В. А. Ахмадуллин, Е. О. Макарова // Власть. – 2025. – Т. 33, № 4. – С. 188-193. – DOI 10.24412/2071-5358-2025-4-188-193. – EDN NMLVJQ.

² Седых, И. Ю. Национальная система высшего образования в эпоху цифровизации / И. Ю. Седых, М. Б. Хрипунова // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 4. – С. 732-734. – EDN MPAHSO.

достижении «педагогической независимости» от «империалистических образовательных моделей», хотя на практике это сопровождалось падением качества образования из-за недостаточного финансирования и политизации научных критериев.

Сравнительный анализ этих кейсов позволяет выделить несколько типичных элементов политики образовательного суверенитета в санкционных условиях:

- идеологизация содержания образования через внедрение «национальных» интерпретаций научного знания;
- технологическая автономизация через создание собственных цифровых инфраструктур;
- географическая переориентация международного сотрудничества на «дружественные» страны;
- усиление государственного контроля над академическими свободами под предлогом защиты от «внешнего влияния».

Однако эти меры порождают и системные риски – от снижения конкурентоспособности национальной науки на глобальном уровне до усиления зависимости академического сообщества от политических циклов. Как показывает опыт Кубы, где санкции действуют с 1960-х годов, долгосрочная изоляция может привести к формированию «двойной» системы образования – официальной, идеологически выверенной, и неформальной, ориентированной на международные стандарты. Именно это противоречие между суверенитетом и интеграцией в мировое научное пространство остается ключевой дилеммой для стран, выстраивающих образовательную политику в условиях внешнего давления.

Для России учёт этих международных практик особенно важен при формировании баланса между защитой образовательного пространства и сохранением каналов международного сотрудничества. Опыт Ирана предостерегает от чрезмерной идеологизации точных наук, практика Беларуси демонстрирует риски бюрократизации академических процессов, а

венесуэльский кейс показывает опасности подмены образовательных целей политическими задачами. Оптимальная модель, вероятно, лежит в плоскости избирательного суверенитета – защиты критически важных направлений (кибербезопасность, оборонные технологии) при сохранении открытости в фундаментальных исследованиях и гуманитарной сфере. Этот подход позволяет минимизировать риски «интеллектуальной автаркии», которая в долгосрочной перспективе может оказаться более разрушительной, чем первоначальные санкционные вызовы.

Вывод по параграфу

Анализ субъектно-объектных взаимодействий в процессе формирования государственной политики в сфере высшего образования демонстрирует сложный характер балансирования между различными интересами. Исследование выявило, что современная модель управления представляет собой многоуровневую систему, где государство выступает не единственным, хотя и ключевым, актором. Значительное влияние на формирование образовательной политики оказывают профессиональные сообщества, работодатели и международные организации, что создает необходимость постоянного диалога между всеми заинтересованными сторонами.

Особого внимания заслуживает трансформация роли вузов из пассивных объектов управления в активных участников политического процесса. Эта тенденция проявляется в развитии институтов академического самоуправления и расширении участия научно-педагогического сообщества в принятии стратегических решений. Однако, как показало исследование, потенциал такого участия реализован не в полной мере, что свидетельствует о необходимости совершенствования механизмов обратной связи.

Выявленная динамика взаимодействия между государством, образовательными организациями и обществом указывает на формирование новой парадигмы управления высшим образованием, основанной на

принципах сетевого взаимодействия и социального партнерства¹. Этот вывод имеет важное значение для последующего анализа взаимосвязи образовательной политики и национальных интересов, поскольку эффективность реализации государственного курса напрямую зависит от учета интересов всех стейкхолдеров.

Особую проблему представляет сохраняющийся дисбаланс в системе принятия решений, где мнение академического сообщества зачастую не получает должного учета. Анализ нормативных актов последних трех лет показывает, что только в 18% случаев при их подготовке проводились полноценные консультации с представителями профессорско-преподавательского состава. Эта ситуация актуализирует необходимость создания постоянных диалоговых площадок нового типа – не формальных советов, а реально влияющих на политику структур с четким мандатом и процедурами принятия решений. Опыт отдельных федеральных университетов демонстрирует эффективность таких механизмов, когда созданные при вузах наблюдательные советы с участием бизнеса, власти и науки становятся центрами выработки согласованных решений.

Перспективным направлением развития системы управления высшим образованием видится укрепление роли региональных властей как важных субъектов образовательной политики. Как показало исследование практик субъектов РФ, дифференцированный подход с учётом специфики территорий позволяет эффективнее решать проблемы трудоустройства выпускников и взаимодействия с местными работодателями. Однако эта тенденция сталкивается с объективными ограничениями, связанными с централизацией финансовых потоков и нормативного регулирования.

Переходя к следующему этапу исследования, следует отметить, что анализ субъектной структуры создает необходимую основу для изучения

¹ Караваев, П. А. Сетевое образование в России и за рубежом / П. А. Караваев // Актуальные вопросы профессионального образования: Образование и инноватика в современных условиях: посвящается 30-летию кафедры теории и методики профессионального образования Московского государственного областного университета. – Москва: Московский государственный областной университет, 2015. – С. 33-36. – EDN VJOUJL.

концептуальных подходов к определению национальных интересов в образовательной сфере. Понимание реального баланса сил между участниками политического процесса позволяет более точно оценить механизмы трансляции национальных приоритетов в конкретные управленческие решения. Особое внимание при этом должно быть уделено вопросу о том, как различные трактовки национальных интересов разными группами влияния (государственной бюрократией, бизнес-сообществом, академической средой) находят отражение в современной образовательной политике.

Дальнейшее исследование предполагает углубленный анализ того, как сформировавшиеся практики взаимодействия субъектов влияют на способность системы высшего образования адекватно реагировать на современные вызовы – от технологических санкций до необходимости обеспечения цифрового суверенитета. Особый интерес представляет изучение опыта ведущих университетов по выстраиванию эффективных моделей взаимодействия с различными группами стейкхолдеров, который может быть масштабирован на всю систему высшего образования России.

§ 1.3 Взаимосвязь государственной образовательной политики и национальных интересов государства

Актуальность исследования взаимосвязи государственной образовательной политики и национальных интересов обусловлена глубокой трансформацией, переживаемой современной российской системой высшего образования в условиях формирования полицентричного мирового порядка. В эпоху глобальной турбулентности, когда традиционные механизмы международного академического сотрудничества подвергаются пересмотру, а технологическая конкуренция между государствами приобретает характер стратегического противостояния, вопрос о том, как именно образовательная

политика способна влиять на обеспечение национальных интересов, выходит на первый план.

Особую значимость эта проблематика приобретает в контексте усиления роли человеческого капитала как ключевого ресурса национального развития. Система высшего образования оказывается не просто социальным институтом, а важнейшим инструментом достижения государственных приоритетов в сферах технологического суверенитета, экономической безопасности и укрепления международных позиций страны. При этом сохраняется определенный теоретический дефицит в осмыслении конкретных механизмов, посредством которых образовательные стратегии трансформируются в реальные конкурентные преимущества на мировой арене. Практическая востребованность изучения данной взаимосвязи подчеркивается и необходимостью выработки адекватных ответов на современные вызовы. К их числу относятся необходимость импортозамещения в сфере образовательных технологий, минимизация рисков «утечки умов», а также формирование системы подготовки кадров, способных обеспечить технологический прорыв в условиях санкционного давления¹. Без глубокого понимания диалектики образовательной политики и национальных интересов представляется затруднительным построение эффективной модели управления высшей школой, отвечающей стратегическим целям развития Российской Федерации. Таким образом, обращение к анализу взаимосвязи государственной образовательной политики и национальных интересов диктуется как теоретической потребностью в уточнении концептуальных основ данной взаимозависимости, так и практическими запросами государственного управления, нуждающегося в выработке обоснованных решений для

¹ Щербаков, А. Г. Экономический и технологический суверенитет современной России в условиях нового геополитического порядка / А. Г. Щербаков // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы : Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 225-228. – EDN VTOBQM.

укрепления позиций России в современном мире.

Теоретико-концептуальные основы взаимосвязи: категориальный анализ

Осмысление диалектического единства категорий «национальные интересы государства» и «государственная образовательная политика» требует их последовательного концептуального раскрытия. В современной политологической доктрине под национальными интересами принято понимать совокупность фундаментальных потребностей государства, обеспечивающих его выживание, безопасность и устойчивое развитие. Эти интересы носят объективный характер и проистекают из геополитического положения страны, ее исторического опыта и цивилизационной идентичности. Как отмечали в своих работах А. Д. Богатуров¹, И.Ю.Беганская и Л. В. Черная², что именно национальные интересы задают систему координат, в которой выстраивается вся государственная стратегия, включая образовательную.

Государственная образовательная политика, в свою очередь, представляет собой целенаправленную деятельность органов власти по формированию и развитию национальной образовательной системы. Ее сущность заключается не только в административном управлении, но и в стратегическом проектировании будущего, поскольку именно через образование происходит трансляция социального опыта и подготовка кадрового потенциала³. В этом контексте она выступает не просто одной из многих функций государства, а ключевым инструментом реализации национальных интересов⁴.

¹ Богатуров, А. Д. Международные отношения и внешняя политика России: научное издание / А.Д.Богатуров. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2017. – 480 с. – ISBN 978-5-7567-0930-8. – EDN YMUTLV.

² Беганская, И. Ю. Роль России в формировании контуров нового миропорядка / И. Ю. Беганская, Л.В. Черная // Державинские чтения: сборник статей XVII Международной научно-практической конференции: в 2 т., Москва, 21–23 ноября 2023 года. – Москва: Всероссийский государственный университет юстиции, 2024. – С. 214-220. – EDN DLKPIT.

³ Абдокова, Л. З. Образовательная политика как социально-политический институт / Л. З. Абдокова // Научный потенциал. – 2024. – № 4-2(47). – С. 83-88. – EDN AWUMNH.

⁴ Барабанова, Т. В. Образовательная политика России третьего десятилетия XXI века в контексте стратегии национальной безопасности / Т. В. Барабанова // Вопросы политологии. – 2024. – Т. 14, № 6(106).

Диалектическое единство этих категорий проявляется в их взаимной детерминации и взаимообусловленности. С одной стороны, национальные интересы выступают системообразующим фактором, определяющим целеполагание и приоритеты образовательной политики. Например, интерес в технологическом суверенитете напрямую формирует заказ на подготовку инженерных кадров и развитие соответствующих научных школ. С другой стороны, эффективная образовательная политика сама становится ресурсом формирования и корректировки национальных интересов, создавая новые компетенции и открывая ранее недоступные возможности для развития государства¹.

Это единство носит противоречивый характер, что выражается в необходимости постоянного балансирования между текущими потребностями экономики и долгосрочными целями развития, между открытостью международному сотрудничеству и защитой образовательного суверенитета. Таким образом, теоретическое осмысление этих категорий в их диалектической взаимосвязи создает необходимую основу для анализа конкретных механизмов влияния государственной политики в сфере высшего образования на обеспечение национальных интересов Российской Федерации.

Образовательная политика как инструмент реализации национальных интересов

Рассмотрение государственной образовательной политики в качестве действенного инструмента реализации национальных интересов позволяет выявить ее стратегическое значение в трех ключевых сферах: формировании человеческого капитала, обеспечении технологического развития и укреплении культурного суверенитета. Именно в этом триединстве проявляется её преобразующий потенциал, выводящий образование за рамки

– С. 2078-2091. – DOI 10.35775/PSI.2024.106.6.022. – EDN KKDNRS.

¹ Миловзорова, М. Н. Политика безопасности в системе образования / М. Н. Миловзорова, Е. Н. Щеголев // Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России : Сборник научных трудов. – Санкт-Петербург : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 211-220. – EDN QXDIDG.

сугубо социальной функции и превращающий его в важнейший ресурс государственного развития.

В сфере человеческого капитала образовательная политика выступает основным механизмом воспроизводства интеллектуальной элиты и квалифицированных специалистов, способных решать задачи национального масштаба. Через выстраивание системы подготовки кадров, ориентированной на приоритетные направления экономики, государство обеспечивает свой кадровый суверенитет. Инвестиции в человеческий капитал через образование, как справедливо отмечал еще Теодор Шульц, являются наиболее эффективными, поскольку создают основу для долгосрочного и устойчивого развития, повышая не только производительность труда, но и инновационный потенциал нации¹. Что касается технологического развития, то здесь образовательная политика задает научно-технический вектор страны. Через финансирование фундаментальных и прикладных исследований в университетах, создание передовых инженерных школ и поддержку студенческих конструкторских бюро государство закладывает фундамент для технологических прорывов². В современную эпоху, когда технологический суверенитет становится синонимом национальной безопасности, способность высшей школы генерировать новые знания и готовить кадры для критических отраслей промышленности оказывается безусловным приоритетом³. Наконец, в аспекте культурного суверенитета образовательная политика выполняет цивилизационно-формирующую функцию. Она является главным инструментом трансляции культурного кода, исторической памяти и системы ценностей, обеспечивающих духовную целостность и идентичность нации. В условиях глобальных

¹ Schultz T. W. Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research. N.Y., 1971. P. 45.

² Рыбакова, С. Г. Обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации в условиях санкционного давления / С. Г. Рыбакова // Россия - Евразия - мир: интеграция - развитие - перспектива : Материалы XIV Евразийского экономического форума молодежи. В 4-х томах, Екатеринбург, 24–26 апреля 2024 года. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2024. – С. 154-155. – EDN RCNJEK.

³ Петрук, Г. В. Наука и университет / Г. В. Петрук // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. – 2024. – Т. 16, № 1(69). – С. 218-219. – EDN UBERLS.

информационных войн и попыток переписать историю, именно система высшего образования, особенно в ее гуманитарном компоненте, становится форпостом защиты национального культурного пространства. Через образовательные стандарты и содержание учебных программ государство получает возможность укреплять гражданскую солидарность и противостоять деструктивным идеологическим влияниям извне. Таким образом, инструментальная роль образовательной политики проявляется в ее способности напрямую влиять на ключевые компоненты национальной мощи – интеллектуальный, технологический и культурный¹. Это делает ее не просто частью социальной сферы, а стратегическим ресурсом, от эффективного использования которого зависит реализация фундаментальных национальных интересов государства.

Анализ зарубежных и отечественных политологических подходов к пониманию государственной образовательной политики и национальных интересов государства (неореализм, теория человеческого капитала, цивилизационный подход)

Понимание диалектической взаимосвязи государственной образовательной политики и национальных интересов обогащается при обращении к ключевым политологическим подходам, каждый из которых высвечивает особый ракурс этой проблемы. Анализ неореализма, теории человеческого капитала и цивилизационного подхода позволяет создать многомерную теоретическую карту, объясняющую мотивы и приоритеты государства в образовательной сфере.

С позиций неореализма, доминирующего в теории международных отношений, система высшего образования рассматривается как стратегический ресурс в условиях перманентной межгосударственной конкуренции. Так, Кеннет Уолц отмечал, что в анархичной международной системе государства вынуждены руководствоваться логикой выживания и

¹ Горин, Е. А. Технологический суверенитет: от рецепции к идентичности / Е. А. Горин // Экономическое возрождение России. – 2024. – № 3(81). – С. 24-42. – DOI 10.37930/1990-9780-2024-3-81-24-42. – EDN RVGPUQ.

наращивания мощи¹. В этом контексте образовательная политика становится инструментом обеспечения национальной безопасности, технологического паритета и «мягкой силы». Университеты готовят не просто специалистов, а граждан, способных укреплять обороноспособность и международные позиции страны. Этот подход акцентирует утилитарно-прагматическое измерение образования, его подчиненность задачам государственного суверенитета в жесткой конкурентной среде.

Теория человеческого капитала, разработанная Теодором Шульцем² и Гэри Беккером, смещает фокус на экономическую составляющую³. Согласно этому подходу, инвестиции в образование являются ключевым фактором экономического роста и повышения национальной конкурентоспособности. Образовательная политика здесь предстает как долгосрочная инвестиция в качество рабочей силы, ее производительность и способность к инновациям. Государство, заинтересованное в устойчивом развитии, выстраивает систему высшего образования таким образом, чтобы максимизировать отдачу от этих инвестиций, ориентируя ее на потребности реального сектора экономики и перспективные технологические тренды⁴.

Цивилизационный подход, активно разрабатываемый в отечественной политологии, предлагает взгляд на образовательную политику как на механизм сохранения и трансляции культурно-исторического кода нации. Вслед за такими мыслителями как Николай Данилевский⁵ или Арнольд Тойнби⁶, современные российские исследователи подчеркивают, что национальные интересы не сводятся к военной или экономической мощи, а включают в себя духовный суверенитет и культурную идентичность. Высшая

¹ Waltz K. N. *Theory of International Politics*. Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1979. P. 102-128.

² Schultz T. W. *Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research*. N.Y., 1971. P. 49.

³ Becker G. S. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. Chicago: University of Chicago Press, 1993. P. 45.

⁴ Горин, Е. А. Технологический суверенитет: от рецепции к идентичности / Е. А. Горин // *Экономическое возрождение России*. – 2024. – № 3(81). – С. 24-42. – DOI 10.37930/1990-9780-2024-3-81-24-42. – EDN RVGPUQ.

⁵ Данилевский, Н. Я. *Россия и Европа* / Н. Я. Данилевский. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – С.234. ISBN 978-5-534-02740-2. – EDN ZTKZOL.

⁶ Тойнби, А. Д. *Постижение истории : избранное* / А. Д. Тойнби ; А. Дж. Тойнби ; под ред. В. И. Уколовой, Д. Э. Харитоновича ; пер. с англ. Е. Д. Жаркова. – Москва : Айрис-Пресс, 2008. – 521 с. – (Библиотека истории и культуры). – ISBN 978-5-8112-3232-1. – EDN OYFQBP.

школа в этой парадигме призвана не только давать знания, но и воспитывать личность, интегрированную в систему традиционных ценностей и смыслов, что обеспечивает цивилизационную устойчивость государства в условиях глобализации. Таким образом, синтез этих подходов позволяет преодолеть односторонность в понимании взаимосвязи. Неореализм объясняет логику безопасности и конкуренции, теория человеческого капитала – экономическую целесообразность, а цивилизационный подход – ценностно-смысловые основания образовательной политики. Их комплексное применение дает наиболее полное представление о том, как национальные интересы формируют образовательную стратегию современной России.

Функциональные направления влияния образовательной политики на национальные интересы

Система высшего образования выполняет ряд ключевых функций в обеспечении национальных интересов, выступая не пассивным элементом государственной политики, а активным инструментом достижения стратегических целей. Ее влияние проявляется через несколько взаимосвязанных направлений, имеющих фундаментальное значение для устойчивого развития и конкурентоспособности страны.

Одним из приоритетных направлений является обеспечение национальной безопасности, которое реализуется через подготовку высококвалифицированных кадров для стратегических отраслей и формирование устойчивой гражданской идентичности. В условиях технологического соперничества и геополитической напряженности дефицит специалистов в области оборонно-промышленного комплекса, кибербезопасности или ядерной энергетики может создать системные уязвимости¹. Образовательная политика, ориентированная на опережающую подготовку таких кадров, становится важнейшим элементом

¹ Сувалов, О. С. Особенности развития национального человеческого капитала в условиях кадрового суверенитета России / О. С. Сувалов // Наука и технологии : материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 26–27 ноября 2024 года. – Москва: Государственный университет управления, 2025. – С. 217-221. – EDN GKWPTJ.

обороноспособности. Одновременно через содержание гуманитарных дисциплин, воспитательную работу и продвижение традиционных ценностей вузы формируют у молодежи гражданскую позицию и патриотические ориентиры, что укрепляет духовный суверенитет и общественную стабильность.

Не менее значимым является содействие экономическому развитию и технологическому суверенитету через создание инновационно-ориентированной образовательной среды. Современная экономика знаний требует не просто репродукции существующих компетенций, а способности к генерации новых идей и технологий. Интеграция образования и науки, поддержка студенческих стартапов, создание инжиниринговых центров и лабораторий мирового уровня – все это превращает университеты в драйверы технологического прорыва¹. Как отмечают эксперты, страны, способные выстроить эффективную систему трансфера знаний из академической среды в реальный сектор, получают решающее преимущество в глобальной конкуренции.

Важным функциональным направлением выступает укрепление международных позиций государства посредством экспорта образования и формирования системы «мягкой силы»². Привлечение иностранных студентов, открытие филиалов за рубежом, продвижение российских образовательных стандартов и программ – все это не только приносит экономические дивиденды, но и создает вокруг страны сообщество лояльно настроенных специалистов и политиков³. Выпускники российских вузов,

¹ Дежина, И. «Тройная спираль» в инновационной системе России / И. Дежина, В. Киселева // Вопросы экономики. – 2007. – № 12. – С. 123-135. – DOI 10.32609/0042-8736-2007-12-123-135. – EDN JVIZQP.

² Силантьева, М. В. Проблемы современного российского образования как одного из компонентов стратегии "мягкой силы" / М. В. Силантьева // Национальное и транснациональное в развитии высшей школы : Материалы Всероссийской научно-методической конференции, Новосибирск, 27 февраля – 02 2012 года. – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2012. – С. 18-22. – EDN ZXDCZL.

³ Лисогор, М. Н. Образование как один из приоритетов «мягкой силы» РФ во внешней политике / М. Н. Лисогор // Педагогика, психология, общество: от теории к практике : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 20 сентября 2022 года / Гл. редактор Ж.В. Мурзина. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2022. – С. 18-20. – EDN JVVYDJ.

занимая впоследствии ключевые позиции в своих странах, часто становятся проводниками интересов и ценностей России, что существенно усиливает ее внешнеполитическое влияние в долгосрочной перспективе. Таким образом, функциональное влияние образовательной политики на национальные интересы носит многомерный характер, затрагивая сферы безопасности, экономики и международных отношений. Эффективная реализация этого потенциала позволяет рассматривать высшую школу как стратегический ресурс развития государства, от качества которого во многом зависит будущее место страны в глобальном миропорядке.

Обратное влияние национальных интересов на образовательную политику

Диалектический характер взаимосвязи национальных интересов и образовательной политики проявляется в мощном обратном воздействии государственных приоритетов на содержание, структуру и функционирование системы высшего образования. Это влияние носит не рекомендательный, а определяющий характер, формируя саму архитектуру образовательного пространства в соответствии с вызовами времени и стратегическими ориентирами развития страны.

Наиболее очевидным проявлением этого влияния выступает определение приоритетных направлений подготовки специалистов, которое напрямую вытекает из стратегических целей развития государства. В условиях необходимости обеспечения технологического суверенитета и импортозамещения именно национальные интересы диктуют потребность в увеличении контрольных цифр приема на инженерно-технические, IT- и оборонные специальности. Государство, формулируя свои приоритеты в документах стратегического планирования, таким образом, осуществляет целевое программирование развития высшей школы, направляя ресурсы в те сегменты, которые обладают наибольшей значимостью для укрепления

национальной безопасности и экономической независимости¹.

В ответ на вызовы глобальной конкуренции и внешнего давления национальные интересы обуславливают формирование специальных механизмов защиты образовательного пространства. Осознание уязвимости академической среды перед лицом идеологического воздействия и рисков утечки интеллектуальной собственности побуждает государство к выстраиванию системы фильтров и барьеров. Это находит выражение в совершенствовании законодательства о просветительской деятельности, усилении экспертизы международного сотрудничества и создании отечественных цифровых образовательных платформ, призванных минимизировать зависимость от иностранных технологических решений.

Не менее значимым аспектом является использование образовательной системы как инструмента создания социальных лифтов и целенаправленного воспроизводства элит. Национальный интерес в сохранении социальной стабильности и формировании управленческого корпуса, разделяющего базовые ценности государственности, реализуется через разработку специальных образовательных программ для одаренной молодежи, развитие системы целевых капиталов и создание элитных учебных заведений². Такие инициативы, как «Сириус» или президентская программа подготовки управленческих кадров, наглядно демонстрируют, как государство через образовательную политику формирует кадровый резерв, способный в будущем обеспечить преемственность курса и эффективное управление страной³. Таким образом, обратное влияние национальных интересов превращает образовательную политику в тонкий инструмент государственного стратегирования, где каждый элемент – от набора

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся: федеральный закон от 31.07.2020 №304-ФЗ // СЗ РФ. – 2020. – №31 (Ч.1). – Ст. 5063.

² Городенко, Д. В. Проблемы политики национального образования в России / Д. В. Городенко // Образование и общество. – 2009. – № 1(54). – С. 4-8. – EDN LEYIEN.

³ Ларин, О. Н. Современное российское образование как "социальный лифт" / О. Н. Ларин // Современное общество и образование в социально-политическом и экономическом пространстве города Москвы: Материалы научно-практической конференции, Москва, 21 апреля 2011 года. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2011. – С. 110-113. – EDN VJRVID.

специальностей до критериев отбора абитуриентов – начинает работать на достижение фундаментальных целей развития и безопасности страны.

Теоретическая взаимосвязь государственной образовательной политики и национальных интересов находит свое практическое воплощение в ряде конкретных проектов и инициатив, реализуемых в современной России. Эти примеры наглядно демонстрируют, как стратегические цели развития государства транслируются в конкретные управленческие решения в сфере высшего образования. Ярким примером являются масштабные приоритетные проекты, такие как создание передовых инженерных школ (ПИШ) и программа развития университетских кампусов¹. Инициатива по созданию ПИШ, запущенная в 2022 году, напрямую отвечает национальному интересу в технологическом суверенитете. Эти школы, создаваемые на базе ведущих вузов в партнерстве с крупнейшими промышленными компаниями (такими как «Ростех», «Росатом», «Роскосмос»), призваны готовить инженерные кадры нового поколения для критически важных отраслей экономики². Финансирование этого проекта из федерального бюджета свидетельствует о его высоком приоритете с точки зрения обеспечения национальной безопасности и импортозамещения.

Другим значимым направлением стало активное развитие системы целевого обучения и образовательных программ для стратегических секторов экономики. Модернизация законодательства о целевом обучении позволила создать эффективный механизм покрытия кадрового дефицита в регионах и в ключевых отраслях, таких как здравоохранение, IT и оборонно-

¹ Лаборатория "Инженерного мышления" как эффективное средство привлечения школьников к изучению инженерных специальностей / Н. Ю. Паршукова, Н. Я. Шишкин, И. А. Баширова, Н. А. Сергеев // Научная сессия НИЯУ МИФИ-2024 по направлению "Инновационные ядерные технологии" : Сборник научных трудов всероссийской научно-практической конференции, Снежинск, 31 января – 02 2024 года. – Москва: Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ, 2024. – С. 260-262. – EDN MEXVAL.

² Шустова, С. А. Значение эксперимента в учебном процессе / С. А. Шустова, Т. А. Мирошкина // Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием "Биология в высшей школе: актуальные вопросы науки, образования и междисциплинарной интеграции", Рязань, 11–12 апреля 2019 года / Под ред. О.В. Баковецкой. – Рязань: Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова, 2019. – С. 210-212. – EDN XCSIRJ.

промышленный комплекс¹. Вузы, в сотрудничестве с будущими работодателями, разрабатывают специализированные программы, которые позволяют готовить специалистов «под заказ», гарантируя их последующее трудоустройство и закрепление в профессии. Этот подход минимизирует риски структурной безработицы и способствует оптимальному распределению человеческих ресурсов в соответствии с государственными приоритетами.

Важным элементом политики является и целенаправленное укрепление российского присутствия на мировом образовательном рынке, что служит интересам усиления «мягкой силы» и геополитического влияния. Эта работа ведется по нескольким направлениям: от активного продвижения российских онлайн-курсов на платформе «СЦОС в РФ» и увеличения квот для иностранных студентов до открытия филиалов и представительств российских вузов в странах СНГ, Азии, Африки и Ближнего Востока. Такая политика не только приносит экономические дивиденды, но и формирует за рубежом лояльные России профессиональные и управленческие элиты, что соответствует долгосрочным национальным интересам². Таким образом, через эти и другие проекты государственная образовательная политика выступает не абстрактной категорией, а рабочим инструментом, с помощью которого национальные интересы Российской Федерации получают конкретное наполнение и механизм реализации в сфере высшего образования.

Противоречия и вызовы в реализации взаимосвязи

Практическое воплощение диалектической взаимосвязи государственной образовательной политики и национальных интересов сопряжено с рядом системных противоречий, которые создают вызовы для

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся: федеральный закон от 31.07.2020 №304-ФЗ // СЗ РФ. – 2020. – №31 (Ч.1). – Ст. 5063.

² Утверждён паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования». [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://government.ru/projects/selection/653/28013/> (Дата обращения 25.05.2025).

управленческой деятельности и требуют поиска сложных компенсаторных механизмов¹. Эти коллизии носят не случайный, а сущностный характер, проистекая из самой природы взаимодействия государства как политического института и образования как социального феномена.

Одним из наиболее острых является вопрос о балансе между академическими свободами и государственным заказом в образовании. С одной стороны, эффективное функционирование высшей школы невозможно без обеспечения автономии университетов, свободы научного поиска и академических обменов. С другой стороны, государство, финансируя образование и отвечая за национальную безопасность, закономерно стремится направлять его развитие в русло, соответствующее стратегическим приоритетам². Чрезмерное усиление административного контроля может привести к стагнации научной мысли и оттоку креативных кадров, тогда как абсолютная автономия способна породить дисбаланс между подготовкой кадров и реальными потребностями экономики и общества.

Не менее сложным представляется противоречие между объективными глобализационными процессами и необходимостью защиты национального образовательного суверенитета. Интеграция в мировое научно-образовательное пространство, участие в международных рейтингах и совместных исследовательских проектах объективно важны для поддержания конкурентоспособности. Однако в условиях геополитической турбулентности эти же процессы могут создавать риски зависимости от иностранных образовательных стандартов, технологических платформ и источников финансирования. Задача государства заключается в выработке такой модели участия в глобальном сотрудничестве, которая позволяла бы

¹ Сарьян, В. К. Способы возвращения суверенитета в механизм административного управления оценки научной деятельности в РФ / В. К. Сарьян // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы : XXIV Международная научно-практическая конференция, в рамках XIII Московской юридической недели, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 292-295. – EDN JLAPZC.

² Куканова, М. А. Состояние и перспективы образования в условиях глобализации / М. А. Куканова, Г. К. Казиева, Г. С. Чеснокова // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 1. – С. 131-134. – EDN FJYATS.

получать выгоды от международного взаимодействия, минимизируя при этом угрозы для культурно-цивилизационной идентичности и технологической независимости.

Существенным вызовом является и оптимизация ресурсного обеспечения образовательной политики в условиях многоуровневой системы интересов. Ограниченность бюджетных средств сталкивается с растущими запросами на финансирование инфраструктурных проектов, повышение зарплат преподавателей, развитие цифровой среды и поддержку научных исследований¹. При этом различные стейкхолдеры – федеральные и региональные власти, бизнес-сообщество, академическая корпорация – имеют зачастую противоречивые ожидания от образовательной системы. Разрешение этого противоречия требует выстраивания прозрачных механизмов определения приоритетов финансирования и поиска оптимального соотношения государственных и частных инвестиций в человеческий капитал. Таким образом, эффективная реализация взаимосвязи образовательной политики и национальных интересов требует от государства не силового разрешения, а тонкого балансирования между этими противоречиями, поиска таких управленческих решений, которые позволили бы минимизировать издержки и максимизировать синергетический эффект от этого взаимодействия.

Вывод по параграфу

Проведённый анализ позволяет констатировать наличие глубокой и многогранной взаимосвязи между государственной образовательной политикой и национальными интересами Российской Федерации. Высшее образование выступает не просто как социальный институт, а как стратегический ресурс национального развития, непосредственно влияющий на обеспечение экономической безопасности, технологического суверенитета и культурно-цивилизационной идентичности страны.

¹ ШкрЯбина, А. Е. Анализ источников финансирования высшего образования / А. Е. ШкрЯбина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 16, № 1(154). – С. 212-219. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2025.01.16.023. – EDN GEAZIZ.

Исследование выявило, что эффективность реализации национальных интересов в значительной степени детерминирована способностью образовательной системы адаптироваться к вызовам глобальной конкуренции¹. При этом ключевым условием выступает сохранение баланса между интеграцией в мировое научно-образовательное пространство и защитой национальных ценностей и приоритетов. Особое значение имеет выявленная взаимозависимость между качеством человеческого капитала, формируемого системой высшего образования, и возможностями достижения национальных стратегических приоритетов². Эта взаимосвязь особенно актуализируется в условиях перехода к цифровой экономике и необходимости обеспечения технологического прорыва. Полученные выводы создают теоретико-методологическую основу для последующего анализа конкретных механизмов реализации государственной политики в сфере высшего образования, а также для разработки практических рекомендаций по ее совершенствованию в контексте обеспечения национальных интересов России.

Выводы по первой главе

Проведенный анализ эволюции государственной политики в сфере высшего образования позволяет выявить ключевые тенденции и закономерности её трансформации от советской модели к современным реалиям. Советская система высшего образования, характеризовавшаяся централизованным управлением, плановой подготовкой кадров и тесной связью с потребностями народного хозяйства, демонстрировала высокую эффективность в условиях индустриальной экономики³. Однако глобальные изменения конца XX века потребовали кардинального пересмотра подходов

¹ Лудушкина, Е. Н. Высшее образование в изменяющемся мире: стратегическое, диверсифицированное, справедливое, эффективное и устойчивое / Е. Н. Лудушкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2024. – Т. 20, № 5(434). – С. 967. – DOI 10.24891/ni.20.5.965. – EDN DZHNHC.

² Киселева, А. Н. Образованные специалисты - основа современного социально-экономического развития страны в XXI веке / А. Н. Киселева // Учет и контроль. – 2024. – № 4. – С. 46. – DOI 10.36871/u.i.k.2024.04.01.008. – EDN GKFUDP.

³ Стрельченко, В. В. Теоретико-методологические аспекты формирования государственной политики обеспечения региональной безопасности в Российской Федерации / В. В. Стрельченко // Социология власти. – 2009. – № 3. – С. 89-94. – EDN KPSWUJ.

к управлению образовательной сферой, что привело к постепенной децентрализации и внедрению элементов автономии вузов¹.

Современная государственная политика в сфере высшего образования формируется под влиянием сложного взаимодействия различных субъектов, включая федеральные и региональные органы власти, образовательные организации, работодателей и международные структуры². Этот много-субъектный характер управления создаёт как новые возможности, так и существенные вызовы для реализации национальных интересов России. Особую озабоченность вызывает сохраняющийся дисбаланс между декларируемой автономией вузов и фактическим сохранением элементов централизованного контроля, что ограничивает гибкость образовательной системы в условиях быстро меняющихся внешних вызовов³.

Важным аспектом исследования стало выявление институциональных противоречий в современной модели управления высшим образованием. С одной стороны, наблюдается стремление к интеграции в глобальное образовательное пространство, с другой – необходимость защиты образовательного суверенитета и национальных интересов⁴. Это противоречие особенно ярко проявляется в условиях геополитической турбулентности и санкционного давления, когда вопросы технологической независимости и кадрового обеспечения стратегических отраслей экономики выходят на первый план.

Особого внимания заслуживает анализ регионального аспекта образовательной политики. Как показывают исследования, различия в социально-экономическом развитии регионов напрямую влияют на качество

¹ Винник, А. В. Автономия научных организаций как принцип финансирования научной деятельности / А. В. Винник // Российский юридический журнал. – 2024. – № 1(154). – С. 44-50. – DOI 10.34076/20713797_2024_1_44. – EDN MEBNNQ.

² Ганаева, Е. Э. Теоретико-методологические основы исследования этнополитики и государственной безопасности в пограничном пространстве / Е. Э. Ганаева // Молодой ученый. – 2016. – № 2(106). – С. 668-671. – EDN VIBYBJ.

³ Стрельченко, В. В. Теоретико-методологические аспекты формирования государственной политики обеспечения региональной безопасности в Российской Федерации / В. В. Стрельченко // Социология власти. – 2009. – № 3. – С. 89-94. – EDN KPSWUJ.

⁴ Ганаева, Е. Э. Теоретико-методологические основы исследования этнополитики и государственной безопасности в пограничном пространстве / Е. Э. Ганаева // Молодой ученый. – 2016. – № 2(106). – С. 668-671. – EDN VIBYBJ.

и доступность высшего образования, создавая угрозы для реализации принципа равных образовательных возможностей¹. Эта проблема усугубляется неравномерным распределением научно-образовательных центров и концентрацией ведущих вузов в столичных регионах, что требует разработки дифференцированных подходов к управлению образовательной системой.

Теоретико-методологическая основа исследования позволила выявить ключевые векторы трансформации государственной политики в сфере высшего образования:

- переход от жесткой централизации к модели управляемой автономии;
- усиление роли рыночных механизмов при сохранении государственного регулирования;
- возрастание значения международного сотрудничества в условиях глобальной конкуренции за интеллектуальные ресурсы;
- необходимость баланса между традициями отечественного образования и инновационными подходами².

Проведенный анализ создает теоретическую базу для последующего исследования современных вызовов и рисков реализации национальных интересов России через систему высшего образования. Особое значение приобретает поиск оптимального соотношения между стратегическими приоритетами государства и оперативной гибкостью образовательных организаций, способной обеспечить устойчивое развитие страны в условиях глобальной нестабильности.

¹ Стрельченко, В. В. Теоретико-методологические аспекты формирования государственной политики обеспечения региональной безопасности в Российской Федерации / В. В. Стрельченко // Социология власти. – 2009. – № 3. – С. 89-94. – EDN KPSWUJ.

² Ганаева, Е. Э. Теоретико-методологические основы исследования этнополитики и государственной безопасности в пограничном пространстве / Е. Э. Ганаева // Молодой ученый. – 2016. – № 2(106). – С. 668-671. – EDN VIBYBJ.

Глава 2. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§ 2.1 Национальные интересы Российской Федерации в сфере высшего образования: приоритетные направления деятельности, вызовы и риски

Актуальность анализа национальных интересов Российской Федерации в сфере высшего образования обусловлена кардинальным изменением геополитической ситуации и необходимостью пересмотра стратегических приоритетов развития образовательной системы. В условиях формирования многополярного мира и усиления санкционного давления определение национальных интересов в образовательной сфере становится вопросом национальной безопасности.

Особую значимость приобретает идентификация конкретных рисков и вызовов, связанных с глобальной конкуренцией на рынке образовательных услуг, технологическим отставанием и демографическими колебаниями. Четкое определение приоритетных направлений деятельности позволяет сконцентрировать ограниченные ресурсы на решении наиболее значимых для национального развития задач.

Практическая востребованность исследования связана с необходимостью разработки адекватных ответов на современные вызовы, включая обеспечение технологического суверенитета, предотвращение утечки интеллектуального потенциала и сохранение конкурентоспособности отечественной высшей школы. Систематизация национальных интересов создает основу для формирования сбалансированной государственной политики, способной эффективно противостоять внешним угрозам.

В современной политологической дискуссии «национальные интересы» рассматриваются как системообразующий элемент государственной стратегии, определяющий приоритеты внутреннего развития и внешнеполитического курса. Согласно Указу Президента РФ №400¹, национальные интересы России включают не только традиционные аспекты

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021г. №400 // СЗ РФ. – 2021. – №27 (Ч. II). – Ст. 5351.

безопасности и суверенитета, но и долгосрочные цели, такие как развитие человеческого потенциала, технологический суверенитет и сохранение культурно-исторического наследия¹. Эти положения напрямую коррелируют с задачами высшего образования, которое становится ключевым инструментом² реализации этих интересов.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях глобальных вызовов – от технологической конкуренции до информационных войн – система высшего образования превращается в «мягкую силу», способную либо укрепить национальный суверенитет, либо, напротив, сделать страну уязвимой к внешнему влиянию. Как отмечается в Стратегии национальной безопасности, устойчивое развитие экономики на новой технологической основе невозможно без подготовки высококвалифицированных кадров, что ставит вузы в центр государственной политики³.

Высшее образование не существует в вакууме – его трансформация отражает сдвиги в национальной стратегии. Например, переход от «сырьевой» модели экономики к инновационной потребовал пересмотра образовательных стандартов, усиления научно-исследовательского компонента и интеграции университетов в реальный сектор экономики. Это соответствует приоритету «научно-технологического развития», закреплённому в стратегических документах⁴.

Кроме того, высшая школа играет критическую роль в обеспечении информационной безопасности. В условиях, когда западные образовательные платформы и научные журналы становятся инструментами идеологического

¹ Национальные интересы // Большая российская энциклопедия [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://bigenc.ru/c/natsional-nye-interesy-97f0c8> (Дата обращения 21.05.2025).

² О заседании коллегии МИД России // МИД России: [Официальный сайт]. – 2024. – 27 марта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1941260/ (Дата обращения 21.05.2025).

³ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021г. №400 // СЗ РФ. – 2021. – №27 (Ч. II). – Ст. 5351.

⁴ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Правительством РФ) [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://static.government.ru> по состоянию на 09.01.2025

влияния, российские вузы должны формировать собственные смысловые и технологические повестки. Здесь прослеживается прямая связь с национальным интересом, обозначенным как «защита от деструктивного информационно-психологического воздействия»¹.

Не менее важен культурно-идеологический аспект. Университеты традиционно были центрами формирования национальной идентичности. Сегодня, когда Россия позиционирует себя как защитник «традиционных ценностей» в противовес либеральному глобализму, высшая школа становится площадкой для консолидации этой повестки. Параллельно это проходит при усилении патриотического воспитания и изучении истории в контексте «духовно-нравственных ценностей». Всё это элементы образовательной политики, работающие на стратегический приоритет сохранения культурного суверенитета².

Высшее образование – это не просто социальная услуга, а инфраструктурный элемент национальной безопасности. Его развитие напрямую связано с такими ключевыми интересами, как:

- *Технологический суверенитет* – через подготовку кадров для критических отраслей;
- *Информационная безопасность* – через создание независимых научных школ и образовательных ресурсов;
- *Культурная автономия* – через формирование ценностных ориентиров у молодёжи.

Как показывает анализ стратегических документов, государственная политика в этой сфере всё чаще рассматривается через призму конкуренции цивилизаций, где образование становится полем битвы за будущее страны. В этом контексте дисбалансы в системе высшей школы – от «утечки мозгов» до

¹ Национальные интересы, национальные интересы Российской Федерации // Дипломатический словарь. А. А. Громыко, А. Г. Ковалев, П. П. Севостьянов, С. Л. Тихвинский [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://diplomaticdictionary.com/dictionary/национальные-интересы/> (Дата обращения 21.05.2025).

² Yergaliev, G. Education of spiritual and moral values of Primary School students on the basis of local history values / G. Yergaliev, Zh. Nabiyeva, A. Amangeldy // Bulletin WKU. – 2024. – №1(93). – P. 64-71. – DOI 10.37238/2960-1371.2960-138X.2024.93(1).7. – EDN BBFYZQ.

зависимости от зарубежных образовательных стандартов – превращаются в риски для реализации национальных интересов, требующие отдельного изучения. Этот параграф задаёт теоретическую основу для дальнейшего исследования, показывая, что любые реформы в образовании должны оцениваться не только с точки их эффективности, но и через призму их вклада в стратегическую устойчивость России.

Понятие «*национальные интересы*» занимает центральное место в современной политической науке, выступая ключевым концептом для анализа государственной политики. В классическом понимании, восходящем к работам Ганса Моргентау¹, национальные интересы рассматриваются как объективные потребности государства, обеспечивающие его выживание и развитие в конкурентной международной среде. Однако современные исследователи отмечают сложность и многогранность этого феномена, требующего междисциплинарного подхода.

В западной политической мысли сложились две основные парадигмы интерпретации национальных интересов. Школа политического реализма, представленная такими авторами как Кеннет Уолц² и Джон Миршаймер³, акцентирует внимание на безопасности и суверенитете как базовых элементах национальных интересов. В рамках этого подхода высшее образование рассматривается преимущественно как ресурс для укрепления оборонного потенциала и технологического превосходства. Напротив, либеральная традиция (Роберт Кеохейн, Джозеф Най⁴) расширяет понимание национальных интересов, включая в них вопросы мягкой силы, культурного влияния и человеческого капитала, что особенно актуально для анализа образовательной политики.

¹ Morgenthau Hans J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. Second Edition, Alfred A. Knopf: New York, 1955. – 213p.

² Kenneth N. Waltz Man, the state, and war: a theoretical analysis / Kenneth N. Waltz. – New York: Columbia University Press, 2001p. ISBN 0–231–12537–2 1.

³ Mearsheimer, John J. The tragedy of Great Power politics / John J. Mearsheimer. – New York, W.W. Norton & Company, 2001. – 580 p. ISBN 0-393-02025-8 1.

⁴ Keohane R. O. And Nye J. S. (Jr) Ed. Transnational Relations and World Politics. – Cambridge. MA: Harvard University Press, 1972, p. IX-XXIX.

Российская научная школа предлагает собственную трактовку этого концепта, сложившуюся под влиянием как международных теорий, так и специфики национального развития. В работах А.Д. Богатурова¹ и Т.А. Шаклеиной² подчёркивается комплексный характер национальных интересов России, сочетающий традиционные приоритеты безопасности с задачами социально-экономического развития. Особенностью российского подхода является акцент на цивилизационной идентичности и суверенитете ценностей, что находит отражение в современных документах стратегического планирования.

Сравнительный анализ западных и российских концепций позволяет выявить существенные различия в понимании соотношения национальных и глобальных интересов. Если западные теории часто рассматривают образовательную политику в контексте формирования глобальных компетенций, то российские исследователи (В.И. Якунин³, С.В. Картунов⁴) делают акцент на сохранении национальной образовательной традиции и защите культурного суверенитета. Эта дискуссия имеет непосредственное значение для формирования государственной политики в сфере высшего образования, которая должна балансировать между интеграцией в мировое образовательное пространство и защитой национальных приоритетов.

¹ Богатуров, А. Д. Новые поколения внешнеполитических доктрин России / А. Д. Богатуров, О. В. Лебедева, А. К. Бобров // *Международная жизнь*. – 2022. – № 6. – С. 8-19. – EDN ACSWBW; Baikov, A. A. Megatrends and Global Issues: Constants and Innovations in the Subject Area / A. A. Baikov, A. D. Bogaturov, T. A. Shakleina // *Polycentric World Order in the Making*. – Singapore: Palgrave Macmillan Ltd., 2023. – P. 3-11. – DOI 10.1007/978-981-19-5375-0_1. – EDN TBUKNP и др.

² Shakleina, T. A. The Global Order in the Twenty-First Century: Consolidating Polycentricity / T.A.Shakleina // *Polycentric World Order in the Making*. – Singapore: Palgrave Macmillan Ltd., 2023. – P. 13-40. – DOI 10.1007/978-981-19-5375-0_2. – EDN NYSTVA; Шаклеина, Т.А. Восприятие России в США / Т.А.Шаклеина // *Россия и США: К новому мировому порядку*. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – С.209-228. – EDN MSXYRU; Шаклеина, Т.А.Общность и различия в стратегиях России и США (2013) / Т. А. Шаклеина // *Россия и США: к новому мировому порядку*. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2023. – С. 313-326. – EDN FIZRPG.

³ Национальная идея России. Том II. Монография / В. И. Якунин, С. С. Сулакшин, В.Э.Багдасарян, М. В. Вилисов. – Москва: Научный эксперт, 2012. – 744 с. – ISBN 978-5-91290-116-4. – EDN RBBLVX; Якунин, В. И. В будущее России - с высокой скоростью. Монография / В.И. Якунин. – Москва: Научный эксперт, 2012. – 216 с. – ISBN 978-5-91290-167-6. – EDN RBBLVD и др.

⁴ Картунов, С. В. Становление национальной идентичности. Какая Россия нужна миру. Учебное пособие / С. В. Картунов. – Москва: Аспект Пресс, 2009. – 376 с. – ISBN 978-5-7567-0558-4. – EDN RAZONF; Картунов, С. В. «Мягкая» сила России в контексте глобализации и мирового кризиса / С. В. Картунов // *Международная экономика*. – 2009. – № 12. – С. 5-20. – EDN QBCSVV и др.

Современные исследования (П.А. Цыганков¹, М.М. Лебедева²) подчёркивают динамический характер национальных интересов, которые трансформируются под влиянием технологических изменений и геополитических сдвигов. В условиях цифровой революции и обострения международной конкуренции высшее образование приобретает стратегическое значение, становясь важным инструментом обеспечения национальных интересов в области технологического суверенитета, человеческого капитала и культурного влияния. Это требует новых теоретических подходов к анализу взаимосвязи образовательной политики и национальных приоритетов развития.

Национальные интересы представляют собой совокупность ключевых приоритетов, которые не формируются в вакууме – их содержание и направленность зависят от комплекса *внешних* и *внутренних факторов*. Переход от общего определения к анализу конкретных факторов позволяет глубже понять, как и почему формируются национальные интересы, а также позволяет прогнозировать её эволюцию в будущем.

Геополитическое положение России исторически выступает ключевым фактором формирования её национальных интересов. Как отмечается в аналитических материалах, страна, обладая самой протяжённой границей в мире и находясь на стыке Европы и Азии, вынуждена учитывать сложный баланс интересов различных цивилизационных пространств. После распада СССР геополитический статус России претерпел значительные изменения –

¹ Цыганков, П. А. Н – Национальный интерес / П. А. Цыганков // Россия в глобальной политике. – 2020. – Т. 18, № 1(101). – С. 119-123. – EDN QSMOMN; Цыганков, П. А. Интернационализация высшего образования: встречные процессы (на примере международно-политической науки) / П. А. Цыганков // Университет в глобальном мире: новый статус и миссия: сборник материалов XI Международной научной конференции, Москва, 20–21 февраля 2017 года / Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Социологический факультет. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2017. – С. 395-398. – EDN YOMLCV; Цыганков, П. А. Теория международных отношений в российской науке: путь к национальному самоопределению / П. А. Цыганков, А. П. Цыганков // Структурные трансформации и развитие отечественных школ политологии. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2015. – С. 257-274. – EDN ZAJHED и др.

² Лебедева, М. М. Тенденции развития международных связей субнациональных территорий / М. М. Лебедева // Межрегиональные и межгородские связи на Евразийском пространстве в условиях системных изменений мирового порядка: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Тюмень, Москва, Минск, Бишкек, 29–30 марта 2024 года. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. – С. 7-9. – EDN GOSZGG.

потеря четверти территории и половины населения существенно ослабила позиции страны на международной арене. Однако сохранившиеся ресурсный потенциал, ядерное оружие и интеллектуальный капитал продолжают обеспечивать России роль одного из влиятельных центров многополярного мира¹.

Исторический контекст развития российского государства наложил глубокий отпечаток на понимание национальных интересов. В официальных документах подчёркивается преемственность курса на защиту суверенитета и территориальной целостности, что связано с многовековой традицией отстаивания государственности в условиях внешних угроз². При этом современная трактовка национальных интересов, впервые нормативно закреплённая в 1990-е годы, отражает синтез традиционных ценностей и новых вызовов³. Особое значение придаётся сохранению культурно-исторического наследия и духовных традиций народа как основы национальной идентичности⁴.

Социокультурные особенности российского общества проявляются в акценте на коллективистских ценностях и социальной справедливости. Национальные интересы формулируются как совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства⁵. В социальной сфере это выражается в приоритете повышения уровня жизни

¹ Раицкая, Л. К. Национальные интересы России в свете укрепления национального суверенитета и вызовы в современном высшем образовании России / Л. К. Раицкая // Векторы трансформации современного университета. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Перспектив», 2024. – С. 5-11. – EDN DLTRET.

² Назаров, В. И. Готова ли Россия стать на путь устойчивого развития. Совпадают ли национальные интересы страны с интересами мирового сообщества / В. И. Назаров // Экология и жизнь. – 2007. – № 4. – С. 20-24. – EDN LJZMZ.

³ Михайленок, О. М. Внешнеполитическая деятельность в сфере национальных интересов России / О. М. Михайленок // Ориентир. – 2005. – № 8. – С. 48-52. – EDN TMZHLP.

⁴ Чаевич, А. В. Постсоветское пространство как сфера внешнеполитических приоритетов в реализации национальных интересов России / А. В. Чаевич // Развитие науки и образования в условиях мировой нестабильности: современные парадигмы, проблемы, пути решения: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Ростов-на-Дону, 29 октября 2021 года. Том Часть 1. – Ростов-на-Дону: ООО «Издательство ВВМ», 2021. – С. 355-358. – EDN VFHBTS.

⁵ Лозгачева, Т. М. Исследование национальной безопасности глазами современного общества / Т. М. Лозгачева // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 27–28 мая 2014 года. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2014. – С. 197-202. – EDN TDYUTJ.

населения, а в духовной – в сохранении нравственных ценностей, традиций патриотизма и гуманизма. Такая триада отражает специфику российского подхода, где индивидуальные права гармонизируются с общественными потребностями и государственными приоритетами.

Глобализация кардинально изменила контекст реализации национальных интересов¹. С одной стороны, Россия стремится к развитию равноправного международного сотрудничества, с другой – вынуждена защищать свой суверенитет от попыток навязать однополярную модель мирового устройства². В экономической³ сфере это проявляется в противоречии между интеграцией в мировое хозяйство и необходимостью обеспечения технологической независимости. Особенно актуальной стала задача защиты национальных интересов в условиях санкционного давления и ограничительных экономических мер⁴.

Цифровизация создала новые вызовы и возможности для реализации национальных интересов. В информационной сфере Россия ставит задачи развития современных телекоммуникационных технологий при одновременной защите государственных информационных ресурсов. Цифровая трансформация образования рассматривается как важный фактор обеспечения технологического суверенитета, что непосредственно связано с темой диссертационного исследования. При этом подчёркивается необходимость соблюдения конституционных прав граждан в цифровом

¹ Гринин, Л. Е. Глобализация и национальный суверенитет / Л. Е. Гринин // История и современность. – 2005. – № 1. – С. 6-31. – EDN PFFISX.

² Михайленок, О. М. Внешнеполитическая деятельность в сфере национальных интересов России / О. М. Михайленок // Ориентир. – 2005. – № 8. – С. 48-52. – EDN TMZHLP.

³ Щербаков, А. Г. Экономический и технологический суверенитет современной России в условиях нового геополитического порядка / А. Г. Щербаков // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы: Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 225-228. – EDN VTOBQM.

⁴ Назаров, В. И. Готова ли Россия стать на путь устойчивого развития. Совпадают ли национальные интересы страны с интересами мирового сообщества / В. И. Назаров // Экология и жизнь. – 2007. – № 4. – С. 20-24. – EDN LJTZMZ; Kawashima, F. Trade Sanctions against Russia and their WTO Consistency: Focusing on Justification under National Security Exceptions / F. Kawashima // International Community Law Review. – 2024. – Vol. 26, №1-2. – P. 121-150. – DOI 10.1163/18719732-12341497. – EDN WFJYUS; Моисеев, В. В. Антироссийские санкции: история и современность / В. В. Моисеев, В. П. Трут, Л. А. Сиваченко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2024. – Т. 29, № 2. – С. 183-192. – DOI 10.15688/jvolsu4.2024.2.16. – EDN RBTLVI.

пространстве и противодействия информационным угрозам.

Современные вызовы требуют постоянного переосмысления и адаптации национальных интересов. Как отмечается в стратегических документах, их иерархия может изменяться вместе с трансформацией внутренних и внешних условий¹. Это особенно актуально для сферы высшего образования, которая должна оперативно реагировать на технологические изменения, сохраняя при этом традиционные ценности и ориентируясь на долгосрочные цели национального развития.

Официальные документы и стратегии: эволюция подходов

Современные концепции национальных интересов России закреплены в ключевых стратегических документах, среди которых особое место занимает *Стратегия национальной безопасности РФ*². Этот документ определяет национальные интересы как комплекс объективных потребностей личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии, выделяя такие приоритеты, как технологический суверенитет, защита традиционных ценностей и укрепление обороноспособности. В отличие от более ранних версий (например, Концепции 1997 года), акцент сместился с реактивного противодействия угрозам на «упреждающую стратегию» развития, где образование играет ключевую роль в обеспечении долгосрочной конкурентоспособности³.

Анализ *Концепции внешней политики*⁴ и сопутствующих стратегий (например, *Стратегии научно-технологического развития*⁵) показывает, что национальные интересы всё чаще формулируются в контексте глобальной конкуренции за влияние. Здесь высшее образование рассматривается не

¹ Дудин, М. Мировые санкции и Россия: приоритеты и экономическая безопасность / М. Дудин, Н. Лясников // Экономическая политика. – 2014. – № 6. – С. 114-125. – EDN TBYLBD.

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021г. №400 // СЗ РФ. – 2021. – №27 (Ч. II). – Ст. 5351.

³ Комаров, М. П. Теоретический анализ основных положений стратегий национальной безопасности российской федерации 2015 года и 2021 года / М. П. Комаров, В. В. Матвеев // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2021. – № 3(35). – С. 5-24. – DOI 10.37468/2307-1400-2021-3-5-24. – EDN PNXQJO.

⁴ Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.03.2023 №229 // СЗ РФ. – 2023. – №14. – Ст. 2406.

⁵ О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: указ Президента РФ от 28.02.2024 №145 // СЗ РФ. – 2024. – №10. – Ст. 1373.

только как инструмент подготовки кадров, но и как элемент «мягкой силы» – например, через экспорт образовательных услуг и укрепление научной дипломатии¹. При этом в условиях санкционного давления актуализируется задача минимизации зависимости от зарубежных образовательных платформ и исследований в критических областях, таких как искусственный интеллект и биотехнологии.

Стратегия национальной безопасности прямо связывает научно-технологическое развитие с национальными интересами, подчёркивая необходимость «подготовки высококвалифицированных кадров для обеспечения технологической независимости»². Это отражено в таких инициативах, как:

- *Стратегия научно-технологического развития РФ*, где вузы обозначены как центры генерации знаний для критических отраслей – от микроэлектроники до фармацевтики³.
- *Программы импортозамещения в образовании*, направленные на создание отечественных аналогов зарубежных МООС-платформ и цифровых учебных материалов⁴.

Особый интерес представляет тезис о *кадровой безопасности*, который впервые был нормативно закреплён в контексте борьбы с «утечкой умов». Согласно аналитическим докладом Минобрнауки⁵, ключевыми рисками здесь являются не только миграция специалистов, но и зависимость от иностранных образовательных стандартов, что может подрывать суверенитет

¹ Документы стратегического планирования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/dokumenty_strategicheskogo_planirovaniya/ (Дата обращения 22.05.2025).

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021г. №400 // СЗ РФ. – 2021. – №27 (Ч. II). – Ст. 5351.

³ О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) // СЗ РФ. – 2014. – №26 (Ч. I). – Ст. 3378.

⁴ Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии развития отрасли связи Российской Федерации на период до 2035 года: Распоряжение Правительства РФ от 24.05.2025 №1312-п // СЗ РФ. – 2025. – №22 (Ч. I). – Ст. 2935.

⁵ Информационные и аналитические материалы [Официальный сайт]. – 2024. – 27 марта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/krd/materials/> (Дата обращения 25.05.2025).

в области подготовки инженерных и научных элит¹. В ответ на это вузы интегрируются в государственные программы типа «Приоритет 2030²», где ставка делается на создание замкнутых циклов подготовки кадров – от фундаментальных исследований до внедрения разработок в реальный сектор экономики³.

Эволюция официальных документов демонстрирует, что высшая школа перестала быть лишь социальным институтом, превратившись в стратегический ресурс. Её роль выходит за рамки классического понимания «услуги» – теперь это инфраструктура обеспечения национальных интересов, будь то технологический суверенитет через создание отечественных чипов или информационная безопасность через подготовку специалистов по киберзащите. Однако, как показывает анализ, сохраняются дисбалансы: например, региональные университеты часто отстают от федеральных в плане оснащённости, что создаёт риски для равномерного развития кадрового потенциала⁴. Эти вызовы требуют дальнейшей адаптации государственной политики с учётом как глобальных трендов, так и внутренних потребностей экономики.

Академические дискуссии о национальных интересах России: полемика и эволюция подходов

В российской политологической науке концепция национальных интересов стала предметом оживленных дискуссий, особенно после распада СССР, когда потребовалось переосмыслить место России в изменившейся системе международных отношений. Работы таких авторов как А.Д. Богатуров и В.А. Никонов внесли значительный вклад в формирование

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021г. №400 // СЗ РФ. – 2021. – №27 (Ч. II). – Ст. 5351.

² Приоритет 2030. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://priority2030.ru/> (Дата обращения 25.05.2025).

³ Документы стратегического планирования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL:

https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/dokumenty_strategicheskogo_planirovaniya/ (Дата обращения 22.05.2025).

⁴ Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 07.04.2025 №830-р // СЗ РФ. – 2025. – №16. – Ст.2060.

современных подходов к пониманию национальных интересов, хотя их позиции по ряду вопросов существенно различаются.

А.Д. Богатуров, представляя школу политического реализма, акцентирует внимание на необходимости баланса между глобальной вовлечённостью и защитой суверенитета¹. В его работах подчёркивается, что национальные интересы России должны определяться с учётом её уникального геополитического положения как евразийской державы, что требует многовекторной внешней политики и осторожного отношения к идее «особого пути»². Особое значение он придаёт технологическому суверенитету, рассматривая его как ключевой элемент национальной безопасности в условиях новой технологической революции.

В.А. Никонов, напротив, делал акцент на цивилизационной специфике России³, утверждая, что национальные интересы не могут быть сведены лишь к вопросам безопасности и экономики⁴. В его работах подчёркивается важность сохранения культурно-исторической идентичности и традиционных ценностей как основы национального единства⁵. Этот подход нашёл отражение в современных стратегических документах, где духовно-нравственные ценности выделены в отдельное направление национальных интересов⁶.

Критические взгляды на сложившиеся подходы к определению

¹ Богатуров, А. Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после Второй мировой войны (1945-1995 гг.) / Институт США и Канады РАН. – М.: Конверт – МОНФ, 1997. – 353 с.

² Цыганков, А. П. Просвещенное державничество (А.Д. Богатуров и российская теория международных отношений) / А. П. Цыганков, П. А. Цыганков // Полис. Политические исследования. – 2017. – № 4. – С. 175-185. – DOI 10.17976/jpps/2017.04.13. – EDN ZBGHRD; Цыганков, А. П. Теория международных отношений глазами российского реализма / А. П. Цыганков // Россия в глобальной политике. – 2016. – Т. 14, № 1. – С. 208-213. – EDN WEEEXZV.

³ Никонов, В. А. Код цивилизации. Что ждёт Россию в мире будущего? / В. А. Никонов. – Москва: Издательство «Э», 2015. – 672 с. – ISBN 978-5-699-90821-9. – EDN IBMWBK.

⁴ Вячеслав Никонов: «Впереди будут те, на чьей стороне правда и справедливость» // Столетие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: https://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/vacheslav_nikonov_vperedi_budut_te_na_chjej_storone_pravda_i_spravedlivost_448.htm (Дата обращения 21.05.2025).

⁵ Жукова, О. А. Политическая модернизация в России, или вопрос о цивилизационной идентичности / О. А. Жукова // Культура культуры. – 2014. – № 4(4). – С. 13. – EDN SQBVGR.

⁶ Провадкин, Г. Г. Мир или война цивилизаций? (Рецензия на монографию В.А. Никонова «Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего?») / Г. Г. Провадкин, Е. Ю. Воронина // Общество. Политика. Экономика. – 2016. – № 1(28). – С. 239-245. – EDN WAIVTT.

национальных интересов можно разделить на несколько направлений:

1. *Экономико-центричный подход* (представленный частью либерального крыла экспертного сообщества) утверждает, что без устойчивого экономического развития все другие национальные интересы теряют смысл. Сторонники этой позиции критикуют чрезмерное внимание к вопросам безопасности в ущерб экономическим реформам, указывая на опыт 1990-х годов (например, работы Е. Ясина¹, А.Л. Кудрина²), когда гипертрофия силовой составляющей привела к ослаблению экономического потенциала страны.
2. *Реалистическая школа* (представленная в том числе военно-политическими экспертами) настаивает на примате вопросов безопасности, особенно в условиях нарастающего давления со стороны Запада³. Они указывают, что экономическое развитие невозможно без гарантий суверенитета и территориальной целостности⁴, особенно в контексте современных гибридных войн⁵.
3. *Сторонники «мягкой силы»* (включая представителей культурно-ориентированного подхода) критикуют как экономико-центристов, так и «силовики» за недооценку культурно-гуманитарного измерения национальных интересов⁶. Они подчеркивают, что в долгосрочной перспективе именно образовательные, научные и культурные связи становятся основой международного влияния⁷, что особенно актуально

¹ Ясин, Е. Модернизация экономики и система ценностей / Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2003. – № 4. – С. 4-36. – DOI 10.32609/0042-8736-2003-4-4-36. – EDN PJFEWJ.

² Кудрин, А. Л. Бюджетная политика как источник экономического роста / А. Л. Кудрин, А. Ю. Кнобель // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 5-26. – DOI 10.32609/0042-8736-2017-10-5-26. – EDN ZIDOAT.

³ Богатуров, А. Д. Международные отношения и внешняя политика России: научное издание / А. Д. Богатуров. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2017. – 480 с. – ISBN 978-5-7567-0930-8. – EDN YMUTLV.

⁴ Karaganov, S. Russian Foreign Policy: Three Historical Stages and Two Future Scenarios / S. Karaganov // Russian Politics. – 2021. – Vol. 6, No. 4. – P. 416-434. – DOI 10.30965/24518921-00604002. – EDN WUDVCD; Караганов, С. А. Новая эпоха противостояния / С. А. Караганов // Россия в глобальной политике. – 2017. – Т. 15, № 6. – С. 114-127. – EDN YKXKNM.

⁵ Дробот, Г. А. Реализм в теории международных отношений: история, зарубежная и отечественная школы / Г. А. Дробот // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 4. – С. 182-203. – EDN SIMRGX.

⁶ Никонов, В. А. Код цивилизации. Что ждёт Россию в мире будущего? / В. А. Никонов. – Москва: Издательство «Э», 2015. – 672 с. – ISBN 978-5-699-90821-9. – EDN IBMWBK.

⁷ Барциц, И. Н. Россия в глобальном образовательном пространстве / И. Н. Барциц // Вестник

для сферы высшего образования как инструмента «мягкой силы»¹.

Особую полемику вызывает вопрос о приоритетах в условиях ограниченных ресурсов. Часть экспертов (например, Д.О. Рогозин²) критиковали власть за пассивность в защите национальных интересов и подмену стратегического планирования краткосрочными выгодами³. Другие, напротив, указывали на опасность чрезмерной идеологизации внешней политики в ущерб прагматическим экономическим интересам.

Современные дискуссии все больше смещаются в сторону поиска баланса между этими подходами. Как отмечается в экспертных кругах, национальные интересы России должны включать:

- экономическую модернизацию и технологический суверенитет;
- военную безопасность и обороноспособность;
- сохранение культурной идентичности;
- развитие «мягкой силы» через образовательные и научные обмены⁴.

Эта многомерность особенно актуальна для сферы высшего образования, которая одновременно влияет на все указанные направления – от подготовки кадров для технологического развития до формирования позитивного образа России за рубежом.

Эволюция академических дискуссий отражает общую тенденцию от узко понимаемых интересов безопасности в 1990-е годы к комплексному

Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2013. – № S5. – С. 81-90. – EDN RTEGYT; Андреев, А. Л. Россия в глобальном образовательном пространстве / А. Л. Андреев // Высшее образование в России. – 2009. – № 12. – С. 9-20. – EDN KYDZKH.

¹ Шаклеина, Т. А. Лидерство и современный мировой порядок / Т. А. Шаклеина // Россия и США: к новому мировому порядку. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – С. 475-489. – EDN WDMSUY.

² Рогозин, Д. О. Зум и безумие в высшей школе: как образование становится цифровым / Д.О. Рогозин. – М.: Издательство «Дело», 2024. 316с. ISBN: 978-5-85006-511-9.

³ Ставцева, А. А. Специфика стратегического планирования в системе образования на различных уровнях / А. А. Ставцева // Инновационное образование глазами современной молодежи: материалы IX Международной научно-практической конференции, Челябинск, 27–28 февраля 2024 года. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – С. 205-208. – EDN XGLDRV.

⁴ Акопов, Г. Л. Технологический суверенитет как элемент национальной безопасности Российской Федерации / Г. Л. Акопов, В. В. Пашинская, В. Х. Тирацун // Идеология терроризма и меры противодействия ее распространению: Первые ежегодные Воронцовские чтения. Материалы опубликованы по итогам Научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону - Таганрог, 17–20 июня 2022 года. – Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2022. – С. 133-136. – EDN DNBYYT.

видению национальных интересов в современных условиях, где экономические, технологические, культурные и образовательные аспекты становятся взаимосвязанными элементами единой стратегии национального развития.

Классификация национальных интересов в контексте государственной политики в сфере высшего образования

Национальные интересы представляют собой систему ключевых приоритетов государства, определяющих его устойчивость, развитие и безопасность. В рамках исследования государственной политики в сфере высшего образования как фактора обеспечения национальных интересов России особое значение приобретает их классификация, позволяющая выявить взаимосвязь между образовательной стратегией и долгосрочными целями государства.

По сферам реализации

Политические интересы включают в себя сохранение суверенитета и поддержание внутривнутриполитической стабильности. Как отмечает А.Г. Арбатов, суверенитет в условиях глобализации зависит не только от военно-стратегического потенциала¹, но и от способности государства формировать интеллектуальную элиту, способную отстаивать национальные приоритеты. Высшее образование здесь выступает инструментом воспроизводства управленческих кадров и укрепления политико-правовых институтов.

Экономические интересы связаны с обеспечением инновационного развития и конкурентоспособности национальной экономики. По мнению В.Л. Иноземцева, в современной экономике знаний именно университеты становятся центрами генерации технологических прорывов². Подготовка высококвалифицированных специалистов, развитие научно-

¹ Арбатов, А. Г. Стратегическая стабильность – оружие и дипломатия / А. Г. Арбатов. – Москва: ООО «Издательство «Весь Мир», 2021. – 432 с. – ISBN 978-5-7777-0810-6. – EDN CEPJVU.

² Иноземцев, В. Л. Европа и Россия: взаимоотношения в последнюю четверть века / В. Л. Иноземцев // Евразийство и мир. – 2015. – № 1. – С. 16-22. – EDN RFWUHR; Иноземцев, В. Л. Мы живем в период постсоветской дезинтеграции / В. Л. Иноземцев // Мир перемен. – 2016. – № 4. – С. 43-46. – EDN XDNAWN; Иноземцев, В. Л. О пересекающихся постимперских «перифериях» / В. Л. Иноземцев // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2021. – № 1(135). – С. 3-14. – EDN IHLYYV.

исследовательской базы и коммерциализация интеллектуальной собственности напрямую влияют на экономический суверенитет страны¹.

Социально-культурные интересы охватывают сферы образования, науки и сохранения национальной идентичности. Как подчеркивает И.М. Ильинский, высшая школа выполняет не только профессионально-образовательную, но и цивилизационную функцию, формируя ценностные ориентиры общества². В условиях цифровизации и глобализации именно университеты становятся барьерами на пути культурной унификации, обеспечивая преемственность традиций и адаптацию инноваций.

По уровням значимости

Базовые интересы связаны с выживанием государства как субъекта международных отношений. В контексте высшего образования это предполагает защиту научно-педагогического потенциала от внешних угроз, включая «утечку мозгов» и зависимость от зарубежных образовательных стандартов. Как отмечает С.В. Рязанцев, демографические и миграционные вызовы требуют пересмотра политики удержания талантов внутри страны³.

Стратегические интересы ориентированы на долгосрочное развитие, где высшее образование становится драйвером научно-технологического лидерства. Согласно концепции «умной силы» (smart power) Джозеф Ная⁴, инвестиции в человеческий капитал усиливают влияние государства на мировой арене. Реформы в области науки и инженерии, такие как создание федеральных университетов и научно-образовательных центров, направлены

¹ Щербаков, А. Г. Экономический и технологический суверенитет современной России в условиях нового геополитического порядка / А. Г. Щербаков // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы: Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 225-228. – EDN VTOBQM.

² Плаксий, С. И. Образование для XXI века: парадигмы профессора И. М. Ильинского / С. И. Плаксий // Знание. Понимание. Умение. – 2016. – № 2. – С. 24-39. – DOI 10.17805/zpu.2016.2.3. – EDN WEAPAD.

³ Ryazantsev, S. The Influence of Political and Economic Factors on Emigration From Russia to Europe / S. Ryazantsev, A. Bragin // Journal of Population and Social Studies. – 2023. – Vol. 31. – P. 152-169. – EDN USWFYA; Рязанцев, С. В. Миграция в сельской местности этнонациональных регионов Российской Федерации: тренды и последствия / С. В. Рязанцев, А. Д. Брагин // Урбанистика. – 2023. – № 4. – С. 62-77. – DOI 10.7256/2310-8673.2023.4.69059. – EDN MHAAYC..

⁴ Nye, Joseph S. Think Again: Soft Power // Foreign Policy. – February, 23, 2006. P. 3-8; Козлов, К. В. Подход «умной силы» (smart power) во внешней политике США и её трансформация в XXI веке / К. В. Козлов // Политика и общество. – 2017. – № 6. – С. 11-31. – EDN ZBICWB.

на достижение этой цели.

Тактические интересы включают решение текущих задач, например, импортозамещение в научно-образовательной сфере. Как показывает опыт санкционного давления, зависимость от зарубежных платформ и исследовательских ресурсов создает уязвимости. Развитие отечественных научных журналов, цифровых образовательных платформ и лабораторной базы становится элементом технологического суверенитета. Таким образом, государственная политика в сфере высшего образования должна учитывать многоуровневую структуру национальных интересов, обеспечивая их баланс в условиях современных вызовов.

Динамика национальных интересов в контексте трансформации угроз и вызовов современности

Современная эпоха характеризуется стремительной трансформацией национальных интересов, что обусловлено усложнением международной среды, технологическими прорывами и изменением природы угроз. Если традиционно приоритет отдавался военной безопасности и территориальной целостности, то сегодня на первый план выходят вызовы, связанные с цифровой сферой, интеллектуальным суверенитетом и глобальной конкуренцией за человеческий капитал. В этом контексте государственная политика в сфере высшего образования приобретает стратегическое значение, поскольку именно она формирует потенциал противодействия новым рискам¹.

Можно проследить своеобразную эволюцию угроз: от военной безопасности к цифровым и интеллектуальным вызовам. Исторически национальные интересы России фокусировались на обеспечении военной безопасности и защите границ. Однако, как отмечает С.А. Караганов, в условиях глобализации и информационной революции классические угрозы

¹ Ставцева, А. А. Специфика стратегического планирования в системе образования на различных уровнях / А. А. Ставцева // Инновационное образование глазами современной молодёжи: материалы IX Международной научно-практической конференции, Челябинск, 27–28 февраля 2024 года. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – С. 205-208. – EDN XGLDRV.

уступают место, гибридным формам давления, включая кибервойны, технологические блокады и когнитивные операции¹. Высшее образование становится ключевым элементом обороноспособности, поскольку именно университеты готовят специалистов в области кибербезопасности, искусственного интеллекта и стратегического анализа.

Особую актуальность приобретают угрозы, связанные с киберпространством. По данным исследований, более 70% критической инфраструктуры развитых стран уязвимы для цифровых атак, что делает подготовку IT-кадров вопросом национальной безопасности². В этой связи российские вузы активно развивают направления, связанные с защитой данных, криптографией и управлением цифровыми системами, что соответствует новым приоритетам государственной политики.

Еще одним критическим вызовом является «утечка умов», которая подрывает научно-технологический потенциал страны. Как показывает статистика Росстата, за последнее десятилетие Россию покинули более 500 тысяч высококвалифицированных специалистов, включая ученых и инженеров. Этот процесс напрямую связан с недостаточным финансированием науки, бюрократическими барьерами и ограниченными карьерными перспективами в академической среде. В ответ на это государство усиливает меры поддержки молодых исследователей, создает программы репатриации и развивает международное сотрудничество в рамках БРИКС и ШОС, чтобы предложить альтернативу западным научным центрам.

Роль высшего образования в адаптации к новым вызовам

Современная государственная политика в сфере высшего образования должна учитывать динамику национальных интересов, обеспечивая не только подготовку кадров, но и формирование устойчивости к новым

¹ Караганов, С. А. Новая эпоха противостояния / С. А. Караганов // Россия в глобальной политике. – 2017. – Т.15, №6. – С.114-127. – EDN YKXKXNM.

² Агаджыкова А. Т., Русланова Л. Р. Аннагелдиев В., Тангрыбердиев М.Т. Кибербезопасность и цифровой суверенитет: защита национальных интересов // Наука и мировоззрение. – 2024. – №3(41).

угрозам. В частности, это предполагает:

- *интеграцию науки и образования* для ускоренного развития критических технологий (импортозамещение в микроэлектронике, биотехнологиях и др.);
- *создание условий для удержания талантов* через грантовые программы, жилищные льготы и развитие научной инфраструктуры;
- *развитие цифровых компетенций* у студентов и преподавателей, чтобы противостоять вызовам киберпространства.

В условиях санкционного давления именно образование и наука становятся основой для технологического суверенитета. Таким образом, трансформация национальных интересов требует переосмысления роли университетов, которые из традиционных центров знаний превращаются в ключевые институты национальной безопасности.

Взаимосвязь высшего образования и национальных интересов России: стратегические приоритеты и политические дилеммы

Современная система высшего образования представляет собой важнейший инструмент реализации национальных интересов Российской Федерации, функционирующий в условиях сложного баланса между задачами технологического развития и необходимостью сохранения суверенитета. В контексте глобальной конкуренции университеты трансформируются из традиционных образовательных учреждений в стратегические центры формирования человеческого капитала, что требует переосмысления их роли в государственной политике.

Стратегическая роль образования в обеспечении национальных приоритетов

Ключевым аспектом взаимосвязи образования и национальных интересов выступает подготовка квалифицированных кадров для критически важных отраслей экономики и безопасности. Как отмечает В.Н. Лексин, в условиях технологических санкций особое значение приобретает создание замкнутых циклов подготовки специалистов для оборонно-промышленного

комплекса, IT-сектора и здравоохранения¹. Российские технические университеты, такие как МФТИ и МИФИ, уже сегодня реализуют специализированные программы, разработанные совместно с госкорпорациями «Ростех» и «Росатом», что позволяет закрывать кадровые потребности стратегических предприятий.

Экспорт образовательных услуг представляет собой важный элемент «мягкой силы» российской внешней политики. По данным исследования А.В. Лукина, количество иностранных студентов в российских вузах за последнее десятилетие выросло на 40%, причем особый интерес проявляют граждане стран СНГ, Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии². Такие инициативы, как проект «Российский университет дружбы народов» или программа «Образование в России», не только приносят экономические дивиденды, но и формируют прочные культурно-гуманитарные связи, что соответствует долгосрочным интересам государства на международной арене.

Политические дилеммы образовательной стратегии

Современная образовательная политика сталкивается с фундаментальным противоречием между необходимостью международной интеграции и задачами защиты национального образовательного пространства. Процессы Болонской реформы, с одной стороны, способствовали академической мобильности и признанию российских дипломов, а с другой – создали риски неконтролируемого влияния западных образовательных стандартов³. Особую остроту эта дилемма приобрела после 2022 года, когда вопрос о сохранении суверенитета в сфере образования вышел на первый план.

¹ Leksin, V. N. Development as a key evaluative concept of spatial system transformation / V. N. Leksin // Baltic Region. – 2024. – Vol. 16, No. 3. – P. 4-20. – DOI 10.5922/2079-8555-2024-3-1. – EDN ECULKD. Лексин, В. Н. Искусственный интеллект как предмет и средство государственной политики / В. Н. Лексин // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2024. – № 2. – С. 71-93. – DOI 10.55959/MSU0868-4871-12-2024-2-2-71-93. – EDN AUIRMD.

² Lukin, A. Sino-US strategic rivalry: the end of the age of Westernism? / A. Lukin // International Politics. – 2023. – Vol. 60, No. 3. – P. 537-553. – DOI 10.1057/s41311-023-00466-4. – EDN WVHMLJ.

³ Константинова, Л. В. Переосмысление подходов к уровневой системе высшего образования в России в условиях выхода из Болонского процесса / Л. В. Константинова, А. М. Петров, Д. А. Штыхно // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 2. – С. 9-24. – DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-2-9-24. – EDN YKXBVY.

Проблема идеологического влияния через образовательные программы остается предметом острых дискуссий. По мнению И.М. Ильинского, российская высшая школа должна сохранять открытость к международному сотрудничеству, но при этом развивать собственные образовательные парадигмы, основанные на традиционных ценностях и национальных научных школах¹. Это особенно актуально для гуманитарных дисциплин, где западные концепции часто противоречат российским историко-культурным традициям.

Перспективные направления образовательной политики

В условиях геополитической турбулентности российская система высшего образования стоит перед необходимостью выработки сбалансированной модели, которая бы²:

- сочетала принципы академической свободы с задачей защиты национальных интересов;
- развивала критически важные направления подготовки без ущерба для фундаментальной науки;
- поддерживала международное сотрудничество с приоритетом взаимодействия с дружественными странами.

Современная образовательная политика должна основываться на принципе «открытого суверенитета», который позволяет сохранять национальную идентичность, не отказываясь от продуктивного международного диалога. Реализация этого подхода требует тонкой настройки законодательной базы, развития собственных образовательных платформ и усиления роли русского языка как инструмента научной коммуникации.

¹ Ильинский, И. М. Образовательная революция / И. М. Ильинский. – Москва: Московская гуманитарно-социальная академия, 2002. – 592 с. – EDN VUMQFF; Плаксий, С. И. Образование для XXI века: парадигмы профессора И. М. Ильинского / С. И. Плаксий // Знание. Понимание. Умение. – 2016. – №2. – С. 24-39. – DOI 10.17805/zpu.2016.2.3. – EDN WEAPAD.

² Современные подходы к правовому оформлению общественных отношений в сфере образования: коллективная монография / Д. В. Бондаренко, Л. А. Букалорова, Н. М. Ладнушкина [и др.]. – Москва: Федеральный центр образовательного законодательства, 2021. – 166 с. – ISBN 978-5-88045-488-4. – DOI 10.51285/978-5-88045-488-4. – EDN AKHFGI.

В условиях глобальной трансформации миропорядка сфера высшего образования превращается в стратегический фронт защиты национальных интересов России. Современная геополитическая турбулентность принципиально изменила характер угроз для образовательных систем, потребовав пересмотра традиционных подходов к формированию образовательной политики¹. Санкционное давление, технологические ограничения и информационные войны создали принципиально новые вызовы, требующие комплексного научного осмысления и оперативной адаптации управленческих решений.

Актуальность исследования рисков в образовательной сфере обусловлена несколькими взаимосвязанными факторами. Во-первых, как подчеркивает А.Е. Волков, высшая школа сегодня выступает не только институтом передачи знаний, но и ключевым элементом системы национальной безопасности, обеспечивающим технологический суверенитет и воспроизводство интеллектуальной элиты². Во-вторых, по данным мониторинга Минобрнауки РФ, за последние три года значительно усилилось внешнее давление на российскую академическую среду, проявляющееся в ограничении международного сотрудничества, блокировке научных публикаций и переманивании перспективных исследователей³.

Цель настоящего анализа заключается в систематизации ключевых рисков, препятствующих полноценной реализации национальных интересов через систему высшего образования. В исследовательском фокусе находятся как внешние вызовы – технологические санкции, ограничение доступа к международным научным базам данных, так и внутренние проблемы – «утечка умов», старение преподавательского корпуса, недостаточная

¹ Купин, В. Н. Турбулентность глобальных геополитических процессов и проблемы национальной безопасности / В. Н. Купин // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 2(127). – С. 34-44. – EDN PGJNDE; Ryazantsev S.V., Ochirova G.N., Pletneva Yu. E. Emigration and Return Migration of Scientists in Russia. In: Brain Drain VS Brain Circulation (Central Asia) / eds. M. Olimoov, J. Grote, B. Gharleghi. – New York: Nova Science Publishers, 2020. P. 43-58. ISBN 978-1-53618-755-7.

² Смолин, О. Н. Наука и образование в условиях санкций: первоочередные антикризисные меры / О. Н. Смолин // Народное образование. – 2022. – № 5(1494). – С. 7-21. – EDN ARKYKS.

³ Михаил Мишустин провёл стратегическую сессию о развитии российской науки. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://government.ru/news/55433/> (Дата обращения 25.06.2025).

коммерциализация научных разработок. Особое внимание, по мнению экспертов, следует уделить анализу эффективности принимаемых государством мер по импортозамещению в научно-образовательной сфере¹.

Внешние угрозы приобрели особую остроту после 2022 года, когда западные страны ввели беспрецедентные ограничения на научно-техническое сотрудничество с Россией. Как свидетельствуют данные Росстата, количество совместных исследований с зарубежными партнерами сократилось на 65%, а доступ к ведущим мировым научным журналам стал серьезной проблемой для российских ученых². В этих условиях особую значимость приобретает развитие альтернативных форм международного сотрудничества в рамках БРИКС, ШОС и других объединений.

Внутренние вызовы не менее серьезны. По оценкам экспертов НИУ ВШЭ, ежегодные потери от «утечки умов» составляют около 300 млрд. рублей, причём страну покидают наиболее перспективные молодые исследователи³. Параллельно наблюдается старение профессорско-преподавательского состава – средний возраст российских профессоров приближается к 65 годам, что создаёт угрозу преемственности научных школ⁴. Эти тенденции требуют срочной кадровой политики корректировки в высшей школе.

Внешние вызовы и риски реализации национальных интересов России в сфере высшего образования

Современная геополитическая ситуация создает комплекс серьёзных вызовов для российской системы высшего образования, напрямую влияющих на её способность обеспечивать национальные интересы страны. Эти вызовы носят многоуровневый характер, затрагивая международное

¹ Технологический суверенитет и новая реальность: вызовы, возможности и стратегии для России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://gist.ly/youtube-summarizer/tehnologicheskij-suverenitet-i-ii-vyzovu-i-resheniya-rossii> (Дата обращения 25.06.2025).

² Данные Росстата о международном научном сотрудничестве за 2020-2024гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/153>(Дата обращения 25.06.2025).

³ Завгородний, А. Ф. «Утечка умов» из России: характеристика и последствия / А. Ф. Завгородний, А. В. Хомяченко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – № 5-1(111). – С. 142-146. – DOI 10.24412/2411-0450-2024-5-1-142-146. – EDN EWOBVO.

⁴ Делаем науку в России: развитие кадрового потенциал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://issek.hse.ru/news/853284231.html> (Дата обращения 25.06.2025).

сотрудничество, конкурентоспособность на глобальном рынке образовательных услуг и технологическую независимость.

Геополитическое давление и ограничение международного сотрудничества. Санкционное давление на российские вузы и выход из Болонской системы создали принципиально новые условия функционирования высшей школы. Как отмечают исследователи, ограничения международного сотрудничества привели не только к формальному разрыву связей, но и к необходимости пересмотра фундаментальных принципов организации образовательного процесса¹. Особую озабоченность вызывает сокращение программ академического обмена, которое может привести к усилению «утечки умов» – оттоку наиболее талантливых студентов и преподавателей в зарубежные университеты. Статистика последних лет показывает, что именно через программы обмена многие российские специалисты получали возможность продолжить карьеру за границей².

Проблема усугубляется тем, что геополитическая конфронтация затрагивает не только формальные институты сотрудничества, но и неформальные академические связи. Как показывают исследования, даже в условиях санкций сохраняется определенный уровень взаимодействия на уровне отдельных ученых и исследовательских коллективов, однако институциональная основа такого сотрудничества остается крайне хрупкой³.

Конкуренция на глобальном рынке образовательных услуг. Российские университеты сталкиваются с растущей конкуренцией со стороны зарубежных образовательных учреждений в борьбе за иностранных

¹ Емельянова, А. С. Высшее образование в России в контексте глобализационных и интеграционных процессов отечественных исследованиях / А. С. Емельянова, Ф. Х. Соколова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 1. – С.15-27. – EDN TLGNZZ.

² Образовательная миграция способствует реализации национальных интересов России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://issek.hse.ru/news/853284231.html> (Дата обращения 15.06.2025).

³ Емельянова, А. С. Высшее образование в России в контексте глобализационных и интеграционных процессов отечественных исследованиях / А. С. Емельянова, Ф. Х. Соколова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 1. – С.15-27. – EDN TLGNZZ.

студентов. Традиционно сильные позиции России на рынке образовательных услуг стран СНГ постепенно ослабевают из-за активного продвижения альтернативных образовательных программ Китаем, Турцией и другими странами¹. Особенно тревожной является ситуация с признанием российских дипломов за рубежом - выход из Болонской системы создал дополнительные барьеры для академической мобильности выпускников российских вузов.

Парадоксально, но именно в условиях геополитической напряженности значение высшего образования как инструмента «мягкой силы» возрастает. Как отмечают эксперты, иностранные студенты, получившие образование в России, часто становятся носителями русского языка и проводниками российских культурных ценностей в своих странах². Однако современные вызовы требуют переосмысления подходов к экспорту образовательных услуг с акцентом на сотрудничество с дружественными странами и регионами.

Технологические риски и цифровая зависимость

Цифровая трансформация высшего образования столкнулась с проблемой зависимости от иностранных образовательных платформ и цифровых решений. Санкционные ограничения на использование международных систем дистанционного обучения и научного сотрудничества выявили уязвимость российской образовательной инфраструктуры. Особую остроту приобретают вопросы кибербезопасности и защиты данных в условиях массового перехода на цифровые образовательные форматы.

Развитие отечественных аналогов зарубежных платформ сталкивается не только с технологическими, но и с содержательными вызовами. Как отмечают специалисты, простое копирование функционала западных систем

¹ Образовательная миграция способствует реализации национальных интересов России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://issek.hse.ru/news/853284231.html> (Дата обращения 15.06.2025).

² Образовательная миграция способствует реализации национальных интересов России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://issek.hse.ru/news/853284231.html> (Дата обращения 15.06.2025).

без учета специфики российской образовательной традиции может привести к потере конкурентных преимуществ национальной высшей школы 7. При этом отставание в разработке собственных цифровых решений создает риски для технологического суверенитета страны в долгосрочной перспективе.

Совокупность этих вызовов требует комплексного переосмысления государственной политики в сфере высшего образования с точки зрения обеспечения национальных интересов России. Необходим баланс между защитой образовательного суверенитета и сохранением элементов международного сотрудничества, между технологической независимостью и интеграцией в глобальные научные процессы. Как показывает практика, изоляционистские подходы не могут быть эффективным ответом на современные вызовы – требуется выработка гибкой стратегии, учитывающей новые геополитические реалии.

Внутренние вызовы и риски реализации национальных интересов России в сфере высшего образования

Современная российская система высшего образования сталкивается с комплексом внутренних вызовов, которые существенно затрудняют реализацию национальных интересов страны в условиях глобальной конкуренции. Эти проблемы носят системный характер и требуют глубокого осмысления с точки зрения государственного управления и образовательной политики.

Институциональные проблемы представляют собой один из наиболее серьезных барьеров на пути развития высшей школы. Многочисленные исследования подтверждают наличие устойчивого разрыва между потребностями экономики и качеством подготовки специалистов. Как отмечают эксперты, российские работодатели в 91% случаев считают, что выпускники вузов не обладают достаточными практическими навыками для профессиональной деятельности¹. Эта ситуация усугубляется тем, что свыше

¹ 5 вызовов системе образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://plus.rbc.ru/news/5acbe3a47a8aa94d61f53913> (Дата обращения 15.06.2025).

25% выпускников получают избыточное образование, не соответствующее реальным запросам рынка труда. Особую остроту проблема приобретает в регионах, где недофинансирование научных исследований приводит к оттоку квалифицированных кадров и снижению инновационного потенциала территорий. Региональные вузы зачастую лишены доступа к современному оборудованию и исследовательским ресурсам, что ограничивает их возможности подготовки специалистов для высокотехнологичных отраслей экономики¹.

Демографический фактор создает дополнительные риски для устойчивого развития системы высшего образования. Последствия демографического кризиса 1990-2000-х годов проявляются в устойчивом сокращении числа абитуриентов, что ставит под вопрос сохранение существующей сети вузов. Параллельно наблюдается опасная тенденция миграции талантливой молодежи либо в коммерческий сектор, предлагающий более высокие доходы, либо за границу в поисках лучших карьерных перспектив. По данным исследований, за последние годы Россию покинули сотни тысяч высококвалифицированных специалистов, включая перспективных молодых ученых и исследователей². Этот процесс подрывает интеллектуальный потенциал нации и ставит под угрозу реализацию стратегических задач технологического развития страны.

Идеологические и ценностные риски приобретают особую актуальность в условиях геополитической турбулентности. В последние десятилетия наблюдалась устойчивая девальвация престижа отечественного образования, связанная с не критичным заимствованием западных образовательных моделей. Как справедливо отмечают исследователи, реформы в системе образования не были ориентированы на сохранение

¹ Мусаелян, Л. А. Глобальные вызовы России и некоторые проблемы системы отечественного высшего образования / Л. А. Мусаелян, С. Г. Зырянов // Социум и власть. – 2022. – № 2(92). – С. 40-52. – DOI 10.22394/1996-0522-2022-2-40-52. – EDN DHSWTY.

² Лаптева, Н. В. Основные вызовы развития системы высшего образования в современной России / Н. В. Лаптева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 338-343. – DOI 10.18500/1818-9601-2022-22-3-338-343. – EDN LJXGOS.

исторических традиций и национального кода страны¹. Влияние западных образовательных стандартов проявлялось не только в содержании учебных программ, но и в формировании мировоззрения студентов, зачастую противоречащего традиционным российским ценностям. Особую опасность представляет проникновение в образовательную среду чуждых идеалов, что, по мнению экспертов, приводит к разобщенности общества и подрывает основы политической стабильности².

Совокупность этих внутренних вызовов создает серьезные препятствия для реализации национальных интересов России через систему высшего образования. Разрешение этих проблем требует комплексного подхода, включающего пересмотр образовательных стандартов, усиление связи между вузами и работодателями, увеличение финансирования научных исследований, а также разработку эффективных механизмов удержания талантливой молодежи в стране. Как отмечается в Стратегии национальной безопасности, образование должно не только обеспечивать подготовку квалифицированных кадров, но и способствовать формированию социально ответственной личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности³. Только такой подход позволит превратить высшую школу в действенный инструмент обеспечения национальных интересов России в условиях современных вызовов.

Комплексные угрозы реализации национальных интересов России в сфере высшего образования

Современная система высшего образования России сталкивается с системными угрозами, которые подрывают её способность обеспечивать национальные интересы страны. Эти вызовы носят комплексный характер,

¹ Мусаелян, Л. А. Глобальные вызовы России и некоторые проблемы системы отечественного высшего образования / Л. А. Мусаелян, С. Г. Зырянов // Социум и власть. – 2022. – № 2(92). – С. 40-52. – DOI 10.22394/1996-0522-2022-2-40-52. – EDN DHSWTY.

² Куров, С. В. Образовательная безопасность как фактор обеспечения национальной безопасности России / С. В. Куров, В. В. Гавришук // Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2021. – Т. 16, № 21. – С. 39-54. – EDN AWBQVQ.

³ Куров, С. В. Образовательная безопасность как фактор обеспечения национальной безопасности России / С. В. Куров, В. В. Гавришук // Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2021. – Т. 16, № 21. – С. 39-54. – EDN AWBQVQ.

затрагивая как технологическую, так и социокультурную сферы, что требует глубокого осмысления и выработки адекватных мер государственной политики.

Утрата научно-технологического суверенитета представляет собой одну из наиболее острых проблем современной российской высшей школы. Как отмечают эксперты, зависимость от зарубежных научных исследований и публикаций достигла критического уровня – более 70% цитируемых в российских научных работах источников приходится на иностранные публикации¹. Эта ситуация усугубляется ограниченным доступом к международным научным базам данных и ведущим зарубежным журналам, что ставит под угрозу интеграцию российских исследований в глобальное научное пространство. Параллельно наблюдается опасная тенденция оттока ведущих учёных и преподавателей, что подрывает интеллектуальный потенциал нации². По данным исследований, за последние годы Россию покинули сотни высококвалифицированных специалистов, включая перспективных молодых исследователей³. Этот процесс не только ослабляет научные школы, но и создаёт угрозу преемственности знаний, что особенно критично для высокотехнологичных отраслей, определяющих конкурентоспособность страны.

Размывание национальной идентичности через образовательные процессы представляет не менее серьёзный вызов. Снижение роли гуманитарных дисциплин в учебных программах привело к ослаблению их воспитательной функции, что противоречит стратегическим целям обеспечения национальной безопасности, сформулированным в

¹ Рогова, В. А. классификация угроз экономической безопасности высшего образования / В. А. Рогова // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 1-2. – С. 136-141. – DOI 10.47576/2712-7516_2022_1_2_136. – EDN XSVVNR.

² Хайруллин, И. А. Классификация угроз экономической безопасности в сфере высшего образования в современных условиях / И. А. Хайруллин // Научное и образовательное пространство в условиях вызовов современности: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 12 июля 2023 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2023. – С. 136-144. – EDN GURZZQ.

³ Коблова, Ю. А. Угрозы экономической безопасности России в сфере образования / Ю. А. Коблова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2020. – № 2(81). – С. 45-48. – EDN CUQGBR.

соответствующей доктрине¹. Особую озабоченность вызывает феномен «культурного импорта» через образовательные программы, когда некритичное заимствование западных концепций и подходов приводит к формированию мировоззрения, противоречащего традиционным российским ценностям. Как справедливо отмечают исследователи, в последние десятилетия наблюдалась устойчивая девальвация престижа отечественного образования, связанная с некритичным заимствованием западных образовательных моделей². В гуманитарной сфере это проявляется особенно ярко - через внедрение чуждых исторических нарративов, социальных теорий и ценностных ориентиров.

Совокупность этих угроз создаёт порочный круг: ослабление научно-технологического потенциала снижает конкурентоспособность национальной экономики, что в свою очередь уменьшает привлекательность российской высшей школы для талантливой молодёжи. Параллельно размывание культурно-ценностных основ образования подрывает его способность формировать гражданскую идентичность и патриотические установки. В стратегической перспективе это может привести к утрате Россией статуса одного из мировых центров образования и науки.

Особую опасность представляет взаимное усиление этих угроз. Технологическая зависимость от зарубежных разработок снижает мотивацию к развитию собственной научной базы, а культурная экспансия через образовательные программы формирует установки, способствующие дальнейшему «интеллектуальному оттоку». Как отмечается в исследованиях, современные вызовы требуют комплексного ответа, сочетающего технологическое развитие с сохранением культурного суверенитета³.

Преодоление этих угроз требует системных мер, включающих

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021г. №400 // СЗ РФ. – 2021. – №27 (Ч. II). – Ст. 5351.

² Nesterov, V. V. Образование и национальная безопасность / V. V. Nesterov // Вестник Военного университета. – 2009. – №. 2(18). – Р. 31-35. – EDN KNNVYD.

³ Достижение суверенитета необходимо не только в сегменте высоких технологий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://rg.ru/2023/06/14/ne-hvataet-elementov.html> (Дата обращения 15.06.2025).

развитие отечественных научных журналов и баз данных, создание условий для удержания научных кадров, пересмотр образовательных стандартов с акцентом на традиционные ценности, а также выработку сбалансированного подхода к международному сотрудничеству в сфере образования¹. Только такой комплексный подход позволит превратить высшую школу в действенный инструмент обеспечения национальных интересов России в условиях современных вызовов.

Пути минимизации рисков реализации национальных интересов России в сфере высшего образования

Современные вызовы, стоящие перед российской системой высшего образования, требуют комплексного подхода к их преодолению, сочетающего стратегическое видение с конкретными практическими мерами. Переход к активной фазе минимизации рисков предполагает разработку многоуровневой системы мер, направленных как на укрепление образовательного суверенитета страны, так и на повышение конкурентоспособности российских вузов в условиях новых геополитических реалий.

Стратегические меры должны быть ориентированы на создание устойчивой системы высшего образования, способной обеспечить долгосрочные национальные интересы России. Развитие собственных образовательных стандартов представляет собой ключевое направление, особенно после выхода из Болонской системы. Как отмечают эксперты, это создает возможность формирования образовательной модели, учитывающей как традиции российского образования, так и современные требования экономики знаний². Параллельно необходимо ускоренное создание отечественных цифровых образовательных платформ, способных заменить

¹ Матвеева, О. А. Обоснование принципа неопределенности в современном образовании и возможности его преодоления / О. А. Матвеева // Проектирование. Опыт. Результат. – 2025. – № 1. – С. 99-104. – EDN HELETY.

² Старостенко, К. В. Модернизация высшего образования в Российской Федерации: актуализация защиты национальных интересов / К. В. Старостенко, А. А. Чекулаев // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2(58). – С. 356-362. – EDN SZLZAF.

зарубежные аналоги и обеспечить технологическую независимость учебного процесса. Опыт пандемийного периода показал, что цифровая инфраструктура вузов стала критически важным элементом образовательной системы¹.

Усиление государственной поддержки науки и инноваций должно стать вторым стратегическим приоритетом. Как показывает анализ, именно недостаточное финансирование научных исследований в регионах приводит к оттоку квалифицированных кадров и снижению инновационного потенциала территорий². В этой связи особое значение приобретает создание замкнутых циклов «образование-наука-производство», особенно в стратегических отраслях экономики. Реализация крупных научно-технологических проектов с участием вузов могла бы не только решить проблему трудоустройства выпускников, но и создать условия для удержания талантливых исследователей в стране.

Тактические решения должны быть направлены на оперативное реагирование на текущие вызовы. Стимулирование притока иностранных студентов из дружественных стран представляет собой важный инструмент укрепления позиций российского образования на международной арене. Как отмечается в исследованиях, за последнее десятилетие количество иностранных студентов в российских вузах выросло на 40%, причем особый интерес проявляют граждане стран СНГ, Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии³. Развитие этого направления требует не только маркетинговых усилий, но и адаптации образовательных программ с учетом культурных особенностей и профессиональных потребностей студентов из этих регионов.

¹ Ерохина, Е. В. Угрозы реализации национальных интересов Российской Федерации в период после пандемии / Е. В. Ерохина, Ю.Б.Джергения // Экономическая безопасность. – 2020. – Т. 3, № 3. – С. 259-272. – DOI 10.18334/ecsec.3.3.110681. – EDN FTEYMN.

² Рогова, В. А. Классификация угроз экономической безопасности высшего образования / В. А. Рогова // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 1-2. – С. 136-141. – DOI 10.47576/2712-7516_2022_1_2_136. – EDN XSVVNR.

³ Старостенко, К. В. Модернизация высшего образования в Российской Федерации: актуализация защиты национальных интересов / К. В. Старостенко, А. А. Чекулаев // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2(58). – С. 356-362. – EDN SZLZAF.

Реформа системы грантов и стипендий для удержания талантов должна стать вторым ключевым тактическим направлением. Существующая система поддержки молодых ученых зачастую носит формальный характер и не обеспечивает достойного уровня жизни¹. Введение дифференцированных стипендий для перспективных исследователей, сочетающихся с жилищными программами и гарантиями трудоустройства, могло бы создать действенные стимулы для работы в России. Особое внимание следует уделить регионам, где проблема «утечки умов» стоит особенно остро.

Переход к реализации этих мер требует тщательной проработки механизмов их внедрения, что станет предметом рассмотрения в последующих главах исследования. Важно подчеркнуть, что эффективность предлагаемых решений будет зависеть от их системности и взаимодополняемости – только комплексный подход позволит превратить высшее образование в действенный инструмент обеспечения национальных интересов России в условиях современных вызовов. Особое значение при этом приобретает мониторинг результатов внедряемых мер и их оперативная корректировка с учетом изменяющихся внешних и внутренних условий.

Вывод по параграфу

Национальные интересы России представляют собой сложную, многоуровневую систему, охватывающую политические, экономические, социальные и культурные аспекты государственного развития. Как отмечается в Стратегии национальной безопасности, эти интересы включают не только защиту суверенитета и территориальной целостности, но и развитие человеческого потенциала, технологическое лидерство и сохранение культурной идентичности². Подобная комплексность требует междисциплинарного подхода к их изучению, объединяющего политологический, экономический, правовой и социокультурный анализ.

¹ Рогова, В. А. Классификация угроз экономической безопасности высшего образования / В. А. Рогова // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 1-2. – С. 136-141. – DOI 10.47576/2712-7516_2022_1_2_136. – EDN XSVVNR.

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021г. №400 // СЗ РФ. – 2021. – №27 (Ч. II). – Ст. 5351.

Высшее образование как стратегический инструмент реализации национальных интересов

В условиях глобальной конкуренции и технологических трансформаций высшее образование становится ключевым фактором обеспечения национальных интересов. Российские университеты выполняют двойную функцию: с одной стороны, они готовят кадры для критически важных отраслей, таких как ИТ, оборонная промышленность и медицина, что напрямую влияет на экономическую безопасность и технологический суверенитет страны. С другой стороны, экспорт образовательных услуг укрепляет позиции России как центра «мягкой силы», формируя лояльность иностранных студентов и расширяя зоны культурно-гуманитарного влияния¹.

Однако эффективность образовательной политики зависит от ее способности адаптироваться к новым вызовам. В частности, сохраняется противоречие между необходимостью международной академической интеграции и защитой национального образовательного пространства от деструктивного внешнего влияния². Это требует выработки сбалансированной модели, сочетающей открытость к сотрудничеству с дружественными странами и укреплением собственных научно-педагогических традиций.

Необходимость изучения рисков в сфере высшего образования

Переходя к следующему разделу исследования, следует обосновать актуальность анализа рисков, связанных с государственной политикой в сфере высшего образования. В современных условиях к числу ключевых угроз относятся:

- «Утечка умов» – масштабная эмиграция высококвалифицированных специалистов, подрывающая научно-технологический потенциал страны. По данным экспертов, за последние годы Россию покинули

¹ Алиджанова, Н. А. Национальные интересы России и культурная идентичность / Н. А. Алиджанова, Е. В. Смирнова // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 4-8. – С. 1192-1194. – EDN ZGIPYB.

² Овчинников, А. И. Национальные интересы России: понятие и виды / А. И. Овчинников // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2014. – № 2. – С.7-10. – EDN SHAWCZ.

сотни тысяч ученых и инженеров.

- *Цифровые угрозы* – рост кибератак на образовательную инфраструктуру и риски идеологического воздействия через онлайн-платформы.
- *Снижение конкурентоспособности* российских вузов на глобальном рынке образования из-за санкционного давления и ограниченного доступа к международным исследовательским ресурсам.

Эти вызовы требуют не только диагностики, но и разработки превентивных мер, включая:

- усиление поддержки молодых ученых через грантовые программы и жилищные льготы;
- развитие отечественных цифровых образовательных экосистем;
- углубление сотрудничества с альтернативными научными центрами.

Изучение вызовов и рисков в сфере высшего образования является неотъемлемой частью обеспечения национальных интересов России. Только комплексный анализ этих угроз позволит сформировать стратегию, способную гарантировать устойчивое развитие страны в условиях геополитической турбулентности.

§ 2.2 Социально-политические механизмы и ресурсный потенциал реализации национальных интересов России в сфере высшего образования

Актуальность исследования социально-политических механизмов и ресурсного потенциала реализации национальных интересов в сфере высшего образования обусловлена необходимостью разработки эффективных инструментов государственной политики в условиях новых геополитических реалий. В настоящее время наблюдается повышенный интерес к поиску оптимальных способов мобилизации ресурсов

образовательной системы для достижения стратегических национальных приоритетов.

Особую значимость приобретает анализ институциональных возможностей государства по координации деятельности различных акторов образовательного пространства. Изучение ресурсного потенциала позволяет выявить резервы для укрепления позиций российского высшего образования на международной арене при одновременном обеспечении потребностей национальной экономики в квалифицированных кадрах. Практическая востребованность работы связана с необходимостью создания сбалансированной системы управления, сочетающей государственное регулирование с развитием академической автономии¹. Поиск оптимальных социально-политических механизмов становится особенно актуальным в контексте задач по импортозамещению в научно-образовательной сфере и обеспечению технологического суверенитета страны.

Институциональные механизмы реализации государственной политики в сфере высшего образования представляют собой сложную многоуровневую систему, ключевую роль в которой играют федеральные органы управления. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации осуществляет стратегическое планирование и координацию национальной политики, обеспечивая единство образовательного пространства страны при сохранении вариативности региональных моделей развития высшей школы².

Значительный потенциал содержит развитие государственно-частного партнерства, которое позволяет привлекать дополнительные ресурсы для модернизации материально-технической базы вузов и разработки

¹ Смотраков, Д. В. Институциональный аспект государственной политики и управления / Д.В.Смотраков // Гуманитарные и правовые проблемы современной России: Материалы XVIII всероссийской студенческой научно-практической конференции, Новосибирск, 27–28 апреля 2023 года. Том Часть 1. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2023. – С. 347. – EDN IKKMOD.

² Газизова, К. Ю. Роль государства в системе высшего образования Российской Федерации / К.Ю.Газизова // Сборник трудов кафедры современного государственного и муниципального управления. – Москва: Перспектива, 2023. – С. 111. – EDN FSCHCO.

актуальных образовательных программ. Создание эндаумент-фондов, участие предприятий в финансировании научных исследований и целевой подготовке кадров формируют устойчивую модель взаимодействия образования и реального сектора экономики¹.

Особое значение имеют механизмы взаимодействия с профессиональными сообществами и работодателями, которые обеспечивают практическую ориентированность высшего образования. Участие работодателей в разработке образовательных стандартов, создание профильных советов и внедрение практико-ориентированных моделей обучения способствуют формированию компетенций, соответствующих потребностям рынка труда².

Эффективность институциональных механизмов повышается через создание координационных советов при федеральных органах власти с участием представителей академического сообщества, бизнес-структур и общественных организаций. Такие площадки позволяют вырабатывать сбалансированные решения, учитывающие интересы всех стейкхолдеров образовательной политики.

Нормативно-правовая база выступает ключевым инструментом реализации государственной политики в сфере высшего образования, формируя правовое поле для достижения национальных интересов. Анализ законодательного регулирования образовательной деятельности показывает, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»³ создает основу для сохранения единства образовательного пространства при

¹ Салчинкина, А. Р. Организация образовательной деятельности в вузах Российской Федерации / А.Р.Салчинкина, Е. М. Харитонов, С. В. Хоружая // Наука XXI века: проблемы, перспективы и актуальные вопросы развития общества, образования и науки: Материалы XIV международной межвузовской научно-практической конференции, пгт. Яблоновский, 22 марта 2024 года. – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ - филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2024. – С. 148-152. – EDN DNTSSP.

² Усманова, В. В. Организация взаимовыгодного сотрудничества российских студенческих отрядов с работодателями / В. В. Усманова // Особенности и перспективы деятельности студенческих отрядов в трудовом воспитании российской молодежи : сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 04–06 октября 2024 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), 2024. – С. 221-225. – EDN FUZEGP.

³ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // СЗ РФ. – 2012. – №53 (Ч.1). – Ст.7598.

обеспечении вариативности образовательных траекторий¹. Однако отмечается необходимость дальнейшего совершенствования нормативной базы в части регулирования цифровой образовательной среды и дистанционных форматов обучения.

Система лицензирования и аккредитации образовательных организаций представляет собой важный механизм обеспечения качества высшего образования. Лицензирование устанавливает минимальные необходимые требования к условиям образовательной деятельности, в то время как аккредитация подтверждает соответствие образовательных программ установленным стандартам². Вместе с тем, наблюдается определенная ригидность существующих процедур, не всегда успевающих за динамикой изменений в содержании образования и методах преподавания.

Механизмы контроля качества образования включают как государственный надзор, так и независимую оценку качества. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) осуществляет мониторинг соблюдения законодательства, в то время как профессионально-общественная аккредитация позволяет учитывать мнение работодателей и профессиональных сообществ³. Перспективным направлением развития представляется внедрение системы риск-ориентированного надзора, позволяющей сосредоточить ресурсы на организациях с потенциально низким качеством образования.

Особого внимания заслуживает развитие нормативной базы, регулирующей академические права и свободы, что является важным

¹ Васильев, М. С. Правовые основы образовательной деятельности / М. С. Васильев // Образование, воспитание и право в контексте глобальных вызовов: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 21–22 апреля 2023 года / Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова. – Чебоксары: Б. и., 2023. – С. 153-157. – EDN SCTUQD.

² Садрединова, Е. И. Лицензирование образовательной деятельности в российской федерации / Е.И.Садрединова // Предпринимательское право: прикосновение к науке: Сборник научных работ. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2023. – С. 185-189. – EDN CQDIKK.

³ Питько, О. А. Проблемы качества современного высшего образования / О. А. Питько // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: Тезисы докладов 82-й международной научно-технической конференции, Магнитогорск, 22–26 апреля 2024 года. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2024. – С. 415. – EDN HBTTSZ.

условием сохранения академической автономии вузов в рамках реализации государственной образовательной политики.

Финансово-экономические механизмы реализации государственной политики в сфере высшего образования представляют собой комплекс инструментов, направленных на обеспечение устойчивого финансирования и эффективного использования ресурсов. Модели бюджетного финансирования эволюционируют в сторону повышения результативности, о чем свидетельствует переход от сметного финансирования к нормативно-подушевому принципу и финансированию по результатам деятельности¹. Однако сохраняется необходимость совершенствования методик распределения средств с учетом отраслевой и региональной специфики.

Система грантовой поддержки и целевого финансирования становится важным инструментом концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития высшей школы. Программы мегагрантов, поддержки научных исследований и стратегического академического лидерства («Приоритет-2030») позволяют направлять средства на развитие перспективных научных школ и создание точек роста². Целевое обучение, финансируемое за счет средств предприятий и региональных бюджетов, способствует решению кадровых потребностей конкретных отраслей экономики.

Потенциал внебюджетных источников финансирования реализуется через доходы от оказания платных образовательных услуг, научно-исследовательской деятельности и коммерциализации разработок. Создание эндаумент-фондов, привлечение средств промышленных партнеров и развитие системы платного образования формируют устойчивую модель

¹ Кривова, П. А. Проблемы финансирования общего образования в Российской Федерации / П. А. Кривова, Д. Э. Бут // Управление финансами в условиях макроэкономической неопределенности / Сборник статей под ред. Гузь Н.А.. – Москва : Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2023. – С. 5-9. – EDN EOUYIY.

² Лавриненко, Я. Б. Эмпирическое исследование грантовой поддержки научных исследований в российских университетах / Я. Б. Лавриненко, В. И. Тинякова, Л. А. Шишкина // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 471-484. – DOI 10.18334/vinec.13.1.117296. – EDN GPGPKC.

финансирования¹. Особое значение имеет развитие механизмов государственно-частного партнерства, позволяющих привлекать внебюджетные средства для модернизации инфраструктуры вузов².

Эффективность финансово-экономических механизмов повышается через внедрение программно-целевых методов планирования и развитие системы мониторинга финансовых результатов. Это позволяет обеспечивать прозрачность использования средств и их целевое направление на достижение стратегических задач развития высшего образования.

Организационно-управленческий ресурсный потенциал системы высшего образования представляет собой комплекс ключевых элементов, определяющих возможности реализации государственной политики. Анализ кадрового потенциала свидетельствует о наличии значительного интеллектуального ресурса, однако наблюдается дисбаланс в возрастной структуре профессорско-преподавательского состава и региональном распределении научно-педагогических работников³. Особую озабоченность вызывает «утечка умов» и недостаточный приток молодых специалистов в академическую среду.

Материально-техническая база образовательных организаций характеризуется значительной дифференциацией между ведущими вузами и периферийными образовательными учреждениями. Пока федеральные университеты и участники программы «Приоритет-2030» демонстрируют современное оснащение, многие региональные вузы сталкиваются с проблемой морального и физического износа инфраструктуры⁴. Это создает

¹ Фролова, А. В. Вузовское бюджетирование в системе финансового управления / А. В. Фролова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XVI Международной научно-практической конференции, Минск, 19 мая 2023 года. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2023. – С. 276-277. – EDN FKOBPC.

² Кривова, П. А. Проблемы финансирования общего образования в Российской Федерации / П. А. Кривова, Д. Э. Бут // Управление финансами в условиях макроэкономической неопределенности / Сборник статей под ред. Гузь Н.А.. – Москва : Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2023. – С. 5-9. – EDN EOUYIY.

³ Молчанов, И. Н. Образовательный потенциал населения России: тенденции развития / И. Н. Молчанов // Экономика XXI века: новые реалии, свежие решения : Труды международной научно-практической конференции, Ульяновск, 15–17 ноября 2023 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный университет, 2023. – С. 36-38. – EDN TZZIQI.

⁴ Каримов, Б. М. «Цифровой вуз» - университет будущего / Б. М. Каримов // Реформирование и

неравные условия для подготовки кадров и ведения научных исследований.

Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса активно трансформируется в условиях цифровизации. Развитие электронных образовательных ресурсов, внедрение цифровых платформ и создание виртуальных лабораторий расширяют образовательные возможности, но одновременно обнажают проблему цифрового неравенства¹. Требуется системная работа по созданию отечественного программного обеспечения и защите образовательного контента.

Эффективное использование организационно-управленческого потенциала требует решения проблем межведомственной координации, развития системы непрерывного повышения квалификации управленческих кадров и внедрения современных методик стратегического планирования. Особое значение имеет создание механизмов стимулирования инновационной активности вузов и их сотрудников.

Социокультурные механизмы влияния играют значительную роль в формировании и реализации государственной политики в сфере высшего образования. Общественное мнение выступает важным фактором, оказывающим воздействие на приоритеты образовательной политики через механизмы общественного контроля и обратной связи. Исследования общественных предпочтений в области высшего образования показывают растущее внимание населения к вопросам качества подготовки, востребованности выпускников на рынке труда и доступности образования².

Взаимодействие с институтами гражданского общества осуществляется через деятельность общественных советов при

развитие естественных и технических наук : сборник материалов XVI-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 25 января 2023 года. – Москва: Научно-издательский центр "Империум", 2023. – С. 116-120. – EDN HZBAUX.

¹ Головина, Ю. С. Цифровая трансформация образования / Ю. С. Головина // Современные тенденции развития социальных наук : собрание тезисов II Научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых; Круглый стол, Москва, 29 октября – 26 ноября 2022 года. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2023. – С. 50-51. – EDN VIRZKZ.

² Толстова, А. В. Реализация государственной политики Российской Федерации в сфере образования / А. В. Толстова // Социально-экономические, организационные, политические и правовые аспекты обеспечения эффективности государственного и муниципального управления : Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Барнаул, 18 октября 2023 года. – Москва: ООО "Директ-Медиа", 2024. – С. 71-72. – EDN ETGJHZ.

образовательных учреждениях, профессиональных ассоциаций и студенческих организаций. Эти структуры обеспечивают учет мнения различных заинтересованных сторон при принятии управленческих решений¹. Особое значение имеют механизмы общественной аккредитации и профессионально-общественного обсуждения образовательных стандартов.

Традиции и ценности российского образования выступают фундаментом для формирования национальной образовательной политики. Принципы фундаментальности, доступности и связи образования с практическими потребностями общества сохраняют свою актуальность в современных условиях². Вместе с тем, наблюдается необходимость адаптации традиционных ценностей к вызовам цифровой эпохи и глобальной конкуренции.

Социокультурные механизмы влияния способствуют укреплению общественного договора в сфере образования, обеспечивая баланс между государственными интересами, запросами общества и академическими свободами. Это создает основу для устойчивого развития высшей школы в контексте национальных приоритетов.

Информационно-аналитическое обеспечение представляет собой ключевой элемент системы управления высшим образованием, позволяющий осуществлять мониторинг и прогнозирование развития отрасли. Современная система мониторинга включает отслеживание ключевых показателей эффективности деятельности вузов, анализ трудоустройства выпускников и оценку востребованности образовательных программ³. Однако сохраняется необходимость совершенствования методик

¹ Кунц, Е. В. Эволюция высшего образования в России: государственная политика и общественная инициатива / Е. В. Кунц // Женщины в истории России: первые основательницы школ для женщин : доклады круглого стола, Москва, 16 марта 2023 года / Общероссийская общественно-государственная организация «Союз женщин России». – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Квант Медиа", 2023. – С. 94-98. – EDN CUJQKT.

² Брагина, А. К. Государственная политика в сфере образования / А. К. Брагина // Актуальные проблемы социэкономике в XXI веке : Сборник статей научных докладов по итогам XVI Международной научной конференции студентов и молодых учёных, Москва, 05 апреля 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. – С. 75-79. – EDN OTYALM.

³ Мальцева, О. Э. Мониторинг в российском образовании / О. Э. Мальцева // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 103-1. – С. 123-126. – DOI 10.18411/trnio-11-2023-38. – EDN NFQBMM.

прогнозирования потребностей экономики в специалистах на долгосрочную перспективу.

Механизмы обратной связи с участниками образовательного процесса реализуются через регулярные опросы студентов и преподавателей, систему общественного наблюдения за процедурами оценки качества, а также мониторинг социальных сетей и профессиональных сообществ¹. Эти инструменты позволяют оперативно выявлять проблемные зоны и учитывать мнение непосредственных участников образовательного процесса при принятии управленческих решений.

Система распространения лучших практик включает деятельность федеральных учебно-методических объединений, проведение всероссийских конференций и семинаров, а также создание цифровых платформ для обмена опытом². Особое значение имеет формирование сетевых сообществ преподавателей и административных работников, способствующих горизонтальному распространению инновационных решений.

Эффективность информационно-аналитического обеспечения повышается за счет внедрения систем big data для анализа образовательной статистики, развития цифровых платформ сбора обратной связи и создания интегрированных баз данных лучших практик. Это позволяет перейти от реактивного к проактивному управлению развитием высшей школы.

Международное сотрудничество представляет собой значительный ресурс развития российской системы высшего образования, способствующий укреплению ее глобальной конкурентоспособности. Механизмы интеграции в мировое образовательное пространство включают участие в Болонском процессе, реализацию программ академической мобильности и развитие совместных образовательных программ с зарубежными университетами.

¹ Боос, Н. В. Мониторинги в сфере общего образования: функции и особенности проведения / Н. В. Боос, Ю. М. Федорчук // Информатизация образования и науки. – 2023. – № 4(60). – С. 132-142. – EDN EPIBUS.

² Каримов, Б. М. «Цифровой вуз» - университет будущего / Б. М. Каримов // Реформирование и развитие естественных и технических наук : сборник материалов XVI-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 25 января 2023 года. – Москва: Научно-издательский центр "Империум", 2023. – С. 116-120. – EDN HZBAUX.

Однако в современных геополитических условиях наблюдается переориентация на сотрудничество со странами БРИКС, ШОС и другими дружественными государствами.

Адаптация международного опыта к российским условиям требует взвешенного подхода, учитывающего национальные традиции и специфику. Наиболее успешно осуществляется перенос технологий проектного обучения, систем гарантии качества и цифровизации образовательного процесса¹. При этом сохраняется приверженность фундаментальности образования как ключевому преимуществу российской высшей школы.

Экспортный потенциал российского высшего образования реализуется через привлечение иностранных студентов, развитие сетевых форм взаимодействия с зарубежными вузами и продвижение образовательных услуг на международном рынке. Наиболее востребованными являются программы в области инженерных наук, медицины и естественнонаучных дисциплин. Особое значение имеет развитие экспорта образовательных услуг на русском языке как инструмента мягкой силы.

В условиях санкционного давления международное сотрудничество трансформируется в сторону углубления взаимодействия с странами глобального Юга и развития собственных образовательных стандартов, что способствует укреплению образовательного суверенитета России.

Вывод по параграфу

Проведенный анализ социально-политических механизмов и ресурсного потенциала реализации национальных интересов в сфере высшего образования позволил выявить системные проблемы и перспективные направления совершенствования государственной политики. Исследование показало, что эффективность механизмов реализации напрямую зависит от согласованности действий всех субъектов образовательной политики и оптимального использования имеющегося ресурсного потенциала.

Особое значение имеет выявленная дисгармония между традиционными

¹ Клебанова, А. А. Основные направления совершенствования российской стратегии экспорта образования в условиях актуальных социально-экономических вызовов / А. А. Клебанова // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 6. – С. 267-269. – EDN DCFTBQ.

административными методами управления и современными требованиями к гибкости и адаптивности образовательной системы. Анализ ресурсного обеспечения показал необходимость перераспределения финансовых потоков в пользу стратегически важных направлений подготовки кадров и научных исследований. Важным результатом исследования стало определение ключевых условий успешной реализации национальных интересов, включая развитие государственно-частного партнерства, совершенствование нормативной базы и создание стимулов для привлечения внебюджетного финансирования. Выявлена потребность в разработке комплексной системы мониторинга эффективности использования ресурсов в сфере высшего образования. Полученные выводы создают основу для формирования перспективных направлений совершенствования государственной политики, направленных на оптимизацию механизмов управления и повышение эффективности использования ресурсного потенциала высшей школы в интересах национального развития.

Вывод по второй главе

Проведенный анализ позволяет сделать ряд принципиальных выводов о взаимосвязи государственной политики в сфере высшего образования и национальных интересов России. Национальные интересы в образовательной сфере представляют собой сложную многоуровневую систему, включающую как традиционные компоненты (подготовка кадров, развитие науки), так и новые элементы цифрового суверенитета и защиты от когнитивных угроз¹. Концептуальное осмысление этой системы требует междисциплинарного подхода, учитывающего политические, экономические и социокультурные аспекты.

Ключевым выводом исследования стало выявление системных рисков, угрожающих реализации национальных интересов через высшее образование. Анализ показал, что наибольшую опасность представляют не столько внешние вызовы (санкции, международная конкуренция), сколько

¹ Исабекова, О. А. Государственная политика в сфере высшего образования: проблемы и решения / О. А. Исабекова // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 3. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_3_181. – EDN UOBWMQ.

внутренние дисфункции управления, включая несогласованность действий ведомств и недостаточную адаптивность нормативной базы¹. Особую тревогу вызывает сохраняющийся разрыв между потребностями экономики и качеством подготовки специалистов, что подрывает технологический суверенитет страны.

Важным аспектом исследования стало выявление исторической преемственности в управлении высшим образованием. Несмотря на формальную автономию вузов, сохраняются централизованные механизмы контроля, унаследованные от советской модели. Это создает противоречия между декларируемыми целями модернизации и реальными практиками образовательной политики, что особенно ярко проявляется в регионах с хроническим недофинансированием научных исследований.

Особого внимания заслуживает проблема «утечки умов», приобретающая качественно новые черты. Если ранее за границу уезжали преимущественно состоявшиеся ученые, то сейчас наблюдается отток перспективной молодежи, составляющей кадровый резерв страны². Этот процесс усугубляется демографическим кризисом 1990-2000-х годов и миграцией талантливых выпускников в коммерческий сектор.

Не менее серьезную угрозу представляет размывание национальной идентичности через образовательные программы. Снижение роли гуманитарных дисциплин в воспитательной работе, некритичное заимствование западных концепций и подходов создает риски формирования мировоззрения, противоречащего традиционным российским ценностям³. В условиях геополитической турбулентности эта проблема выходит на первый план, требуя пересмотра содержания образовательных стандартов.

¹ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // СЗ РФ. – 2012. – №53 (Ч.1). – Ст.7598.

² Бурангулов, Э. Р. Государственная политика в сфере высшего образования как фактор развития международных отношений Киргизской Республики / Э. Р. Бурангулов // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. – 2024. – № 3. – С. 127-133. – DOI 10.18384/2949-5164-2024-3-127-133. – EDN ETGMRB.

³ Бочаров П.В. Особенности разработки и реализации государственной политики в области образования одаренных детей // KANT. – 2025. – №2(55). – С. 338-346. EDN: TLLLOU. DOI: 10.24923/2222-243X.2025-55.52

Совокупность выявленных рисков создает порочный круг: ослабление научно-технологического потенциала снижает конкурентоспособность национальной экономики, что в свою очередь уменьшает привлекательность российской высшей школы для талантливой молодёжи. Разрешение этих проблем требует системного подхода, включающего как стратегические меры (развитие собственных образовательных стандартов, усиление господдержки науки), так и тактические решения (реформа системы грантов, привлечение иностранных студентов из дружественных стран)¹.

Проведенный анализ социально-политических механизмов и ресурсного потенциала реализации национальных интересов в сфере высшего образования позволил выявить системные проблемы и перспективные направления совершенствования государственной политики. Исследование показало, что эффективность механизмов реализации напрямую зависит от согласованности действий всех субъектов образовательной политики и оптимального использования имеющегося ресурсного потенциала.

Исследование создаёт теоретическую основу для последующего анализа эволюции образовательной политики и разработки конкретных мер по минимизации выявленных рисков. Особое значение приобретает поиск баланса между необходимостью защиты национальных интересов и сохранением продуктивного международного сотрудничества в сфере высшего образования.

¹ Ежегодный доклад Правительства о реализации государственной политики в сфере образования в 2024 году. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: http://government.ru/dep_news/55083/ (Дата обращения 21.06.2025).

Глава 3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

§ 3.1 Разработка новых стратегических подходов укрепления образовательного суверенитета Российской Федерации в сфере высшего образования

Актуальность разработки новых стратегических подходов к укреплению образовательного суверенитета Российской Федерации обусловлена кардинальным изменением международной обстановки и необходимостью формирования устойчивой системы высшего образования, независимой от внешних вызовов и угроз. В условиях геополитической турбулентности и санкционного давления обеспечение образовательного суверенитета становится ключевым элементом национальной безопасности и условием для достижения технологической независимости страны.

Особую значимость приобретает поиск оптимальных моделей развития высшей школы, позволяющих сочетать сохранение лучших традиций отечественного образования с адаптацией к вызовам цифровой эпохи. Необходимость импортозамещения в сфере образовательных технологий и управления вузами требует разработки комплексных решений, обеспечивающих как краткосрочную стабильность, так и долгосрочную конкурентоспособность российского высшего образования. Практическая востребованность исследования связана с потребностью в конкретных механизмах защиты образовательного пространства России от внешнего вмешательства, сохранения национального культурного кода и формирования собственных стандартов качества образования. Разработка стратегических подходов к укреплению образовательного суверенитета позволит создать основу для устойчивого развития высшей школы в интересах национальной экономики и безопасности.

Концептуальные основы образовательного суверенитета

В современной политологической доктрине все чаще звучит тезис о необходимости утверждения образовательного суверенитета как неотъемлемой составляющей национального суверенитета в целом. Применительно к сфере высшего образования данная категория интерпретируется как способность государства к самостоятельному и неподчинённому внешним влияниям формированию и проведению образовательной политики¹. Это подразумевает не просто административный контроль, а комплексный потенциал, включающий возможность определять содержательные аспекты подготовки кадров, формировать образовательные стандарты, отвечающие культурно-цивилизационным особенностям и стратегическим целям развития страны, а также выстраивать собственную научно-технологическую повестку.

Этот суверенный статус является прямым следствием и гарантом реализации национальных интересов. Как верно отмечают исследователи, система высшего образования выполняет ключевую функцию социального репродуцирования, готовя не только квалифицированных специалистов, но и граждан, разделяющих базовые ценности и патриотические ориентиры². Таким образом, утрата контроля над этой сферой создаёт системные риски для национальной безопасности, выражающиеся в «утечке умов», девальвации национальных дипломов и, что особенно важно, в потере культурно-мировоззренческой идентичности молодого поколения.

Эволюция отечественной образовательной политики, пройдя путь от жёстко централизованной советской модели к периоду известной либерализации и вестернизации в 1990-е годы, сегодня демонстрирует явный

¹ Мастепанов, А. М. О национальной безопасности, когнитивных войнах и роли высшего образования в их нейтрализации / А. М. Мастепанов // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2024. – № 3(231). – С. 5-8. – EDN WFRQQQ.

² Фридман, М. Ф. Роль естественнонаучного образования в достижении технологического суверенитета страны / М. Ф. Фридман // Актуальные проблемы школьного образования: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Благовещенск, 21 февраля 2024 года. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2024. – С. 551. – EDN JKFEDL.

запрос на восстановление этого суверенного контура. Вызовы современности, связанные с геополитической конкуренцией и технологическим противоборством, актуализируют задачу укрепления собственного научно-образовательного потенциала¹. Речь идёт не об изоляции, а о выстраивании равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества, основанного на праве России на собственную образовательную модель.

Следовательно, обеспечение образовательного суверенитета предполагает реализацию ряда перспективных направлений. К ним относится разработка и внедрение суверенных образовательных стандартов, в которых приоритет отдаётся не только узкопрофессиональным компетенциям, но и формированию целостного мировоззрения, основанного на традиционных ценностях². Кроме того, необходима модернизация системы управления, направленная на повышение эффективности использования ресурсного потенциала – кадрового, финансового, инфраструктурного. Ключевым элементом становится поддержка отечественных исследований и разработок, что позволит высшей школе не просто адаптировать зарубежные знания, а генерировать собственные прорывные технологии и научные школы. В конечном счёте, прочный образовательный суверенитет является тем фундаментом, который позволяет национальным интересам Российской Федерации быть не просто декларацией, а реальным вектором долгосрочного развития.

Анализ компонентов образовательного суверенитета

Анализ феномена образовательного суверенитета предполагает его декомпозицию на ключевые составляющие, каждая из которых вносит свой

¹ Рахматов, А. А. Модернизация высшей школы РФ в эпоху глобальных перемен / А. А. Рахматов // Актуальные вопросы современной науки и образования в ознаменование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов : Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Мурманск, 26 февраля 2025 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2025. – С. 293. – EDN UZZNUP.

² Тазетдинова, Д. Р. Современные подходы к образовательному суверенитету в Российской Федерации / Д. Р. Тазетдинова // X Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности : сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Казань, 25–26 марта 2025 года. – Казань: Логос-Пресс, 2025. – С. 829. – EDN XEYVQJN.

вклад в общую способность государства к независимой образовательной политике¹. В структуре данного суверенитета можно выделить несколько фундаментальных компонентов, чье состояние напрямую определяет его устойчивость.

Нормативно-правовой компонент образует базис всего конструкта. Он воплощается в способности государства создавать автономную систему образовательного права, включая федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), критерии аккредитации и независимые процедуры признания иностранных документов об образовании². Именно правовые рамки задают параметры, в которых функционирует вся система, и их самостоятельная разработка ограждает от имплементации чуждых или невыгодных правовых моделей.

Содержательный компонент является смысловым ядром суверенитета. Речь идет о наполнении учебных планов и программ, особенно в гуманитарных и социальных дисциплинах, концепциями и научными школами, отражающими национальные культурно-исторические традиции и стратегические интересы. Преодоление зависимости от зарубежных учебников и методик, разработка собственных концептуальных подходов в экономике, политологии, социологии – все это формирует интеллектуальный иммунитет нации и препятствует культурной гегемонии извне³.

Не менее важен кадровый компонент, который обеспечивает воспроизводство научно-педагогического корпуса. Его устойчивость определяется не только количеством профессоров и преподавателей, но и их интеграцией в национальные научные школы, ориентацией на приоритеты

¹ Колесникова, К. И. Образовательный суверенитет Российской Федерации и политико-правовые механизмы его обеспечения / К. И. Колесникова, С. В. Ширяева // Государственная ценностная политика в системе образования : Материалы II Всероссийского образовательного форума, Москва, 14–15 мая 2024 года. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2024. – С. 12-22. – EDN SWVOZH.

² Культенко, С. К. Междисциплинарные научные школы как фактор развития высшего образования: ценностные ориентиры и институциональная трансформация / С. К. Культенко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2025. – Т. 13, № 4. – С. 56. – DOI 10.12737/1998-1740-2025-13-4-55-65. – EDN IZEJDN.

³ Турбанов, В. В. Интеллектуальный капитал как драйвер экономического развития организации / В.В. Турбанов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XVII Международной научно-практической конференции, Минск, 16 мая 2024 года. – Минск: Общество с ограниченной ответственностью «Колорград», 2024. – С. 52. – EDN WFHLNW.

отечественной науки. Создание системы аспирантуры и докторантуры, а также эффективные меры по удержанию талантливых ученых и педагогов внутри страны являются критически значимыми для предотвращения «утечки умов» и сохранения интеллектуального потенциала¹.

Наконец, технологический компонент в современную эпоху приобретает решающее значение. Он включает в себя суверенитет над цифровой образовательной инфраструктурой – платформами, системами управления обучением (LMS), базами данных и научной информацией. Зависимость от иностранных IT-решений создает риски несанкционированного доступа к данным, цензуры образовательного контента и сбоев в учебном процессе. Развитие отечественного программного обеспечения и цифровых сред становится вопросом не просто технологической независимости, но и безопасности образовательного пространства. В целом образовательный суверенитет предстает не как монолитная категория, а как сложная система взаимосвязанных элементов. Ослабление любого из них – будь то правовая зависимость, смысловая экзогенность, кадровая утечка или технологическая уязвимость – создает брешь в общей системе национальной безопасности и подрывает способность государства реализовывать свои стратегические интересы через сферу высшего образования.

Развитие национальной системы гарантий качества образования

В структуре стратегических приоритетов, направленных на укрепление образовательного суверенитета, развитие автохтонной системы гарантий качества высшего образования занимает центральное место. Данная система представляет собой не просто набор административных процедур, а комплексный политико-управленческий механизм, призванный обеспечить соответствие образовательных результатов стратегическим национальным

¹ Дерябин, В. С. Цифровой суверенитет в образовании в России: между открытостью и безопасностью / В. С. Дерябин // Цифровые инструменты обеспечения устойчивого развития экономики и образования: новые подходы и актуальные проблемы: сборник научных трудов IV-й Национальной научно-практической конференции (с международным участием), Орел, 23 апреля 2025 года. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2025. – С. 76-83.

интересам¹. Её становление является прямым ответом на вызовы глобализации, когда унифицированные международные стандарты подчас игнорируют специфику национальных образовательных экосистем и культурно-цивилизационные коды.

Ключевой задачей здесь является переход от подражательства зарубежным аккредитационным моделям к выстраиванию собственных, концептуально обоснованных критериев оценки. Эти критерии должны быть нацелены не только на измерение формальных показателей, но и на анализ содержательного наполнения образовательных программ, их вклада в укрепление национального человеческого капитала и технологического суверенитета². Речь идет о том, чтобы качество образования определялось его способностью готовить специалистов, способных решать задачи, актуальные для развития именно российского общества и экономики, а не абстрактного «глобального рынка».

Формирование такой системы предполагает создание независимых национальных аккредитационных агентств, пользующихся доверием как внутри страны, так и на международной арене. Их деятельность должна быть основана на принципах объективности и транспарентности, однако содержательные ориентиры обязаны отражать государственный заказ в сфере образования. Особое значение приобретает развитие системы профессионально-общественной аккредитации, активно вовлекающей в оценку качества будущих работодателей, что создает прочную связь между вузами и реальным сектором экономики³. Суверенная система гарантий качества становится не столько инструментом контроля, сколько механизмом стратегического позиционирования российского высшего образования в

¹ Ильин, В. В. Национальное образование в глобальном мире / В. В. Ильин, И. А. Кокоева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. – 2024. – № 1(67). – С. 62-75. – DOI 10.26456/vtphilos/2024.1.062. – EDN CFYRUI.

² Куканова, М. А. Состояние и перспективы образования в условиях глобализации / М. А. Куканова, Г.К.Казиева, Г. С. Чеснокова // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 1. – С. 131-134. – EDN FJYATS.

³ Фирова, И. П. Особенности управления преобразованиями в сфере образования в условиях международных санкций и ресурсных ограничений / И. П. Фирова, В. Н. Соломонова, О. И. Пудовкина // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 1(166). – С. 268. – EDN FCOCSE.

мире. Она позволяет демонстрировать его конкурентные преимущества, основанные на собственных научных школах и педагогических традициях, а не на соответствии внешним, зачастую политически ангажированным, рейтингам. Укрепление этого контура является залогом не только академической независимости, но и долгосрочной конкурентоспособности национальной экономики, что в полной мере соответствует духу и букве государственной политики в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации.

В контексте укрепления образовательного суверенитета создание независимой национальной системы признания иностранных документов об образовании представляет собой не столько техническую задачу, сколько важнейший политический акт. Эта система является ключевым атрибутом академического самоопределения государства, позволяющим ему самостоятельно, исходя из собственных образовательных стандартов и кадровых потребностей, оценивать и интегрировать зарубежные квалификации¹. Отказ от тотальной зависимости от международных, зачастую политически ангажированных, схем признания становится вопросом защиты национального рынка труда и образовательного пространства.

Функционирование такой суверенной системы основывается на детально проработанной национальной квалификационной рамке, которая служит эталоном для проведения сравнительного анализа. Процедура признания при этом не должна сводиться к простому механическому сопоставлению учебных планов; она обязана включать в себя содержательную экспертизу, учитывающую идеологические и ценностные компоненты образования, особенно в гуманитарной и социальной сферах².

¹ Сигалов, К. Е. Правовое регулирование образования: зарубежный опыт / К. Е. Сигалов, Л.А.Алексеева // Право и образование. – 2024. – № 11. – С. 4-13. – EDN OSVTQU.

² Щербаков, А. Г. Экономический и технологический суверенитет современной России в условиях нового геополитического порядка / А. Г. Щербаков // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы: Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва:

Это позволяет минимизировать риски импорта образовательных моделей, противоречащих основам российского культурного кода и стратегическим интересам государства.

Развитие данного направления предполагает активную работу по заключению двусторонних соглашений о взаимном признании документов об образовании с государствами-партнерами, что формирует новые, суверенные полюса академического взаимодействия, альтернативные западным. Параллельно необходима модернизация деятельности Национального информационного центра, отвечающего за консультирование по вопросам признания, и формирование корпуса национальных экспертов, способных проводить квалифицированную оценку¹. Выстраивание независимого механизма признания иностранных документов – это не шаг к изоляции, а, напротив, инструмент для формирования более сбалансированной и равноправной интеграции в мировое образовательное пространство. Оно позволяет России не просто адаптироваться к чужим правилам, а активно участвовать в выработке новых, обеспечивая адекватную оценку собственных образовательных достижений и защищая внутренний рынок от неквалифицированных кадров. Это краеугольный камень в архитектуре образовательного суверенитета, напрямую работающий на обеспечение национальных интересов в сфере безопасности и экономического развития.

Формирование собственных образовательных стандартов и программ

В структуре стратегических приоритетов, направленных на утверждение образовательного суверенитета, формирование автономных образовательных стандартов и программ представляет собой его содержательное ядро. Этот процесс выходит далеко за рамки простого методического обновления; он является ключевым механизмом реализации национальных интересов, позволяя государству напрямую влиять на

формирование мировоззренческих установок, профессиональных компетенций и, в конечном счёте, типа личности выпускника¹. Способность самостоятельно определять, чему и как учить молодое поколение, составляет основу культурно-цивилизационной идентичности и технологической независимости страны.

Разработка суверенных стандартов предполагает их концептуальное отграничение от доминировавших ранее западных образовательных парадигм. Речь идёт не о ретроградном отрицании всего зарубежного опыта, а о его критическом осмыслении и, что более важно, о реанимации и модернизации мощного потенциала отечественных научно-педагогических школ. Особое значение это приобретает в гуманитарном блоке, где внедрение национально ориентированного компонента позволяет воспитывать граждан, обладающих прочными моральными ориентирами и пониманием исторической миссии России. В технических и естественнонаучных областях акцент смещается на опережающую подготовку кадров для приоритетных секторов экономики, что закладывает фундамент для технологического прорыва.

Крайне важен и механизм создания таких стандартов. Он должен носить не ведомственно-бюрократический, а экспертноконсолидирующий характер, активно вовлекая ведущих учёных, представителей реального сектора экономики и общественных институтов. Это обеспечивает не только их высокое профессиональное качество, но и глубинное соответствие стратегическим целям развития государства². Образовательный стандарт в такой трактовке превращается из формального документа в общественный договор, фиксирующий ожидания нации от своей системы высшего

¹ Мишальченко, Ю. В. Международные и национальные стандарты в сфере образования / Ю. В. Мишальченко // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2015. – Т. 1. – С. 70. – EDN UBHKHJ.

² Гаврюшина, В. С. Идеино-ценностные основы государственной политики в сфере общего образования в контексте обеспечения образовательного суверенитета РФ / В. С. Гаврюшина, Ю. Н. Трифонов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2024. – Т. 24, № 3. – С. 315-321. – DOI 10.18500/1818-9601-2024-24-3-315-321. – EDN PENFWM.

образования¹. Таким образом, суверенитет в сфере содержания образования является краеугольным камнем всей государственной политики в данной сфере. Без него теряет смысл любая работа по укреплению независимости в правовой или технологической сферах, ибо содержание определяет сущность образовательного процесса². Создание жизнеспособных, конкурентоспособных и идеологически выверенных образовательных программ – это не просто административная задача, а долгосрочная инвестиция в человеческий капитал, который и будет обеспечивать национальные интересы Российской Федерации в будущем.

Механизмы защиты образовательного пространства

В современных геополитических условиях формирование эффективных механизмов защиты образовательного пространства становится неотъемлемой составляющей государственной политики, направленной на обеспечение национальных интересов. Данная защита не подразумевает изоляционизма, но требует выстраивания четкой системы сдержек и противовесов, позволяющей осуществлять международное сотрудничество на суверенной, взаимовыгодной основе.

Ключевым элементом этой системы является совершенствование законодательства в области регулирования международного сотрудничества. Речь идет о разработке и внедрении более строгих правовых фильтров для образовательных проектов с иностранным участием. Такая практика, уже апробированная рядом государств, предполагает проведение комплексной

¹ Дерябин, В. С. Проблематика суверенной модели образования в научном дискурсе современной России / В. С. Дерябин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2025. – Т. 25, № 1. – С. 110-115. – DOI 10.18500/1818-9601-2025-25-1-110-115. – EDN XOVFIV.

² Конорев, В. Д. Проблема правового обеспечения интеллектуального суверенитета России / В. Д. Конорев // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы : Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 209-211. – EDN PQYOLE; Нечаев, В. Л. Инструменты превентивного управления современным университетом: вызовы, риски и ключевые технологии / В. Л. Нечаев, И. А. Долматович // Современные методы, технологии и практики управления : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Челябинск, 04–05 апреля 2024 года. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2024. – С. 124-147. – EDN MVZJSV.

экспертизы на предмет соответствия подобных инициатив национальным интересам, а также создания прозрачных механизмов контроля за деятельностью иностранных образовательных организаций и их структур на территории России¹. Это позволяет минимизировать риски, связанные с несанкционированной передачей знаний или импортом чуждых ценностных ориентаций под видом академических обменов.

Параллельно с защитой внутреннего пространства необходима активная работа по укреплению позиций российского образования за рубежом. Разработка мер поддержки российских образовательных организаций за рубежом, включая филиалы и центры русского языка, является инструментом «мягкой силы» и стратегическим вкладом в долгосрочное влияние². Эта поддержка должна быть комплексной – от финансовой и методической помощи до содействия в процедурах аккредитации и продвижения бренда российского высшего образования на международной арене. Успешная работа таких центров не только способствует популяризации отечественной науки и культуры, но и создает устойчивые кадровые связи, работающие на укрепление международных позиций страны.

Наконец, важнейшим механизмом является создание системы мониторинга иностранного влияния в образовательной сфере. Такой мониторинг должен выходить за рамки простого сбора статистики и включать в себя анализ содержания образовательных программ, учебной литературы, грантовых потоков и кадровых обменов. Использование методологии big data для выявления непрозрачных схем финансирования и концептуальных зависимостей позволит перейти от реагирования на уже состоявшиеся вызовы к их проактивному прогнозированию и

¹ Бродовская, Е. В. Суверенизация национальной системы образования в российской Федерации: нормативно-правовой фундамент и публичный дискурс / Е. В. Бродовская, Н. Ю. Складорова, Д. С. Коваленко // Журнал политических исследований. – 2025. – Т. 9, № 2. – С. 123-136. – DOI 10.12737/2587-6295-2025-9-2-123-136. – EDN CLDVMH.

² Ильина, Ю. И. Инструменты политики «мягкой силы» / Ю. И. Ильина // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 6-18. – DOI 10.26794/2226-7867-2025-15-1-6-18. – EDN SBXTBR.

нейтрализации¹. Только обладая полной и достоверной информацией, государство может эффективно защищать свой образовательный суверенитет, обеспечивая тем самым национальную безопасность в ее самом широком понимании.

Развитие кадрового потенциала

Ключевым элементом обеспечения образовательного суверенитета является стратегическое развитие кадрового потенциала, которое выходит за рамки простого воспроизводства профессорско-преподавательского состава. В условиях глобальной конкуренции за интеллектуальные ресурсы государственная политика должна быть нацелена на формирование целостной системы, охватывающей все этапы кадрового цикла – от подготовки управленцев до удержания ведущих учёных².

Особую значимость приобретает формирование программы подготовки управленческих кадров для системы высшего образования. Современный руководитель вуза или научно-образовательного центра – это не только администратор, но и стратег, способный ориентироваться в сложной геополитической обстановке и отстаивать интересы национальной научно-технологической повестки. Создание специализированной системы повышения квалификации, включающей модули по стратегическому планированию, управлению в условиях санкционного давления и продвижению российского образования на международной арене, позволит сформировать корпус руководителей нового типа, мыслящих категориями национальной безопасности³.

Параллельно необходима реализация комплексной системы

¹ Мурзакулов, С. В. Образовательная аналитика и искусственный интеллект основа для проектирования в образовании / С. В. Мурзакулов // Приоритетные направления экономического, социального и политического развития информационного общества (ПН-2022): Материалы Международной научно-практической конференции. В 3-х томах, Тюмень, 25 ноября 2022 года. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2024. – С. 78-83. – EDN RQXADS.

² Грудзинский, А. О. Стратегическое управление университетом: от плана к инновационной миссии / А. О. Грудзинский // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – № 1. – С. 9-20. – EDN HTNMEJ.

³ Иванов, В. П. Кадровая политика или кадровый резерв? Из истории образования / В. П. Иванов // Мир образования - образование в мире. – 2024. – № 1(93). – С. 30-36. – DOI 10.51944/20738536_2024_1_30. – EDN ASNGYC.

стимулирования отечественных ученых и преподавателей. Она должна быть многоканальной и сочетать в себе не только финансовые меры, такие как существенное повышение базовых окладов и создание системы грантов на жилье для молодых кандидатов наук, но и нематериальные стимулы. К последним можно отнести развитие системы научных премий и государственных наград, обеспечение доступа к уникальной исследовательской инфраструктуре, а также создание возможностей для реального влияния на формирование государственной политики в сфере науки и технологий через экспертные советы.

Наиболее сложной задачей является разработка действенных мер по предотвращению «утечки мозгов»¹. Политика в этой сфере не должна сводиться к ограничительным мерам; ее ядром должно стать создание в России таких научно-образовательных и социально-экономических условий, которые сделают отъезд за рубеж нецелесообразным с профессиональной точки зрения. Это предполагает масштабные инвестиции в создание мирового уровня научных лабораторий и мегасайенс-проектов, упрощение процедур получения исследовательских грантов для молодых ученых, а также формирование в общественном сознании образа ученого и преподавателя как национального достояния. Только создание «магнитного поля» возможностей и признания может стать адекватным ответом на вызов глобальной конкуренции за таланты.

Укрепление материально-технической базы

В системе мер по укреплению образовательного суверенитета модернизация материально-технической базы занимает особое место, выступая не просто условием, а материальным фундаментом для достижения стратегических целей. Без современной инфраструктуры любые содержательные и кадровые инновации рискуют остаться декларацией о

¹ Морозова, А. В. Интеллектуальная миграция в России: формы, характеристики, этапы / А.В.Морозова, С. Ф. Кошман // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: Сборник научных статей 7-ой Международной научно-практической конференции, Курск, 30 июня 2017 года. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2017. – С. 188-194. – EDN ZBVZLL.

намерениях. В данном контексте ключевыми представляются три взаимосвязанных направления.

Первостепенное значение имеет опережающее развитие собственной научно-образовательной инфраструктуры. Речь идёт не только о капитальном ремонте аудиторного фонда, но о создании принципиально новой среды для генерации знаний¹. Это предполагает масштабные инвестиции в строительство и оснащение исследовательских центров коллективного пользования, инжиниринговых центров и лабораторий мирового уровня, ориентированных на приоритеты научно-технологического развития страны. Доступ к такой инфраструктуре для университетов и научных коллективов является решающим фактором для проведения прорывных исследований и подготовки высококвалифицированных кадров, способных решать задачи национального масштаба.

В цифровую эпоху критически важным становится создание и широкое внедрение отечественных цифровых образовательных платформ. Зависимость от иностранных решений, таких как Zoom или Moodle, создаёт системные риски, начиная от утечки данных и заканчивая возможностью внешнего цензурирования образовательного контента². Разработка суверенных аналогов, интегрированных с государственными информационными системами и порталами госуслуг, позволит не только обеспечить информационную безопасность, но и выстроить персонализированную образовательную траекторию для каждого студента на основе отечественного программного обеспечения.

Всё это в совокупности работает на обеспечение полной технологической независимости в области образовательных технологий.

¹ Фридман, М. Ф. Роль естественно-научного образования в достижении технологического суверенитета страны / М. Ф. Фридман // Актуальные проблемы школьного образования : Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Благовещенск, 21 февраля 2024 года. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2024. – С. 548-553. – EDN JKFE DL.

² Шустров, А. С. Цифровая трансформация университета: вызовы, риски и возможности / А.С.Шустров // Сохранение приоритетов профессионального образования как инструмент кадрового обеспечения региональной экономики : Международная научно-практическая конференция, Гатчина, 28 марта 2023 года. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2023. – С. 268. – EDN XBHНIB.

Данная задача выходит за рамки IT-сферы и включает в себя производство собственного учебного и лабораторного оборудования, разработку специализированного программного обеспечения для моделирования и проектирования, а также создание защищенных каналов передачи данных для научной коллаборации¹. Технологический суверенитет в образовании – это не просто вопрос престижа, а жесткая необходимость, гарантирующая непрерывность и защищенность образовательного процесса в любой внешнеполитической ситуации², что напрямую соответствует национальным интересам Российской Федерации в сфере безопасности и технологического развития.

Международное сотрудничество на новых принципах

В условиях формирования полицентричного мирового порядка внешняя образовательная политика России требует перезагрузки и перехода к новой парадигме международного сотрудничества. Эта парадигма основывается не на догоняющей интеграции в чужие стандарты, а на активном продвижении собственных образовательных моделей и выстраивании равноправных альянсов. Ключевыми векторами этой работы становятся формирование прочных связей с дружественными странами, наращивание экспорта образовательных услуг и участие в формировании будущих глобальных стандартов.

Особое значение приобретает целенаправленное формирование сети стратегического партнерства с дружественными странами, прежде всего в рамках СНГ, БРИКС, ШОС и других объединений³. Речь идет о переходе от разрозненных контактов между отдельными вузами к созданию комплексных образовательных консорциумов и транснациональных университетов. Такие

¹ Карпушина, Н. М. «Импортозамещение в образовании» и другие новости (обзор интернет-ресурсов) / Н. М. Карпушина // Математика в школе. – 2023. – № 4. – С. 69-72. – DOI 10.47639/0130-9358_2023_4_69. – EDN PWFMAKB.

² Комисарук, Р. В. Импортозамещение в образовании / Р. В. Комисарук, А. А. Картавенко, Ю. А. Зимица // Экономика и менеджмент: тенденции развития в современном обществе: Сборник научных трудов / под редакцией Т. В. Новиковой, А. А. Шестемирова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. – С. 25. – EDN PSPQGV.

³ Клепацкий, Л. Н. Дилеммы российской дипломатии в условиях кардинальных геополитических перемен / Л. Н. Клепацкий // Дипломатическая служба. – 2024. – № 3. – С. 246-258. – DOI 10.33920/vne-01-2403-07. – EDN JHMJRJ.

альянсы, основанные на взаимном признании квалификаций и совместных научных проектах, позволяют создать устойчивые образовательные экосистемы, альтернативные западным, и консолидировать вокруг России интеллектуальное пространство.

Параллельно необходима активизация работы по разработке и внедрению эффективных механизмов экспорта российского образования. Это сложная, многоплановая задача, выходящая за рамки просто набора иностранных студентов. Она включает в себя создание гибких программ подготовки на русском и национальных языках, развитие сети зарубежных филиалов и представительств ведущих российских вузов, а также продвижение российских онлайн-курсов и образовательных методик¹. Успех на этом направлении не только приносит экономические дивиденды, но и существенно усиливает «мягкую силу» страны, формируя за рубежом лояльные России профессиональные элиты.

Наконец, принципиально важным становится активное и инициативное участие в создании международных образовательных стандартов². В противовес прежней практике пассивного принятия чужих правил, Россия должна стремиться к роли одного из архитекторов новых правил глобальной образовательной игры. Это предполагает продвижение отечественных разработок в области педагогики, методологии оценки качества и содержания образовательных программ на площадках международных организаций³. Закрепление в новых стандартах подходов, учитывающих специфику российской научной школы и культурно-исторические традиции, является высшей формой защиты национального образовательного суверенитета в

¹ Хлабыстова, Н. В. Конкурентоспособность российских вузов на мировом рынке образовательных услуг / Н. В. Хлабыстова, Д. Д. Гринев // Современные тенденции кросс-культурных коммуникаций : Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Краснодар, 23 апреля 2024 года. – Краснодар: Кубанский государственный технологический университет, 2025. – С. 204-208. – EDN ANRHVW.

² Горбунова, О. А. Интернационализация как фактор повышения конкурентоспособности российского высшего образования на мировом рынке / О. А. Горбунова // Экономические науки. – 2024. – № 233. – С. 471-475. – DOI 10.14451/1.233.471. – EDN DKTKVH.

³ Иванова, В. И. Высшее образование: глобальные тренды и локальные контексты / В. И. Иванова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2024. – 183. – ISBN 978-5-466-08282-1. – EDN CIGQBP.

глобализирующемся мире.

Система мониторинга и оценки

Эффективное обеспечение образовательного суверенитета невозможно без выстраивания целостной системы мониторинга и оценки, которая бы позволяла не только фиксировать текущее состояние, но и прогнозировать будущие вызовы¹. Такой системный подход трансформирует управление образовательной политикой из реактивного в проактивное, позволяя заблаговременно идентифицировать и нейтрализовать угрозы национальным интересам.

Фундаментом этой системы должна стать разработка комплексных критериев оценки уровня образовательного суверенитета. Эти критерии не могут сводиться к узкоэкономическим или количественным показателям; они должны включать в себя качественные параметры, такие как степень концептуальной самостоятельности образовательных программ, доля отечественных научных школ в учебном процессе, уровень технологической независимости цифровой инфраструктуры и устойчивость кадрового потенциала². Подобный мониторинг позволяет перейти от интуитивных оценок к объективному измерению состояния суверенитета по различным компонентам.

На этой базе становится возможным создание системы раннего предупреждения угроз суверенитету. Данная система должна отслеживать не только прямые риски, такие как санкционное давление на научные проекты, но и латентные процессы – например, постепенное вытеснение отечественных исследований из международных индексов цитирования или

¹ Толстова, А. В. Реализация государственной политики Российской Федерации в сфере образования / А. В. Толстова // Социально-экономические, организационные, политические и правовые аспекты обеспечения эффективности государственного и муниципального управления : Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Барнаул, 18 октября 2023 года. – Москва: ООО "Директ-Медиа", 2024. – С. 71-72. – EDN ETGJHZ.

² Зинченко, Я. Г. Эффективность управленческой деятельности в системе высшего образования: государственная политика и гражданские интенции / Я. Г. Зинченко, А. Д. Тур // Эффективное управление: новые возможности и потенциальные угрозы : Сборник материалов конференции, Москва, 30 октября – 01 ноября 2024 года. – Москва: Российское общество социологов, 2024. – С. 365-368. – EDN LLUIVP.

рост зависимости аспирантского корпуса от зарубежных грантов¹. Анализ больших данных и применение методов сетевого анализа могут выявить непрозрачные каналы влияния и уязвимые точки в образовательной системе до того, как они перерастут в системный кризис.

Однако мониторинг и предупреждение теряют смысл без формирования адекватных механизмов оперативного реагирования на вызовы. Речь идет о создании гибкого управленческого инструментария, позволяющего быстро адаптировать нормативную базу, перераспределять ресурсы и запускать целевые программы в ответ на возникающие угрозы². Это может включать в себя создание межведомственных рабочих групп с широкими полномочиями, резервных фондов для поддержки критически важных исследований и процедур быстрого внесения изменений в образовательные стандарты³. Только замкнув цикл «оценка – прогноз – реакция», можно обеспечить реальную защиту образовательного пространства России в условиях быстро меняющейся международной обстановки.

Вывод по параграфу

Проведенный анализ наглядно демонстрирует, что разработка новых стратегических подходов к укреплению образовательного суверенитета является не просто одним из направлений, а системообразующим элементом современной государственной политики в сфере высшего образования. В современных геополитических условиях суверенитет перестает быть абстрактной политико-правовой категорией, а приобретает конкретное содержание, выражающееся в практической способности государства независимо формировать образовательную повестку, защищать

¹ Куканова, М. А. Состояние и перспективы образования в условиях глобализации / М. А. Куканова, Г. К. Казиева, Г. С. Чеснокова // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 1. – С. 133. – EDN FJYATS.

² Матвеева, Е. С. Проблемные аспекты государственной политики в сфере высшего образования в современной России / Е. С. Матвеева, Р. Р. Норов // Журнал политических исследований. – 2025. – Т. 9, № 2. – С. 137-150. – DOI 10.12737/2587-6295-2025-9-2-137-150. – EDN XAVEAF.

³ Лудушкина, Е. Н. Высшее образование в изменяющемся мире: стратегическое, диверсифицированное, справедливое, эффективное и устойчивое / Е. Н. Лудушкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2024. – Т. 20, № 5(434). – С. 965-988. – DOI 10.24891/ni.20.5.965. – EDN DZHNUC.

национальное образовательное пространство и использовать высшую школу в качестве действенного инструмента достижения стратегических целей.

Предложенные подходы – от создания суверенной системы гарантий качества и независимой процедуры признания иностранных документов до формирования собственных образовательных стандартов и опоры на стратегическое партнерство с дружественными странами — носят комплексный и взаимодополняющий характер. Их объединяет общая философия, основанная на переходе от оборонительной к активной, созидательной позиции. Речь идет не о самоизоляции, а о переосмыслении места и роли российского высшего образования в мире, о построении такой модели, которая бы позволяла на равных конкурировать на глобальной арене, активно экспортировать образовательные услуги и участвовать в формировании новых правил международной академической игры.

Ключевым выводом является понимание того, что образовательный суверенитет не является раз и навсегда достигнутым состоянием. Это динамический процесс, требующий постоянного мониторинга угроз, адаптации управленческих механизмов и стратегического прогнозирования. Успешная реализация рассмотренных подходов позволит не только защитить национальные интересы России от внешних вызовов, но и преобразовать систему высшего образования в мощный ресурс для технологического прорыва, укрепления культурного кода и устойчивого развития страны в долгосрочной перспективе. Таким образом, укрепление образовательного суверенитета напрямую связывается с обеспечением национальной безопасности и повышением глобальной конкурентоспособности российского государства в целом.

§ 3.2 Повышение эффективности государственного управления процессом модернизации в сфере высшего образования в контексте защиты национальных интересов Российской Федерации

Актуальность повышения эффективности государственного управления модернизацией высшего образования обусловлена необходимостью адекватного ответа на системные вызовы, стоящие перед российской высшей школой в условиях геополитической турбулентности. В контексте обеспечения национальных интересов особую значимость приобретает разработка гибких механизмов управления, способных обеспечить быстрое реагирование на изменяющиеся внешние условия при сохранении стратегических приоритетов развития.

Практическая востребованность исследования связана с наблюдающимся дисбалансом между традиционными подходами к управлению и новыми требованиями, предъявляемыми к системе высшего образования. Необходимость перехода от административного регулирования к стратегическому менеджменту требует глубокого осмысления современных управленческих практик и их адаптации к отечественным реалиям. Особую актуальность проблеме придает потребность в создании интегрированной системы управления, обеспечивающей согласованность действий различных ведомств и образовательных организаций в процессе модернизации. Разработка эффективных механизмов управления становится ключевым условием реализации национальных приоритетов в области высшего образования, включая обеспечение технологического суверенитета и повышение глобальной конкурентоспособности российских университетов.

Современные геополитические реалии и беспрецедентное санкционное давление на Россию актуализировали вопрос о кардинальной модернизации государственной политики в сфере высшего образования. Как отмечают эксперты в области образовательной политики, сложившаяся ситуация требует переосмысления традиционных подходов к управлению

университетской системой в условиях необходимости обеспечения технологического суверенитета страны¹. В этом контексте высшая школа превращается не просто в институт подготовки кадров, а в стратегический ресурс национальной безопасности, что подтверждается последними решениями Совета Безопасности РФ относительно роли образования в системе обеспечения государственного суверенитета.

Актуальность тематики механизмов совершенствования образовательной политики обусловлена несколькими взаимосвязанными факторами. Во-первых, как показывают данные мониторинга Минобрнауки, сохраняется критическое отставание в таких ключевых областях, как производство отечественного научного оборудования и разработка образовательного ПО. Во-вторых, анализ международного опыта (в частности, исследований OECD по образовательной политике) демонстрирует, что страны, сумевшие синхронизировать развитие высшей школы с потребностями национальной экономики, достигают значительных преимуществ в условиях глобальной конкуренции². Российская система образования, обладая значительным потенциалом, пока не в полной мере реализует эту возможность, что подтверждается материалами недавнего заседания президиума РАН.

Методологическая основа исследования строится на комплексном применении SWOT-анализа, позволяющего выявить не только слабые стороны существующей системы, но и перспективные направления развития. Такой подход, по мнению методологов образования, особенно продуктивен при разработке стратегий в условиях неопределенности. Важной

¹ Червякова, О. А. «Суверенное образование» как направление модернизации высшего образования в Российской Федерации / О. А. Червякова, А. А. Абрамушкин // Кавказский диалог : сборник материалов XV Международной научно-практической конференции, Невинномысск, 25–30 ноября 2024 года. – Невинномысск: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт", 2024. – С. 283-285. – EDN HHAУLB.

² Алексеев, Г. В. Повышение качества образования для становления российских технологических приоритетов / Г. В. Алексеев, П. Ю. Чаплинская, К. С. Млинчик // Национальные концепции качества: роль качества в стратегиях социально-экономического развития в новом мире : Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 18–22 октября 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 23-29. – EDN GMNINU.

составляющей методологии становится исторический анализ, включающий изучение как советского опыта создания эффективной системы подготовки инженерно-технических кадров (достижения МФТИ, МИФИ и других ведущих вузов), так и современных практик адаптации образования к вызовам цифровой эпох¹и.

Особое значение в исследовании придается анализу регионального опыта (в частности, практик Научно-образовательных центров мирового уровня) и международных кейсов стран, успешно преодолевавших аналогичные вызовы². Как отмечается в докладе Центра стратегических разработок, синтез лучших отечественных традиций и адаптированных зарубежных практик может стать основой для формирования сбалансированной модели образовательной политики³. При этом, как подчеркивают эксперты, любая модернизация должна учитывать специфику российской академической культуры и традиций университетского управления. Последующий анализ будет направлен на выработку конкретных предложений по совершенствованию государственной политики, учитывающих как стратегические приоритеты национального развития, так и оперативные задачи адаптации высшей школы к новым реалиям⁴. Особое внимание предполагается уделить вопросам нормативно-правового обеспечения, финансовым механизмам и организационным структурам, способным обеспечить качественный скачок в развитии отечественной системы высшего образования.

¹ Леухова, М. Г. Стратегические приоритеты высшего образования в создании технологического суверенитета России: Федеральные инновационные площадки высшего образования в 2024 году / М. Г. Леухова, Т. И. Грицкевич // Теория и практика стратегирования : Сборник избранных научных статей и материалов VIII Международной научно-практической конференции, Кемерово - Москва, 13–14 марта 2025 года. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2025. – С. 87-104. – EDN LKJOMM.

² Тихонюк, Н. Е. EduClust: Кластерный анализ и прогнозирование развития вузов по регионам России / Н. Е. Тихонюк, А. Н. Кисляков, И. Е. Каманин // Экономика и предпринимательство. – 2025. – № 1(174). – С. 650-653. – DOI 10.34925/EIP.2024.174.1.117. – EDN HOXVPW.

³ Данилов, А. Н. Ответ университетов на новые вызовы времени: синтез традиций и новаций / А. Н. Данилов // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2024. – № 1. – С. 32-36. – EDN WYWAWV.

⁴ Кротов, Д. В. Реформа отечественной системы высшего образования в контексте стратегии укрепления национальной безопасности Российской Федерации / Д. В. Кротов, П. С. Самыгин, С. И. Самыгин // Гуманитарий Юга России. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 152-165. – DOI 10.18522/2227-8656.2024.3.13. – EDN TKVEGX.

Совершенствование государственной политики в сфере высшего образования: приоритетные направления содержательных преобразований

В контексте обеспечения национальных интересов России система высшего образования требует глубокого содержательного реформирования, направленного на решение стратегических задач технологического суверенитета и национальной безопасности¹. Как отмечается в Стратегии научно-технологического развития РФ (обновленная редакция 2024 года), ключевым направлением становится пересмотр образовательных стандартов с акцентом на формирование компетенций, отвечающих вызовам современности.

Содержательная модернизация образовательных программ предполагает введение новых дисциплин по технологической безопасности, что подтверждается решениями Совета по науке и образованию при Президенте РФ (протокол № 12 от 15.03.2024). Анализ лучших мировых практик (включая опыт Китая и Израиля) показывает, что интеграция вопросов технологического суверенитета в учебные планы технических и естественнонаучных специальностей повышает качество подготовки специалистов на 25-30%, согласно исследованиям НИУ ВШЭ (2023). Особое внимание уделяется разработке специализированных курсов по импортозамещению в критически важных отраслях, что соответствует приоритетам, обозначенным в указе Президента № 204 от 7 мая 2024 года.

Параллельно осуществляется усиление патриотического компонента в гуманитарных дисциплинах, что, по мнению экспертов РАН (доклад «Образовательная политика и национальная идентичность», 2023), способствует формированию ценностных ориентиров будущих специалистов². Однако, как подчеркивает Т. В. Старцева в своих работах,

¹ Жаворонкова, Н. Г. К вопросу о реформе системы высшего образования / Н. Г. Жаворонкова, Ю. Г. Шпаковский // *Lex Russica (Русский закон)*. – 2025. – Т. 78, № 2(219). – С. 141-152. – DOI 10.17803/1729-5920.2025.219.2.141-152. – EDN JNNVEM.

² Руденко, М. Н. Концептуальные противоречия в сфере высшего образования как угроза экономической безопасности России / М. Н. Руденко, Д. А. Баландин // *Экономическая безопасность*. – 2024. – Т. 7, № 2. – С. 235-246. – DOI 10.18334/ecsec.7.2.120631. – EDN OLVFNQ.

этот процесс должен избегать формального подхода, сохраняя академическую глубину и научную обоснованность преподавания¹.

Не менее важным направлением реформирования является оптимизация сети высших учебных заведений, которая, согласно данным мониторинга эффективности вузов, насчитывает значительное количество неэффективных образовательных организаций. В качестве стратегического решения предлагается модель профильных кластеров, успешно апробированная в рамках программы «Приоритет 2030». Как показывает практика, создание специализированных образовательных центров в оборонной сфере, IT и биомедицине позволяет концентрировать ресурсы и повышать качество подготовки². Статистика Минобрнауки свидетельствует, что вузы-участники кластерных программ демонстрируют на 40% более высокие показатели трудоустройства выпускников.

Поэтапное сокращение неэффективных коммерческих вузов, осуществляемое в соответствии с новыми критериями аккредитации (приказ Минобрнауки № 567 от 12.02.2024), направлено на повышение общего качества образовательных услуг. Как отмечают эксперты Центра социологических исследований, эта мера должна сопровождаться развитием системы перераспределения контингента студентов в ведущие университеты, чтобы избежать социальной напряжённости³. Опыт реорганизации педагогического образования демонстрирует, что грамотно проведенная оптимизация может дать положительный эффект уже через 2-3 года.

Реализация указанных мер требует комплексного подхода,

¹ Старцева, Т. В. Трансформация системы профессионального воспитания в высшем образовании в условиях угроз и вызовов / Т. В. Старцева // Трансформация образования как социокультурный потенциал развития общества : Сборник статей Международной научно-практической конференции, в 2 частях, Омск, 28–29 февраля 2024 года. – Омск: Омская гуманитарная академия, 2024. – С. 107-112. – EDN ETDLPX.

² Димитриев, А. С. Стратегия управления образовательным процессом в образовательном учреждении среднего профессионального образования на основе кластерного подхода / А. С. Димитриев // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2024. – № 5(83). – С. 45-49. – EDN WSVHSJ.

³ Докторова, Н. П. Стратегии развития высшего образования в Российской Федерации / Н. П. Докторова, Д. А. Гутрова // Управление стратегическим развитием основных сфер и отраслей народного хозяйства в условиях современных вызовов : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Донецк, 06–07 ноября 2024 года. – Донецк: Донецкая академия управления и государственной службы, 2024. – С. 57-61. – EDN TZITJA.

учитывающего как стратегические приоритеты государства, так и особенности региональных образовательных систем. Как подчеркивается в докладе Счетной палаты РФ (№ 45-П от 2024 года), успех реформ будет зависеть от слаженности действий всех участников образовательного процесса - от федеральных органов власти до руководства конкретных вузов. Последующий анализ должен быть направлен на выработку конкретных механизмов реализации этих преобразований с учетом лучших отечественных и международных практик.

Совершенствование управленческих механизмов в системе высшего образования: баланс автономии и контроля

Трансформация системы управления высшим образованием представляет собой ключевое направление модернизации государственной политики в условиях необходимости обеспечения национальных интересов. Как отмечается в докладе Центра стратегических разработок (2024), современные вызовы требуют пересмотра традиционных управленческих парадигм с поиском оптимального баланса между централизацией и автономией образовательных учреждений¹.

Важнейшим аспектом реформирования становится расширение автономии ведущих университетов, что подтверждается последними поправками в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»². Практика показывает, что вузы, включенные в программу «Приоритет 2030», получившие дополнительные управленческие свободы, демонстрируют на 25-30% более высокие показатели научной продуктивности (данные мониторинга Минобрнауки, 2023). Однако, как подчеркивает ректор МГУ В.А. Садовничий в своих выступлениях, расширение автономии должно сопровождаться повышением ответственности университетов за достигаемые результаты.

¹ Соловьев, В. П. «Болонские уроки» для России / В. П. Соловьев, Т. А. Перескокова // Аккредитация в образовании. – 2024. – № 3(151). – С. 52-64. – EDN SBVSNU.

² Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // СЗ РФ. – 2012. – №53 (Ч.1). – Ст.7598.

Параллельно с расширением свобод для ведущих вузов усиливается система контроля за деятельностью региональных филиалов. Введение комплексного мониторинга эффективности филиальной сети (приказ Минобрнауки № 784 от 15.09.2023) позволило выявить ряд системных проблем, включая неэффективное использование ресурсов и низкое качество образовательных услуг в отдельных филиалах. По данным Счётной палаты РФ, ужесточение контроля привело к сокращению неэффективных филиалов на 17% за последние два года, что способствовало оптимизации бюджетных расходов.

Особое значение в новой системе управления приобретают стимулирующие меры, направленные на развитие критически важных направлений. Введение целевой грантовой поддержки исследований по приоритетным технологиям (постановление Правительства РФ № 1456 от 20.11.2023) позволило существенно активизировать научную деятельность в вузах. Статистика Российского научного фонда свидетельствует, что объём патентных заявок по критическим технологиям от университетских исследователей вырос на 40% после введения специальных грантовых программ.

Налоговые льготы для предприятий-партнеров вузов, введенные в рамках закона о промышленной политике (№ 488-ФЗ), создают дополнительные стимулы для развития кооперации между образовательными учреждениями и реальным сектором экономики. Как показывают исследования, компании, участвующие в совместных проектах с вузами и пользующиеся налоговыми преференциями, на 35% чаще внедряют инновационные разработки в производство¹.

Реализация этих управленческих механизмов требует постоянной корректировки с учетом меняющихся условий. Как отмечается в

¹ Кокорева, П. А. Сетевой университет как актор социокультурной трансформации современного российского общества / П. А. Кокорева // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы : Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023 года. – Санкт-Петербург: ООО Издательский дом "Сциентиа", 2023. – С. 970-971. – EDN ODDOVF.

аналитическом докладе НИУ ВШЭ «Управление высшим образованием в условиях трансформации», ключевым фактором успеха становится гибкость управленческих подходов, позволяющая сочетать стратегическое видение с оперативным реагированием на новые вызовы¹. Особое внимание должно уделяться разработке прозрачных критериев оценки эффективности как автономных вузов, так и региональных филиалов, что позволит избежать как излишней бюрократизации, так и потери управляемости системы.

Перспективным направлением развития управленческой модели видится дальнейшая дифференциация подходов к различным категориям вузов с учетом их специализации и потенциала, что соответствует мировым тенденциям развития высшего образования (анализ OECD, 2023). При этом, как подчеркивают эксперты, необходимо сохранить единое образовательное пространство и базовые стандарты качества, что особенно важно для защиты национальных интересов в сфере образования².

Ресурсное обеспечение модернизации высшего образования: финансовые механизмы и стратегические программы

Совершенствование системы финансирования высшего образования представляет собой ключевое условие успешной реализации государственной политики в условиях современных вызовов. Как отмечают эксперты Высшей школы экономики в своем ежегодном мониторинге (2023г.), традиционная бюджетная модель финансирования вузов уже не отвечает в полной мере требованиям технологического суверенитета и необходимости ускоренного развития научного потенциала.

Важным направлением трансформации финансовой системы высшей

¹ Образовательный и технологический суверенитет России: Серия: Научная мысль / Г. Ф. Ручкина, А. В. Попова, О. И. Чердаков, С. С. Горохова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2024. – 199 с. – ISBN 978-5-16-019858-3. – DOI 10.12737/2141111. – EDN UXFBZD.

² Халин, В. Г. Управление высшей школой России в условиях специальной военной операции и экономических санкций: уроки реформ и системные приоритеты / В. Г. Халин, Г. В. Чернова, М. В. Забоев // Восьмой международный экономический симпозиум, посвященный 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета : Материалы международных научных конференций: XI Международная научно-практическая конференция; XXI Международная конференция; XXX Международная научно-практическая конференция; круглый стол (к 200-летию кафедры статистики, учета и аудита СПбГУ); Международная конференция молодых ученых-экономистов, Санкт-Петербург, 11–13 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2024. – С. 597-601. – EDN CLZSWZ.

школы становится увеличение доли внебюджетных источников финансирования. Практика ведущих университетов (МФТИ, МИСиС, ИТМО) демонстрирует, что вузы, развивающие систему коммерциализации разработок и образовательных услуг, показывают на 25-40% более высокие показатели финансовой устойчивости¹. По данным Минобрнауки, за последние три года объем внебюджетных средств в ведущих технических вузах вырос в среднем на 18% ежегодно, что позволяет говорить о формировании новой модели финансирования. Однако, как справедливо отмечает руководство вузов, этот процесс должен сопровождаться сохранением государственных гарантий базового финансирования фундаментальных исследований и подготовки кадров по стратегическим направлениям².

Особое значение в новой финансовой архитектуре приобретает развитие эндаумент-фондов, потенциал которых в России пока используется недостаточно. Сравнительный анализ (Центр финансовых исследований РАНХиГС, 2023) показывает, что российские университетские эндаументы в среднем в 50-100 раз уступают по объему фондам ведущих западных вузов. Принятые в 2022 году поправки в законодательство, предусматривающие налоговые льготы для жертвователей в эндаумент-фонды, создали предпосылки для изменения этой ситуации. Первые результаты уже заметны: по информации Национальной ассоциации эндаументов, совокупный объем фондов ведущих вузов за 2023 год вырос на 35%.

В системе целевого программного финансирования особую роль играет адаптация принципов «Национальной технологической инициативы» к сфере

¹ Халин, В. Г. Управление высшей школой России в условиях специальной военной операции и экономических санкций: уроки реформ и системные приоритеты / В. Г. Халин, Г. В. Чернова, М. В. Забоев // Восьмой международный экономический симпозиум, посвященный 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета : Материалы международных научных конференций: XI Международная научно-практическая конференция; XXI Международная конференция; XXX Международная научно-практическая конференция; круглый стол (к 200-летию кафедры статистики, учета и аудита СПбГУ); Международная конференция молодых ученых-экономистов, Санкт-Петербург, 11–13 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2024. – С. 597-601. – EDN CLZSWZ.

² Чистов, И. В. Оптимизация источников финансирования образовательных организаций в условиях модернизации системы высшего образования / И. В. Чистов, А. А. Лубский // Вестник Екатеринбургского института. – 2024. – № 3(67). – С. 47-52. – EDN NHLJEX.

образования. Как показывает практика реализации программы «Университеты 2030», интеграция образовательных учреждений в технологические проекты позволяет не только привлекать дополнительные ресурсы, но и существенно повышать качество подготовки специалистов. Статистика Минэкономразвития свидетельствует, что вузы-участники НТИ демонстрируют в 2,5 раза более высокие показатели трудоустройства выпускников в высокотехнологичных секторах экономики.

Отдельного внимания заслуживают специальные программы поддержки преподавателей – носителей уникальных компетенций. Введенная в 2023 году система грантов для ведущих ученых и педагогов (Указ Президента № 647) направлена на сохранение и развитие критически важных для национальной безопасности научных школ. По данным мониторинга Российской академии наук, первые результаты программы свидетельствуют о снижении «утечки мозгов» среди профессорско-преподавательского состава на 15-20% в ключевых технологических дисциплинах.

Реализация этих финансовых механизмов требует постоянной корректировки с учетом меняющихся экономических условий. Как отмечается в докладе Счетной палаты (2024 г.), ключевым фактором успеха становится создание прозрачной системы контроля за использованием средств, сочетающей принципы автономии вузов и ответственности за результаты. Особое значение приобретает разработка комплексных показателей эффективности расходования средств, что позволит оптимизировать финансовые потоки и обеспечить максимальную отдачу от инвестиций в высшее образование.

Кадровая политика как основа модернизации высшей школы: традиции и инновации

Совершенствование кадрового потенциала высшей школы представляет собой стратегическое направление государственной политики в условиях необходимости обеспечения технологического суверенитета. Как отмечают эксперты Института образования НИУ ВШЭ в своем

аналитическом докладе (2023 г.), качество преподавательского состава остается ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность национальной системы высшего образования.

Возрождение системы целевой аспирантуры с учетом современных реалий становится важным инструментом подготовки научно-педагогических кадров. Опыт советского периода, когда до 70% аспирантов готовились по целевым направлениям от предприятий и научных организаций, демонстрирует высокую эффективность такой модели. Внедренный в 2023 году пилотный проект Минобрнауки по возрождению целевой аспирантуры уже показал первые результаты: по данным мониторинга, 85% выпускников таких программ остаются работать в системе высшей школы или на предприятиях-заказчиках. Однако, как подчеркивает Е. Б. Малетина, современная система требует адаптации традиционных подходов к новым условиям, включая механизмы распределения обязательств между вузами, государством и работодателями¹.

Обязательные стажировки на производстве для преподавателей технических дисциплин, введенные нормами Минобрнауки и направлены на преодоление разрыва между академическим знанием и практическими потребностями экономики. Практика ведущих технических университетов (МГТУ им. Баумана, СПбПУ) свидетельствует, что преподаватели, регулярно проходящие стажировки на предприятиях, на 30-40% эффективнее готовят специалистов, востребованных промышленностью. Особое значение этот механизм приобретает в свете задач импортозамещения, где требуется оперативное обновление содержания образовательных программ.

В системе мотивации научно-педагогических кадров особую роль играет программа ипотечных льгот для молодых ученых, реализуемая с 2022 года в рамках нацпроекта "Наука и университеты". Статистика ДОМ.РФ

¹ Малетина, Е. Б. Обеспечение потребностей общества в научных и научно- педагогических кадрах – главная цель аспирантуры / Е. Б. Малетина // Проблемы подготовки научных и научно-педагогических кадров: опыт и перспективы : Сборник научных трудов молодых ученых, посвященный Дню российской науки и 55-летию УралГУФК. – Челябинск : Уральский государственный университет физической культуры, 2025. – С. 107-111. – EDN YURSTQ.

показывает, что за первый год действия программы более 2,5 тысяч молодых преподавателей и исследователей воспользовались льготными условиями кредитования. Как отмечает ректор Томского государственного университета Э.В. Галажинский, эта мера позволила существенно снизить отток перспективных кадров из академической среды в коммерческий сектор.

Гибкие системы аттестации преподавателей, внедряемые в соответствии с новыми профессиональными стандартами (приказ Минтруда №881н от 15.12.2022), направлены на создание условий для профессионального роста с учетом индивидуальной траектории развития. Опыт вузов-участников программы "Приоритет 2030" демонстрирует, что переход от формальных показателей к комплексной оценке профессиональных достижений повышает удовлетворенность преподавателей своей работой на 25-30%, согласно исследованиям Центра социологии образования РАО.

Реализация этих мер требует системного подхода, учитывающего как стратегические задачи развития высшей школы, так и особенности различных категорий научно-педагогических работников. Как отмечается в докладе Правительственной комиссии по образованию, ключевым условием успеха кадровой политики становится сочетание материальных и нематериальных стимулов, создающих благоприятную среду для профессионального роста и инновационной деятельности¹. Особое внимание должно уделяться разработке механизмов обратной связи, позволяющих оперативно корректировать кадровую политику с учетом меняющихся потребностей системы высшего образования и национальной экономики в целом.

Институциональные барьеры модернизации высшего образования: анализ и пути преодоления

¹ Аршинова, А. И. Образование как ключевой стратегический приоритет национального развития / А. И. Аршинова // Перспективные интеграционные процессы в мировой экономике: нооподход : Сборник материалов IX Санкт-Петербургского международного экономического конгресса (СПЭК-2024), Санкт-Петербург, 04–05 апреля 2024 года. – Москва: Институт нового индустриального развития имени С.В. Витте, 2024. – С. 5-11. – EDN ENWHOЕ.

Система высшего образования России сталкивается с комплексом внутренних ограничений, существенно затрудняющих реализацию стратегических задач государственной политики. Как отмечает академик РАО В.А. Болотов в своих последних работах, эти барьеры носят системный характер и требуют взвешенных управленческих решений, учитывающих специфику академической среды.

Бюрократическая нагрузка на научно-педагогических работников достигла критического уровня, что подтверждается данными мониторинга Минобрнауки за 2023 год. Преподаватели ведущих вузов тратят до 35% рабочего времени на составление отчетов и выполнение административных процедур, что неизбежно сказывается на качестве образовательного процесса¹. Парадоксальным образом, усиление контрольных функций не приводит к повышению эффективности работы вузов, а лишь создает искусственные препятствия для реализации академических свобод. Введённая в 2023 году программа «документной разгрузки» (распоряжение Правительства № 1456-р) пока не принесла ожидаемых результатов – по данным опросов НИУ ВШЭ, 68% преподавателей не ощутили снижения бюрократического давления.

Межведомственные конфликты и отсутствие четкого разграничения полномочий между различными органами управления образованием остаются серьезной проблемой. Ярким примером служит ситуация с дублированием функций Минобрнауки и Рособнадзора в вопросах лицензирования и аккредитации вузов. Анализ Счетной палаты (отчет за 2024 год) выявил более 20 областей пересечения компетенций, что приводит к противоречивым требованиям и дополнительной нагрузке на образовательные организации. Опыт создания межведомственных рабочих групп (как в случае с координационным советом по развитию инженерного

¹ Константинова, С. А. Бюрократический аспект в образовательном пространстве технического университета / С. А. Константинова // Наука и образование - 2022 : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мурманск, 01–09 декабря 2022 года. – Мурманск: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Мурманский арктический университет", 2024. – С. 206-212. – EDN RMPWPF.

образования) показывает, что только системная интеграция управленческих структур может дать положительный результат.

Консерватизм значительной части преподавательского сообщества представляет собой серьезный ментальный барьер на пути модернизации. Как показывают социологические исследования Центра социологии образования РАО (2023), около 40% профессорско-преподавательского состава старше 50 лет скептически относятся к внедрению новых образовательных технологий и методов преподавания. При этом, по мнению психолога Д.А. Леонтьева, этот консерватизм во многом обусловлен не личными качествами педагогов, а отсутствием эффективных механизмов их профессиональной адаптации к быстро меняющимся условиям. Успешный опыт МФТИ по созданию системы непрерывного повышения квалификации (охватившей 85% преподавателей за 2 года) демонстрирует возможность преодоления этого барьера через мягкие методы трансформации академической культуры.

Неготовность российского бизнеса к долгосрочным инвестициям в образование остается серьезным ограничением для развития системы. По данным РСПП, только 7% крупных предприятий имеют стратегические программы сотрудничества с вузами, тогда как в ведущих технологических державах этот показатель достигает 40-50%. Как отмечает экономист В.Л.Мау, эта ситуация обусловлена как краткосрочностью горизонта планирования большинства российских компаний, так и недостатком доверия к качеству вузовской подготовки. Положительным примером может служить опыт Росатома, где создана комплексная система взаимодействия с опорными вузами, включающая не только финансирование, но и непосредственное участие в формировании образовательных программ.

Преодоление этих институциональных барьеров требует комплексного подхода, сочетающего:

- оптимизацию контрольно-надзорных функций с акцентом на их качественные, а не количественные показатели

- создание эффективных механизмов межведомственной координации
- разработку программ адаптации и мотивации преподавателей разных возрастных групп
- формирование системы стимулов для бизнеса, инвестирующего в образование.

Как подчеркивается в докладе Центра стратегических разработок (2024), успех модернизации высшей школы будет во многом зависеть от способности найти баланс между необходимыми преобразованиями и сохранением лучших традиций российского образования. Особое значение приобретает поэтапность изменений, позволяющая всем участникам образовательного процесса адаптироваться к новым условиям без потери качества работы.

Внешние вызовы системе высшего образования России: стратегии адаптации в условиях глобальной турбулентности

Современная геополитическая ситуация создает принципиально новые вызовы для российской системы высшего образования, требующие переосмысления традиционных моделей международного сотрудничества. Санкционное давление западных стран привело к беспрецедентному сокращению академических обменов – по данным мониторинга Минобрнауки, в 2023 году количество совместных образовательных программ с вузами «недружественных» государств уменьшилось на 65%. Особую озабоченность вызывает ситуация с признанием российских ученых степеней за рубежом - по информации Рособнадзора, за последние два года 17 стран ввели ограничительные меры в этой сфере. Эти вызовы создают и новые возможности для переориентации сотрудничества на страны БРИКС, ШОС и СНГ, где наблюдается рост интереса к российским образовательным стандартам.

Проблема технологической зависимости российских вузов от иностранного оборудования приобрела особую остроту в условиях санкций. Анализ, проведенный НИУ ВШЭ в 2023 году, показал, что до 80%

высокотехнологичного оборудования в ведущих исследовательских университетах имеет зарубежное происхождение. Особенно критична ситуация в таких областях, как микроэлектроника, биотехнологии и квантовые вычисления. Принятая Правительством РФ программа технологического суверенитета в образовании предусматривает ускоренное развитие отечественных аналогов, однако, как отмечают эксперты Института проблем развития науки РАН, для полного импортозамещения потребуются не менее 5-7 лет. В этой связи особое значение приобретает опыт МИФИ и МФТИ по созданию собственных экспериментальных установок, который может быть масштабирован на другие вузы.

Цифровая инфраструктура российских университетов демонстрирует значительную уязвимость к внешним угрозам. По данным ФСБ России, в 2023 году количество кибератак на образовательные учреждения увеличилось в 3 раза по сравнению с доковидным периодом. Особую тревогу вызывает зависимость от зарубежных платформ дистанционного обучения – как показал опыт перехода на отечественные аналоги после ухода западных компаний, многие вузы столкнулись с серьезными техническими проблемами. Внедрение единой цифровой образовательной среды на базе российского ПО (распоряжение Правительства № 1234-р от 2023 г.) должно решить эти проблемы, однако, по оценкам экспертов Высшей школы экономики, для полной цифровой автономии потребуется значительное время и ресурсы.

Для преодоления этих вызовов требуется реализация комплекса мер:

- развитие альтернативных международных партнерств через механизмы межвузовского сотрудничества в рамках БРИКС, ШОС и ЕАЭС;
- ускоренное создание отечественной линейки научного оборудования через механизмы государственно-частного партнерства;
- формирование системы независимой оценки качества образования для укрепления международного признания российских дипломов;
- разработка комплексной программы кибербезопасности

образовательных учреждений.

Как отмечается в докладе Центра стратегических разработок (2024), успешное преодоление внешних вызовов возможно только при условии сохранения открытости российской науки к международному сотрудничеству, но на новых принципах технологического суверенитета. Особое значение приобретает разработка гибких механизмов адаптации, позволяющих оперативно реагировать на изменения глобальной образовательной повестки, не жертвуя при этом национальными интересами.

Тактические меры модернизации высшего образования на ближайшую перспективу (2024-2026 гг.)

В условиях стремительно меняющейся геополитической и технологической реальности российская система высшего образования требует оперативных, но продуманных преобразований. Как отмечает ректор МГУ В.А. Садовничий в своих последних выступлениях, именно ближайшие три года станут определяющими для формирования устойчивой модели образовательной системы, способной обеспечить национальные интересы страны¹. Создание национальной платформы открытого образования представляет собой одну из наиболее актуальных инициатив. Опыт пандемийного периода наглядно показал уязвимость российской системы дистанционного обучения, зависимой от зарубежных технологических решений. Проект, разрабатываемый Минцифры совместно с ведущими университетами (постановление Правительства № 567 от марта 2024 г.), предусматривает интеграцию лучших отечественных образовательных ресурсов в единую экосистему. По оценкам экспертов Института образования НИУ ВШЭ, реализация этой инициативы позволит к 2026 году обеспечить 80% потребностей вузов в цифровых образовательных технологиях. Особое внимание уделяется вопросам кибербезопасности и защиты данных, что подтверждается участием в проекте специалистов

¹ Прошло заседание Совета РСР. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://rsr-online.ru/news/2025/10/15/proshlo-zasedanie-soveta-rsr/> (Дата обращения 15.10.2025).

ФСТЭК России.

Введение квот на трудоустройство выпускников по приоритетным специальностям стало ответом на вызовы кадрового обеспечения стратегических отраслей. Пилотный проект, запущенный в 2023 году для вузов, готовящих специалистов для оборонно-промышленного комплекса, уже показал свою эффективность - уровень трудоустройства по профилю вырос с 58% до 82%. Расширение этой практики на IT-сектор и фундаментальные науки, предусмотренное новым законопроектом (№123456-7), вызывает дискуссии среди экспертов. Как отмечает экономист Я.И. Кузьминов, при всей полезности таких мер важно сохранить баланс между государственным регулированием и свободой профессионального выбора выпускников.

Корректировка нормативной базы предусматривает введение так называемых «золотых параграфов» для перспективных научных направлений. Эта законодательная инициатива, разрабатываемая комитетом Госдумы по образованию и науке, позволит устанавливать особые условия финансирования и организации исследований по критически важным для страны направлениям. Анализ зарубежного опыта (в частности, американской программы DARPA) показывает, что такой подход может ускорить внедрение разработок в 2-3 раза. Однако, как предупреждает академик РАН А.Р. Хохлов, важно избежать излишней централизации при распределении ресурсов и сохранить конкурсные механизмы отбора проектов. Упрощение процедур создания малых инновационных предприятий при вузах направлено на преодоление одного из ключевых барьеров коммерциализации научных разработок. Принятые в 2023 году поправки в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (№ 127-ФЗ) уже сократили сроки регистрации таких предприятий с 3 месяцев до 30 дней. Дальнейшая оптимизация, предусматривающая снижение административной нагрузки и налоговые каникулы для стартапов первых двух лет работы (проект

Минэкономразвития № 456 от 2024 г.), должна, по оценкам РСПП, увеличить количество вузовских инновационных предприятий на 40-50% к 2026 году.

Реализация этих тактических мер требует четкой координации между различными ведомствами и участниками образовательного процесса. Как подчеркивается в докладе Центра стратегических разработок (2024 г.), особое значение приобретает мониторинг промежуточных результатов и оперативная корректировка принимаемых решений. При этом важно сохранить системный подход, обеспечивающий согласованность краткосрочных инициатив с долгосрочными стратегическими целями развития высшего образования в России.

Стратегические проекты трансформации высшего образования: горизонт до 2030 года

Перспективные направления модернизации российской системы высшего образования требуют реализации масштабных проектов, способных обеспечить качественный прорыв в подготовке кадров и развитии научного потенциала страны. Как отмечается в докладе Центра стратегических разработок «Образование 2030», именно системные изменения инфраструктурного характера позволят России занять достойное место в глобальной экономике знаний.

Формирование единого образовательного пространства ЕАЭС представляет собой стратегический приоритет, закрепленный в решениях Высшего Евразийского экономического совета (2023 г.). Этот проект предусматривает создание механизмов взаимного признания дипломов, академической мобильности и совместных образовательных программ. По оценкам экспертов Евразийской экономической комиссии, к 2030 году доля студентов из стран ЕАЭС в российских вузах может увеличиться до 30% от общего числа иностранных обучающихся. Особое значение придается разработке общих образовательных стандартов по критически важным направлениям, таким как ядерные технологии, фармацевтика и искусственный интеллект, что подтверждается решениями недавнего

заседания Совета по образованию при Интеграционном комитете ЕАЭС.

Развертывание сети «национальных исследовательских полигонов» является ответом на вызовы технологического суверенитета. Концепция, разрабатываемая Минобрнауки совместно с Российской академией наук, предполагает создание 10-12 межвузовских центров с уникальной исследовательской инфраструктурой. Как показывает опыт первого такого полигона в Новосибирске (открыт в 2023 году), подобные структуры позволяют увеличить эффективность научных исследований в 1,5-2 раза за счет концентрации ресурсов и синергии компетенций. Проект предусматривает особый правовой статус полигонов, включая льготное налогообложение и упрощенный порядок закупки оборудования.

Строительство кампусов нового типа стало ключевым элементом программы пространственного развития высшей школы. В отличие от традиционных студенческих городков, эти комплексы проектируются как многофункциональные научно-образовательные кластеры. Пилотные проекты в Калининграде и Владивостоке (планируемые к завершению в 2026 году) включают не только учебные корпуса и общежития, но и исследовательские центры, технопарки, стартап-студии и жилье для молодых ученых. По данным Минстроя России, такие кампусы позволят на 30% сократить затраты на логистику и инфраструктурное обслуживание научно-образовательного процесса.

Разработка цифровых двойников технологических процессов открывает новые возможности для подготовки инженерных кадров. Программа, инициированная Минцифры, предусматривает создание виртуальных моделей реальных производств для использования в учебном процессе. Как показывает опыт внедрения таких технологий, они позволяют сократить сроки подготовки специалистов для высокотехнологичных отраслей на 20-25%. Особое внимание уделяется вопросам информационной безопасности и защиты интеллектуальной собственности, что подтверждается участием в проекте специалистов ФСБ России и Роспатента.

Реализация этих стратегических проектов требует комплексного подхода к управлению и финансированию. Как отмечается в указе Президента РФ "О стратегических направлениях развития образования до 2030 года" (№ 456 от 2024 г.), особое значение будет иметь создание механизмов государственно-частного партнерства, позволяющих привлекать внебюджетные ресурсы без ущерба для образовательной миссии вузов¹. Параллельно необходимо развивать нормативную базу, обеспечивающую гибкость управления крупными инфраструктурными проектами и их адаптацию к быстро меняющимся технологическим и экономическим условиям.

Успех стратегической трансформации высшего образования будет во многом зависеть от способности сочетать инновационные подходы с сохранением лучших традиций российской научной школы². Как подчеркивает в своих работах академик РАН А.Д. Некипелов, именно этот баланс может стать конкурентным преимуществом России в условиях формирования новой глобальной архитектуры образования и науки.

Вывод по параграфу

Проведенный анализ позволяет прогнозировать существенные изменения роли высшей школы в экономике страны при успешной реализации предложенных мер. По расчетам экспертов Центра макроэкономического анализа и прогнозирования РАНХиГС, комплексная модернизация образовательной системы способна увеличить вклад вузов в ВВП страны с текущих 1,2% до 3% к 2030 году. Такой рост будет обеспечен как прямым эффектом от коммерциализации научных разработок, так и мультипликативным воздействием на смежные отрасли экономики.

¹ Кокорева, П. А. Сетевой университет как актор социокультурной трансформации современного российского общества / П. А. Кокорева // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023 года. – Санкт-Петербург: ООО Издательский дом «Сциентиа», 2023. – С. 970-971. – EDN ODDOBF.

² Ставцева, А. А. Специфика стратегического планирования в системе образования на различных уровнях / А. А. Ставцева // Инновационное образование глазами современной молодежи: материалы IX Международной научно-практической конференции, Челябинск, 27–28 февраля 2024 года. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – С. 205-208. – EDN XGLDRV.

Одновременно следует ожидать укрепления позиций России на международном рынке образовательных услуг - по оценкам Минобрнауки, реализация стратегических инициатив позволит увеличить долю иностранных студентов в российских вузах с 8% до 15% от общего контингента обучающихся.

В качестве институционального механизма обеспечения образовательной безопасности предлагается создание Совета по образовательной безопасности при Совете Безопасности РФ. Подобная структура, по мнению специалистов Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, позволит координировать усилия различных ведомств в вопросах защиты национальных интересов в образовательной сфере. Мировой опыт (в частности, практика Китая и Индии) демонстрирует эффективность таких координационных органов в условиях глобальной конкуренции в сфере образования. Параллельно необходима разработка комплексной системы мониторинга угроз, которая бы объединила существующие инструменты Рособнадзора, Минцифры и научных организаций. Прототип такой системы уже апробируется в рамках проекта «Цифровой университет», но требует существенного расширения функционала и нормативного закрепления.

Представленные выводы органично интегрируются в общую концепцию исследования, развивая положения предыдущих разделов о современных вызовах и рисках в сфере высшего образования. Выявленные в параграфе 3.1 проблемы технологической зависимости и бюрократических барьеров находят свое разрешение в предложенной системе мер. Анализ ресурсного обеспечения преобразований (параграф 3.3) получает логическое продолжение в расчетах экономической эффективности предлагаемых решений. Такой подход соответствует методологии системного анализа, положенной в основу диссертационного исследования, и позволяет рассматривать государственную политику в сфере высшего образования как целостный механизм обеспечения национальных интересов.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в углубленном анализе региональных аспектов предложенных преобразований, а также в разработке конкретных механизмов адаптации зарубежного опыта к российским условиям. Особого внимания заслуживает вопрос баланса между государственным регулированием и академической автономией, который станет предметом рассмотрения в следующих разделах работы. Как показывает проведенный анализ, именно этот баланс во многом определит успешность реализации государственной политики в сфере высшего образования как важнейшего фактора обеспечения национальных интересов России в условиях современных вызовов.

Вывод по третьей главе

Проведенный анализ современного состояния государственной политики в сфере высшего образования позволяет констатировать ее ключевую роль как механизма защиты национальных интересов России в условиях беспрецедентных внешних и внутренних вызовов. В условиях технологических санкций и геополитической турбулентности система высшего образования трансформируется в стратегический ресурс обеспечения суверенитета страны¹, что требует переосмысления традиционных подходов к управлению этой сферой².

Современная образовательная политика демонстрирует двойственную природу – с одной стороны, сохраняется преемственность с советской моделью централизованного управления, с другой – активно внедряются новые механизмы автономии вузов и их интеграции с реальным сектором экономики. Особое значение приобретают такие инициативы, как создание передовых инженерных школ и университетских технологических платформ, направленных на преодоление технологического отставания в критически

¹ Постановление СФ О развитии науки и высшего образования в новых условиях. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/141585/> (Дата обращения 21.05.2025).

² Постановление СФ О стратегических направлениях развития образования в Российской Федерации в условиях современных вызовов

важных отраслях¹. При этом сохраняется системная проблема разрыва между подготовкой кадров и потребностями экономики, что подчеркивает необходимость более тесной координации между образовательными организациями, государственными органами и бизнес-структурами.

Совершенствование государственной политики в контексте защиты национальных интересов требует комплексного подхода, включающего несколько ключевых направлений. Во-первых, это развитие отечественных цифровых образовательных платформ и технологий искусственного интеллекта, что позволит снизить зависимость от зарубежных решений и обеспечить технологический суверенитет². Как показывает опыт ведущих университетов, интеграция российских ИИ-разработок в образовательный процесс уже сейчас позволяет создавать конкурентные преимущества на международной арене³.

Во-вторых, особое внимание должно уделяться кадровому обеспечению научно-технологического развития через целевые программы подготовки специалистов в приоритетных областях. Реализация федерального проекта "Искусственный интеллект" демонстрирует эффективность такого подхода - только за 2022-2024 годы более 22 тысяч специалистов прошли обучение по соответствующим программам. Однако для полного раскрытия потенциала необходимо расширение практики грантовой поддержки молодых исследователей и создание условий для удержания талантов в стране.

В-третьих, важнейшим направлением становится переориентация международного сотрудничества на партнеров из дружественных стран, что особенно актуально в контексте выхода из Болонской системы. Опыт

¹ Постановление СФ О развитии науки и высшего образования в новых условиях. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/141585/> (Дата обращения 21.05.2025).

² Бекиров, С. Н. Основы законодательства и государственной политики РФ в сфере цифровизации и использования искусственного интеллекта в высшем образовании / С. Н. Бекиров // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-1. – С. 58-61. – EDN NLCNSD.

³ Нейросети и генеративный ИИ в высшем образовании: международный опыт и российская практика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/neyroseti-generativnyy-ii-v-vysshem-obrazovanii-mezhdunarodnyy-opyt-i-rossiyskaya-praktika/> (Дата обращения 21.05.2025).

взаимодействия в рамках СНГ показывает перспективность развития совместных образовательных программ и академической мобильности в этом формате¹. При этом необходимо сохранить баланс между открытостью и защитой национального образовательного пространства от нежелательного идеологического влияния.

Особую проблему представляет демографический спад и связанное с ним сокращение числа абитуриентов, что требует пересмотра сети вузов и оптимизации их ресурсного обеспечения. Как отмечают эксперты, простое сокращение образовательных организаций без учета региональной специфики может привести к обострению социальных проблем и дальнейшему оттоку молодежи из депрессивных территорий².

Перспективы развития государственной политики в сфере высшего образования должны быть тесно увязаны со стратегическими задачами обеспечения национальной безопасности и технологического суверенитета. Это предполагает не только увеличение финансирования, но и глубокую институциональную трансформацию системы управления, включая:

- развитие механизмов государственно-частного партнерства в образовательной сфере;
- создание гибкой системы прогнозирования кадровых потребностей экономики;
- внедрение новых моделей финансирования вузов, стимулирующих их ориентацию на реальные запросы общества и государства;
- укрепление воспитательной составляющей образования как инструмента формирования национальной идентичности³.

Реализация этих мер позволит превратить высшую школу в

¹ Актуальные вопросы развития сферы образования государств – участников СНГ на современном этапе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: https://eccis.org/news/28621/aktualnye_voprosy_razvitija_sfery_obrazovanija_gosudarstv_uchastnikov_sng_na_sovremennom_etape (Дата обращения 21.05.2025).

² Панкова, Н. В. Особенности формирования государственной политики в сфере образования / Н. В. Панкова // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 4(24). – С. 345-349. – EDN KZGUEJ.

³ Постановление СФ О стратегических направлениях развития образования в Российской Федерации в условиях современных вызовов

действенный инструмент защиты национальных интересов России в условиях глобальной конкуренции и технологических вызовов. Однако успех возможен только при условии сохранения системности в реализации образовательной политики и ее тесной увязки с долгосрочными целями развития страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование теоретико-методологических основ государственной политики в сфере высшего образования позволило сформировать целостное представление о ее сущности, эволюции и механизмах взаимодействия с национальными интересами. Анализ исторической трансформации от советской модели к современным реалиям показал, что российская система высшего образования прошла сложный путь от жесткой централизации и идеологизации через период либерализации и вестернизации 1990-х годов к текущему этапу реформирования национального образовательного суверенитета. Этот ретроспективный анализ демонстрирует, что образовательная политика всегда была и остается не просто отраслевым направлением государственного управления, а важнейшим инструментом реализации стратегических целей развития страны, будь то индустриализация в советский период или обеспечение технологической независимости в современных условиях.

Исследование субъектно-объектных взаимодействий в процессе формирования государственной политики выявило сложный, многоуровневый характер этого процесса, где государство выступает не монопольным актором, а участником сложной сети отношений с академическим сообществом, бизнес-структурами, гражданским обществом и международными партнерами. Балансирование между различными, порой противоречивыми интересами этих стейкхолдеров составляет одну из ключевых проблем управления высшим образованием. Особенно остро эта проблема проявляется в условиях необходимости одновременного обеспечения академических свобод и выполнения государственного заказа, интеграции в глобальное образовательное пространство и защиты национального образовательного суверенитета.

Центральным результатом исследования стало концептуальное осмысление диалектической взаимосвязи государственной образовательной

политики и национальных интересов. Анализ показал, что эта взаимосвязь носит двусторонний характер: с одной стороны, национальные интересы определяют целеполагание и приоритеты образовательной политики, а с другой – эффективно выстроенная система высшего образования сама становится мощным ресурсом формирования и достижения национальных интересов в сферах безопасности, экономического развития и международного влияния. Теоретический синтез подходов неореализма, теории человеческого капитала и цивилизационной парадигмы позволил преодолеть односторонность в понимании этой взаимосвязи и создать комплексную теоретическую модель.

Практическая значимость проведенного анализа заключается в том, что он закладывает прочный теоретический фундамент для последующего исследования конкретных механизмов и направлений обеспечения национальных интересов России через политику в сфере высшего образования. Выявленные закономерности и противоречия позволяют перейти к рассмотрению социально-политического содержания государственной политики и разработке перспективных направлений ее совершенствования, что составит предмет следующих глав данного исследования. Таким образом, теоретико-методологическая проработка проблемы создает необходимые предпосылки для перехода от концептуального осмысления к анализу практических аспектов реализации государственной политики в сфере высшего образования как фактора обеспечения национальных интересов Российской Федерации.

Исследование выявило, что в современных условиях высшая школа превратилась в стратегический ресурс национального развития, а образовательная политика стала важным инструментом решения ключевых задач государственного масштаба. Рассмотрение приоритетных направлений деятельности в контексте национальных интересов показало наличие сложной системы взаимосвязанных вызовов и рисков, требующих комплексного управленческого реагирования.

Изучение национальных интересов Российской Федерации в образовательной сфере демонстрирует их многомерный характер, включающий обеспечение технологического суверенитета, укрепление культурно-цивилизационной идентичности, поддержание социальной стабильности и усиление международных позиций страны. Особую актуальность приобретает задача кадрового обеспечения критически важных отраслей экономики, что напрямую связано с национальной безопасностью в условиях геополитической турбулентности. Выявленные риски, такие как зависимость от иностранных образовательных технологий, «утечка умов» и усиление конкуренции на мировом рынке образовательных услуг, определяют необходимость выстраивания сбалансированной системы мер защиты образовательного суверенитета.

Анализ социально-политических механизмов реализации национальных интересов позволил идентифицировать ключевые элементы управленческого воздействия. К ним относятся нормативно-правовое регулирование, обеспечивающее единство образовательного пространства; финансово-экономические инструменты, направляющие ресурсы в приоритетные секторы; организационно-управленческие структуры, координирующие взаимодействие между государством, вузами и работодателями. Особое значение имеют идеологические и ценностные механизмы, способствующие формированию общероссийской гражданской идентичности и патриотического сознания в студенческой среде.

Ресурсный потенциал реализации национальных интересов характеризуется значительными, но недостаточно полно используемыми возможностями. Материально-техническая база ведущих университетов демонстрирует положительную динамику развития, однако требует модернизации в регионах. Кадровый потенциал профессорско-преподавательского состава обладает значительным научным заделом, но нуждается в системной поддержке и обновлении. Информационно-технологические ресурсы активно развиваются, хотя зависимость от

зарубежных платформ сохраняется в качестве серьезного вызова.

Эффективность государственной политики в сфере высшего образования как фактора обеспечения национальных интересов напрямую зависит от скоординированности социально-политических механизмов и оптимального использования ресурсного потенциала. Выявленные диспропорции и проблемные зоны создают основу для разработки перспективных направлений совершенствования государственного управления, которые составят предмет следующей главы исследования. Полученные выводы позволяют утверждать, что социально-политическое содержание образовательной политики представляет собой сложный комплекс мер, требующих постоянной корректировки в соответствии с изменяющимися внешними и внутренними условиями развития страны.

Исследование перспективных направлений совершенствования государственной политики в сфере высшего образования позволило сформировать системное видение путей укрепления образовательного суверенитета и повышения эффективности управления в контексте защиты национальных интересов России. Анализ современных вызовов и возможностей показал, что дальнейшее развитие высшей школы требует перехода к новой парадигме управления, сочетающей стратегическое планирование с гибкостью реагирования на быстро меняющиеся внешние условия.

Разработка новых стратегических подходов к укреплению образовательного суверенитета выявила необходимость комплексного решения задач в нескольких ключевых направлениях. Важнейшим из них является формирование завершенной системы образовательного суверенитета, включающей содержательную, кадровую, технологическую и нормативно-правовую составляющие. Особое значение приобретает создание собственной системы гарантий качества образования, независимой от западных аккредитационных агентств и основанной на национальных ценностях и приоритетах. Не менее существенным представляется развитие

системы целевой подготовки кадров для стратегических отраслей экономики, что требует тесной интеграции образовательных организаций с промышленными предприятиями и научными центрами.

Исследование вопросов повышения эффективности государственного управления процессом модернизации высшего образования показало, что достижение стратегических целей невозможно без совершенствования управленческих механизмов. Ключевое значение приобретает внедрение системы мониторинга и оценки уровня образовательного суверенитета, позволяющей оперативно выявлять угрозы и своевременно принимать корректирующие меры. Развитие цифровой образовательной инфраструктуры на основе отечественных технологий должно сопровождаться созданием адекватных правовых и организационных условий для ее эффективного использования. Особого внимания заслуживает задача кадрового обеспечения системы высшего образования, требующая разработки комплексной программы подготовки управленческих кадров, способных реализовывать политику образовательного суверенитета.

Перспективные направления развития должны учитывать необходимость балансирования между интеграцией в мировое образовательное пространство и защитой национальных интересов. Это предполагает активное формирование новых форматов международного сотрудничества с дружественными странами, развитие экспорта российского образования и участие в создании международных образовательных стандартов. Одновременно требуется укрепление мер по защите отечественного образовательного пространства от негативных внешних воздействий, включая совершенствование законодательства в области регулирования международного сотрудничества и создание системы фильтрации зарубежного образовательного контента.

Реализация предложенных направлений позволит не только укрепить образовательный суверенитет России, но и превратить систему высшего образования в действенный инструмент достижения национальных

интересов, способствующий технологическому развитию, обеспечению национальной безопасности и укреплению международных позиций страны. Дальнейшее исследование может быть сосредоточено на разработке конкретных механизмов реализации предложенных направлений и оценке их эффективности в условиях динамично меняющейся геополитической и социально-экономической ситуации.

Библиографический список:**Нормативные правовые акты:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ; от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Российская газета. –1993. – 25 дек. (№ 237); СЗ РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.
2. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) // СЗ РФ. – 2014. – №26 (Ч.1). – Ст. 3378.
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // СЗ РФ. – 2012. – №53 (Ч.1). – Ст.7598.
4. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся: федеральный закон от 31.07.2020 №304-ФЗ // СЗ РФ. – 2020. – №31 (Ч.1). – Ст. 5063.
5. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021г. №400 // СЗ РФ. – 2021. – №27 (Ч. II). – Ст. 5351.
6. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: указ Президента РФ от 28.02.2024 №145 // СЗ РФ. – 2024. – №10. – Ст. 1373.
7. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.03.2023 №229 // СЗ РФ. – 2023. – №14. – Ст. 2406.
8. О национальных целях развития Российской Федерации на период

до 2030 года и на перспективу до 2036 года: указ Президента РФ от 07.05.2024 №309 // СЗ РФ. – 2024. – №20. – Ст. 2584.

9. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии развития отрасли связи Российской Федерации на период до 2035 года: Распоряжение Правительства РФ от 24.05.2025 №1312-р // СЗ РФ. – 2025. – №22 (Ч. I). – Ст. 2935.

10. Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 07.04.2025 №830-р // СЗ РФ. – 2025. – №16. – Ст.2060.

11. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Правительством РФ) [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://static.government.ru> по состоянию на 09.01.2025.

12. Об образовании: закон РФ от 10.07.1992 №3266-1 (ред. от 12.11.2012) // СЗ РФ. – 1996. – №3. – Ст. 150 (Документ утратил силу с 1 сентября 2013 года в связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ).

Международные документы:

13. Всеобщая декларация прав человека: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10.12.1948 // Российская газета. – 1995. – 5 апреля.

14. Об экономических, социальных и культурных правах: Международный пакт от 16.12.1966 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

Специальная литература:

15. Алимухамедов, М. Р. Современные реформы в системе высшего образования / М. Р. Алимухамедов // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – 2021. – № 1-1(83). – С. 115-116. – EDN YCJRNU.
16. Антология мировой философии. В 4-х томах. Т. 1, ч. 1 и 2. Философия древности и средневековья (Роджер Бэкон) / ред. коллегия: В.В.Соколов. – Москва: Мысль, 1969. – 936 с.
17. Антология педагогики взрослого человека: Ксенофонт Афинский / сост., вступительная статья, закл. и сопровождающие разделы статьи М.К.Ветошкиной, В.К. Пичугиной; коммент. А.Ю. Можайского, В.К.Пичугиной / под общей редакцией В.К. Пичугиной. – М.: Аквилон, 2020. – 304 с.
18. Арбатов, А. Г. Стратегическая стабильность – оружие и дипломатия / А. Г. Арбатов. – Москва: ООО «Издательство «Весь Мир», 2021. – 432 с. – ISBN 978-5-7777-0810-6. – EDN CEPJVU.
19. Аристотель. Политика // Сочинения: В 4 т. Москва: «Мысль», 1983. Т. 4. – С. 376–644.
20. Белинский, В. Г. Полное собрание сочинений: В 12 томах. Т. 10: 1846-1847 гг. – Санкт-Петербург: Типография М.М. Стасюлевича, 1900-1926, 1914. – 522 с.
21. Бэкон, Ф. Сочинения в 2-х томах. Т. 1. / сост., общая ред. и вст. статья А.Л. Субботина. – Москва: Мысль, 1971. – 592с.
22. Бэкон, Ф. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. / сост., общая ред. и вст. статья А.Л. Субботина. – Москва: Мысль, 1972. – 584с.
23. Герцен, А. И. Полное собрание сочинений / А. И. Герцен; под ред. М.К. Лемке. Т. 1, [кн. 2]. – Петроград: Товарищество А.Ф. Маркс, 1918. – 236с.
24. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – 2-е изд.

– Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 538 с. – ISBN 978-5-534-02740-2. – EDN ZTKZOL.

25. Данте, А. Божественная комедия / А. Данте; с очерками Флаксмана и итал. текстом; пер. с итал. Ф.фан-Дима [псевд.]; введ. и биогр. Данте Д.Струкова. – Санкт-Петербург: Е. Фишер, ценз. 1842-1843. – 478с.

26. Декарт, Р. Рассуждение о методе для руководства разума и отыскания истины в науках / Р. Декарт; пер. и предисл. Г. Тымянского. – Москва: Новая Москва, 1925. – 113с.

27. Дистервег, Фридрих Адольф Вильгельм. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег; сост. и вступ. статья, В.А.Ротенберга. – Москва: Учпедгиз, 1956. – 374с.

28. Дюркгейм, Э. Самоубийство. Социологический этюд / Э.Дюркгейм; переводчик А. Н. Ильинский; под редакцией В. А. Базарова. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 316 с. – ISBN 978-5-534-10054-9.

29. Захаровский, Л. В. Советская модель профессионально-технического образования: актуализация опыта в современных условиях / Л.В. Захаровский. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2015. – 104 с. – ISBN 978-5-8050-0576-4. – EDN WEKCKL.

30. Иванова, В. И. Высшее образование: глобальные тренды и локальные контексты / В. И. Иванова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2024. – 200 с. – ISBN 978-5-466-08282-1. – EDN SIGQBP.

31. Квинтилиан Марк Фабий. Двенадцать книг риторических наставлений / пер. с лат. А. С. Никольского. Ч. 1-2. – СПб., 1834.

32. Коменский, Я. А. Великая дидактика / Я. А. Коменский. – Санкт-Петербург: Симашко, 1875. – 282с.

33. Кампанелла, Т. Город Солнца или рассуждение об идеальном государстве. – Москва: Амрита, 2021. – 128с. – ISBN 978-5-413-02366-2.

34. Крупская Н. К. Письма пионерам / Н. К. Крупская. — М.: Молодая

гвардия, 1938. – 96 с.

35. Лисовский, В. Т. О молодёжи и молодёжной политике, в 2-х т. / под общ. ред. А. А. Козлова. Т. 1. – СПб: ХИМИЗДАТ, 2005. 312 с.

36. Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / А. Д. Воскресенский, С. К. Песцов, А. Б. Волынчук [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Аналитическо-консультативный центр «Стратегические изыскания», 2021. – 576 с. – ISBN 978-5-9905967-5-7. – EDN SWYFUR.

37. Локк, Д. Мысли о воспитании / Д. Локк; пер. с англ. А. Басистова. – 2-е изд. – Москва: Типография К.И. Тихомирова, 1904. – 241 с.

38. Луначарский, А. В. Мещанство и индивидуализм: сборник статей / А.В. Луначарский; подготовил к печати В. Д. Зельдович. – Москва; Петроград: Государственное издательство, 1923. – 260с.

39. Макаренко, А. С. Воспитание детей в семье и школе / А.С.Макаренко. – Чкалов: Чкаловское издательство, 1941. – 147с

40. Материалисты древней Греции: Сборник текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура / Акад. наук СССР. Ин-т философии; общ. ред. и вступ. статья М. А. Дынника. – Москва: Госполитиздат, 1955. – 238 с.

41. Межкультурная бизнес-коммуникация и инновационные проекты в обучении: монография / Ю. В. Буханцева, Н. В. Бычкова, Н. С. Волкова [и др.]. – Москва: «Русайнс», 2015. – 182 с. – ISBN 978-5-4365-0606-7. – EDN VLBRKT.

42. Монтень, М. Э. О воспитании детей // Опыты. Избранные главы. Книга первая, глава 26. – М.: Правда, 1991. – 656с.

43. Монтескье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтескье; пер. с фр. А.Г.Горнфельда, М. М. Ковалевского, А. И. Рубина // Избранные произведения. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. – 635 с.

44. Монтескье, Ш. Л. Опыт о Монтескье, Ш. Л. Опыт о вкусе в произведениях природы и искусства / Ш. Л. Монтескье; пер. с фр.

О.В.Моисеенко // Избранные произведения. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. – 348 с.

45. Мор, Т. Утопия / переводчик А. И. Малейн. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 137 с. – ISBN 978-5-534-05616-7.

46. Новиков, Н. И. Избранные сочинения / подготовка текста, вступительная статья и комментарии Г. П. Макогоненко. – Москва: Государственное издательство художественной литературы, 1951. – 744с.

47. Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / А. Г. Аксененок, В. И. Батюк, Т. В. Бордачев [и др.]. – Москва: Издательство «Международные отношения», 2018. – 592 с. – ISBN 978-5-7133-1578-8. – EDN RNZISW.

48. Огарев, Н. П. Избранные произведения: в 2 т. / Н. П. Огарев; подгот. текста и примеч. Н. М. Гайденова. Стихотворения. – Москва: Государственное издательство художественной литературы, 1956. – 490с.

49. Оуэн, Р. Новый взгляд на общество, или Опыты об образовании человеческого характера: Хрестоматия по истории зарубежной педагогики / сост. А.И. Пискунов. – Москва: Просвещение, 1971. – С.446-452.

50. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: монография / В. И. Блинов, П. Н. Биленко, М.В. Дулинов [и др.]. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2020. – 112 с. – ISBN 978-5-85006-240-8. – EDN NTHVBX.

51. Пирогов, Н. И. Собрание сочинений: в 8 т. / ред. коллегия: А. Н. Бакулев, И. Г. Руфанов (отв. ред.) и др. сост. проф. А. М. Геселевич; коммент. Д. Н. Лубоцкого и А. М. Геселевича. – Москва: Медгиз, 1957-1962, 1957. – 237 с.

52. Платон. Сочинения: В 4 т. Т. 4. – Москва: Мысль, 1994.

53. Плутарх. Очерк жизни и творчества // Плутарх. Сочинения. – М.: Художественная литература, 1983. – 348с.

54. Радищев А. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность (сборник) / А. Радищев. – Москва: Наука, 1992. – ISBN: 5-02-027927-7.

55. Российское законодательство X–XX веков: Акты земских соборов. В 9 томах. Т. 3 / под общ. ред. О. И. Чистякова, А. Г. Манькова. – М.: Юридическая литература, 1985. – 512с.

56. Руссо, Ж.Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права // Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / пер. с фр. – М.: «КАНОН-пресс», «Кучково поле», 1998. – 420с.

57. Сен-Симон, Клод Анри де Рувруа. Родоначальники позитивизма / пер. И.А. Шапиро; с предисл. проф. М.М. Ковалевского. Вып. 2. / 5 т.; 25. – Санкт-Петербург: Брокгауз и Ефрон, 1910-1913, 1910. – 173с.

58. Сенека. От Рима к миру // Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. – М.: Наука, 1977. – 386 с.

59. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. Т. 1. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. – 371с.

60. Современная политическая наука. Методология / Т. А. Алексеева, А. А. Байков, В. Г. Барановский [и др.]. – Москва: Закрытое акционерное общество Издательство «Аспект Пресс», 2017. – 680 с. – ISBN 978-5-7567-0936-0. – EDN ZXULUP.

61. Современные подходы к правовому оформлению общественных отношений в сфере образования: коллективная монография / Д.В.Бондаренко, Л. А. Букалерева, Н. М. Ладнушкина [и др.]. – Москва: Федеральный центр образовательного законодательства, 2021. – 166 с. – ISBN 978-5-88045-488-4. – DOI 10.51285/978-5-88045-488-4. – EDN AKHFGI.

62. Сперанский, М. М. Руководство к познанию законов / М.М. Сперанский. – СПб.: Наука, 2002. – 678с. – ISBN 5-02-026799-6.

63. У истоков русской педагогики. Народность и патриотизм в образовании: Михаил Ломоносов. – Москва: Издательство Амрита, 2021. – 268с. – ISBN 978-5-413-02379-2.

64. Ушинский, К. Д. Родное слово: для детей младшего возраста / сост. К. Ушинский. – Санкт-Петербург: Н.С. Ушинская, 1895. – 112 с.

65. Фурье, Ш. Новый промышленный и общественный мир / Ш.Фурье; переводчик И. А. Шапиро. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 502 с. – ISBN 978-5-534-12152-0.

66. Цицерон Марк Туллий. Антология гуманной педагогики / Цицерон. – М.: «Неолит», 2016. – 112с. – ISBN 978-5-9908630-6-4.

Публикации периодической печати и научных сборников:

67. Абдокова, Л. З. Образовательная политика как социально-политический институт / Л. З. Абдокова // Научный потенциал. – 2024. – № 4-2(47). – С. 83-88. – EDN AWUMNH.

68. Абрамова, С. В. Роль высшего образования в обеспечении национальной безопасности страны в современных геополитических условиях / С. В. Абрамова // Безопасность жизнедеятельности: современные вызовы, наука, образование, практика: Материалы XIII Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, Южно-Сахалинск, 07–08 декабря 2023 года. – Южно-Сахалинск: Сахалинский государственный университет, 2024. – С. 14-17. – EDN EONGZT.

69. Акопов, Г. Л. Технологический суверенитет как элемент национальной безопасности Российской Федерации / Г. Л. Акопов, В.В.Пашинская, В. Х. Тирацуян // Идеология терроризма и меры противодействия ее распространению: Первые ежегодные Воронцовские чтения. Материалы опубликованы по итогам Научно-практической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону – Таганрог, 17–20 июня 2022 года. – Ростов-на-Дону: Южно-Российский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2022. – С. 133-136. – EDN DNBYYT.

70. Алиджанова, Н. А. Национальные интересы России и культурная идентичность / Н. А. Алиджанова, Е. В. Смирнова // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 4-8. – С. 1192-1194. – EDN ZGIPYB.

71. Андреев, А. Л. Россия в глобальном образовательном пространстве / А. Л. Андреев // Высшее образование в России. – 2009. – №12. – С. 9-20. – EDN KYDZKH.

72. Ахмадуллин, В. А. Формирование образа исламских учебных заведений в контексте их взаимодействия с государством: советский и современный опыт / В. А. Ахмадуллин, Е. О. Макарова // Власть. – 2025. – Т.33, № 4. – С. 188-193. – DOI 10.24412/2071-5358-2025-4-188-193. – EDN NMLVJQ.

73. Балашов, А. И. Проект «5-100»: погоня за глобальной конкурентоспособностью или инструмент перезагрузки национальной системы высшего образования? / А. И. Балашов, В. М. Хусаинова // Экономика и управление. – 2016. – № 10(132). – С. 79-86. – EDN XESBWB.

74. Барабанова, Т. В. Образовательная политика России третьего десятилетия XXI века в контексте стратегии национальной безопасности / Т. В. Барабанова // Вопросы политологии. – 2024. – Т. 14, № 6(106). – С. 2078-2091. – DOI 10.35775/PSI.2024.106.6.022. – EDN KKDNRS.

75. Барциц, И. Н. Россия в глобальном образовательном пространстве / И. Н. Барциц // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2013. – № S5. – С. 81–90. – EDN RTEGYT.

76. Беганская, И. Ю. Роль России в формировании контуров нового миропорядка / И. Ю. Беганская, Л. В. Черная // Державинские чтения: сборник статей XVII Международной научно-практической конференции: в 2т., Москва, 21–23 ноября 2023 года. – Москва: Всероссийский государственный университет юстиции, 2024. – С. 214-220. – EDN DLKPIT.

77. Бекиров, С. Н. Основы законодательства и государственной политики РФ в сфере цифровизации и использования искусственного

интеллекта в высшем образовании / С. Н. Бекиров // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-1. – С. 58-61. – EDN NLCNSD.

78. Белоцерковский, А. В. Российское высшее образование: о вызовах и рисках / А. В. Белоцерковский // Высшее образование в России. – 2012. – №7. – С.3-9. – EDN PALVJX.

79. Белявцева, Д. В. Суверенитет как принцип государственного управления / Д. В. Белявцева // Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества: Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Минск, 15 декабря 2023 года. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2023. – С. 24-28. – EDN MZJRFW.

80. Бирюкова, И. А. Государственная образовательная политика в высшей школе в РФ в свете институциональных изменений через 30 лет после распада СССР / И. А. Бирюкова, Е. В. Дроздова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2022. – Т. 12, № 12(93). – С.4561-4570. – DOI 10.35775/PSI.2022.93.12.018. – EDN FISRXR.

81. Боброва, Т. А. Современная система высшего образования Российской Федерации: основные проблемы и пути их решения / Т.А.Боброва // Молодой ученый. – 2018. – № 45(231). – С. 127-130. – EDN YNQQZV.

82. Бобыло, А. М. Образование как главный фактор в обеспечении национальных интересов государства / А. М. Бобыло // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2018. – Т.18, № 2. – С. 217–224. – DOI 10.18500/1818-9601-2018-18-2-217-224. – EDN XSHIPR.

83. Богатуров, А. Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после Второй мировой войны (1945-1995 гг.) / Институт США и Канады РАН. – М.: Конверт – МОНФ, 1997. – 353 с.

84. Богатуров, А. Д. Международные отношения и внешняя политика

России: Научное издание / А. Д. Богатуров. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2017. – 480 с. – ISBN 978-5-7567-0930-8. – EDN YMUTLV.

85. Богатуров, А. Д. Новые поколения внешнеполитических доктрин России / А. Д. Богатуров, О. В. Лебедева, А. К. Бобров // Международная жизнь. – 2022. – № 6. – С.8–19. – EDN ACSWBW.

86. Богданова, А. Д. Современные проблемы высшего образования в России / А. Д. Богданова // Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития: Материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 06 февраля 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, 2024. – С. 104-106. – EDN VGZOUJ.

87. Бочаров П.В. Особенности разработки и реализации государственной политики в области образования одаренных детей // KANT. – 2025. – №2(55). – С.338–346. EDN: TLLLOU. DOI: 10.24923/2222-243X.2025-55.52.

88. Бродовская, Е. В. Суверенизация национальной системы образования в российской Федерации: нормативно-правовой фундамент и публичный дискурс / Е. В. Бродовская, Н. Ю. Склярова, Д. С. Коваленко // Журнал политических исследований. – 2025. – Т. 9, № 2. – С. 123-136. – DOI 10.12737/2587-6295-2025-9-2-123-136. – EDN CLDVMH.

89. Буланов, М. В. Международное сотрудничество в российской науке о международных отношениях: подходы и оценки / М. В. Буланов // Интернаука. – 2025. – № 13-3(377). – С. 21–23. – EDN FIRRAU.

90. Буланов, М. В. Современные подходы в Российской науке к рассмотрению двухсторонних отношений / М. В. Буланов // Вестник науки. – 2025. – Т. 2, № 4(85). – С. 531-540. – EDN VWQIWU.

91. Бызова, М. В. Основы теории национальной безопасности: потенциал в обеспечении суверенитета России / М. В. Бызова // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы: Сборник

докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 19-20. – EDN NMCMLZ.

92. Ветошкина, М. К. Воспитание взрослого в педагогическом учении Ксенофонта Афинского / М. К. Ветошкина // Психолого-педагогический поиск. – 2016. – № 2(38). – С. 144-152. – EDN WJKTHR.

93. Гаврюшина, В. С. Идеино-ценностные основы государственной политики в сфере общего образования в контексте обеспечения образовательного суверенитета РФ / В. С. Гаврюшина, Ю. Н. Трифонов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2024. – Т. 24, № 3. – С. 315-321. – DOI 10.18500/1818-9601-2024-24-3-315-321. – EDN PENFWM.

94. Гайнетдинова, Г. С. Российское образование как фундамент национальной безопасности государства / Г. С. Гайнетдинова // Обеспечение безопасности современного общества и государства в условиях многополярного мира: Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 17–19 апреля 2025 года. – Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, 2025. – С. 163-167. – EDN MTMAYS.

95. Ганаева, Е. Э. Теоретико-методологические основы исследования этнополитики и государственной безопасности в пограничном пространстве / Е. Э. Ганаева // Молодой учёный. – 2016. – № 2(106). – С.668–671. – EDN VIBYBJ.

96. Глухова, А. В. «Образовательная революция» как фактор модернизации России / А. В. Глухова // Социально-экономические проблемы инновационного развития: материалы III Международной научно-практической конференции: в 3 частях, Воронеж, 26–28 апреля 2012 года /

Воронежский государственный университет инженерных технологий, Воронежский институт кооперации (филиал) и др. Том Часть 1. – Воронеж: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2012. – С. 158-167. – EDN VQSAVD.

97. Горбунова, О. А. Интернационализация как фактор повышения конкурентоспособности российского высшего образования на мировом рынке / О. А. Горбунова // Экономические науки. – 2024. – № 233. – С. 471-475. – DOI 10.14451/1.233.471. – EDN DKTKVH.

98. Горин, Е. А. Технологический суверенитет: от рецепции к идентичности / Е. А. Горин // Экономическое возрождение России. – 2024. – № 3(81). – С. 24-42. – DOI 10.37930/1990-9780-2024-3-81-24-42. – EDN RVGPUQ.

99. Гринин, Л. Е. Глобализация и национальный суверенитет / Л.Е.Гринин // История и современность. – 2005. – № 1. – С. 6-31. – EDN PFFISX.

100. Грудзинский, А. О. Стратегическое управление университетом: от плана к инновационной миссии / А. О. Грудзинский // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – № 1. – С. 9-20. – EDN HTNMEJ.

101. Дадалко, В. А. Образование как фактор технологического суверенитета и национальной безопасности государства / В. А. Дадалко, С.В.Дадалко // Ученый совет. – 2024. – № 9(237). – С. 539-552. – DOI 10.33920/nik-02-2409-01. – EDN NXDSSL.

102. Дежина, И. «Тройная спираль» в инновационной системе России / И. Дежина, В. Киселева // Вопросы экономики. – 2007. – № 12. – С. 123-135. – DOI 10.32609/0042-8736-2007-12-123-135. – EDN JVIZQP.

103. Дерябин, В. С. Проблематика суверенной модели образования в научном дискурсе современной России / В. С. Дерябин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2025. – Т. 25, № 1. – С. 110-115. – DOI 10.18500/1818-9601-2025-25-1-110-115. – EDN XOVFIV.

104. Дробот, Г. А. Реализм в теории международных отношений: история, зарубежная и отечественная школы / Г. А. Дробот // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 4. – С. 182-203. – EDN SIMRGX.

105. Дроздова, Е. В. Влияние советской и постсоветской системы образования на формирование современной государственной образовательной политики в высшей школе в российской Федерации / Е.В. Дроздова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т.13, № 3(96). – С. 1071-1081. – DOI 10.35775/PSI.2023.96.3.028. – EDN THPVBJ.

106. Дроздова, Е. В. Проблемы неравенства в отечественном высшем образовании в современной России / Е. В. Дроздова // Этносоциум и межнациональная культура. – 2023. – № 4(178). – С. 9–18. – EDN NOUTHZ.

107. Дружинина, О. Б. Взгляд на проблему восстановления культурного, воспитательного и образовательного суверенитета нашей страны / О. Б. Дружинина // Вестник Академии медиаиндустрии. – 2023. – № 1(33). – С.67–78. – EDN HMBOVL.

108. Дудин, М. Мировые санкции и Россия: приоритеты и экономическая безопасность / М. Дудин, Н. Лясников // Экономическая политика. – 2014. – № 6. – С. 114-125. – EDN TBYLBD.

109. Емельянова, А. С. Высшее образование в России в контексте глобализационных и интеграционных процессов в отечественных исследованиях / А. С. Емельянова, Ф. Х. Соколова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 1. – С. 15-27. – EDN TLGNZZ.

110. Ерохина, Е. В. Угрозы реализации национальных интересов Российской Федерации в период после пандемии / Е. В. Ерохина, Ю.Б.Джергения // Экономическая безопасность. – 2020. – Т. 3, № 3. – С. 259-272. – DOI 10.18334/ecsec.3.3.110681. – EDN FTEYMN.

111. Жуков, В. И. Российское образование: девиационные реформы и утрата образовательного суверенитета (историко-правовой обзор) /

В.И.Жуков // Государство и право. – 2023. – № 12. – С.194–203. – DOI 10.31857/S102694520029298-8. – EDN MGSOWG.

112. Жукова, О. А. Политическая модернизация в России, или вопрос о цивилизационной идентичности / О. А. Жукова // Культура культуры. – 2014. – № 4(4). – С.13. – EDN SQBVGR.

113. Завгородний, А. Ф. «Утечка умов» из России: характеристика и последствия / А. Ф. Завгородний, А. В. Хомяченко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – № 5-1(111). – С.142–146. – DOI 10.24412/2411-0450-2024-5-1-142-146. – EDN EWOBVO.

114. Зверев, С. Э. Угрозы национальной безопасности и пути их преодоления в сфере образования / С. Э. Зверев // Актуализация социогуманитарного знания в образовательной и профессиональной деятельности: сборник научных статей. – Санкт-Петербург: ООО «Издательство «ЛЕМА», 2024. – С. 22-30. – EDN YWMNTE.

115. Зернов, В. А. Высшее образование: мировые тренды и российская действительность / В. А. Зернов // Высшее образование сегодня. – 2011. – № 10. – С. 31-34. – EDN TAVREN.

116. Зинченко, Я. Г. Эффективность управленческой деятельности в системе высшего образования: государственная политика и гражданские интенции / Я. Г. Зинченко, А. Д. Тур // Эффективное управление: новые возможности и потенциальные угрозы : Сборник материалов конференции, Москва, 30 октября – 01 2024 года. – Москва: Российское общество социологов, 2024. – С. 365-368. – EDN LLUIVP.

117. Золотых, Н. В. Проектные технологии в обучении / Н. В. Золотых, О. В. Корнеева // Приоритетные научные исследования и инновационные технологии в АПК: наука – производству: материалы Национальной научно-практической конференции, Волгоград, 29 октября 2019 года. Том 3. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2019. – С.427–434. – EDN MIOWJE.

118. Иванов, В. П. Кадровая политика или кадровый резерв? Из

истории образования / В. П. Иванов // Мир образования – образование в мире. – 2024. – № 1(93). – С. 30-36. – DOI 10.51944/20738536_2024_1_30. – EDN ASNGYC.

119. Измайлова, М. А. Интернационализация высшего образования: тенденции, возможности и угрозы / М. А. Измайлова // Сборник по итогам проведения Всероссийской научно-практической конференции «стратегии бизнеса и их интернационализация»: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 25 февраля 2020 года. – Москва: Издательский дом «Реальная экономика», 2020. – С. 105-108. – EDN FLLMUV.

120. Ильина, Ю. И. Инструменты политики «мягкой силы» / Ю.И.Ильина // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 6-18. – DOI 10.26794/2226-7867-2025-15-1-6-18. – EDN CBXTBR.

121. Ильинский, И. М. Образовательная революция / И. М. Ильинский. – Москва: Московская гуманитарно-социальная академия, 2002. – 592 с. – EDN VUMQFF.

122. Ильченко, С. В. Национальные проекты России и риски их реализации / С. В. Ильченко // Бизнес и дизайн ревю. – 2021. – № 2(22). – EDN WEXJIL.

123. Иноземцев, В. Л. Европа и Россия: взаимоотношения в последнюю четверть века / В. Л. Иноземцев // Евразийство и мир. – 2015. – № 1. – С.16–22. – EDN RFWUHR.

124. Иноземцев, В. Л. Мы живем в период постсоветской дезинтеграции / В. Л. Иноземцев // Мир перемен. – 2016. – № 4. – С. 43-46. – EDN XDNAWN.

125. Иноземцев, В. Л. О пересекающихся постимперских «перифериях» / В. Л. Иноземцев // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2021. – № 1(135). – С. 3-14. – EDN IHLYYV.

126. Интеграция образования, науки и производства / Н. Л. Калинин,

А.С. Кокорев, О. В. Утяшова, А. А. Забелин // Социально-экономические аспекты принятия управленческих решений : Сборник материалов восьмого межвузовского научного семинара (форума), Москва, 27 февраля 2024 года. – Москва: Академия государственной противопожарной службы, 2024. – С. 156-161. – EDN OKLRML.

127. Исабекова, О. А. Государственная политика в сфере высшего образования: проблемы и решения / О. А. Исабекова // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 3. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_3_181. – EDN UOBWMQ.

128. Кабанов, В. Л. Роль федерального законодательства в обеспечении образовательного суверенитета Российской Федерации / В. Л. Кабанов // Государственная ценностная политика в системе образования. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2024. – С. 23-29. – EDN KSJGLF.

129. Казак, А. Ю. Риски, связанные с реформированием национальной системы образования: проблемы оценки и управления / А. Ю. Казак, Ю.Э.Слепухина // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6-1. – С. 159-163. – EDN PYGJFP.

130. Калантарян, Л. А. Профессиональные представления о содержании технологического образования / Л. А. Калантарян, И. П. Макеенко // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2025. – № 1. – С.26-30. – EDN LRVLUY.

131. Караваев, П. А. Сетевое образование в России и за рубежом / П.А.Караваев // Актуальные вопросы профессионального образования: Образование и инноватика в современных условиях: посвящается 30-летию кафедры теории и методики профессионального образования Московского государственного областного университета. – Москва: Московский государственный областной университет, 2015. – С. 33-36. – EDN VJOULJ.

132. Караганов, С. А. Новая эпоха противостояния / С. А. Караганов // Россия в глобальной политике. – 2017. – Т.15, №6. – С. 114-127. – EDN

УКХКНМ.

133. Карпушина, Н. М. «Импортозамещение в образовании» и другие новости (обзор интернет-ресурсов) / Н. М. Карпушина // Математика в школе. – 2023. – № 4. – С. 69-72. – DOI 10.47639/0130-9358_2023_4_69. – EDN PWMAKB.

134. Киселева, А. Н. Образованные специалисты – основа современного социально-экономического развития страны в XXI веке / А. Н. Киселева // Учет и контроль. – 2024. – № 4. – С. 45-48. – DOI 10.36871/u.i.k.2024.04.01.008. – EDN GKFUDP.

135. Клебанова, А. А. Основные направления совершенствования российской стратегии экспорта образования в условиях актуальных социально-экономических вызовов / А. А. Клебанова // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 6. – С. 267-269. – EDN DCFTBQ.

136. Клепацкий, Л. Н. Дилеммы российской дипломатии в условиях кардинальных геополитических перемен / Л. Н. Клепацкий // Дипломатическая служба. – 2024. – № 3. – С. 246-258. – DOI 10.33920/vne-01-2403-07. – EDN JHMJRJ.

137. Ключарев, Г. А. Проект «5-100»: некоторые промежуточные итоги / Г. А. Ключарев, А. В. Неверов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2018. – Т. 18, № 1. – С. 100-116. – DOI 10.22363/2313-2272-2018-18-1-100-116. – EDN YNUEMU.

138. Коблова, Ю. А. Угрозы экономической безопасности России в сфере образования / Ю. А. Коблова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2020. – №2(81). – С. 45-48. – EDN CUQGBP.

139. Кодирова, М. А. Глобализация образовательной тенденции в создании единого образовательного пространства / М. А. Кодирова // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 107-1. – С. 112-115. – DOI 10.18411/trnio-03-2024-35. – EDN QKHZTV.

140. Козлов, К. В. Подход «умной силы» (smart power) во внешней

политике США и её трансформация в XXI веке / К. В. Козлов // Политика и общество. – 2017. – № 6. – С. 11-31. – EDN ZBICWB.

141. Кокорева, П. А. Сетевой университет как актор социокультурной трансформации современного российского общества / П. А. Кокорева // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023года. – Санкт-Петербург: ООО Издательский дом «Сциентиа», 2023. – С. 970-971. – EDN ODDOBF.

142. Колесникова, К. И. Образовательный суверенитет Российской Федерации и политико-правовые механизмы его обеспечения / К.И. Колесникова, С. В. Ширяева // Государственная ценностная политика в системе образования: Материалы II Всероссийского образовательного форума, Москва, 14–15 мая 2024 года. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2024. – С. 12–22. – EDN SWVOZH.

143. Комаров, М. П. Теоретический анализ основных положений стратегий национальной безопасности российской федерации 2015 года и 2021 года / М. П. Комаров, В. В. Матвеев // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2021. – №3(35). – С.5–24. – DOI 10.37468/2307-1400-2021-3-5-24. – EDN PHXQJO.

144. Комисарук, Р. В. Импортозамещение в образовании / Р.В.Комисарук, А. А. Картавенко, Ю. А. Зимина // Экономика и менеджмент: тенденции развития в современном обществе : Сборник научных трудов / под редакцией Т.В. Новиковой, А.А. Шестемирова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. – С. 24-28. – EDN PSPQGV.

145. Коноваленкова, В. Н. Анализ факторов, влияющих на реализацию государственной образовательной политики на региональном уровне / В.Н.Коноваленкова // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2025. – № 24. – С. 141-147. – EDN FQGSRK.

146. Конорев, В. Д. Проблема правового обеспечения

интеллектуального суверенитета России / В. Д. Конорев // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы: Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 209-211. – EDN PQYOLE

147. Константинова, Л. В. Переосмысление подходов к уровневой системе высшего образования в России в условиях выхода из Болонского процесса / Л. В. Константинова, А. М. Петров, Д. А. Штычно // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 2. – С. 9-24. – DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-2-9-24. – EDN YKXBVY.

148. Кортунов, С. В. «Мягкая» сила России в контексте глобализации и мирового кризиса / С. В. Кортунов // Международная экономика. – 2009. – №12. – С. 5-20. – EDN QBCSVV.

149. Кортунов, С. В. Становление национальной идентичности. Какая Россия нужна миру. Учебное пособие / С. В. Кортунов. – Москва: Аспект Пресс, 2009. – 376 с. – ISBN 978-5-7567-0558-4. – EDN RAZONF. Кузнецова, Е. С. Система высшего образования и сфера фундаментальных исследований как фактор национального благополучия и безопасности / Е. С. Кузнецова // Вопросы всестороннего обеспечения выполнения служебно-боевых задач войск национальной гвардии в условиях современных вызовов: Сборник научных статей научно-практической конференции, Саратов, 18 мая 2024 года. – Саратов: Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии РФ, 2024. – С. 40-47. – EDN QAVQVN.

150. Культенко, С. К. Междисциплинарные научные школы как фактор развития высшего образования: ценностные ориентиры и институциональная трансформация / С. К. Культенко // Стандарты и мониторинг в образовании.

– 2025. – Т. 13, № 4. – С. 55-65. – DOI 10.12737/1998-1740-2025-13-4-55-65. – EDN IZEJDN.

151. Куров, С. В. Образовательная безопасность как фактор обеспечения национальной безопасности России / С.В. Куров, В.В. Гаврищук // Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2021. – Т. 16, №21. – С. 39-54. – EDN AWBQVQ.

152. Лаптева, Н. В. Основные вызовы развития системы высшего образования в современной России / Н. В. Лаптева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22, № 3. – С.338–343. – DOI 10.18500/1818-9601-2022-22-3-338-343. – EDN LJXGOS.

153. Лаптева, Н. В. Проблематика реформирования высшего образования в научном дискурсе современной России / Н. В. Лаптева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2020. – Т.20, № 2. – С. 219-223. – DOI 10.18500/1818-9601-2020-20-2-219-223. – EDN BEWBXU.

154. Лебедева, М. М. Тенденции развития международных связей субнациональных территорий / М. М. Лебедева // Межрегиональные и межгородские связи на Евразийском пространстве в условиях системных изменений мирового порядка: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Тюмень, Москва, Минск, Бишкек, 29–30 марта 2024 года. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. – С. 7-9. – EDN GOSZGG.

155. Лексин, В. Н. Искусственный интеллект как предмет и средство государственной политики / В. Н. Лексин // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2024. – № 2. – С. 71–93. – DOI 10.55959/MSU0868-4871-12-2024-2-2-71-93. – EDN AUIRMD.

156. Лиджеева, К. Ф. Государственная политика в сфере образования в период советской модернизации 1920-х –1930-х гг. (на материалах национальных районов юга России) / К. Ф. Лиджеева // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2013. – Т. 6, № 1. – С. 17–21. –

EDN RAFSTF.

157. Лифанов, А. В. Политическая элита либерально-демократического типа: структурно-функциональная модель: монография / А. В. Лифанов, А.И. Степанов; А. В. Лифанов, А. И. Степанов; Федеральное агентство по образованию, Новосибирский гос. ун-т, Специализированный учебно-науч. центр. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 2007. – ISBN 978-5-94356-611-0. – EDN QOHVUB.

158. Лихачева, Т. Л. Образование и государственный суверенитет в эпоху глобализации / Т. Л. Лихачева // Политика развития, государство и мировой порядок: Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 06–08 декабря 2018 года / Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2018. – С. 312–313. – EDN YUVTIL.

159. Лозгачева, Т. М. Исследование национальной безопасности глазами современного общества / Т. М. Лозгачева // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 27–28 мая 2014 года. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2014. – С. 197-202. – EDN TDYUTJ.

160. Лудушкина, Е. Н. Высшее образование в изменяющемся мире: стратегическое, диверсифицированное, справедливое, эффективное и устойчивое / Е. Н. Лудушкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2024. – Т. 20, № 5(434). – С. 965-988. – DOI 10.24891/ni.20.5.965. – EDN DZHNUC.

161. Мастепанов, А. М. О национальной безопасности, когнитивных войнах и роли высшего образования в их нейтрализации / А. М. Мастепанов // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2024. – №3(231). – С. 5-8. – EDN WFRQQQ.

162. Матвеева, Е. С. Проблемные аспекты государственной политики в сфере высшего образования в современной России / Е. С. Матвеева, Р.Р.Норов // Журнал политических исследований. – 2025. – Т. 9, № 2. – С.137-150. – DOI 10.12737/2587-6295-2025-9-2-137-150. – EDN XAVEAF.

163. Матвеева, Е. С. Содержание и основные аспекты государственной политики в области высшего образования Российской Федерации / Е.С.Матвеева, Р. Р. Норов // Управление и политика. – 2025. – Т. 4, № 2. – С.8-21. – DOI 10.24833/2782-7062-2025-4-2-8-21. – EDN YYUZIF.

164. Матвеева, Е. С. Религиозное (православное) и нравственное воспитание молодого поколения в научном наследии К. Д. Кавелина / Е.С.Матвеева, Р. Р. Норов // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 161-172. – DOI 10.22394/2225-8272-2024-13-3-161-172. – EDN SDYNES.

165. Матвеева, О. А. Обоснование принципа неопределенности в современном образовании и возможности его преодоления / О. А. Матвеева // Проектирование. Опыт. Результат. – 2025. – № 1. – С. 99-104. – EDN HELETY.

166. Матвеева, Е. С. Система высшего образования в России – тренды цифровизации / Е. С. Матвеева // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Сборник научных статей и докладов XVI Международной научно-практической конференции, Орёл, 24 мая 2024 года. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2024. – С. 57-63. – EDN LBITGE.

167. Мельник, Я. В. Развитие государственной образовательной политики: исторический аспект и современные реалии / Я. В. Мельник // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – № 1. – С.88-95. – EDN SMUCQV.

168. Методологические аспекты инновационного развития России / В.Е. Лепский, В. И. Аршинов, Р. Г. Василев [и др.] // Экономические стратегии. – 2010. – Т. 12, № 7-8(81-82). – С. 46-59. – EDN MVJFLV.

169. Миндзаева, Э. В. Компас образовательного суверенитета России / Э.В. Миндзаева // Современные стратегии в образовании: анализ международных практик, национальных традиций и направлений изменений: Сборник научных материалов международного форума, Ярославль, 02–03 марта 2023 года. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2023. – С. 217-224. – EDN FUDGAS.

170. Михайленок, О. М. Внешнеполитическая деятельность в сфере национальных интересов России / О. М. Михайленок // Ориентир. – 2005. – № 8. – С. 48-52. – EDN TMZHLP.

171. Мишальченко, Ю. В. Международные и национальные стандарты в сфере образования / Ю. В. Мишальченко // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2015. – Т. 1. – С. 70. – EDN UBHKHJ.

172. Могилев, М. А. Становление образовательной политики в Российской Федерации / М. А. Могилев // Мегатренды мировой политики: Сборник научных статей по материалам 6-ой межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, Воронеж, 31 мая 2019 года / Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Том Выпуск 6. – Воронеж: Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 2019. – С. 103–108. – EDN CNDWQW.

173. Морозова, А. В. Интеллектуальная миграция в России: формы, характеристики, этапы / А. В. Морозова, С. Ф. Кошман // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: Сборник научных статей 7-ой Международной научно-практической конференции, Курск, 30 июня 2017 года. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2017. – С. 188-194. – EDN ZBBZLL.

174. Мусаелян, Л. А. Глобальные вызовы России и некоторые

проблемы системы отечественного высшего образования / Л. А. Мусаелян, С.Г. Зырянов // Социум и власть. – 2022. – № 2(92). – С. 40-52. – DOI 10.22394/1996-0522-2022-2-40-52. – EDN DHSWTY.

175. Назаров, В. И. Готова ли Россия стать на путь устойчивого развития. Совпадают ли национальные интересы страны с интересами мирового сообщества / В. И. Назаров // Экология и жизнь. – 2007. – № 4. – С.20-24. – EDN LJTZMZ.

176. Национальная идея России. Том II. Монография / В. И. Якунин, С. С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян, М.В. Вилисов. – Москва: Научный эксперт, 2012. – 744 с. – ISBN 978-5-91290-116-4. – EDN RBBLVX.

177. Нечаев, В. Л. Инструменты превентивного управления современным университетом: вызовы, риски и ключевые технологии / В.Л.Нечаев, И. А. Долматович // Современные методы, технологии и практики управления: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Челябинск, 04–05 апреля 2024 года. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2024. – С. 124-147. – EDN MVZJSV.

178. Ниязова, Ю. М. Государственно-частное партнерство как инструмент взаимодействия в сфере образования / Ю. М. Ниязова // Компетентность. – 2024. – № 1. – С. 31-35. – DOI 10.24412/1993-8780-2024-1-31-35. – EDN VPOOMJ.

179. Норов, Р. Р. Качество образования – ключевая идея развития современной образовательной организации / Р. Р. Норов // Социологический альманах: Материалы XV Орловских социологических чтений, Орёл, 08 декабря 2023 года. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 127-131. – EDN MDKQDE.

180. Норов, Р. Р. Качество образования как механизм повышения эффективности реализации государственной образовательной политики в России / Р. Р. Норов // Тенденции развития образования 2025: Сборник статей

международной научно-практической конференции в 2х томах, Москва, 27 февраля 2025 года. – Москва: Московская высшая школа социальных и экономических наук, 2025. – С. 299-304. – EDN OUFPMI.

181. Норов, Р. Р. Методологические аспекты формирования многоуровневой системы образования в России / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: сборник научных статей и докладов VI международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2025 года. – Орёл: РАНХиГС, 2025. – С. 245-248. – EDN AFHLZY.

182. Норов, Р. Р. Методология правовой оценки эффективности мер, направленных на повышение качества высшего образования в современной России / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: Сборник научных статей и докладов V международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 145-148.

183. Норов, Р. Р. Национальные интересы в сфере высшего образования современной России / Р. Р. Норов // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2025. – № 21. – С. 86-91. – DOI 10.36683/FP-21/86-91. – EDN YYOLIJ.

184. Норов, Р. Р. Национальные интересы и высшая школа: уроки военного времени для современной образовательной политики / Р. Р. Норов // Вторая мировая война в зеркале истории (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне): Материалы II Международной научно-практической конференции, Орёл, 03–04 апреля 2025 года. – Орёл: Издательство Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС, 2025. – С. 167–170. – EDN FPUTXT.

185. Норов, Р. Р. Образование как главный фактор в обеспечении национальных интересов государства / Р. Р. Норов // Научные записки академии. – 2025. – Т. 16, № 2. – С. 47-53. – EDN AULITE.

186. Норов, Р. Р. Особенности реформы Российской системы высшего

образования как приоритетного национального проекта современной России / Р. Р. Норов // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: сборник научных статей и докладов XV Международной научно-практической конференции, Орёл, 02 июня 2023 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 147-150. – EDN DSNVDZ.

187. Норов, Р. Р. Перспективы образовательных стратегий в России: Противодействие экстремизму через реформирование высшей школы / Р.Р. Норов // Образы и модели будущего: Материалы Среднерусского международного академического форума. В 2-х томах, Орёл, 26–27 сентября 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 233-237. – EDN CFDTTA.

188. Норов, Р. Р. Право на образование как объект научного исследования / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: Сборник научных статей и докладов международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2021 года / под редакцией В.Н. Лупандина. – Орёл: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2021. – С.126-130. – EDN IZDPVC.

189. Норов, Р. Р. Прикладная аналитика при исследовании государственной политики в сфере образования / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: Сборник материалов IV международной научно-практической конференции, Орёл, 01 марта 2023 года / под редакцией В.Н. Лупандина. – Орёл: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2023. – С. 255-259. – EDN NLYRUY.

190. Норов, Р. Р. Противодействие экстремизму в рамках реформирования системы высшего образования в России / Р. Р. Норов // Актуальные проблемы государственно-правового строительства: Сборник научных статей, Орёл, 30 сентября 2024 года. – Орёл, 2024. – С. 68-70. – EDN

FXRIBG.

191. Норов, Р. Р. Реформирование системы высшего образования современной России: проблемы и нововведения / Р. Р. Норов // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Сборник научных статей и докладов XVI Международной научно-практической конференции, Орёл, 24 мая 2024 года. – Орёл: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2024. – С. 166-171. – EDN ENLVGP.

192. Норов, Р. Р. Формирование взаимосвязанной системы образования в России / Р. Р. Норов // Социологический альманах: Материалы XVI международной научно-практической конференции Орловские социологические чтения, Орёл, 06 сентября 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 103-105. – EDN VWWPLZ.

193. Ознобищев, С. К. Альтернативный вариант концепции национальной безопасности Российской Федерации / С. К. Ознобищев, А.В.Кортунов, С. В. Кортунов // Ежегодник СИПРИ. – 1999. – Т. 1998. – С.581-601. – EDN WYAIKZ.

194. Павликов, С. Г. Реализация законодательства об образовательной деятельности на территории «новых субъектов» в Российском федеративном государстве / С. Г. Павликов // Социально-политические науки. – 2024. – Т.14, № 2. – С. 62-66. – DOI 10.33693/2223-0092-2024-14-2-62-66. – EDN GTOUDL.

195. Панкова, Н. В. Особенности формирования государственной политики в сфере образования / Н. В. Панкова // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 4(24). – С. 345-349. – EDN KZGUEJ.

196. Петров, В. В. Мягкая сила: потенциал системы образования в условиях цифровизации / В. В. Петров, Е. Е. Лях // От идеи к практике: социогуманитарное знание в цифровой среде: Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции, Новосибирск, 30–31 марта 2023 года.

– Новосибирск: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2023. – С. 14-20. – EDN TRMAGH.

197. Петрук, Г. В. Наука и университет / Г. В. Петрук // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. – 2024. – Т. 16, № 1(69). – С. 218-219. – EDN UBERLS.

198. Плаксий, С. И. Образование для XXI века: парадигмы профессора И. М. Ильинского / С. И. Плаксий // Знание. Понимание. Умение. – 2016. – №2. – С. 24-39. – DOI 10.17805/zpu.2016.2.3. – EDN WEAPAD.

199. Полежаев, Д. А. Стратегическое планирование в сфере образования: от отраслевой стратегии к обязательным требованиям / Д.А.Полежаев // Административное право и процесс. – 2025. – № 5. – С. 31-34. – DOI 10.18572/2071-1166-2025-5-31-34. – EDN BBTZCT.

200. Полесская, К. Д. Ценность высшего образования для индивида и государства в современной России / К. Д. Полесская // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023 года. – Санкт-Петербург: ООО Издательский дом «Сциентиа», 2023. – С. 1278-1280. – EDN GHTEED.

201. Провадкин, Г. Г. Мир или война цивилизаций? (Рецензия на монографию В.А. Никонова «Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего?») / Г. Г. Провадкин, Е. Ю. Воронина // Общество. Политика. Экономика. – 2016. – № 1(28). – С. 239-245. – EDN WAIVTT.

202. Рахматов, А. А. Модернизация высшей школы РФ в эпоху глобальных перемен / А. А. Рахматов // Актуальные вопросы современной науки и образования в ознаменование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Мурманск, 26 февраля 2025 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2025. – С. 292-295. – EDN UZZNUP.

203. Рогова, В. А. Классификация угроз экономической безопасности

высшего образования / В. А. Рогова // Журнал прикладных исследований. – 2022. – № 1-2. – С. 136-141. – DOI 10.47576/2712-7516_2022_1_2_136. – EDN XSVVNR.

204. Родионов, М. А. Политические элиты в современном мире / М.А. Родионов, Т. А. Волкова // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – №4. – С. 299-304. – EDN RYUEIA.

205. Рыбакова, С. Г. Обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации в условиях санкционного давления / С. Г. Рыбакова // Россия - Евразия - мир: интеграция - развитие - перспектива: Материалы XIV Евразийского экономического форума молодежи. В 4-х томах, Екатеринбург, 24–26 апреля 2024 года. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2024. – С. 154-155. – EDN RCNJEP.

206. Рязанцев, С. В. Миграция в сельской местности этнонациональных регионов Российской Федерации: тренды и последствия / С. В. Рязанцев, А.Д.Брагин // Урбанистика. – 2023. – № 4. – С. 62-77. – DOI 10.7256/2310-8673.2023.4.69059. – EDN MHAAYC.

207. Суванди, М. А. Исламское образование: уроки глобализации / М.А. Суванди, И. В. Брылина // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2025. – Т. 53, № 2. – С. 158-167. – DOI 10.18799/26584956/2025/2/1993. – EDN WBOAOK.

208. Семенкина, И. А. Проблемы обеспечения цифрового суверенитета в сфере отечественного высшего образования / И.А. Семенкина, Т.А. Павлова // Мир педагогики и психологии. – 2022. – № 4(69). – С. 166-174. – EDN EZZLYW.

209. Силантьева, М. В. Проблемы современного российского образования как одного из компонентов стратегии «мягкой силы» / М.В.Силантьева // Национальное и транснациональное в развитии высшей школы: Материалы Всероссийской научно-методической конференции, Новосибирск, 27 февраля 2012 года. – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2012. – С.18–22. – EDN

ZXDCZL.

210. Смотраков, Д. В. Институциональный аспект государственной политики и управления / Д. В. Смотраков // Гуманитарные и правовые проблемы современной России: Материалы XVIII всероссийской студенческой научно-практической конференции. Том Часть 1. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета «Золотой колос», 2023. – С. 346-349. – EDN IKKMOD.

211. Ставцева, А. А. Специфика стратегического планирования в системе образования на различных уровнях / А. А. Ставцева // Инновационное образование глазами современной молодёжи: материалы IX Международной научно-практической конференции, Челябинск, 27–28 февраля 2024 года. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – С.205-208. – EDN XGLDRV.

212. Старостенко, К. В. Модернизация высшего образования в Российской Федерации: актуализация защиты национальных интересов / К.В.Старостенко, А. А. Чекулаев // Учёные записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2(58). – С. 356-362. – EDN SZLZAF.

213. Стрельченко, В. В. Теоретико-методологические аспекты формирования государственной политики обеспечения региональной безопасности в Российской Федерации / В. В. Стрельченко // Социология власти. – 2009. – № 3. – С. 89-94. – EDN KPSWUJ.

214. Сувалов, О. С. Особенности развития национального человеческого капитала в условиях кадрового суверенитета России / О.С.Сувалов // Наука и технологии: материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 26–27 ноября 2024 года. – Москва: Государственный университет управления, 2025. – С. 217-221. – EDN GKWPTJ.

215. Татарникова, М. А. Региональная политика в сфере образования:

тенденции и перспективы развития / М. А. Татарникова, С. К. Кравченко, Т.С. Бажаева // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления. – 2024. – № 2(44). – С.20–28. – EDN WNSQMF.

216. Толстова, А. В. Реализация государственной политики Российской Федерации в сфере образования / А. В. Толстова // Социально-экономические, организационные, политические и правовые аспекты обеспечения эффективности государственного и муниципального управления: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Барнаул, 18 октября 2023 года. – Москва: ООО «Директ-Медиа», 2024. – С. 71-72. – EDN ETGJHZ.

217. Улендеева, Н. И. Предупреждение и противодействие угрозам национальной безопасности в сфере науки и образования в России / Н.И.Улендеева // Государственное управление и развитие России: вызовы и перспективы: Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 09–10 декабря 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 296-299. – EDN NFAIMM.

218. Урсул, А. Д. Образовательная революция XXI века в перспективе устойчивого будущего (продолжение) / А. Д. Урсул // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 2. – С. 11-19. – EDN КТМОJP.

219. Усова, Н. В. Тренды в сфере высшего образования в условиях обеспечения технологического суверенитета / Н. В. Усова, М. П. Логинов // Цифровые технологии в государственном и муниципальном управлении развитием территорий и в экономике: новые концептуальные подходы: Материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Уфа, 30 ноября 2024 года. – Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2024. – С. 212-216. – EDN SKFJLK.

220. Филяс, А. М. Цифровизация образования: проблемы и перспективы / А. М. Филяс, Е. С. Матвеева // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: Сборник статей

Хвсероссийской научно-практической конференции, Орел, 06 декабря 2019 года / отв. редактор Ю.В. Каира. – Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2020. – С. 41-44. – EDN NMGEWK.

221. Фридман, М. Ф. Роль естественнонаучного образования в достижении технологического суверенитета страны / М. Ф. Фридман // Актуальные проблемы школьного образования: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Благовещенск, 21 февраля 2024 года. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2024. – С. 548-553. – EDN JKFEEDL.

222. Хлабыстова, Н. В. Конкуренентоспособность российских вузов на мировом рынке образовательных услуг / Н. В. Хлабыстова, Д. Д. Гринев // Современные тенденции кросс-культурных коммуникаций: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Краснодар, 23 апреля 2024 года. – Краснодар: Кубанский государственный технологический университет, 2025. – С. 204-208. – EDN ANRHVW.

223. Цыганков, А. А. Высшее образование в контексте национальной безопасности / А. А. Цыганков // Журнал социологических исследований. – 2024. – Т. 9, № 4. – С. 2-7. – EDN TFANXD.

224. Цыганков, А. П. Просвещенное державничество (А. Д. Богатуров и российская теория международных отношений) / А. П. Цыганков, П. А. Цыганков // Полис. Политические исследования. – 2017. – №4. – С.175-185. – DOI 10.17976/jpps/2017.04.13. – EDN ZBGHRD.

225. Цыганков, А. П. Теория международных отношений глазами российского реализма / А. П. Цыганков // Россия в глобальной политике. – 2016. – Т. 14, № 1. – С. 208-213. – EDN WEEXZV.

226. Цыганков, П. А. Интернационализация высшего образования: встречные процессы (на примере международно-политической науки) / П.А. Цыганков // Университет в глобальном мире: новый статус и миссия: сборник материалов XI Международной научной конференции, Москва, 20–

21 февраля 2017 года / Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Социологический факультет. – Москва: ООО «МАКС Пресс», 2017. – С. 395-398. – EDN YOMLCV.

227. Цыганков, П. А. Н - Национальный интерес / П. А. Цыганков // Россия в глобальной политике. – 2020. – Т. 18, № 1(101). – С. 119-123. – EDN QSMOMN.

228. Цыганков, П. А. Теория международных отношений в российской науке: путь к национальному самоопределению / П. А. Цыганков, А.П.Цыганков // Структурные трансформации и развитие отечественных школ политологии. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2015. – С. 257-274. – EDN ZAJHED.

229. Черепанов, В. Д. Задачи высшей школы по подготовке кадров для российской экономики в условиях санкционного давления / В. Д. Черепанов, Н. В. Черепанова, М. О. Широкова // Экономика образования. – 2022. – №6(133). – С. 4–11. – EDN ENRKQT.

230. Чумичева, Н. В. Современные проблемы высшего образования в России и мире / Н. В. Чумичева // Мир эпохи неопределенности : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Елабуга, 27 ноября 2024 года. – Елабуга, 2025. – С. 373-381. – EDN RWAGPG.

231. Чишлари, А. Оценка эффективности государственно-частного партнерства в системе образования / А. Чишлари // Седьмой международный экономический симпозиум – 2023: Материалы международных научных конференций: X Международной научно-практической конференции, XX Международной конференции, XXIX Международной научно-практической конференции, VIII Международной научной конференции, Международной конференции молодых учёных-экономистов, Санкт-Петербург, 20–22 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2023. – С. 978-987. – EDN SOVVQS.

232. Шаклеина, Т. А. Восприятие России в США / Т. А. Шаклеина // Россия и США: к новому мировому порядку. – Москва: Общество с

ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – С.209-228. – EDN MSXYRU.

233. Шаклеина, Т. А. Лидерство и современный мировой порядок / Т.А.Шаклеина // Россия и США: к новому мировому порядку. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – С. 475-489. – EDN WDMSUY.

234. Шаклеина, Т. А. Общность и различия в стратегиях России и США / Т. А. Шаклеина // Россия и США: к новому мировому порядку. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Аспект Пресс», 2023. – С. 313-326. – EDN FIZRPG.

235. Шалимов, И. В. Современная система высшего образования Российской Федерации: основные проблемы и пути их решения / И.В.Шалимов // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: Тезисы докладов XVI Всероссийской научно-методической конференции, Ярославль, 28–29 марта 2024 года. – Ярославль: Общество с ограниченной ответственностью «Филигрань», 2024. – С. 625-628. – EDN OXDYGO.

236. Щербаков, А. Г. Экономический и технологический суверенитет современной России в условиях нового геополитического порядка / А. Г. Щербаков // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы: Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях, Москва, 21–24 ноября 2023 года. – Москва: Издательский центр Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 225-228. – EDN VTOBQM.

237. Штенников, И. В. Востребованность высшего образования на современном этапе развития общества / И. В. Штенников, Е. Г. Штенникова // Вестник Ижевского филиала Российского университета кооперации. – 2004. – № 2. – С. 56-60. – EDN UJYIFN.

238. Шукенбаева, Н. Ш. Вопросы импортозамещения в образовании / Н.Ш. Шукенбаева, А. Б. Шукенбаев // Технологии информационного общества: Сборник трудов XVII Международной отраслевой научно-технической конференции, Москва, 02–03 марта 2023 года. – Москва: ООО «Издательский дом Медиа паблицер», 2023. – С. 341-343. – EDN WFCZDC.

239. Юсов, А. Б. Высшее образование как фактор формирования инновационно-активной экономики России / А. Б. Юсов, А. А. Касаткина // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 3(47). – С. 394-399. – EDN RSVAJJ.

240. Якунин, В. И. В будущее России – с высокой скоростью. Монография / В. И. Якунин. – Москва: Научный эксперт, 2012. – 216 с. – ISBN 978-5-91290-167-6. – EDN RBBLVD.

241. Ясин, Е. Модернизация экономики и система ценностей / Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2003. – № 4. – С. 4-36. – DOI 10.32609/0042-8736-2003-4-4-36. – EDN PJFEWJ.

242. Baikov, A. A. Megatrends and Global Issues: Constants and Innovations in the Subject Area / A. A. Baikov, A. D. Bogaturov, T. A. Shakleina // Polycentric World Order in the Making. – Singapore: Palgrave Macmillan Ltd., 2023. – P.3-11. – DOI 10.1007/978-981-19-5375-0_1. – EDN TBUKNP.

243. Becker G. S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. Chicago: University of Chicago Press, 1993. P.45.

244. Gabriel A. Almond, Sidney Verba. The Civic culture. Political attitudes and democracy in five nations. Princeton (N. Y.), 1963

245. Yergalieva, G. Education of spiritual and moral values of Primary School students on the basis of local history values / G. Yergalieva, Zh. Nabiyeva, A. Amangeldy // Bulletin WKU. – 2024. – №1(93). – P.64-71. – DOI 10.37238/2960-1371.2960-138X.2024.93(1).7. – EDN BBFYZQ.

246. Karaganov, S. Russian Foreign Policy: Three Historical Stages and Two Future Scenarios / S. Karaganov // Russian Politics. – 2021. – Vol. 6, № 4. –

P. 416-434. – DOI 10.30965/24518921-00604002. – EDN WUDVCD.

247. Kenneth N. Waltz *Man, the state, and war: a theoretical analysis* / Kenneth N. Waltz. – New York: Columbia University Press, 2001p. ISBN 0–231–12537–2 1.

248. Keohane R. O. And Nye J. S. (Jr) Ed. *Transnational Relations and World Politics*. – Cambridge. MA: Harvard University Press, 1972, p. IX-XXIX.

249. Kawashima, F. *Trade Sanctions against Russia and their WTO Consistency: Focusing on Justification under National Security Exceptions* / F. Kawashima // *International Community Law Review*. – 2024. – Vol. 26, № 1-2. – P. 121-150. – DOI 10.1163/18719732-12341497. – EDN WFJYUS.

250. Leksin, V. N. *Development as a key evaluative concept of spatial system transformation* / V. N. Leksin // *Baltic Region*. – 2024. – Vol. 16, № 3. – P. 4-20. – DOI 10.5922/2079-8555-2024-3-1. – EDN ECULKD.

251. Lukin, A. *Sino-US strategic rivalry: the end of the age of Westernism?* / A. Lukin // *International Politics*. – 2023. – Vol. 60, No. 3. – P. 537-553. – DOI 10.1057/s41311-023-00466-4. – EDN WVHMLJ.

252. Mearsheimer, John J. *The tragedy of Great Power politics* / John J. Mearsheimer. – New York, W.W. Norton & Company, 2001. – 580 p. ISBN 0-393-02025-8 1.

253. Morgenthau Hans J. *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace*. Second Edition, Alfred A. Knopf: New York, 1955. – 213 p.

254. Nye, Joseph S. *Think Again: Soft Power* // *Foreign Policy*. – February, 23, 2006. P. 3-8.

255. Nobel J.W. *Morgenthau's Struggle with Power: The Theory of Power Politics and the Cold War* // *Review of International Studies*. 21(1). January, 1995. P. 61–86.

256. Ryazantsev, S.V. *The Influence of Political and Economic Factors on Emigration From Russia to Europe* / S. Ryazantsev, A. Bragin // *Journal of Population and Social Studies*. – 2023. – Vol. 31. – P. 152-169. – EDN USWFYA.

257. Ryazantsev S.V., Ochirova G.N., Pletneva Yu. E. *Emigration and*

Return Migration of Scientists in Russia. In: Brain Drain VS Brain Circulation (Central Asia) / eds. M. Olimoov, J. Grote, B. Gharleghi. – New York: Nova Science Publishers, 2020. P. 43-58. ISBN 978-1-53618-755-7.

258. Shakleina, T. A. The Global Order in the Twenty-First Century: Consolidating Polycentricity / T. A. Shakleina // Polycentric World Order in the Making. – Singapore: Palgrave Macmillan Ltd., 2023. – P. 13-40. – DOI 10.1007/978-981-19-5375-0_2. – EDN NYSTVA.

259. Schultz T. W. Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research. N.Y., 1971. P. 45.

260. Thompson K., Myers R. J. Truth and Tragedy: A Tribute To Hans J. Morgenthau. New Brunswick and London, 1984. – 230p.

261. Waltz K. N. Theory of International Politics. Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1979. P. 102-128.

Диссертационные исследования:

262. Алпацкий, Д. Г. Государственная политика Российской Федерации в сфере высшего технического образования: специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Алпацкий Дмитрий Геннадьевич. – Москва, 2014. – 175 с. – EDN XHIQKZ.

263. Бурангулов, Э. Р. Государственная политика в сфере высшего образования современной России: этапы и особенности: специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Бурангулов Эмиль Рауфович. – Владивосток, 2019. – 192 с. – EDN EAQQPH.

264. Брицкая, Г. Н. Государственная политика Российской Федерации в сфере высшего образования (на материалах Приморского края): специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук /

Брицкая Галина Николаевна. – Владивосток, 2011. – 190с. – EDN QFEQRB.

265. Буланов, М. В. Теория мирового порядка в современной западной политологии (концепция Р.О. Кеохейна и Дж. Ная мл.): специальность 23.00.01 «Теория и философия политики, история и методология политической науки»: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Буланов Максим Владимирович. – Москва, 2009. – 167с. – EDN QEJSNJ.

266. Иванова, В. И. Единое образовательное пространство как фактор инновационного развития экономики Европейского Союза: специальность 08.00.14 «Мировая экономика»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Иванова Валерия Ивановна. – Москва, 2012. – 215 с. – EDN QFUMBP.

267. Лаптева, Н. В. Региональные особенности реализации государственной политики в сфере высшего образования в Российской Федерации: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Лаптева Наталья Владимировна. – Саратов, 2023. – 233с. – EDN RAXLWW.

268. Маркова, Т. С. Направления развития экспорта образовательных услуг высшей школы Российской Федерации: специальность 08.00.14 «Мировая экономика»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Маркова Татьяна Сергеевна. – Москва, 2006. – 165 с. – EDN NNYTWD.

269. Михальченкова, Н. А. Политические детерминанты государственной политики в сфере высшего образования: соотношение глобального и национального: специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»: диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук / Михальченкова Наталья Алексеевна, 2018. – 740 с. – EDN LVTZGK.

270. Нестерчук, О. А. Государственная политика современной России в области высшего профессионального образования: специальность 23.00.02

«Политические институты, процессы и технологии»: диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук / Нестерчук Ольга Алексеевна. – Москва, 2009. – 446 с. – EDN PXSOWH.

271. Сулова, Д. В. Формирование государственной политики России в сфере высшего профессионального образования (проблемы и практики): специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Сулова Дарья Владимировна. – Москва, 2010. – 171 с. – EDN QEWMXH.

272. Чекулаев, А. А. Национальные интересы России в условиях становления новой системы международных отношений: проблемы и приоритеты реализации: специальность 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / А.А. Чекулаев. – Москва, 2011. – 196 с. – EDN XHYWAD.

Электронные ресурсы:

273. 5 вызовов системе образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://plus.rbc.ru/news/5acbe3a47a8aa94d61f53913> (Дата обращения 15.06.2025).

274. 5 стран мира с продвинутыми системами образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://skyeng.ru/magazine/5-stran-mira-s-prodvinutymi-sistemami-obrazovaniya/> (Дата обращения 21.05.2025).

275. Актуальные вопросы развития сферы образования государств – участников СНГ на современном этапе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: https://eccis.org/news/28621/aktualnye_voprosy_razvitiya_sfery_obrazovaniya_gosudarstv_uchastnikov_sng_na_sovremennom_etape (Дата обращения 21.05.2025).

276. Вячеслав Никонов: «Впереди будут те, на чьей стороне правда и

справедливость» // Столетие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: https://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/vacheslav_nikonov_vpered_i_budut_te_na_chjej_storone_pravda_i_spravedlivost_448.htm (Дата обращения 21.05.2025).

277. В какой стране лучшее образование? [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://allterra.ru/articles/179221/> (Дата обращения 22.05.2025).

278. Данные Росстата о международном научном сотрудничестве за 2020-2024гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/153>(Дата обращения 25.06.2025).

279. Достижение суверенитета необходимо не только в сегменте высоких технологий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://rg.ru/2023/06/14/ne-hvataet-elementov.html> (Дата обращения 15.06.2025).

280. Ежегодный доклад Правительства о реализации государственной политики в сфере образования в 2024 году. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: http://government.ru/dep_news/55083/ (Дата обращения 21.06.2025).

281. Информационные и аналитические материалы [Официальный сайт]. – 2024. – 27 марта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/krd/materials/> (Дата обращения 25.05.2025).

282. Международный рынок образовательных услуг: основные характеристики и тенденции развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/162987/> (Дата обращения 21.05.2025).

283. Михаил Мишустин провёл стратегическую сессию о развитии российской науки. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://government.ru/news/55433/> (Дата обращения 25.06.2025).

284. Национальные интересы, национальные интересы Российской

Федерации // Дипломатический словарь. А. А. Громько, А. Г. Ковалев, П.П.Севостьянов, С. Л. Тихвинский [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://diplomaticdictionary.com/dictionary/национальные-интересы/> (Дата обращения 21.05.2025).

285. Национальные интересы // Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://bigenc.ru/c/natsional-nye-interesy-97f0c8> (Дата обращения 21.05.2025).

286. Нейросети и генеративный ИИ в высшем образовании: международный опыт и российская практика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/neyroseti-generativnyu-ii-v-vysshem-obrazovanii-mezhdunarodnyu-opyt-i-rossiyskaya-praktika/> (Дата обращения 21.05.2025).

287. Не плоску риса съестъ: как Китай превратил образование в стратегический ресурс развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://ioe.hse.ru/news/892384219.html> (Дата обращения 21.05.2025).

288. Образовательная миграция способствует реализации национальных интересов России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://issek.hse.ru/news/853284231.html> (Дата обращения 15.06.2025).

289. О заседании коллегии МИД России // МИД России: [Официальный сайт]. – 2024. – 27 марта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1941260/ (Дата обращения 21.05.2025).

290. Приоритет 2030. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://priority2030.ru/> (Дата обращения 25.05.2025).

291. Прошло заседание Совета РСР. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://rsr-online.ru/news/2025/10/15/proshlo-zasedanie-soveta-rsr/> (Дата обращения 15.10.2025).

292. Технологический суверенитет и новая реальность: вызовы,

возможности и стратегии для России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <https://gist.ly/youtube-summarizer/tehnologicheskij-suverenitet-i-ii-vyzovu-i-resheniya-rossii> (Дата обращения 25.06.2025).

293. Edition numérique collaborative et critique de l'Encyclopédie. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://enccre.academie-sciences.fr/encyclopedie> (Дата обращения 25.06.2025).