

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Гусаровой Екатерины Михайловны «Механизм
сбалансированного развития региональных инновационных систем» по
специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических
наук, выполненную в Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Владимирский филиал

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что, во-первых, в основных документах стратегического планирования России инновационный путь развития экономики определяется основным; во - вторых, в связи с началом агрессивной санкционной политики недружественных стран в отношении Российской Федерации, провозглашенный государством курс на усиление технологической независимости и обеспечение технологического суверенитета требует новых подходов к формированию и управлению инновационной системой, в том числе и на региональном уровне.

За последние годы в России сделано немало в институциональном и законодательном плане для формирования механизмов инновационного развития регионов. Однако, нерешенными остаются ряд проблем, среди которых: высокая дифференциация между регионами по показателям инновационного развития; нерациональное использование инновационного потенциала регионов; низкая инновационная активность предприятий; не

соответствие структуры экономики отдельных регионов России требованиям ее инновационности и др. Указанные обстоятельства продолжают активизировать научный интерес к разработке усовершенствованных механизмов государственного управления, к формированию новых типов региональной экономической (в том числе и инновационной) политики.

На ряду с этим в условиях внедрения инновационных цифровых технологий и цифровой трансформации в различных сферах экономики, коммуникационная среда взаимодействия и формирования новых механизмов государственного управления все чаще переносится в интернет-пространство. Указанные изменения являются неотъемлемым двигателем государственных инновационных процессов, направленных на формирование цифровой экономики, способствующей снижению транзакционных издержек, образованию синергетического эффекта в результате преобладания сетевой формы взаимодействия. Обозначенные аспекты также актуализируют тему поиска моделей и механизмов управления трансформирующимися инновационными системами на региональном уровне.

Таким образом, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук диссертация Гусаровой Екатерины Михайловны посвящена весьма актуальной проблеме региональной экономики.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается в данном случае, во-первых, анализом выполненных ранее научно-исследовательских работ по предмету исследования, что позволяет убедиться в достоверности информации об исследуемом предмете.

Во-вторых, при проведении исследования применялись различные статистические методы и методы построения математических моделей, которые позволяют математически описать исследуемые процессы.

Выводы диссертации нашли свое отражение в публикациях автора по теме исследования. Полученные в ходе исследования результаты, безусловно, достоверны, так как основаны на анализе теоретического материала, статистических данных. Опубликованные автором двенадцать научных статей, в том числе, пять в журналах, рекомендованных перечнем ВАК, позволяют получить достаточно полное представление о проделанной работе. Личный вклад автора в публикациях и работе четко определен и не вызывает сомнений.

Оценка содержания диссертационного исследования

Диссертационная работа состоит из: введения, трех глав, заключения, списка литературы (198 наименований), глоссария и 12 приложений. Общий объем работы составляет 358 страницы, включая 36 таблиц и 44 рисунка.

Во введении обосновываются актуальность и степень разработанности изученной темы, определяются цели и задачи, объект и предмет, методология и информационная основа исследования, формулируются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, описывается апробация результатов научной работы.

В первой главе «Теоретические основы управления инновационной инфраструктурой регионов» представлены базовые понятия системы управления инновационным развитием региона. В ней раскрываются основные подходы к понятию «регион», «инновация» и определяется место инновационного развития в региональной системе управления с точки зрения различных научных школ (§1.1), рассматриваются институциональные основы управления инновационным развитием региона с учетом деятельности формальных и неформальных институтов (§1.2), излагаются представления о регионе как пространственной социально-экономической системе (§1.3). Во второй главе «Анализ состояния системы принятия управленческих решений в области сбалансированного развития инновационных инфраструктур региона», следуя логике проведения исследования представлен анализ глобальных и региональных систем

управления инновационными инфраструктурами через описательную методику и через разработанную автором систему показателей (§2.1), а также проанализированы существующие инструменты развития инновационных инфраструктур, выявлены группы факторов, оказывающих влияние на их формирование (§2.2), и на основании проведенного анализа системы принятия решения в процессе реализации сбалансированной стратегии развития инновационных инфраструктур региона и проведенного социологического опроса выявлены диспропорции в функционировании процесса, которые легли в основу усовершенствованной модели регионального управления (§2.3).

В третьей главе «Разработка механизма сбалансированного развития инновационных инфраструктур региона» представлен механизм формирования сбалансированной стратегии развития инновационных инфраструктур региона (§3.1), а также подробный алгоритм реализации предлагаемого механизма с описанием основных этапов проектирования (§3.2). Через разработку дорожной карты апробирована реализация предлагаемого механизма, разработана и проанализирована карта рисков, оценена эффективность внедрения механизма (§3.3).

Заключение содержит основные теоретические положения, выводы и предложения по исследуемым проблемам.

Научная новизна исследования и полученных результатов заключается в обосновании положений и рекомендаций по совершенствованию механизма развития региональных инновационных систем. Автором построена модель управления регионом как основа для сбалансированного развития инновационных систем. На основе разработанной теоретической модели управления регионом сформирована математическая модель развития инновационных систем, описанная через три динамически меняющихся элемента: общество (население) - S , бизнес - B и власть G . В исследовании разработан механизм развития инновационных систем региона, адаптированный под разработанную теоретическую модель, а также

алгоритм реализации механизма с составлением подробной дорожной карты этого процесса. В дополнение к разработанному механизму развития инновационных систем детально проработан вопрос усовершенствования системы информационного обеспечения управления инновационным развитием через реализацию проекта создания цифровой платформы инструментов контроля и управления.

К достоинствам диссертационного исследования Гусаровой Е.М. можно отнести:

- комплексный характер и широту проведенного анализа, не ограниченную рамками только экономических знаний (стр. 105,147);
- выстроенную логику исследования анализ предмета и объекта исследования (не ограничиваясь только существующими механизмами, автор в процессе анализа предлагает ряд интересных подходов) – выявление проблемных областей – построение причинно-следственных связей – построение теоретической модели – предложение механизма функционирования с учетом ранее выявленных проблемных областей – разработка алгоритма реализации механизма – предложение математической интерпретации предлагаемой модели в качестве апробации и повышения практической значимости работы;
- значительный объем научных результатов, инструментарий для количественной оценки инновационных систем (стр. 76-78), анализ системы принятия решений в процессе развития региональных инновационных систем (стр. 113), унифицированная система оценки ключевых этапов механизма и его подпроцессов (стр. 145), представленная модель ожиданий заинтересованных участников процесса (стр. 164), индикаторы достижения стратегических целей развития коммуникационных связей между региональным менеджментом, бизнесом и обществом (стр. 166), анализ поля сил при совершенствовании процесса регионального управления путем интеграции власти, общества и предпринимательства (стр. 174);

– автор не ограничивается выводами после глав исследования, а подводит логический итог по каждому разделу. Кроме того, внутри содержательных разделов, автор отдельно разделяет отдельные информационные блоки.

Вместе с тем при прочтении диссертационного исследования возникает ряд вопросов и замечаний к соискателю:

1) В таблице 6, стр. 63 в сравнительной характеристике систем управления глобальными инновационными системами по Российской Федерации в категории «налоговые послабления и особые экономические зоны» отмечается характеристика «скорее слабое», а в категории «участие органов власти» - «слабое». На чем основаны обозначенные оценки и утверждения автора?

2) Для каких целей необходима предложенная автором оценка региональных инновационных систем стр. 76-80? И все-таки о каком потенциале идет речь в таблице 8? В названии таблицы сводный индекс «инновационной деятельности», а в комментариях – «инвестиционный потенциал»?

3) Хотелось бы отметить, что определенная новизна предложенного автором механизма формирования региональных инновационных систем, скорее всего определяется не выделяемыми в его составе элементами (в терминологии автора – комплексами), которые, вполне очевидны, а их оценкой на основе предложенных автором критериев, а также представленным анализом проблемных областей их реализации.

4) Почему оптимальность модели GBS определяется по 5 бальной оценке и почему она одинакова для всех ее элементов: общество (население) -S, бизнес - В и власть G?

5) По тексту работы неоднократно говорится о программах и инструментах инновационного развития региона. В таблице 11 стр. 98 отдельные инструменты обозначены. С помощью каких инструментов можно добиться увеличения оптимальности по предложенной автором модели GBS?

Однако заданные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы, а также её научной и практической значимости.

Заключение: Диссертация Гусаровой Е.М. «Механизм сбалансированного развития региональных инновационных систем» является комплексным, законченным трудом, имеющим практическое значение для решения ряда актуальных задач в области управления инновационными процессами на уровне регионов, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Гусарова Е.М. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Доктор экономических
наук, доцент кафедры
менеджмента, доцент
Нижегородский
государственный
технический университет
им. Р.Е. Алексеева

Захарова

Захарова
Жанна Александровна

«19» ноября 2024 г.

(603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 24
+7 920 628 38 16, Zjane77@mail.ru)

Заверено подписью Захаровой Ж.А.
Министер директор ИИЭУ
Александровский
19.11.2024 г.

