

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер.г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, д.82, стр. 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ключковой Елены Юрьевны «Звукорежиссер как субъект
созидания пространства культуры», представленную на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности
5.7.8. «Философская антропология, философия культуры»

Диссертация Ключковой Елены Юрьевны на тему «Звукорежиссер как субъект созидания пространства культуры» важна как с теоретической, так и с практической точки зрения. Актуальность работы обусловлена как стремительным развитием медиаиндустрии и цифровых технологий, так и насущной потребностью в философском осмыслении новых типов творческой субъектности, возникающих на стыке искусства и техники. Особую значимость данному исследованию придает анализ процессов размывания границ между искусством и продуктами технико-технологической деятельности, что делает философско-антропологическое и культурфилософское осмысление роли звукорежиссера особо востребованным.

В диссертации раскрыты механизмы взаимодействия человека со звуковыми пространствами, а также принципы оценки этической ответственности профессиональных создателей контента перед обществом. Существенное внимание в диссертации уделено природе творчества в звукорежиссуре, влиянию технологий на творческий процесс, а также

аргументации ответа на вопрос, служат ли они инструментом для расширения выразительных возможностей звукового пространства или же накладывают новые ограничения на деятельность художника.

Автор убедительно доказывает, что в современных условиях фигура звукорежиссера эволюционирует от технического исполнителя к полноправному творческому субъекту, оказывающему существенное влияние на ценностно-смысловые горизонты современной культуры. В диссертации звукорежиссер рассматривается как актер, активный субъект саморазвития, посредник между создателем произведения и аудиторией, а также творец, формирующий уникальное смысловое пространство через звук.

Для решения поставленных во введении задач автор исследования продуктивно использует методологический потенциал теорий У.Эко и Б. Латура для рассмотрения звукорежиссуры как самостоятельного аудиокommunikационного явления, где звукорежиссер является уникальным субъектом в пространстве созидания культуры. Методологическая основа исследования является одной из его сильных сторон. Для решения поставленных задач автор не только успешно применяет заявленный теоретико-методологический аппарат, но и демонстрирует интеграцию философского дискурса с конкретным материалом из сферы звукорежиссуры. Это проявляется в детальном анализе конкретных звуковых практик, технологических инструментов (таких как пространственный звук, иммерсивные инсталляции, алгоритмическая композиция) и их влияния на формирование художественного образа, что переводит абстрактные философские категории в практическую плоскость. В данном контексте различные звуковые компоненты выступают средством передачи творческого намерения.

Логика и структура диссертации безупречны. В первой главе автор на прочном теоретическом фундаменте обосновывает субъектность звукорежиссера как онтологическую данность, ценностно-смысловые основания его творчества звукорежиссера и место специалиста в системе

художественной коммуникации. Во второй главе проведен детальный анализ креативного потенциала звукорежиссера как субъекта технологического расширения аудиовизуального искусства, а также художественный ресурс профессии в контексте «звукового искусства-явления». В третьей главе, являющейся, возможно, наиболее репрезентативной, проводится анализ деятельности звукорежиссера в пространстве культуры XX–XXI веков, а также причин ценностно-смыслового кризиса современного звукорежиссера и ресурсов его преодоления. Ценным представляется выявление автором конкретных механизмов, посредством которых звукорежиссер-актор преодолевает ценностно-смысловой кризис, вызванный цифровизацией. Диссертант убедительно показывает, что путь к разрешению этого кризиса находится не в отрицании технологического прогресса, а в его осмысленном, рефлексивном использовании в качестве инструмента для актуализации и усиления творческого начала человека.

Таким образом, диссертантом убедительно доказано, что современная звукорежиссура представляет собой синтетическое искусство, требующее глубокого понимания художественных и технологических механизмов для создания целостного эмоционально-смыслового звукового образа.

Содержательность и глубина исследования нашли отражение в решении комплекса задач, что позволило:

- онтологически обосновать субъектность звукорежиссера, доказав ее данность и представив в виде трехуровневой модели (техносубъект – пассивный объект – актор);
- установить ценностно-смысловые и этические характеристики творчества звукорежиссера, определяющие его профессиональную идентичность и социальную ответственность;
- раскрыть культуросозидающую роль звукорежиссера как субъекта, транслирующего смыслы через звуковые образы и формирующего новый звуковой опыт аудитории;

- определить основания субъектности звукорежиссера в контексте культурных парадигм пост- и метамодерна, выявив его трансформированную роль от исполнителя к активному творцу-катализатору.

Научная новизна и результаты исследования не вызывают сомнений. Ключевые элементы новизны исследования заключаются в следующем:

- разработана оригинальная трехуровневая философская модель субъектности звукорежиссера (техносубъект – пассивный субъект – актор), впервые раскрывающая онтологические основания и иерархию его профессиональной реализации с когнитивными и ценностными элементами;

- обоснована роль звукорежиссера как полноправного творческого субъекта (актора), ответственного за генерацию и трансляцию культурных смыслов через конструирование звуковых образов, меняющих восприятие в медиасреде;

- выявлены и проанализированы синергетические связи между звуковыми практиками и смежными областями искусства (мультимедиа, визуальные искусства, театра), что доказало интегративный характер современного художественного пространства;

- осуществлено переосмысление профессиональной идентичности звукорежиссера в контексте философии метамодерна, доказавшее его переход от технического исполнителя к деятельному актору, формирующему новую аудиальную реальность.

Методологическая основа исследования отличается междисциплинарным характером и построена на интеграции философско-антропологического и культурфилософского подходов. Системообразующую роль выполнил историко-философский метод, обеспечивший реконструкцию эволюции взглядов на субъектность звукорежиссера. Для решения конкретных исследовательских задач был продуктивно задействован широкий спектр методов: структурно-функциональный анализ – для выявления роли звукорежиссера в художественной коммуникации; герменевтический подходов – для интерпретации звуковых образов и

текстов; принципы семиотики – для анализа звука как знаковой системы; а также сравнительный анализ и метод концептуализации, позволивший построить оригинальную трехуровневую модель субъектности. Такой синтез методологических стратегий обеспечил глубину и целостность исследования.

Достижение автором цели диссертационного исследования позволило:

- разработать оригинальную трехуровневую философскую модель субъектности звукорежиссера (техносубъект – пассивный субъект – актор), раскрывающую онтологические основания и иерархию его профессиональной реализации;
- продемонстрировать значение рефлексивности для расширения социокультурного пространства и укрепления профессионального статуса;
- раскрыть потенциал звукорежиссера как субъекта, расширяющего аудиокommunikацию;
- показать значение звукорежиссера как носителя смыслов через звуковые образы, меняющие восприятие в медиасреде;
- выявить способность уникальных звуковых ландшафтов и пространств, создаваемых звукорежиссером, воздействовать на человека на культурном, смысловом и эмоциональном уровнях;
- эксплицировать конкретные механизмы преодоления ценностно-смыслового кризиса современного звукорежиссера через рефлексивное использование цифровых технологий;
- обнаружить трансформацию роли звукорежиссера в активного творца и катализатора новых направлений звукового искусства;
- доказать, что расширение границ деятельности мастера звука происходит под влиянием пост- и метамодернистских концепций.

Логичность, последовательность, целостность и смысловая завершенность диссертационного исследования не вызывают сомнений.

Однако, несмотря на общую положительную оценку работы, можно отметить некоторые недостатки, имеющие, впрочем, локальный характер и не умаляющие значимости полученных результатов:

1. В контексте заявленной темы созидания пространства культуры, представляется целесообразным в дальнейшем подробно рассмотреть роль звукорежиссера не только как творца новых форм, но и как хранителя и интерпретатора культурного кода. Речь идет о потенциале звукорежиссуры в реализации задач, связанных с сохранением, актуализацией и укреплением традиционных российских духовно-нравственных ценностей через аудиовизуальные проекты (историческое кино, документалистику, медиапродукты патриотической направленности). Анализ того, как звукорежиссер может работать с акустическими архетипами, фольклорными мотивами и историческими звуковыми ландшафтами, обогатит практическую значимость работы.

2. В контексте креативных индустрий имеет смысл расширить рассмотрение культурно-творческого потенциала звукорежиссуры. Автор касается этого вопроса, но его можно раскрыть глубже, проанализировав звукорежиссуру как модель успешной деятельности в современном «обществе индивидуумов». В такой модели диалектически связаны две тенденции: с одной стороны, общество через развитие креативных индустрий создает инфраструктуру для раскрытия уникальной индивидуальности и креативности звукорежиссера, а с другой – сами звукорежиссеры, как творческие личности, своими проектами и коммуникативными стратегиями активно формируют новые форматы общественного бытия, влияют на вкусы, идентичность и культурные практики.

Указанные замечания носят характер пожеланий и рекомендаций для дальнейших исследований и не отменяют высокой оценки проведенного исследования.

Вывод: Диссертация Ключковой Елены Юрьевны «Звукорежиссер как субъект созидания пространства культуры» рекомендуется к защите на заседании диссертационного совета, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития философской антропологии и

философии культуры, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 2-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025), а Ключкова Елена Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Член диссертационного совета РАНХИГС,
доктор философских наук, профессор,
директор Научно-издательского центра,
профессор кафедры педагогической теории
и практики социально-культурной
деятельности ФГБОУ ВО «Московский
государственный институт культуры»



Т.Н. Суминова

«27» 11 2025 г.

141406, Московская область, г. Химки,
ул. Библиотечная, д.7, тел. 8 (910) 400-10-20,
tsuminova@yandex.ru



Подпись Т.Н. Суминовой
спец. Т.Н. Суминова
Н. А. Владимиро
11 26.5v