

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарево-Никулино, пр. Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертации Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991-2019 годы)» по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики, представленную на соискание учёной степени доктора политических наук, выполненную в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Проблематика исследования О.В. Леоновой, посвященного изучению социально-экономической политики в постсоветской России в 1991-2019 гг., представляется **актуальной** в контексте изучения ошибок и просчетов данной политики, извлечения уроков в ее проведении, в ракурсе исследования ее эффективности с анализом позиционных и знаковых проблем, вызовов российской государственности, с точки зрения исследования политических механизмов, позволяющих повысить эффективность проводимой политики, в рамках изучения ценностно-символических компонентов, лежащих в основании этой политики, в разрезе необходимости понять и объяснить деятельность органов государственной власти и управления в отраслях и сферах, задействованных ими стратегий и доктрин, моделей управления, а также полученных эффектов в приращении общего (публичного) блага.

Результаты глубокого и структурированного анализа институциональных, политических и управленческих факторов, определявших траекторию экономического развития России в постсоветский период необходимы для понимания природы экономических процессов и

повышения обоснованности будущих государственных управленческих решений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

О.В. Леоновой грамотно сформулированы цель, объект и предмет диссертационной работы. Нельзя не согласиться с автором и в отношении гипотезы исследования о том, что государственная социально-экономическая политика постсоветской России представляла и представляет базисную совокупность коллективных идентичностей, на которой происходила связанная и логичная последовательность действий, интеракций доминантных и подчиненных групп интересов, интегрированных в организм политических институтов (формальных и неформальных). Данная гипотеза доказана в процессе проведения диссертантом исследовательского анализа.

Автором также представлена и обоснована научная новизна работы, теоретическая и методологические основы диссертационного исследования. Корректно сформулирована цель работы, состоящая в концептуализации сущностных аспектов государственной социально-экономической политики, ее политического содержания, выявлении специфики транзита к новой модели, позитивных эффектов и стратегических просчетов реализации в 1991-2019 гг. и на этой основе обосновании императивов повышения эффективности политических механизмов её реализации.

Диссертантом поставлены и успешно решены задачи диссертационного исследования, которые отличаются оригинальностью, а полученные на основе их решения результаты – научной новизной. В частности, автором уточнено научное понятие «поле политики» в общенациональных государствах как пространства конкурентной борьбы властных иерархий, как баланса сил доминантных и подчиненных групп интересов. В работе представлена эволюция российского государства в эпоху модерна и постмодерна от универсалистского конструкта 1990-х и «нулевых» годов XXI в. к сингулярной политике, дается авторская интерпретация феномена

постсоветской России в категориях дихотомии – как ядра исторической России, сохранившей свою «особость», преемственность и политическую культуру, и как нового государства с новым экономическим и политическим укладом.

Автором концептуализировано понимание государственного управления отраслями экономики и социальной сферой в виде приоритетных стратегических блоков политической жизни как процесс функционирования машины-механизма, сформулировано авторское определение социально-экономической политики как каркаса общенационального строения, возводимого в разных форматах легитимного партнерского взаимодействия государственных и негосударственных акторов. Диссертант уточнил и сущность, специфику институционализации государственной политики в экономике и социальной сфере как процесса коллективных действий политических акторов и институтов. При этом, автор диссертационного исследования убедительно концептуализировал понятие управленческой пентады для объяснения процесса формирования и коррекции государственной социально-экономической политики РФ.

Диссертант также раскрыл содержательные характеристики феноменологии политической власти РФ как доминантного компонента структуры политики, обосновал роль государственного регулирования социально-экономических процессов в Российской Федерации в различных его форматах как механизма обеспечения политической стабильности, систематизировал материальные и политические ресурсы государственной политики Российской Федерации в отраслях и сферах в период 1991-2019 гг., разработал схему логического анализа факторов-детерминант, влияющих на процесс перманентной модернизации экономики и социальной сферы постсоветской России. Автором проведена работа по выявлению влияния элитизма (воздействия отраслевых элит) и массовой политики на выработку содержания и реализации государственной политики РФ в отраслях и сферах.

Также диссертантом раскрыты пути совершенствования механизмов реализации государственных решений в процессе инструментализации инновационных подходов, обеспечивающей эффективность стратегирования социально-экономической политики, достижения поставленных целей и задач реализуемой политики, представлена и обоснована целостная концепция цифрового и технологического традиционализма как желательный образ будущего России, на который была неявно ориентирована социально-экономическая политика РФ, обоснована значимость обновления функций государственного управления, в особенности функции смыслопроизводства (производства смыслов), задающей тренды символической политики государства.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленное О.В. Леоновой диссертационное исследование сущностно отличается от аналогичных исследований продуманным научным замыслом, четким планом работы, системным анализом имеющейся теоретико-методологической базы исследования. Автор, на наш взгляд, глубоко и критически проанализировал масштабный спектр имеющихся научных работ российских и зарубежных исследователей по проблематике социально-экономической политике государств, рассмотрел и использовал в диссертационном исследовании достаточно широкий перечень эмпирических источников. При этом обоснованность и достоверность научных положений и выводов диссертационной работы подкреплена докладами и выступлениями автора на научных конференциях и форумах.

В первой и второй главах диссертационной работы Леонова О.В. достаточно основательно проработала теоретико-методологическую базу, ввела в научный дискурс ряд авторских определений и понятий, сформулировала свою позицию по некоторым актуальным вопросам политической науки, что стоит рассматривать как серьезное приращение научных знаний. Например, системный анализ научных теорий и

методологических подходов к определению «поля политики» позволил диссертанту уточнить и более четко обосновать понятие «поле политики», в рамках которого реализуется общенациональная социально-экономическая политика как сложение трех основных компонентов (частей). А именно: как пространства конкурентной борьбы властных иерархий за формирование повестки дня общенационального правительства, процессов принятия решений, выработки и реализации государственной политики; как баланса сил доминантных и подчиненных групп интересов при выборе политико-управленческих альтернатив, обладающих своими автономными участками на данном поле, в) как политического рынка акторов со своими ставками на изменение своей статусной позиции во власти, с более выгодным положением и с объемным ресурсным потенциалом.

В то же время, введенное диссертантом понятие «русское поле» политики как ориентационной метафоры, придает новому концепту пространственное измерение (с типами пространственных отношений). В данном контексте «русское поле» политики, и с данным подходом соглашается официальный оппонент, в большей мере, чем, например, поля в других общенациональных государствах, воспроизводит господство акторов и институтов в навязывании социальным слоям и группам культурных и символических практик.

В третьей главе диссертационной работы соискатель системно исследует объективные условия и факторы, влияющие на формирование и реализацию государственной социально-политической политики в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества. Следует согласиться с авторским выводом, что постсоветская Россия во временном континууме 1991-2019 годов имела дело с острыми социальными (например, бедность, нехватка продовольствия) и экономическими (деиндустриализация, технологическая архаика реального сектора экономики) проблемами, большая часть которых не была разрешена через систему власти в рамках государственной политики.

Введенное в научный дискурс понятие управленческой пентады как разработанной диссертантом концепции, представляет собой теоретическое объяснение процесса формирования, коррекции и совершенствования государственной социально-экономической политики Российской Федерации (это политический режим, политический стиль руководства, пропускная способность публичных арен, политическая повестка дня, особенности государственного регулирования отраслей и сфер). Управленческая пентада, то есть пять ключевых компонентов процесса подготовки и принятия государственных решений, помогла диссертанту в системном виде представить как особенности процесса в выборе иерархии стратегических приоритетов социально-экономической политики постсоветской России, так и основных акторов, участвующих в ее формировании, коррекции и совершенствовании.

В четвертой и пятой главах диссертационной работы автором предложен комплекс мер по совершенствованию государственной социальной политики Российской Федерации с опорой на глубокий анализ политико-управленческих практик деятельности органов власти и управления в отраслях и сферах. Во-первых, это императив инноваций в политических курсах общенационального правительства. Во-вторых, это изменения в политике как результат взаимодействия власти, элит и массовых групп населения. В-третьих, это постановка и решение вопросов в ракурсе того, как обновление функций государственного управления под влиянием сетевых коалиций воздействует на результативность и продуктивность социально-экономической политики.

Таким образом, политологический анализ заявленной диссертантом исследовательской проблемы связан с весомым вкладом автора в решении важной народнохозяйственной проблемы. Рекомендательная часть работы может быть использована в работе федеральных и региональных органов власти и управления. Например, методика анализа по совершенствованию стратегирования, совершенствованию нормативно-правовой базы страны и

субъектов Российской Федерации, дальнейшей институционализации государственной социально-экономической политики.

Ее суть состоит в выявлении логических связей между понятиями или категориями, с одной стороны, и эмпирическими данными с другой. В контексте методики логического анализа государственной социально-экономической политики диссертант прошел через ряд этапов: 1) через анализ сущности и приоритетов государственной социально – экономической политики, 2) через поиск предикатов (свойств предмета), характеризующих данные политики, 3) через формулировку смыслов политики и компонентов данной политики, 4) через установление моделей региональной политики, которые во многом отличались от реализуемых моделей политики на федеральном уровне.

Исследование диссертантом социально-экономической политики современной России в контексте сетевого подхода привело автора и к анализу инноваций в политических курсах общенационального правительства. Диссертант в данном аспекте выделил ряд ключевых направлений совершенствования государственной политики, в основе которых лежали инновации. Сущность инноваций как феномена в современной России, которые реализовывались в рамках государственной политики в различных политических циклах с разной степенью успешности, состоит, по мнению диссертанта, в трех ключевых аспектах. Это:

- эффективное внедрение в системе государственного управления новых институтов, поскольку они составляют основу современного общества и успешной экономики;

- новые механизмы и инструменты в ракурсе реализации государственных политик в отраслях и сферах;

- производство и воспроизводство новых идей в производственных цепочках, новых продуктивных процессов в государственном управлении.

Таким образом, можно утверждать, что диссертационное исследование О.В. Леоновой представляет собой серьезное приращение научных знаний, а

выводы, к которым соискатель О.В. Леонова приходит в своем диссертационном исследовании, являются логичными и обоснованными.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Полученные соискателем выводы вносят вклад в развитие политической теории. В частности, в выделении приоритетных направлений совершенствования государственной социально-экономической политики на федеральном и региональном уровне, в авторской методологии изучения массовой и элитарной политики, их влияния на разработку государственной политики в отраслях и сферах. Значимость исследования также состоит во введении автором в научный оборот новой источниковой информации, а также в разработке авторской методики, позволяющей определять качество стратегирования на общенациональном уровне и уровне субъектов РФ.

Практическая значимость исследования состоит в разработке выводов и рекомендаций по совершенствованию символического интеракционизма государственных и негосударственных структур и акторов при разработке повестки дня социально-экономической политики, выработке политического курса и приоритетов данной политики.

Дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании

Во-первых, автор заявляет о ряде методов научного исследования и научных парадигм, например, о причинном анализе (пат-анализ), гребневом анализе, элитоцентричной парадигме. Вместе с тем, в своей работе диссертант при исследовании явлений и процессов постсоветской России не в полной мере опирается на заявленные методы.

Во-вторых, диссертант в исследуемой теме предлагает свою позицию в отношении постсоветской России как эволюции данной политики от универсалистского государства к сингулярной политике (с. 98). Однако данное утверждение в самой работе не находит достаточных доказательств.

В-третьих, автор диссертационного исследования выдвигает достаточно спорный тезис о том, что в период 2000-х годов на выработку и

реализацию государственной социально-экономической политики серьезное влияние оказывал феномен сетевых коалиций, являвшихся следствием «интеракционистского изобилия при взаимодействии органов государственного управления и общественных объединений бизнеса, гражданских инициатив» (с. 138). На наш взгляд, доминантным феноменом, определявшим направленность и приоритеты государственной политики в отраслях и сферах, был феномен российской бюрократии.

В-четвертых, недостаточной, по нашему мнению, является и аргументация автора по определению и выделению особенностей авторских моделей в государственном регулировании отраслей экономики и социальной сфер в постсоветской России, привязанных к конкретным этапам (с. 265-271). Речь идет о либеральной модели рыночной саморегуляции (1991-2003 гг.), регуляторной модели с усиленным и усложненным государственным регулированием в ряде отраслей, имеющих экзистенциальное значение (2004-2011 гг.), государственном дирижизме (с 2012 года).

Тем не менее, перечисленные недостатки не снижают научную ценность полученных результатов и выводов диссертационного исследования.

Научное исследование Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение

Диссертация Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991-2019 годы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-

экономическое и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Леонова Оксана Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент:

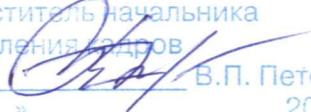
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»



Плотников Владимир Александрович

« 04 » марта 2026 г.



Полностью заверяю
руководитель
отделения кадров

В.П. Петошина
20__ г.