

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

Отзыв

**Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Маковкиной Светланы Александровны
«Оценка зрелости системы стратегического планирования в крупных
муниципальных образованиях», представленной на соискание степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и
управления народным хозяйством: региональная экономика».**

1. Актуальность темы исследования

В современных условиях процесс создания национальной системы стратегического планирования осуществляется в соответствии с принципами, сформулированными в Федеральном законе от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», имеет единую правовую основу для реализации на всех уровнях национальной экономики (федеральном, региональном и муниципальном), подтверждаясь адекватным методическим сопровождением.

Однако исследование сложившихся теоретико-методологических подходов, нормативно-правового поля, а также практики реализации стратегических документов в муниципальных образованиях Российской Федерации, позволяет выделить следующие его слабые стороны: во-первых, отсутствие координации федерального и муниципального уровней стратегического планирования и бюджетной системы; во-вторых, не разработанность механизмов, обуславливающих функционирование системы стратегического планирования, то есть, при наличии комплекса нормативных документов отсутствуют гарантии, что целевые ориентиры, заложенные в этих документах будут реализованы; в-третьих, на уровне муниципального

стратегического планирования заметен перегруз, выражающийся в количестве документов, за которые часто отвечают разные ведомства, что приводит к низкой степени координации; в-четвертых, до сих пор не согласованы механизмы целеполагания между стратегией и программами на разных уровнях публичного управления.

Функционирование системы стратегического планирования должно быть обеспечено не только комплексом нормативно-правовых документов, но иметь методологическую, организационную и ресурсную обеспеченность. Не смотря на то, что системный подход к стратегическому планированию применяется уже около десяти лет, результаты стратегирования различны, особенно на уровне муниципальных образований, где ощущается очевидная нехватка финансовых ресурсов. Таким образом, оценка зрелости системы стратегического планирования в муниципальных образованиях представляет особую актуальность.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Для обоснования теоретических выводов и практических рекомендаций в диссертации Маковкиной С.А. использованы различные методы научной аргументации, характерные для современной экономической науки. В частности, автором были применены методы системного и стратегического анализа, в целях детального изучения системы стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Также автор использует анализ научной литературы по теме исследования, действующих нормативно-правовых актов, данные статистического учета и другие официальные информационные источники. В работе широко представлен анализ сложившихся на муниципальном уровне управленческих практик для выявления стратегических разрывов. Разработка методики оценки системы стратегического планирования обоснована использованием проектного подхода, адаптированного к особенностям стратегического управления муниципальными образованиями.

Апробация разработанной автором методики была проведена на базе крупнейших муниципальных образований Российской Федерации, что позволило оценить результативность и работоспособность авторской методики оценки с целью повышения эффективности системы стратегического планирования на уровне муниципального управления.

Таким образом, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертации, достаточно высока. Она базируется на глубокой теоретической проработке научных источников и эмпирических исследований, соответствующих цели и задачам диссертации. Также следует отметить, что автором изучен большой объем официальных данных о состоянии системы стратегического планирования в муниципальных образованиях Российской Федерации.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Можно с высокой степенью уверенности утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации С.А. Маковкиной обоснованы и достоверны, получены в результате использования методов научного познания, адекватных задачам диссертационного исследования.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 27 публикациях автора. Апробация научных положений диссертации прошла на всероссийских и международных форумах и научно-практических конференциях. Теоретические и практические разработки автора могут быть использованы в образовательном процессе уровня высшего образования.

Таким образом, научная новизна проведенного исследования очевидна, подтверждена практическая ценность разработок диссертанта.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Теоретическая значимость диссертации состоит в разработке авторской методики оценки уровня зрелости системы стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований.

На основе данного теоретического подхода к рассматриваемой диссертации:

- исследованы проблемы в системе стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; в частности, установлено, что отсутствуют четкие взаимосвязи между элементами системы, которые затрудняют реализацию стратегии и достижение поставленных целей.

- сформулирован авторский подход к понятию «стратегический разрыв на муниципальном уровне», в работе определены характеристики стратегических разрывов и выявлены их виды, применительно к системе стратегического планирования.

- обоснованы пять уровней зрелости системы стратегического планирования на уровне муниципального стратегического планирования;

- предложена методика оценки уровня зрелости для системы стратегического планирования муниципальных образований.

Практическая значимость работы несомненна и определяется тем, что разработки автора по применению методики оценки зрелости системы стратегического планирования муниципальных образований доказаны и могут быть применены в муниципальной управленческой практике. В диссертации дан анализ результатов использования практических разработок автора, сделаны рекомендации по их дальнейшему уточнению и использованию.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования

Теоретические и практические результаты выполненного диссертационного исследования могут быть использованы российскими органами местного самоуправления России, их структурными

подразделениями, а также органами государственной власти субъектов РФ. Поэтому целесообразно адаптировать разработанную автором методику, применительно к муниципальным образованиям разной численности населения и экономической специализации.

Безусловно, требует дальнейшей методической и инструментальной доработки идея обоснованная С.А. Маковкиной по формированию муниципального стандарта стратегического планирования, построенного на принципах системного и проектного подходов.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

В числе недостатков и дискуссионных вопросов представленной диссертации можно отметить следующее:

1) Автором не проведено исследование имеющегося, зачастую, положительного опыта стратегического планирования в России до 1991 года, методик и инструментов стратегического нормирования Госплана СССР.

2) Автором сделан акцент (с.102), что в стратегиях социально-экономического развития городов не используются методы стратегического анализа кроме SWOT, с чем сложно согласиться.

3) В предлагаемой методике стратегического планирования автор не отталкивается от имеющихся ресурсов территории, включая финансовые, в том числе, бюджетные. Автор видит основную проблему низкой реализации стратегических планов в их неупорядоченности и необходимости унификации, а не в финансовой обеспеченности муниципальных образований, их экономическом потенциале, что является дискуссионным.

4) Также не являются однозначными выводы автора (с.120) об отсутствии стратегического мышления у органов местного самоуправления, о том, что большая часть мероприятий, реализуемых ими, носит формальный характер, реальные действия по реализации стратегии, подменяются стандартизированной и регулярной отчетностью и др.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от проведенного исследования, не ставят под сомнение значимость

полученных научных результатов и могут рассматриваться как рекомендации для дальнейших исследований.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отмеченные недостатки, подготовленная Светланой Александровной диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненном на высоком научном уровне. Качество представленной к защите диссертационной работы, а также качество научных публикаций автора, характеризует С.А. Маковкину как квалифицированного, творческого, серьезного ученого и ответственного практика, умеющего доводить полученные научные результаты до практической реализации.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

С учетом вышеизложенного, диссертация Маковкиной Светланы Александровны на соискание ученой степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения. Совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 г. № 02-1049. Считаю, что Маковкина Светлана Александровна заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности «08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор кафедры

экономики и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
Уральский институт управления - филиал
д.э.н., доцент

E. A. Качанова

Е.А. Качанова

Подпись Качановой Е.А.
удостоверяю начальник общего отдела

Н

Контакты:

Тел. + 7 922 202-25-19

e-mail: kachanova-ea@ranepa.ru

10.03.2021

Адрес организации:

620144, Уральский ФО, Свердловская область,
г. Екатеринбург, ул. 8 Марта 66

